

→ Strategie 2022

Inspirovat skautingem

Seznam návrhů na těžké otázky

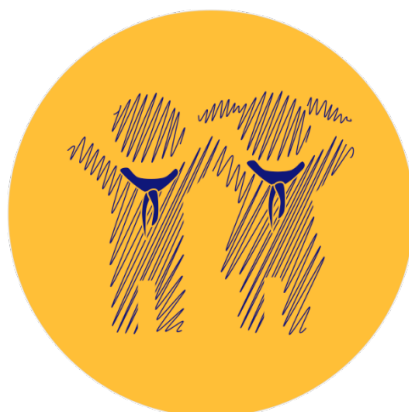
Toto je shrnující dokument, obsahující všechny náměty na těžké otázky. Náčelnictvo na základě těchto podnětů následně vybralo šest těžkých otázek – více viz [tento článek na Křižovatce](#).

Tyto návrhy na otázky vznikly kombinací podnětů ze:

- [studie BCG](#)
- diskuze na únorovém Náčelnictvu
- schůzky
 - v Táboře
 - v Plzni
 - v Brně
 - v Praze (Skautský institut)
 - v Praze (Vinohrady, Skauting pro všechny)
- dotazníku

Obsah

Seznam návrhů na těžké otázky	1
Poslání, cíle, metody	2
Členská základna	5
Komunikace	9
Činovníci	10
Dostupnost skautingu	12
Organizační uspořádání	13
Ostatní otázky	16



Poslání, cíle, metody

Otázky týkající se “minima skautingu”

Co je skautský oddíl a co již není? Máme na něco rezignovat?

- Co ještě je skauting a co už ne? Časově, programem, požadavky na děti (počet).
- Jak definujeme minimum skautingu?
- Jak chceme balancovat bezpečnost a dobrodružství?
- Jaké máme požadavky na vedoucí a děti?
- Jakou dáváme oddílům volnost v aplikaci minima skautingu?
- Stačí nám skauting jako zábava, volnočasová aktivita nebo jej chceme vnímat jako životní styl, formující hodnoty?
- **Plzeň**
 - *důležitá těžká otázka*
 - *je mnoho situací, kdy jeden oddíl nepovažuje jiný oddíl za skautský*
 - *je dobré definovat dobrý skautský oddíl*
 - *je dobré hledět na hodnocení kvality a posilovat jeho roli*
 - *riziko toho, že se tato otázka může stát dělící*
- **Tábor**
 - *Chtěli bychom přeformulovat, jsou mířeny na rozhodnutí, zda chceme kvalitu či kvantitu. (Základní těžká otázka.)*
- **Dotazník**
 - *Většina "odrážek" stojí jistě za diskuzi, ale v otázce "balancování bezpečnosti a dobrodružství" jsem velmi skeptický. Bez ohledu na jakékoliv regulační mechanismy a vzdělávání bude vždy záležet na osobním pohledu vedoucího, často dokonce jen mladých rádců, kteří budou reagovat na náhlou, nebo nepřipravenou situaci. Otázku považuji za příliš spjatou s osobností vedoucího a často i velmi mladých činovníků, v dobrovolnické organizaci těžko můžeme dosáhnout stavu, kdy budeme mít vedoucí dokonale prověřené tak, aby v tomto ohledu splňovali jakoukoliv normu... Můžeme hledat hranici, která je předpokladem pro základní zajištění bezpečnosti, ale odpověď na otázku tak, jak je položena (balancování mezi...), považuji za nemožnou.*

Čemu se musí oddíl věnovat, aby to byl ještě skautský oddíl z hlediska programu? (Tábor)

Má Junák jít cestou kvantity za cenu tolerance k nižší kvalitě nebo chceme držet kvalitu bez ohledu na to, jaký to bude mít vliv na členskou základnu? (Brno)

Ze kterých prostředků můžeme slevit, aby oddíl byl skautský? (Brno)

Co pokládáme za nutné minimum skautingu – je definice ve stanovách dostačující? (Praha)

- Co je skautský oddíl?
- Stačí to? Nemělo by něco přibýt?
- Je definováno minimum skautingu zapsané ve stanovách postačující?
- To, že jsou prvky skautské metody v oddíle přítomny, neznamená, že jsou přítomny v dostatečné kvalitě ...
- Pro starší generaci určoval ideál Foglar, dneska to zmizelo.
- Minimum skautingu je nejnižší možná přijatelná kvalita, kterou chceme mít ...
- Má být minimum jen tak málo (metoda a poslání)? Opravdovost (stavba tábora např.) by měla zůstat zachována

Široký nebo úzký skauting, z hlediska všestrannosti? (Praha)

- Jak široký skauting chceme mít? Má být široké pole působnosti? Snažíme se dělat všechno, ale zvládneme to?
- Co je základ, za kterým jdeme?
- Jak určovat priority ve všestranné výchově?
- Je reálné dosáhnout všech našich cílů?
- Jsme ve vleku velkých projektů, na které jsou peníze, máme ale problém najít lidi na základní věci např. revizi stezek.
- Přesycení všestranností

Jak určovat kvalitu skautingu a jak ji dosahovat? Jak ji vyžadovat? (Praha)

- Jak jsme ochotni kvalitu vyžadovat? Jaké nástroje?
- Hodnocení kvality oddílu?
- Podle jakých kritérií určit kvalitu skautingu?
- Umíme skutečně poznat nekvalitu?
- Jsme s tím ochotní něco dělat?
- Chceme hledat nekvalitu?
- Zavíráme před nekvalitou oči? Chceme zavírat oči?
- Fungují vnitřní mechanismy pro kontrolu kvality?
- Máme lidi, kteří jsou ochotní na kvalitu dohlížet, vynucovat, supervizovat?
- Máme mít lidi, kteří jsou ochotní na kvalitu dohlížet, vynucovat, supervizovat?

Kde je hranice a co dělat s podprůměrným vs. škodlivým oddílem? (Praha)

- Je důležitější aktuální výsledek nebo trend?
- Jaká je minimální velikost oddílu, pod kterou to škodí?

Jak zajistit minimum kvality (metoda)? (Praha)

Otázky týkající se “výchovy”

Do jaké míry je skauting o prostředcích a do jaké je míry o cílech?

- Je jedno jakými prostředky děti vychováváme pokud, při tom směřujeme k naplňování poslání?
- Jde nám především o hlavní cíl nebo jsou důležité i prostředky (bez uzlů a morseovky není skautský oddíl)?
- **Plzeň**
 - *názor, že je skauting hodně o cílech a měl by být důrazně i o prostředcích*
 - *dělicí linie jde například podél družinového systému – je družinový systém zásadní prostředek?*
 - *prostředky jsou podstatné, ale ne nutně ty, které jsou uvedené výše (morse, uzle)*
 - *otázku je případně formulovat tak, jaké jsou ty podstatné prostředky spíš na úrovni skautská metoda nebo spíš morseovka*
- **Tábor**
 - *oddíly nebudou ochotny přejít na to, co bude tvrdit ústředí*
 - *nastala krize identity Junáka*
 - *navrhujeme přeformulovat: “Tradiční nebo moderní prostředky?” (nejspíš ale úplně nevyjadřují to samé)*
 - *měli bychom umět používat všechno*

- *strategie by neměla říkat prostředky, ale jen cíle (ale SMART); sjednotit prostředky nelze*
- *někdo si ale myslí, že to není těžká otázka*
- **Dotazník**
 - *Myslím, že inteligentní člověk, který dobře chápe, co je to cíl a co prostředek, by měl dojít k jasnému (a stejnému) výsledku. Člověk, který to nechápe, těžko může pochopit výstupy z případné diskuze. Nepovažuji tuto otázku za "těžkou", téma považuji spíše za pozůstatek minulosti, kdy došlo k předání "skautských prostředků", ale trochu se zapomnělo na cíle. Ted' to musíme jen obtížně napravit.*
 - *Důležitý je poslání a cíl. Ale na některé prostředky, jako je pobyt v přírodě, není vhodné rezignovat.*

Vychovává skutečně Junák? (Praha)

- Nevíme to, neudělá většinu škola?
- Odpověď bude nejspíš nevim a budeme hledat cesty řešení.
- Možná to stojí "jak moc"?
- Má Junák vůbec vychovávat?
- Podle čeho poznáme, že skutečně vychováváme?

Má mít Junák závaznou výchovnou metodu? (Praha)

- Dáváme nějakou garanci rodičů, že skutečně děláme to, co propagujeme?
- Rozpor mezi Stanovami a realitou.

Jak udělat skauting jako živou věc? (Praha)

- Jak mít „prst na tepu doby“?
- Aby vedoucí oddílů byli svěží a inspirativní ...
- Spousta vedoucích není nadšených, je vyhořelých
- Jak tlustofosilní mentalitu nebo staré struktury?
- Znovu je tu debata z 90. let ...
- Jak zestárnout rozumně?

Umíme pracovat s rovery? (Praha)

- Jsou roveři a rangers výchovnou kategorií?
- chceme je vychovávat, nebo je to činovnícká funkce?
- stačí, že pracují anebo mají mít svůj program?
- Jakou formou chceme vychovávat RaR?
- Sebevýchova je také výchova?

Jak moc má být skauting spíš "hustej" nebo bezpečný? (Atraktivita x bezpečnost?) (Praha)

Má být umožněna různorodost nebo být držena pevná linie? (Tábor)

- Mají ústřední orgány pomáhat krajům ve výchově (vs. vzdělání) ?

Jak moc různorodé mají být skautské oddíly? (Praha)

Využíváme možnosti inspirace? Chceme to dělat? Jak moc? (Praha)

- Můžeme se inspirovat ve školství?

Členská základna

Otázky týkající se "počtu členů"

Kolik chceme mít členů v roce 2022

- Věříme tomu, že bude mít hnutí větší dopad na společnost, pokud bude mít více členů?
- Existuje potenciál pro větší podíl skautingu?
- Musí mít růst nutně negativní dopad na "kvalitu" skautingu?
- Jaké další oblasti ovlivní rozhodnutí ohledně budoucího růstu?
- Ve které věkové kategorii chceme růst?
- Jak se díváme na poměr dětí a dospělých? Podíl dospělých v organizaci?
- Jaká je cena za růst? (kvalita x kvantita; nutnost profesionalizace?)
- **Plzeň**
 - *Je vhodná otázka po počtu členů? Potřebujeme přesné číslo nebo stačí jen tendence?*
 - *Strategie nemá měřitelné cíle, proto je číslo potřeba.*
 - *Je možno nastavit cíl (i) v počtu dětí na jednoho vedoucího*
 - *Je dobré stanovit si aspirace v jednotlivých věkových kategoriích*
 - *Pokud se bude vybírat omezený počet otázek, pak tato otázka možná není ta nejtěžší (rozuměj nejkontroverznější)*
 - *Možno nastavit aspiraci ve věci délky pobytu dítěte ve skautském oddíle*
- **Tábor**
 - *Mnoho lidí mimo i uvnitř Junáka vnímá počet členů jako míru úspěšnosti Junáka.*
 - *Nemá cenu řešit počet dětí, rozhoduje demografie.*
 - *otázka výběrovosti x velikosti*
 - *Bylo by vhodnější zaměřit se na stávající členy a ptát se, co s nimi mohu dělat (ve vztahu k 20% odcházejících dětí).*
 - *Primární má být kvalita a kvantita může růst pouze při zachování nebo zvýšení kvality.*
 - *Vliv počtu členů na činnost oddílu (početné oddíly nemusí mít smysl).*
 - *Počet členů vyplyne z toho, jak dobře dokážeme dělat naši činnost.*
- **Dotazník**
 - *Z profesionálního hlediska vnímám stanovení počtu členů jako pěkný cíl, ale nejsem si jistý, zda je pro organizaci našeho typu vhodný. Jsem spíše příznivce "pohledu zespod", tedy nevnímám organizaci jako větící se od ústředních orgánů, ale spíše jako spoustu podobných jednotek, které se sdružují v zájmu efektivnějšího dosažení společných cílů. Z tohoto pohledu mi tedy jakékoliv stanovení očekávané členské základy nedává smysl. Přestože chápu praktické významy existence organizace a její struktury, pořád jsem jen skupina dobrovolníků, kteří jsou závislí na místní poptávce. Můžeme tedy nabízet atraktivní program a tím "vygenerovat" poptávku v různých městech a vesnicích (a v případě, že na to budeme mít kapacitu, můžeme na ni zareagovat), počet členů pak samozřejmě poroste. Ale stanovit cílový stav a pak se snažit expandovat, abychom naplnili cíl, to mi nepřijde dobré. Můžeme se bavit o tom, jak zvýšit naši kapacitu, zvyšovat kvalitu vedoucích, jak ohlídat kvalitu programu během expanze, ale podle mého názoru by "centrální řízení členské základy" mělo končit u zajištění udržitelné věkové struktury. Je to samozřejmě otázka pohledu...*
 - *Myslím, že není hlavní celkový počet členů, ale zaměření se na určitou věkovou kategorii a v té si říci jestli chceme růst nebo nechceme. Bál bych se dávat si konkrétní početní cíle, ale spíše si říci směr a strukturu rozvoje a jeho podpory.*

- *Něž absolutní počet mi např. připadá požadavek neklesat – udržet kladný nárůst. Pokud řekneme, že nás bude v roce 2022 66 tisíc a splníme to, ale v roce 2020 nás bude 70 tisíc, je výsledek špatně.*

Je počet členů důležité měřítko úspěšnosti Junáka? (Tábor)

Jaký chceme mít trend změny počtu členské základny? (Brno)

- není důležitý počet, ale trendy
- vztahovat k demografickému vývoji

Jaké chceme rozložení věkových kategorií? (Brno)

- rozpor mezi tím, že máme nejvíce dětí do 10 let, ale nejdůležitější kategorie jsou děti skautského a mladšího roverského věku

Otázky týkající se “typu a kvality členů”

Má být Junák pro elity nebo pro všechny?

- z hlediska počtu
- na koho cílit nábor
- z hlediska programu a “minima skautingu”
- kde je hranice, které děti jsme schopni/ochotni přijmout a které ne
- **Plzeň**
 - *Spadá sem Skauting pro všechny? Pokud ano, tak patří mezi důležité otázky.*
 - *V tom případě zřejmě otázka není formulována dostatečně jasně, doporučujeme přeformulovat.*
 - *Je hranice toho, jak fyzicky a psychicky musí být dítě schopné, aby muselo být přijato od oddílu? Nastavuje si toto oddíl nebo organizace jako celek?*
- **Tábor**
 - *je to těžká otázka, rozhodnutí otázky ovlivní program, nábor, chceme být otevření všem sociálním skupinám? Exkluzivita se týká i činovníků (nároky na vzdělávání) ...*
 - *není tak důležitá, těžká, protože se řeší sama*
 - *není možné toto diktovat shora, záleží to na vedoucím oddílu*
- **Dotazník**
 - *Slovo elita může být hodně zavádějící, je zapotřebí definovat, vysvětlit nebo nahradit jiným výrazem.*
 - *Nad touto otázkou je nutné se zamyslet jinak – kdo jsou nyní členové Junáka – jedna nebo druhá skupina, nebo určitý mix? Kdo jsou děti, které do Junáka vstupují? Jsou to děti rodičů, kteří znají Junák a víc, že jim to dá něco do života nebo jsou to ti, kteří nejsou dost dobří, aby hráli fotbal, hokej, nejdou jim jiné aktivity a tak na ně skauting tak nějak zbyl, protože berou každého...*
 - *Zařadil bych další otázku: **Jak má Junák pracovat s elitními členy?** Komentář: každý oddíl má pár dětí, se kterými je radost pracovat, dokážou strhnout ostatní atd. Často tyto děti bývají lepšími skauty, než jsou jejich vedoucí! Dokážu si představit něco na způsob elitního okresního klubu, kam budou vybraní členové zváni a dále rozvíjeni specializovanými vedoucími. Takový skautský Talent management.*
 - *Jakkoliv považují otázku za zajímavou k diskusi, opět bude záležet především na konkrétním vedoucím, který si buď troufne, nebo ne. Nevěřím, že lze stanovit standard, který bude dodržován...*

Jakou formu výběrovosti skauting jako takový vyžaduje? (Praha)

- Do jaké míry je Junák výběrová organizace?
- Definice otázky je důležitá, protože za roky se snažilo na ní najít odpověď mnoho lidí?
- Jak položit do rovnováhy kvalitu a kvantitu? Jestli přestat bojovat s čísly a směřovat ke kvalitě? Nebo jak?
- Čím má být kvalita určena? Počtem dětí? Není správné mluvit o kvalitě jen optikou počtu členů?
- Co je pro nás rozhodujícím měřítkem kvality skautingu?

Jakým způsobem umožnit, aby každé dítě, které chce být členem, jím mohlo být? (Praha, Skauting pro všechny)

- Proč nejsme pro všechny, když jsme pro všechny? – proč už to dávno neděláme...
- Za jakých podmínek je to možné – tedy za jakých podmínek se nám bude dobře pracovat v oddíle? Nutnost podpory oddílů/vedoucích (1 člověk, 1 vedoucí toho nemůže pojmout tolik)
- Oddíl má vést tým = vyšší možnost umožnit vstup všem dětem. Možnost zapojení odrostlých členů v oddílovém týmu. Rover jako asistent, pomocník.
- Má mít vedoucí standardně možnost žádat o podporu?
- Chceme přijímat pouze děti, na které připravujeme naše vůdce!?! (oblast noví členové)
- Skautské minimum – co to je? Je to již ukotveno ve Stanovách (ale nepracujeme s ním tak?!)?! Otázka vymahatelnosti? Otázka úpravy stanov?

Má být skauting elitní hnutí nebo jsme ochotni slevit? (Praha)

- Slevíme u dětí?
- Slevíme u činovníků?

Nezaměřuje se Junák příliš na bezproblémové děti? (Praha)

- Může dát Junák víc problémovým dětem?
- Máme se zaměřovat na problémové děti?
- Kvalita směřuje k výběrovosti organizace.
- Máme vychovávat správně, ale to nakolik průměrné děti a nakolik problémové děti?

Chceme mít “jednu laťku” pro všechny? (Praha)

- Jaká ta laťka je?
- Co se vzestupnou tendencí?

Otázky týkající se “náboru členů”

Na koho by primárně měly cílit náborové aktivity Junáka? Koho chceme oslovit pro členství?

- U jakých dětí dle věku je pro Junáka potenciál?
- Nábor jakých věkových kategorií dává největší smysl z pohledu skautského programu / skautské výchovné metody?
- Jak chceme koordinovat naše náborové aktivity?
- Jaké kroužky si děti vybírají?
- Z jakých kroužků a alternativních aktivit má Junák šanci získat více dětí?
- Chceme nabírat stále mladší členy?
- Chceme se soustředit se na věk 11–12 let?

- **Plzeň**
 - *je třeba zohlednit, kolik let u nás děti zůstávají a v jakém věku ovlivňujeme mladého člověka nejvíce*
 - *je třeba hledět i na to, pro práci s jakou věkovou kategorií umíme připravit vedoucí (třeba pro benjamínky to moc neumíme)*
 - *ted' cílíme náboru na malé děti, ale chceme mít hlavně skautky a skauty*
 - *otázka je to lehká, těžký je to úkol (protože nejlepší je mít skauty)*
 - *umíme přitáhnout malé děti, ale odejdou nám před skautským věkem (ve věku 11 – 13 let není Junák atraktivní)*
- **Tábor**
 - *každý vedoucí bude nabírat ty, na které se cítí, otázka není těžká, nemusíme řešit*
 - *naši činnost je potřeba zviditelnit a ukázat*
- **Dotazník**
 - *Toto je z hlediska členské základy daleko zajímavější a užitečnější otázka, než B :-)*
 - *Celostátní podpora by měla být soustředěna více na vytváření image než na náborové aktivity – ty mohou dostat oddíly do vleku a pak třeba nabírají jiné děti (např. věkem) než potřebují. Aktuálně se nezdá ústřední podpora náborů úplně potřebná (na velkém městě), měla by se přesouvat spíš do vzdělávání činovníků, případně revidovat na jaké cílové skupiny má být zacílena.*
 - *Ať si to každý oddíl určí sám podle svého města/vesnice, možností, programu...*

Má Junák centrálně zajišťovat nábor? (Tábor)

- *Nábor bude lokálně vždy efektivnější*
- *Je centrální organizování efektivnější náborů (cena x výkon)?*

V jakém věku chceme začínat se skautem? (Praha)

- *Jsou benjamínci dobrý krok, nebo přispívá (přispěje) k brzkým odchodům?*

Otázky týkající se “odchodu členů”

Jakým způsobem můžeme děti v oddílech udržet, aby prošly celou skautskou výchovou? (Plzeň)

Jak udržet stávající členy? Dospělé i děti. Je důležité udržet stávající členy a jak dlouho? (Tábor)

Proč nám odchází takové množství členů (proč selháváme v práci se základní výchovnou jednotkou)? Opravdu selháváme? (Tábor)

- *počty ano, ale ne na celorepublikové úrovni – spíš na úrovni oddílů: počet dětí v oddílu, počet dětí na jednoho vedoucího*
- *musíme vědět, kde máme prioritu – zda ve vedoucím nebo ve středisku či kde?*
- *stanovení počtu ve vztahu k počtu vedoucích nemusí vypovídat o fungování oddílu*

Komunikace

Otázky týkající se “vnímání dětmi”

Jak chceme být vnímáni dětmi?

- Má být podstata skautingu (např. jeho principy) hlavní komunikační linkou směrem k dětem?
- Jakými způsoby chceme ovlivňovat vnímání dětmi?
- **Plzeň**
 - *jsou lidi, kteří si myslí, že Junák dělá pro svoji atraktivitu u mládeže málo, jiní si myslí, že se už podbízíme*
 - *je pravděpodobné, že na věci bude shoda*
 - *v podstatě jde o to, kde je hranice mezi atraktivitou a podbízením*
 - *vnímáno spíš jako těžká otázka – spíš důležitostí než kontroverzností*
- **Tábor**
 - *chceme být vnímáni pouze jako zábava? (Ne?)*
 - *toto je spojené s nábory, rodiče a děti ví, jaký Junák je a proto zaklepu na dveře*
- **Dotazník**
 - *Myslím, že tato otázka ve skutečnosti není příliš zásadní – při respektování poznatků vývojové psychologie lze docela dobře stanovit, jak nejlépe komunikovat s jednotlivými věkovými kategoriemi, aby děti naše sdělení správně pochopily a zároveň Junák zůstal atraktivní...*
 - *zařadil bych otázku "měl by Junák pokračovat ve fantasy tematice stezek? Dále rozvinout, nebo naopak opustit?"*
 - *Nevím, co se otázkou vlastně myslí. Nedokážu si představit, že dětem, které NEMÁME V ODDÍLECH, něco komunikujeme. A proč?*

Jak chceme být vnímáni dětmi, které jsou mimo Junák? (Tábor)

- *zábava je žádoucí*
-

Otázky týkající se “vnímání ne-dětmi”

Jak chceme být vnímáni širokou veřejností?

- Jaké atributy skautingu chceme komunikovat jako naši největší konkurenční výhodu?
- Co má představovat Junák/ skaut pro širokou veřejnost?
- Chceme být vnímáni veřejností jako odborníci na výchovu?
- Chceme dávat větší důraz na prospěšnost? (službu a charitu)
- **Plzeň**
 - *tady bude možná snazší shoda než u předchozí otázky*
 - *jinak obdobně jako u vnímání u dětí*
 - *má tam být i podotázka typu: má Junák dělat reklamu v televizi? Má dělat masivní letákové akce?*
- **Dotazník**
 - *Nestavěla bych se do role odborníků na výchovu. Často tomu tak není, člověk se hodně učí za pochodu, do role vychovávajícího se dostává i ve věku, kdy by sám kolikrát ještě potřeboval vychovávat... Nemyslím si, že většina rádců a činovníků všeobecně vychovává špatně, ale bereme to hodně srdcem a to nemusí vždy znamenat odbornost.*
 - *Myslím, že jde o klíčovou otázku, zařadil bych i téma "jak se oprostit od zažitých stereotypů"*

Jak chceme být vnímáni rodiči? (Tábor)

- Rodiče jsou ti, kteří rozhodují o tom, zda dítě bude chodit do skauta.
 - Je to těžká otázka, protože si takto definujeme, jací chceme být.
 - Zkušenost/pohled zvenčí: skauti jsou vnímáni jako elita, kteří si vždy poradí.
 - Zkušenost/pohled zvenčí 2: veřejnost a) neví vůbec, co skauting je, b) jejich pohled je negativní, popř. skaut roznáší sušenky.
-

Činovníci

Otázky týkající se “náboru dospělých”

Chceme výrazně nabírat dospělé dobrovolníky zvenčí?

- Jak jim poskytnout vzdělávání?
- Jak je začlenit do středisek či oddílů?
- Odkud chceme dospělé dobrovolníky nabírat?
- **Plzeň**
 - *jeví se jako těžká otázka*
 - *otázka po přitažení bývalých členů zpět*
- **Tábor**
 - *otázkou se nezabývat, nemáme na ni čas*
 - *je to dobrá otázka, jiné organizace to dělají*
 - *je to otázka, kterou bychom si měli vyjasnit*
 - *dobrovolníci nejsou pouze u oddílů, je potřeba umožnit dobrovolníkům zapojit se; “výrazně” vyškrtnout*
 - *je potřeba vědět, k čemu takové lidi pustit*
- **Dotazník**
 - *Podle mě je to téměř neuskutečnitelné, takže asi nemá cenu to probírat.*
 - *Z otázky není jasné, zda se jedná o doplňování stávajících středisek nebo pokrývání bílých míst – zakládání nových oddílů, upřesnit otázku.*

Jakou kontrolu máme nad idejemi, se kterými dospělí vstupují do naší organizace? (Praha)

Má být dostupné stát se vůdcem oddílu? (Praha)

- Co všechno má zvládnout ten člověk, který se chce vůdcem stát?
-

Otázky týkající se “podpory dospělých”

Jak chceme podporovat dospělé činovníky?

- Jakými prostředky chceme podporovat činovníky?
- Jakými způsoby chceme zapojit dospělé členy nečinovníky?
- Jak chceme motivovat dospělé členy k zapojení?
- Jak chceme motivovat dospělé, aby neodcházeli?
- Umíme provozovat platformu, kde budou dobrovolníci pouze částečně zapojení?
- Jakou míru podpory činovníků považujeme za ideální?
- **Plzeň**
 - *je velký rozdíl ve vnímání otázky napříč věkem (téma profesionalizace), napříč organizační strukturou*

- z nějaké předchozí debaty dojem, že lidé “zespoda” chtějí pomoc, zatímco lidé “shora” chtějí nabízet vzdělání
- za zajímavou je považovaná “platforma” pro částečné zapojení
- spíš se jeví jako těžká a zcela jistě klíčová otázka
- zmíněn problém současného vzdělávacího systému a starších dospělých aktivních činovníků bez dostatečné kvalifikace
- po odborně vzdělaných lidech požadujeme mnohdy zbytečně specifickou skautskou vzdělanost (OČK)
- **Tábor**
 - je to spíš o prostředcích, není to těžká otázka
 - spousta dospělých nic nedělá a odchází, protože u oddílů nemají co dělat a velice těžko hledají svůj způsob skautování – př. sběratelé, základny
- **Dotazník**
 - Je to hodně důležitá a těžká otázka, ale i když se něco vymyslí, tak i realizace je hodně náročná. Kolikrát dospělí neovlivní, jestli si na něco můžou udělat čas (nemoc dětí, práce) plošné řešení se asi úplně nevymyslí, chce to podle mě mít spíš dobrý vztah s ostatními v oddílu/středisku a chtít se s nimi nějak vídat a v rámci toho přispívat organizaci.
 - Z mého pohledu jedna z klíčových otázek pro budoucnost naší organizace. K otázce z mého pohledu patří i téma činovníků, kteří svoji práci nedělají dobře. Tedy chceme, aby ve funkcích zůstávali dobrovolníci, kteří je vykonávají špatně? Co v situacích, kdy dobrovolník udělá něco špatně – přijmeme výsledek (“abychom jej nedemotivovali”), nebo jej odmítneme (“protože máme zájem o kvalitní výsledky“)?

Jak motivovat dobrovolníky? (Praha)

- Měl by vedoucí oddílu umět všechno potřebné k vedení oddílu?

Kde je hranice u finanční podpory činovníků? (Brno)

- Činovníci (dobrovolníci) by neměli doplácet.
- Má se nahrazovat “ušlý zisk”? (Jdu do klubovny, místo na brigádu)
- Máme nabízet příležitost výdělků pro činovníky?

Otázky týkající se “kariéry činovníků”

Jakou míru mezi nadšením, amatérismem a odborností (to se nerovná papírům, to se nerovná placené pozici)? (Praha)

- Stačí, že nadšený vůdce na malé vesnici je jediný na světě, který oddíl v daném místě chce vést?

Jaká by měla být nejlepší „skautská kariéra“? (Praha)

- Neschopnost předávání oddílu, průběžné vzdělávání?
- Strašně mladí odchází už ze střediska, rychle vyhoří
- Jak zamezit předčasnému odcházení z vedení oddílů a středisek?
- Jaká je reálná životnost vedoucího ve funkci?
- Jak zamezit vyskautování?
- Je vhodné, aby začínali vedoucí tak brzo?

- Co vedení oddílů na předem určenou dobu? Třeba 3 roky?

Jak zařídit, abychom si nedělali osobní skauting? (Praha)

- Salonní skauti jsou pasažéři, každý je uzavřen ve svém projektu či jednotce ...
- Pokud my lidé v hnutí bychom byli více propojeni, viděli bychom, že jsme více vrstevnatí

Dostupnost skautingu

Otázky týkající se “lokalit”

Kde (typy lokalit) chceme mít oddíly a jak to zajistíme? Chceme mít oddíly “všude”?

- Jaká jsou na mapě bílá místa, kde bychom chtěli zvýšit naši přítomnost?
- Jaká je minimální velikost města, ve kterém chceme otevírat oddíly?
- Co je minimální počet dětí, abychom otevřeli nový oddíl?
- Chceme zakládat oddíly neskauty?
- **Plzeň**
 - *co organizace může udělat pro to, aby zájemcům o založení oddílů v nových lokalitách usnadnila zakládání oddílů*
 - *děti na venkově tolik netáhne příroda, je třeba jiný přístup*
 - *na vesnicích je častěji problém s kvalitou (?)*
 - *je to spíš podstatná než těžká otázka*
 - *otázka, do jakých obcí chceme jít*
 - *názor, že není třeba shoda napříč hnutím, stačí rozhodnutí ústředních orgánů*
 - *otázka minimalizace administrativy pro maloměstská střediska / oddíly*
- **Tábor**
 - *není to v našich silách, zakládat oddíly z neskautů je zcestné*
 - *nebráníme se tomu, aby oddíly vznikaly, pokud lidé v té lokalitě budou chtít, ale nevyhledávat to*
 - *máme na to lidi? Konkrétní člověk se má rozhodnout sám.*
 - *my na to lidi nemáme, nemá smysl se o tom bavit*
 - *otázka je zajímavá, naše současné podmínky nedovolují lidem zvenku založit oddíl; bylo by fajn, kdyby se dospělý člověk mohl stát skautem a založit oddíl*
 - *tuto otázku si má klást jiná úroveň, než ústřední (kraj nebo i níž)*
 - *pokud máme garantovat kvalitu, nedovedu si představit rychlokvašného vedoucího – navrhuji vyřadit z těžkých otázek*
 - *je rozdíl, jestli oddíly chceme v Malšicích zakládat my sami od sebe anebo přijde někdo z Malšic a bude chtít založit oddíl sám*
 - *je to individuální věc*
 - *měli bychom umět na žádosti reagovat a umět pomoci?*
 - *pro vedoucího oddílu je risk, vzít si neznámého člověka k dětem do oddílu*
 - *není to těžká otázka, neměli bychom se jí zabývat v tuto chvíli a volné kapacity nabídnout tam, kde je to potřeba*
- **Dotazník**
 - *Co to je za otázku? Budeme někomu bránit být skautem jenom pro to, že jeho město nemá potřebný počet osob? Zkusil si někdo z navrhovatelů otázky skautovat na malém městě či vesnici? Praxe ukazuje, že pokud je tam nadšený dobrovolník, který strhne děti a jejich rodiče, oddíl tam funguje a funguje dobře. V opačném případě oddíl zaniká – realita sama ukáže, kde oddíly mohou být a kde ne.*

- *Myslím, že už dosavadní organizační řád je někdy špatně interpretován – jak jsem zdůvodnil už v otázce B, preferuji spíše pohled "odspodu", kde je existence skautské skupiny přímo závislá na existenci a ochotě vedoucího v daném místě. Jakékoliv hranice pro velikost oddílu jsou jen záležitostí organizační struktury a systému pojmů, které často vnímáme velmi striktně. Například ve třech sousedních vesnicích mohou existovat zcela samostatně a v podstatě nezávisle 3 skupiny vedené různými vedoucími. Z hlediska organizace sice nemohou být samostatným oddílem, některé z nich pravděpodobně v budoucnu zaniknou, ale je to pro nás problém? Myslím, že často jde jen o jakýsi "psychologický blok" – z mého pohledu ať fungují samostatně, ať jsou formálně sloučeni do oddílu, ož zajistí registrovatelnost a také přímou vazbu na organizaci (a samozřejmě zajistí efekt kontrolních a řídicích mechanismů). Ale přemýšlet nad tím, do které vesnice bychom mohli skauting rozšířit a jak zajistit, aby měl oddíl minimální počet členů, to už považuji za přehnaně centralizovaný pohled na organizaci, která je přece jen z určité části "hnutí".*

Co všechno chceme udělat pro to, aby oddíly byly všude? (Plzeň)

Organizační uspořádání

Otázky týkající se "organizační struktury"

Jak má vypadat naše organizační struktura?

- Jaké má být rozdělení odpovědností centrálních funkcí? Mezi VRJ a NJ? Na úrovni VRJ?
- Kolik potřebujeme / chceme organizačních stupňů?
- Jak velké chceme mít jednotlivé organizační jednotky?
- Chceme měnit kompetence jednotlivých organizačních prvků?
- Chceme výrazně měnit naši organizační strukturu a příp. jakým směrem?
- **Plzeň**
 - *nevidíme jako těžkou otázku*
 - *případně možná drobnější otázka typu, jestli někde nemáme pozice, které bychom nemuseli mít povinně (například povinnost revizních komisí u každého střediska)*
- **Dotazník**
 - *Necítím potřebu měnit nastavení mezi VRJ a NJ. Ostatní souvisí s otázkou profesionálů – VOJ mezi ústředím a středisky by měla mít svého profesionála a měla by schopna generovat jak zdroje na něj, tak i jeho náplň.*
 - *To je jistě otázka, kterou by se organizace měla pravidelně zabývat... Mám pocit, že minimálně v otázce ústředních orgánů se jí posledních 15 let Junák moc nezabýval...*

Odpovídá, vyhovuje struktura (systém, pozice, funkce) na nejnižších úrovních (vedení oddílu, výchovný zpravodajové...) našim potřebám a cílům, které sledujeme / realitě? (Praha)

- Neklademe na vůdce příliš malé/velké/mimo požadavky?
- Nemají být kompetence rozdělené mezi více činovníků?

Mají ústřední orgány sloužit jako podpora nižším organizačním strukturám anebo jim udávat směr? (Praha)

Kudy má vést linie řízení? (ústředí > kraj > ... > oddíl VS. ústředí > oddíl, kraj > oddíl, ...) (Praha)

Jak nastavit řízení v Junáku? Co jsme ochotni za strategii obětovat? (Praha)

- Jak koordinovat činnost skautských odborů?
- SpV – chceme být řízeni, ale nejsme
- Junák je koordinován, ale ne řízen. Není krása organizace v pestrosti?
- Bude změna k lepšímu?

K čemu potřebujeme Náčelnictvo? (Praha)

Otázky týkající se “profesionálů”

Kolik potřebujeme placených zaměstnanců v ústředních orgánech i v rámci celé org. struktury?

- Vidíme potřebu mít více placených zaměstnanců, než máme v současnosti?
 - Jaké funkce mají placení zaměstnanci zastávat?
 - Mají být placení zaměstnanci hlavně v ústředí, nebo i na krajské / střediskové úrovni?
 - Chceme, aby organizace (zázemí) bylo více profesionalizované? Pro větší podporu?
 - **Plzeň**
 - *je třeba otázka placených hospodářů / fundraiserů u OJ*
 - *komunikovat s profesionály klade velké nároky na dobrovolníky, pakliže je očekáváno, že dobrovolníci budou odpovídat stejně rychle jako profesionálové není zřejmé, jedná-li se o těžkou otázku. V tomhle znění jistě není.*
 - **Brno**
 - *dovedeme si představit více placených pozicí, které z ústředí dělají servis “dole”, jezdí, radí, zařizují za jednotky (uzavřou smlouvu, podají stavební povolení atp.)*
 - *nedovedeme si představit placení stávajících funkcí (vůdce, vedoucí, předsedy atp.)*
 - **Dotazník**
 - *Otázka jistě zajímavá, ale nejsem si jistý, že činovníci na úrovni oddílů jsou schopni efektivně přispět do diskuze... Nakonec jde zejména o peníze a bez přesných dat se těžko diskutuje – kolik diskutujících bude dopodrobna analyzovat případné pracovní materiály? Myslím, že jde o otázku, která by měla být v kompetenci ústředních orgánů, kteří před VSJ mohou své rozhodnutí představit. Ale efektivní diskusi napříč hnutím se nedokážu představit...*
-

Otázky týkající se “dodržování pravidel”

Jaká by měla být standardní reakce na nedodržování pravidel či standardů?

- Kdy je v pořádku využít represivních opatření?
- Kdy je v pořádku např. zrušit jednotku nebo nenechávat činovníka vykonávat funkci?
- **Plzeň**
 - *otázka přístupu k jednotkám – někde jsou výjimky vnímány skutečně jako výjimky, jinde jsou vnímány jako nárokové*

- pravidla asi jsou vnímána jako něco, co lze vymáhat represí, v případě standardů to pravděpodobně bude rozdělující otázka
- některé věci by měly být jasnější – vedoucího jmenuje střediskový vedoucí, ale fakticky si oddíly často rozhodují samy a následně jen střediskového vedoucího informují a ten “musí” jen následovat
- jeví se jako těžká otázka
- **Tábor**
 - otázka je zajímavá, nemáme standardizované reakce na lehké, neextrémní případy
 - občas je potřeba nějaké represivní síly, je množství výjimek a z nich pak znovu plynou problémy
 - aktuálně je to možné, pokud sebereme dostatek odvahy něco podniknout a domluvit se ve středisku; druhá věc je lidský rozměr; třetí věc je zodpovědnost a osobní přístup, neměla by to být těžká otázka
- **Dotazník**
 - Otázkou je, jak má vypadat kontrola, kdo má právo kontrolovat a co se má kontrolovat. Pak se můžeme ptát, co dělat, když...
 - Ze zadání otázky není jasné, jaká pravidla jsou myšlena.
 - Souvisí s J, kde jsem svoji potřebu diskuze na toto téma vyjádřil :-)

Jakou chceme vnitřní kulturu organizace? (Praha)

- Jakým způsobem si spolu chceme povídat?
- Co je styl, jakým spolu chceme mluvit?

Otázky týkající se “financí”

Jaká má být míra finanční závislosti Junáka na státu?

- Do jaké míry máme být připraveni na možnost finanční nezávislosti na státu?
- Do jaké míry se máme soustředit na finanční nezávislost Junáka?
- Máme se věnovat projektům, které nám přináší finanční zdroje, ale potřebují naše úsilí a pozornost, přestože nesměřují k naší hlavní činnosti?
- **Plzeň**
 - v tuto chvíli nejsme připraveni na jinou situaci
 - otázka je návodná a jasná, není těžká
 - Junák má hledat vyrovnaný mix zdrojů
 - otázka by se stala kontroverzní, kdybychom jednotkám nastavili cíle, jaké procento mají mít z jakého zdroje
- **Dotazník**
 - Opět toto téma považuji spíše jako typický úkol pro výkonné orgány organizace, nemyslím, že by řadoví činovníci mohli dostatečně fundovaně posoudit situaci. Snad jen poslední odrážka by stála za širší diskuzi, ale chtělo by to konkrétní příklady a materiály...
 - Finanční nezávislost na státu může být dlouhodobý strategický cíl. Aktuální potřebou je budování vlastních rezerv – jaké minimální rezervy by jednotky měly mít? Jaké zdroje by si měly generovat? Souvisí to s otázkou, pro koho máme být. Dokud budeme mít střediska, které budou vybírat ročně pro sebe řádově desetikoruny, bude těžké usilovat o nezávislost.

Měl by Junák při dělbě financí zohledňovat úroveň nezaměstnanost, dopravní dostupnosti apod.? (Plzeň)

Ostatní otázky

- *při diskuzích padly, ale nějak vybočují*

Jak zařídit, aby strategie nebyla jen cárem papíru? A členové byli ochotní za ní jít? (Praha)

- Co je objem množství zpráv, který organizace je schopna pojmout
- Kdo by ji měl číst?
- Aby to nebyla salonní záležitost?
- Pro koho je strategie určena?
- Obecný rámec společný, ale mělo by být jasně definováno, co je pro mě?
- Jak zařídit, aby ji všichni společně naplňovali?
- Do jaké míry chceme profesionalizovat Junák (ústředí i jednotky)?

Má Náčelnictvo řešit Těžké otázky?

- Jak si bude Junák budovat, vytvářet svou vizi?
- Má mít Junák nějakou vizi?

Potřebujeme na těžké otázky jednoznačnou odpověď? (Praha)

- u některých otázek potřebujeme konsensus, u některých ne, ale měli bychom hledat společnou odpověď
- na některé otázky není univerzální odpověď

Jsou věci ze Stanov závazné? (Praha)

Umí kurzy dostatečně vzdělávat? (Praha)

Proč neumíme využít svůj potenciál? (Praha)