



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 142. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautský areál Na Křížku, 5. - 7. 6. 2026

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Trnková, Waldhegerová, Jechová, Ebelová, Hübnerová, Godarová, Pavlíková, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Matějek, Holobrádek, Janov, Horel, Holub, Žán, Hruška, Macek, Michna sobota - ses. Bušková, Waldhegerová, Jechová, Ebelová (na část jednání), Pavlíková (dopoledne), Hübnerová, Godarová, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Matějek, Holobrádek, Horel (na část jednání), Holub, Žán, Hruška, Merta, Macek, Michna, Janov (dopoledne) neděle - ses. Bušková, Waldhegerová, Jechová, Trnková, Ebelová, Pavlíková, Hübnerová, Godarová, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Matějek, Holub, Žán, Hruška, Merta, Macek, Michna, Janov (dopoledne)
Omluveni:	pátek - ses. Volavková, Parvonič, Rozsivalová, Chocová, Pavlíková, br. Pytela, Svoboda, Šinágl, Merta, Dušánek, Koutenský, Bartoň sobota - ses. Volavková, Parvonič, Rozsivalová, Trnková, Ebelová (na část jednání), Pavlíková (odpoledne), Chocová, br. Pytela, Svoboda, Janov (odpoledne), Horel (na část jednání), Šinágl, Dušánek, Koutenský, Bartoň neděle - ses. Volavková, Parvonič, Rozsivalová, Chocová, br. Pytela, Holobrádek, Svoboda, Horel, Šinágl, Dušánek, Koutenský, Bartoň
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	br. Řehák
VRJ:	br. Výprachtický, sestry Jirasová, Staněk, Dočekalová, br. Peřina, Hlavinka
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	ses. Pechoušková, br. Slavík, Říha

[Zpráva o hospodaření TDC](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Projekt Skautského fóra mladých](#)

[Individuální rozvojová zpětná vazba](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Novela Krojového řádu - teze a 1. čtení](#)

[Návrh na změnu rozpočtu 2026](#)

[Zpráva o hospodaření hlavního spolku za rok 2025](#)

[Plán rozvoje KÚJ](#)

[Členské příspěvky a návrh rozpočtu KÚJ](#)

[PSD - Strategie 2030](#)

[Navrhovaná podoba skautského vzdělávání](#)

[Indikátory ST Růst](#)

[Posuny v projektu Spolkový časopis](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Analýza Google služeb](#)

[Novela Řádu Valného sněmu](#)

[Řád Valného sněmu - 1. čtení](#)

[Koncepce celostátních a velkých akcí](#)

[PSD - stanovení delegátů Valného sněmu](#)

[Vypořádání sporu VRJ a Skautského institutu ve věci drobného ind. fundraisingu](#)

[PSD - pravidelné jmenování starosty](#)

[PSD - Kvalitní výchova](#)

[Ukončení jednání Náčelnictva](#)

Počet přítomných 20 (18/17) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

PÁTEK

Ses. Bušková - Věna přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva a konstatovala, že Náčelnictvo je usnášeníschopné. Poté představila návrhy na změnu programu

- výměnu materiálu Rozvoj KÚJ a materiálu Členské příspěvky 2027 a
- vyřazení prezentace výzkumů provedených v rámci ST Roveři a rangers a ST Environmentální výzvy (NJ se shodlo na tom, že prezentaci odloží na říjnové NJ).

Takto upravený program Náčelnictvo schválilo zjevnou většinou přítomných.

Zpráva o hospodaření TDC

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál: je rád, že má podruhé v řadě možnost přiblížit činnost TDC a výsledky jeho hospodaření v loňském roce.

Poté br. Slavík - Fred postupně procházel prezentaci, která se věnovala jak hlavním činnostem TDC (vydávání časopisů, publikací, podcastů, zajišťování vnitřní komunikace hlavního spolku), tak komunitním projektům - [SkautMobilu](#) a [Skautské energii](#). Zastavil se u financování jednotlivých projektů a výsledku hospodaření TDC včetně výhledu do budoucna, vztahů mezi TDC a hlavním spolkem, systému jeho řízení a kontroly.

Rok 2025 vnímá jako úspěšný, dařilo se naplnovat to, co pro Junák TDC dělá (co si hlavní spolek u TDC zadal/objednal), má radost, že je možné snižovat výši daru hlavního spolku na časopisy.

Ses. Bušková - Věna - díky za materiál, odpověděl na její dotazy. Doporučuje k poslechu nedávno vydaný [podcast k historii TDC](#).

Br. Pelcl - Bilbo - díky za materiál i prezentaci. Ad výhled na příští rok - těší ho, jak se daří náklady pokrývat výnosy z obchodních aktivit. Vedle toho myslí na navyšování členských příspěvků - je v dohledu nějaké další navyšování / diverzifikace zdrojů?

Br. Slavík - Fred - od starosty má obecné zadání tímto směrem uvažovat, aktuálně koukáme směrem k bankovním službám (peníze do nemovitostí), příp. uvažujeme o nabídce účetních služeb ze strany TDC, která by potencionálně mohla přinést nějaké výnosy.

Br. Dědič - Milha - podle odhadu výsledků za letošní rok mu vychází navýšení výnosů TDC o cca 4,5 mil - na co budou využité? (Zároveň je tu stále dar Junáka TDC.)

Br. Slavík - Fred - velmi pravděpodobně dojde k navýšení vlastního jmění TDC.

Ses. Waldhegerová - Káďa - zajímala by ji Fredova zastupitelnost.

Br. Slavík - Fred - v běhu je novelizace statutu TDC, která už počítá s funkcí zástupce ředitele TDC, je otázka, v jakém módu. Pozice zástupce s sebou ponese mzdové náklady.

Br. Holobrádek - Učeň - vrací se k rostoucímu vlastnímu jmění TDC - jak o něm hlavní spolek přemýšlí?

Ses. Dočekalová - Olga - výnosy za rok 2026 budou jistě nižší o daně (které Fred nezohlednil). Loňský rok byl poměrně atypický, když si odmyslíme mimořádnosti, byl zisk cca 1,5 mil. TDC můžeme pověřit nějakou částí činnosti - dělá pro nás komunikaci, teoreticky bychom se mohli bavit o něčem dalším. Aktuálně je to rozvoj podcastů např. z oblasti vzdělávání. V druhé polovině roku 2026 se tomu s Fredem a Bořkem budeme věnovat a výstup předložíme Náčelnictvu.

Br. Pelcl - Bilbo - ad řízení TDC - v minulosti byla praxe, že v TDC byl někdo za NJ (historicky ses. Staněk - Evička), kdybychom to chtěli nastavit formálně, tak je tam teď (v rámci novelizace Statutu TDC) prostor.

Br. Výprachtický - José - debata o obsazení R TDC za řad členek/členů NJ probíhá.

O Výroční zprávě TDC za rok 2025 a výstupech práce TDC informuje mj. [článek na Zpravodajství.](#)

Zpráva Náčelnictva

Br. Pelcl - Bilbo

- přidal do [zprávy](#) výstupy nové evaluace fungování fór SI v regionech - možná by byla pro NJ přínosná prezentace,
- proběhlo setkání s N KD za účasti Bilba, Věni, Autíčka a Blizzarda - debata byla přátelská, zabývali jsme se naplňováním Vize a cílů KD.

Br. Vokál - Vokin - s (místo)starosty, náčelníky a lidmi, kteří se problematice profesně věnují, se setkává k tématu odolnosti organizace. Cílem je popsat rizika a hrozby, které pro organizaci a skauting vnímáme, prioritizovat je a řešit prevenci a opatření - výstupy přinese na jednání Náčelnictva.

Br. Dědič - Milha - minule se NJ věnovalo tomu, jak aktivně oslovovat lidi do NJ - pokud by někdo chtěl sdílet své zkušenosti, je tu prostor a také je pořád čas to udělat 😊.

- **Zprávy z krajů**

Br. Holobrádek - Učeň - připomíná Zprávu ÚRKJ a to, že i členové NJ se mohou poptávat a pak referovat do Zprávy NJ.

Ses. Bušková - Věňa - upozorňuje na práci PS NJ pro zapojení mladých, je nenápadná a je jí hodně.

Br. Matějek - Panda - bavili se (jako PS NJ) s týmem podcastů, že by mohl být i nějaký o kandidatuře do NJ/ústředních orgánů nebo o práci Náčelnictva. Pro příp. zájemce o kandidaturu jsou k dispozici informace a nabídka podpory na Skautské křižovatce.

- **Plán Náčelnictva**

Ses. Bušková - bylo by dobré, aby si PS NJ prošly své plány - prosím podívejte se na ně a proveďte aktualizaci.

Projekt Skautského fóra mladých

Br. Matějek - Panda - předkládá [projekt Skautského fóra mladých](#) (SFM), navrhuje postupné procházení dokumentu.

Ses. Bušková - Věňa - připomíná, že se jedná o akci, která není tradičně ukotvená. Projekty akcí standardně projednává Výkonná rada. U SFM je to jinak, NJ na sebe bere odpovědnost za přípravu a realizaci akce.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo dokument - do projektu doplnilo cíl “seznámení účastníků SFM s procedurou Valného sněmu”, vyjasnilo velikost týmu přímo na akci, výběru účastníků a nastavení související komunikace. Konkrétní nastavení vztahu SMF k Valnému sněmu (možnost předkládání usnesení atp.) bude předmětem projednávání tezí změn a 1. čtení Řádu Valného sněmu.

Individuální rozvojová zpětná vazba

Br. Dědič - Mlha uvedl materiál, poté si členky a členové NJ poskytovali (vyžádanou) zpětnou vazbu na své působení v Náčelnictvu.

SOBOTA

Návrhy na vyznamenání

Br. Vokál - Vokin předložil Náčelnictvu návrhy na ocenění, jejichž schvalování je právě v gesci NJ. Členky a členové Náčelnictva po krátké diskuzi přistoupili k hlasování o navrženém usnesení, které podpořila zjevná většina přítomných.

Usnesení bude doplněno s časovým odstupem tak, aby bylo možné schválená vyznamenání nejprve předat.

Novela Krojového řádu - teze a 1. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#), který zahrnuje úpravu přílohy Krojového řádu u nášivek Lvího skauta/Lví skautky a Bobra (obdobného ocenění vodních skautů). Jedná se o ocenění navazující na plnění odborek. Ruší se dva stupně a snižuje se maximální věková hranice získání na 16 let, nášivka se pak může nosit “navždy”. Zároveň ji přesouváme na rukáv, kam patří i ostatní odborky. V případě nášivky Bobra se konkrétní úpravy ještě ladí, do 2. čtení bude hotovo.

Náčelnictvo schvaluje tezi a 1. čtení změny Krojového řádu ve věci nášivek “Lví skaut / Lví skautka” a “Bobr”.

Návrh na změnu rozpočtu 2026

Br. Výprachtický - José uvedl [materiál](#): díky spojenému úsilí s ČRDM a intenzivní komunikaci tématu se nám podařilo nejprve dosáhnout navýšení rozpočtu kapitoly mládeže a poté získat větší dotaci, než jsme koncem loňského roku předpokládali, tj. přicházíme s návrhem na změnu rozpočtu.

Ses. Dočekalová - Olga - podporu získáváme na základě projektu a i díky jeho kvalitě jsme nakonec dostali dotaci v plné požadované výši. Návrh změny respektuje rozhodnutí NJ z loňského roku ohledně priorit rozpočtu. Dotační tituly v rámci rozpočtu už jsme rozeslali, zbytek čeká na rozhodnutí o NJ. Zároveň částky jsou upravené na úroveň podaných žádostí.

Proč navyšujeme peníze na ústředí - dostali jsme více peněz na mzdy, tj. budeme větší část mezd hradit z dotace MŠMT. Zároveň chceme držet dostatečné rezervy, protože když přijde krize, tak do nich budeme muset sáhnout.

Vedle toho máme velkou radost z investiční výzvy ministerstva, žádostí už máme více než na její celkovou částku.

Br. Výprachtický - José - i přesto, že jsme nakonec byli úspěšní, tak se příští rok bude opakovat letošní situace - a pokaždé se nám nemusí dopadnout tak dobře.

Ses. Ebelová - Šišule - PS NJ připravila dokument s vyjádřením k jednotlivým materiálům. Navržené úpravy včetně částky na vzdělávání odpovídají aktuálním potřebám, PS NJ je ráda za posílení podpory krajů. PS NJ doporučuje navrhovanou změnu rozpočtu schválit.

Br. Pelcl - Bilbo - vyjadřuje uznání starostovi a celému týmu, že tu máme tenhle materiál a neřešíme opačný problém. Je v pořádku žádat o vyšší dotaci s ohledem inflaci a rozvoj organizace.

Br. Michna - Gonzáles - chápe potřebu pravidelně připomínat, že příští rok se nám to nemusí povést. Zároveň má potřebu dodat, že je třeba hledat jiné zdroje financování a diverzifikovat.

Br. Výprachtický - José - co může NJ udělat pro “více peněz” - pokud narazíte na potenciálního dárce pro ústředí, budeme rádi za jakýkoliv kontakt.

Náčelnictvo schvaluje změnu rozpočtu na rok 2026 v oblasti rozdělení neinvestiční dotace MŠMT.

Zpráva o hospodaření hlavního spolku za rok 2025

Ses. Dočekalová - Olga uvedla [materiál](#). Hospodářský výsledek pro rok 2025 je zisk ve výši 3,3 mil Kč, včetně necelých 2 mil převedených do Fondu nemovitostí, tj. zbývá cca 1,3 mil Kč (rozpočtovali jsme na kladnou nulu). Do toho se projevuje 2,4 mil Kč odškodnění za zničení základny Červený Hrádek a oproti tomu jsme měli v roce 2023 vysoký zisk, v němž byly peníze za prodej areálu v Kojetíně, které jsme letos dali darem ve výši 3,3 mil Kč středisku Kojetín na novou klubovnu.

Ve fundraisingu se celkem daří - primárně však směrem k velkým akcím a OJ (ČEPS). Je to tak, že pokud díky zvýšení členského příspěvku platíme nového člověka na fundraising, tak se

jeho práce neprojeví rovnoměrně ke všem jednotkám (obdobně to platí např. také pro Fond nemovitostí a příspěvky či půjčky z něj).

Co se projevilo v rozvaze - převody nemovitostí na OJ - v roce 2025 to byl převod základny Lišky u Bechyně na středisko Kalich Tábor.

V roce 2025 byl zařazen do užívání nový Rovernet, nový modul SW DMS na propojení s účetním SW Money S4 a nový personální a mzdový SW RON. Pokračují investice do skautISu.

Ses. Ebelová - Šišule (za PS NJ pro hospodaření) - pracovní skupina ocenila kvalitu zpracování materiálu, diskutovali jsme vykazování v rámci Šablon (aby byla dlouhodobě srovnatelná metodika). Doporučujeme pro příště doplnit stručné manažerské shrnutí, které by představilo podstatu materiálu a více informací k nakládání s rezervami. PS NJ doporučuje materiál schválit.

Br. Pelel - Bilbo - ad posilování obchodních aktivit, diverzifikace zdrojů - líbilo by se mu, aby se do materiálů příště přímo promítal obsah Zprávy o hospodaření TDC. Stejně jako si říkáme, kam se má vyvíjet členský příspěvek, tak si můžeme říkat, kam se mají vyvíjet obchodní aktivity ...

Ses. Dočekalová - poslouchá a pokusí se s tím pro příští rok pracovat.

Náčetnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření hlavního spolku Junák - český skaut, z. s. a účetní závěrku za rok 2025.

Náčetnictvo schvaluje hospodářský výsledek roku 2025 ve výši 3 323 743,18 Kč a jeho převod:

- ve výši 1 947 425,00 Kč do Fondu nemovitostí a
- ve výši 1 376 318,18 Kč do vlastního jmění jako hospodářský výsledek minulých let.

Plán rozvoje Kanceláře ústředí

Ses. Jirasová - Prcek - na základě úkolu z prosince 2025 přináší na jednání NJ [materiál](#) s přemýšlením o rozvoji KÚJ. Materiál nepopisuje personální procesy, ale spíš shrnutí celkového směřování.

Co se týká konkrétních oblastí, které chceme posílit - chceme odebrat část agend starostovi (prvním krokem je přesun vedení KÚJ/sekretariátu pod 1. místostarostku). Druhá oblast je posílení ICT a organizace - zatím přibyl 1 úvazek ICT a počítáme s 1 úvazkem do organizace, hledáme člověka do fundraisingu a výhledově budeme hledat člověka na ST Kvalitní skautská výchova pro budoucnost.

Co se týká nastavení KÚJ jako celku - pracujeme na posílení středního managementu - nejen ve smyslu "patra", ale i ve smyslu jeho podpory/vzdělávání/zapojení do rozhodování a infotoků v rámci KÚJ. Chceme být do září, co se týká představ, o pár kroků dál - abychom to mohli promítnout do rozpočtu 2027.

Br. Dědič - Miha - ještě k dobrovolníkům - zajímá ho aspekt toho, co mají dělat dobrovolníci a co už mají dělat zaměstnanci, je to nějak nastavené, resp. jde to skrze KÚJ nastavit?

Ses. Jirasová - Prcek - obecně to popsat nejde, snažíme se, aby ústřední dobrovolníci měli průběžné info, co se děje v dané oblasti. Tendence je, že přibývá práce zaměstnanců - je to různé v různých oblastech, tak např. v perso a bezpečí využíváme hodně dobrovolníky-

odborníky, v případě rozvojových projektů jde rozvoj za zaměstnanci a průběžně pak zapojujeme dobrovolníky (např. lektorské zajištění kurzů krizové intervence).

Ses. Bušková - Věna - úkol zadalo NJ v reakci na návrh rozpočtu, materiál považuje za dostatečný, chápe, že tam není úplně konkrétně popsána budoucnost, ale vidí tam tu probíhající systémovou změnu.

Ses. Godarová - Ellie - historicky zaznamenala, že z některých oddělení šel pocit přetíženosti - tření mezi provozem/rozvojem (jak moc jde obě stíhat). Zajímalo by ji, zda jsou ty změny v tomhle kontextu vnímané pozitivně. Zajímalo by ji, jak se budou změny vyhodnocovat.

Ses. Jirasová - Prcek - ad přetíženost - v některých týmech je, je odůvodněný a je dlouhodobý (je to i o skautském přístupu). Jsme už v procesu, ale na hodnocení je opravdu brzo. Co se týká indikátorů - vidí je ve spokojenosti zaměstnanců - pocitově (lidi se necítí osobně vyčerpaní) a také v tom, jak si dokážeme navzájem poskytovat podporu.

Br. Dědič - Mlha - chce zvědomit - v komentářích s Prckem řešil, zda VRJ přemýšlí o změně plánování své práce...

Ses. Jirasová - Prcek - dovede si představit jiné formy plánování, ale forma plánování není primárně problematická. S náčelníky se budeme bavit o drobných úpravách. VRJ více trápí opakované reportování obdobných informací. Na celek by se ale zaměřila v návaznosti na dotažení těch změn, které probíhají. My teď budeme řešit, jak plánovat se středním managementem a jak budeme plánovat v kontextu širší agend.

Ses. Godarová - Ellie - ad plánování/vykazování - také by jí pomohlo zjednodušení a méně míst, kam je třeba koukat. Jedna strana je, jak vidí fungování KÚJ zaměstnanci, druhá strana je, že všichni zaměstnanci a dobrovolníci jsou tu pro jednotky - tj. dotaz směřuje k tomu, zda se plánuje mít to zrcadlo od jednotek ...

Ses. Jirasová - Prcek - zpětnou vazbu si bereme v týmech a projektech, např. teď na úvodní/závěrečné balíčky v poslední době, někdy se lidi ozvou se spokojeností a nespokojeností, někdy v průběhu interakcí v rámci projektů.

Br. Merta - Tomáš - jaký systém používáme na plánování, je Freelo globální - místo tabulek by mu třeba Freelo pomohlo ... příp. využití AI, která umí dělat různé výjezdy a reporty např. úkolů.

Ses. Staněk - Evi - díky Tomovi za ten příspěvek, má v rámci KÚJ na starost přemýšlení o AI - má za sebou rozhovory s lidmi se zkušeností, počítáme s jejím využíváním, zatím se to děje v rámci týmů KÚJ autonomně.

Br. Peřina - Jerry - ad Freelo - máme ho jako nástroj pro úkoly a plánování, týmy s ním pracují v různé míře, čerstvě je otevřené pro AI. Sdílení dobré praxe a tipů pro práci s AI běží na Slacku KÚJ, opravdu ty věci používáme. Aktuálně probíhá testování Skautbota, zatím je to poměrně náročné.

Br. Pelcl - Bilbo - ještě vypichuje, že AI Tomáš zvedl i u členského příspěvku - jako přínos, který stojí za větší investici. VRJ má uvažovat i tímhle směrem. Přemýšlení o agilnějším plánu se mu velmi líbí. Velmi by se přimlouval za Freelo nebo podobný nástroj.

Ad zpětná vazba - jedna věc je ZV na projekty a jedna na “provoz” KÚJ - kdyby u každého mailu bylo možné kliknout na “smajlíky”, tak to spokojení asi vždycky neudělají, nespokojení ano (nějaký obraz by to ale přineslo).

Br. Holobrádek - Učeň - svůj pozměňující návrh k usnesení vnímá jako kompromis mezi návrhem VRJ a Blizzardem.

Ses. Bušková - Věna - podporuje původní usnesení, materiál přinesl základní vhled, projednání dalo VRJ nějakou ZV, co NJ zajímá. NJ nemá rozvíjet jeden úkol do dalších úkolů. V červnu 2027 tu bude sedět zčásti nové NJ.

Br. Michna - Gonzáles - a to nové NJ, když si přečte krátké usnesení, tak nebude mít vhled do toho, jaká tu proběhla dnes diskuze. Načasování Učeňova usnesení a jeho obsah mu přijde v tom kontextu relevantní.

Náčelnictvo schvaluje započaté směřování rozvoje Kanceláře ústředí Junáka - českého skauta a plán dalších kroků rozvoje Kanceláře ústředí Junáka - českého skauta pro další období změn.

Zároveň ukládá Výkonné radě, aby nejpozději v červnu 2027 předložila Náčelnictvu vyhodnocení změn a plán dalšího rozvoje Kanceláře ústředí Junáka - českého skauta.

Členské příspěvky a návrh rozpočtu KÚJ

Ses. Dočekalová - Olga - [materiál](#) je navazující krok na schválený rozpočet 2026 a souvisí s posilováním kapacit KÚJ. Vloni (při schvalování rozpočtu) VRJ avizovala možný nárůst členského příspěvku až o 120 Kč, navrhuje navýšení o 100 Kč. Dopadá do toho dynamika Šablon, která posouvá výnosy do roku 2027 a výše dotace MŠMT na mzdové náklady.

Co se týká výhledu na rok 2028, jsou tam velké nejistoty

- demografický vývoj, který může začít dopadat do našich oddílů - buď budeme klesat, nebo do toho budeme muset investovat nějaké personální kapacity,
- výše dotace MŠMT,
- konec projektu Šablony v roce 2027 (pomáhá financovat projekty v rámci Strategie 2030, nikoliv “něco navíc”).

Příležitostí budou byznys aktivity a to, jak peníze z nich využijeme na financování aktivit hlavního spolku a fundraising. Příp. ušetření persokapacit bude vyvážené investicí do širšího využívání AI.

Souhlasí s tím, že tak výrazné navýšení bude třeba dobře vysvětlit do organizace. Osobně má dlouhodobě pocit, že nároky na ústředí jsou spíš nenaplňitelné - velmi složité věci není možné řešit velmi rychle.

Ses. Ebelová - Šišule - PS NJ materiál nahlížela v kontextu dlouhodobé udržitelnosti financování organizace, hodně jsme se bavili o možnostech financování po roce 2027. Co se týká navýšení příspěvku - PS NJ rozumí důvodům, ale vnímá potřebu dobře to komunikovat, v různých místech to bude mít různých dopad, zároveň máme zvedat nabídku Dostupného skautingu. K výši příspěvku PS NJ nezaujala jednotný postoj.

Br. Vokin - je pro navýšení, bojí se příp. dopadů na rodiny v nedobré situaci - a utěšuje ho Dostupný skauting a projekt ČRD M Darujte kroužky dětem. Bojí se navyšování mandatorních výdajů - má obavy, že je v dohledné době bude třeba osekávat. Má obavy z dopadů z

demografického vývoje - pokles počtu dětí může způsobit zrušení oddílů a i při jednotkách oddílů to může mít poměrně velký dopad na pokles členské základny.

Br. Holobrádek - Učeň - souhlas s komunikací a měla by proběhnout i komunikace přímo směrem ke krajům a vnímá to i jako výzvu pro krajánky, aby u toho byli.

Br. Michna - Gonzáles - v materiálu mu chybí, co se stane, když NJ neschválí navrhované navýšení. Jaký to bude mít dopad do rozpočtu na rok 2027 - bez toho se mu velmi špatně rozhoduje. U komunikace mu naskočilo, že by stál o rozesílku vedoucím středisek a VOJ. Pro návrh usnesení s tím, co řekl, nemůže zvednout ruku. Přimlouval by se, aby nárůst byl menší a stál by o protažení výhledu. Padlo tu, že pracujeme se spoustou nejistých faktorů, a je tu možnost, že výhledově příspěvek výrazně poroste - pokud budeme chtít udržet agendy, které ústředí zajišťuje.

Br. Pelcl - Bilbo - podporuje návrh VRJ, cca takhle to očekával. V tabulce výhledů mu chybí zohledněné obchodní aktivity, díky za typy pro komunikaci směrem k OJ. Přidal by doplnění k návrhu usnesení - rozplánovat tam komerční aktivity a zohlednit/propsat to do příštích výhledů rozpočtů.

Ses. Jirasová - Prcek - ad Gonzáles a co se stane, pokud NJ navrhované navýšení neschválí - předkládali jsme v prosinci, zároveň část těch kroků už se stala - část lidí už jsme nabrali. Tj. pokud NJ návrh neschválí, budeme za rok reportovat, že jsme neposílali další oblasti a zpomalili některé projekty - plánovali jsme se (schválenou) variantou B rozpočtu.

Br. Dušánek - Autíčko - kdyby se vrátil do minulosti, v roce 2023 proběhlo větší navýšení členského příspěvku - a už tehdy z jednotek byl velký dotaz, na co ty peníze jsou. Pokud komunikace nebude správně směřovaná na OJ, tak s tak vysokým navýšením spíš nesouhlasí. Proti členskému příspěvku jdou peníze z ústředí na OJ, ale mnohde mají starší členy a od nich je to spíše dar - protože za to tolik nedostanou.

Br. Hruška - Pejsek - pokud to chápe správně, navýšení bude sloužit k naplnění varianty B rozpočtu, kterou NJ v prosinci schválilo. Zajímalo by ho, kolik procent mezd tvoří dotace, šablony a vlastní zdroje.

Ses. Dočekalová - Olga - z celkové částky tvoří dotace cca třetinu, šablony činily vloni necelou desetinu, letos to bude o něco více - obecně plně využijeme dotaci MŠMT, poté šablony (mzdové náklady na lidi, kteří je realizují) a částečně z fundraisingu (ale není to velká částka) a zbytek jsou vlastní zdroje, tj. členské příspěvky.

Má info z Ústeckého a Karlovarského kraje, že to v mnohých oddílech funguje i tak, že děti z rodin v horší socioekonomické situaci platí za výpravu méně a ostatní se na ně "složí".

Br. Žán - Sunar - má za sebou okresní radu okresu Plzeň-sever ("venkovská" střediska), navýšení budou střediska vnímat velmi špatně. Poměrně velká část rodičů je ochotná jít do sponzorské registrace. V kraji lidi strategie spíš nezajímá, vyjma snad nemovitostí. Druhá kraj koupil nemovitost (Pístov) a sám bude navyšovat příspěvky pro kraj o 100 Kč.

Br. Výprachtický - José - výrazně jsme posílili fundraisingový tým - teď se podařilo vybrat 900 tis Kč na Dostupný skauting. Ty informace se musí dostat ke střediskům - že existuje Dostupný skauting, že je to cílená pomoc - když to střediska vědět nebudou, tak se to nevyužije.

Br. Matějek - Panda - navrhuje, aby se pro příští rok snížil příspěvek na časopisy pro TDC na 0 Kč, tj. by se pak mohl snížit příspěvek na 75 Kč.

Ses. Dočekalová - Olga - rozpočet (predikce) je nastavený jako vyrovnaný, cokoliv ho může posunout do ztráty. Zastavíme/zbrzdíme personální posilování - nenabereme 2 - 2,5 úvazku. Příspěvek 10 Kč na člena je 1 úvazek, tj. odstoupíme od plánu schváleného v rámci rozpočtu 2026. Nic to nemění na tom, že budeme hledat další zdroje. Zároveň se dostaneme do situace, kdy rezervu (pravděpodobně) přestaneme tvořit a naopak ji začneme čerpat. Nebudeme nabírat lidi, na které nebudeme v roce 2027 mít.

Br. Dědič - Mlha - chce podtrhnout, že NJ v prosinci schválilo rozvojovou variantu rozpočtu s vědomím, že to s sebou ponese výrazné navýšení členského příspěvku.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas s Mlhou. Proti kompromisnímu snižování za něj hovoří to, že dotace jsou nejisté. Oceňuje, co se v kanceláři posouvá, ale pro další roky chce vidět konsolidovaný cíl - aby bylo zřejmé, že k členským příspěvkům přidáváme i vklady ústředí, že pro navyšování zdrojů financování také něco děláme.

Ses. Bušková - Věna - možná v materiálu měla být citace z prosince - abychom si všichni uvědomili, co NJ schválilo. A možná mohla být varianta příspěvku 120 a 100 Kč. Co se stane, když NJ příspěvek neschválí - jsme na tom lépe, než v minulých letech, do září se s tím příp. dá něco dělat. Vnímá odpovědnost NJ i v oblasti komunikace - nejen VRJ a KÚJ.

Br. Merta - Tomáš - Královéhradecký kraj má občas problémy přerozdělit peníze, některá střediska nejsou schopná dotaci vyčerpat - možná máme říkat, že i střediska mohou šetřit. Většina obcí střediskům přispívá, v kraji s navýšením střediska v zásadě nemají problém, ale podpora komunikace v této oblasti je třeba (výčet konkrétních věcí).

Ses. Jirasová - Prcek - aktuálně je to typicky oblast nemovitostí, historicky - ale i dál - v oblasti bezpečí - poradna, konzultace sexuálního bezpečí. Máme tam projekty pro RS - které se snažíme udržet v organizaci.

Ad Mlha a kompenzace z finančních prostředků TDC - TDC je jediná ZvOJ, kterou řídíme velmi napřímo, ale zároveň máme respektovat její hospodaření. Jiné ZvOJ v tomhle módu nic nenařizujeme.

Br. Dušánek - Autíčko - ještě se vrací k Věně a komunikaci na střediska - bylo by fajn, kdyby to i pro střediska šlo v grafice v podobném módu, jako to včera prezentoval Fred u vztahů hlavního spolku a TDC.

Br. Macek - Blizzard - souhlas s Autíčkem. Ad Prcek - TDC je ZvOJ a pořád je to servisní organizace, tj. mu ta argumentace spíš kulhá. Je tam za něj i predikovatelnost příspěvku pro OJ - nejen pro VRJ, obě stany s tím mají pracovat v dlouhodobém horizontu. Má tam být i vyjádření OJ, které služby OJ chtějí nebo nechťejí. Máme mít připravené scénáře a být připravení šetřit.

Br. Holobrádek - Učeň - díky Olze za vysvětlení. Ad TDC - zatím je to tak, že projekt Spolkový časopis je hrazený z byznys aktivit a daru hlavního spolku. I v situaci, kdy by aktivity stačily, tam pořád dáváme ten dar - včera jsme se dozvěděli, že zbytek aktivit jde do vlastního jmění TDC. Nerozumí tomu, proč by hlavní spolek byl pro TDC "invazivní", když předem řekne, že časopisy mají být placené z byznys aktivit úplně.

Orientační hlasování

- **Kdo je pro snížení příspěvku TDC v roce 2027 na 0? - pro 10, proti 6, zdržel se 3**

- Kdo je pro snížení o členského příspěvku na 75, tj. na 535 Kč? - pro 3, proti 9, zdržel se 6

Br. Výprachtický - José - navnímal, co tu proběhlo ohledně daru TDC, zároveň rozpočet hlavního spolku je napjatý a ty 2 mil jsou spíš na úrovni rezervy. Členský příspěvek jsou nejjistější peníze, co máme - proto je chráníme a využíváme je až v poslední řadě. Víme, jak je budoucnost rozkolísaná, ze dalších zdrojů se snažíme dostat maximum - ale členský příspěvek je jistota.

Br. Hruška - Pejsek - pokud schválíme navýšení, tak pro vedoucí potřebuje jasné argumenty, co dostanou - tj. potřebuje vědět, zda takový materiál opravdu vznikne - takový, který pomůže těm vedoucím, aby tu potřebu vnímali.

Br. Merta - Tomáš - získali jsme více prostředků, co kdybychom je nerozdělili na kraje a něco odložili do rezervy?

Ses. Dočekalová - Olga - cca 1,5 mil by šlo takhle odložit, více ústředí nepojme. A ano, podporu pro komunikaci navýšení členského příspěvku pro OJ připravíme.

Poté Náčelnictvo hlasovalo nejprve o pozměňovacím návrhu (doplnění) usnesení vzešlém z diskuze a poté o usnesení jako celku.

Náčelnictvo schvaluje členský příspěvek na rok 2027 ve výši 560 Kč a ukládá VRJ rozpracovat další cesty vícezdrojového financování či jejich prohloubení dalšími aktivitami, rozplánovat je pro příští rozpočtové výhledy a informovat o nich Náčelnictvo. (Br. Michna - Gonzáles hlasoval proti.)

Článek ke stanovení členského příspěvku pro ústředí na rok 2027 včetně informací, na co organizace členský příspěvek využívá, je k dispozici na Skautské křižovatce.

Předsněmová diskuze - Strategie 2030

Br. Vokál - Vokin - PS NJ pro strategii předložila [materiál](#), díky za podněty a komentáře, skupina s nimi bude pracovat.

Br. Matějek - Panda - přemýšlí, zda nemáme informace, které se týkají všech témat a dávalo by je smysl předřadit jako obecné informace.

Ses. Bušková - Věna - ses. Trnková - Upírek posílala do konference výstupy PS NJ pro VSJ k podobě materiálů do předsněmové diskuze a souhrn toho, co se v té souvislosti chce od vlastníků jednotlivých témat. Není si jistá, zda to všechny PS zaregistrovaly a počítají s tím.

Br. Matějek - Panda - PS NJ pro výchovu avizuje, že s ohledem na připomínky k předloženému materiálu s ním ještě bude muset pracovat.

Br. Peřina - Jerry - pokud se NJ shodne, že na dotažení je třeba čas do 10. nebo 14. 6., je třeba počítat s tím, že na Skautské křižovatce to bude až na přelomu června a července nebo v první dekádě července.

Náčelnictvo schvaluje téma předsněmové diskuze týkající se Strategie 2030, jak bylo předloženo pracovní skupinou.

Navrhovaná podoba skautského vzdělávání

Br. Hlavinka - Mukóki - přestože se jedná o [materiál pro informaci](#), přikládáme mu velkou důležitost. Chceme, aby NJ po prázdninách projednalo teze změn ŘVČČJ, tj. považuje za důležité se nyní sladit a vydiskutovat příp. nejasnosti tak, aby ještě toto NJ schválilo novelu řádu. Materiál je v souladu s tím, co NJ schválilo koncem roku 2025 a je to konsensus mezi VRJ a PS NJ pro vzdělávání.

Br. Dědič - Mlha (za PS NJ pro vzdělávání) - skupina doplnila vyjádření po pilném termínu formou komentářů, jsou tam nějaké připomínky ke konkrétním bodům, kde to skupina vidí maličko jinak nebo jde hlouběji. Na konec do materiálu na žádost skupiny přibyl harmonogram. PS NJ děkuje Mukókimu za nadstandardní spolupráci, s materiálem je v souladu a doporučuje NJ být také v souladu.

Tím, jak se PS NJ na posouvání změn a přípravě materiálu podílela, nemá na něj objektivní pohled - tj. vyzývá NJ k pozornému čtení a oponentuře. O připomínky prosíme ideálně nyní a nikoliv až v říjnu.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo dokument.

● Právní a bezpečnostní minimum

Br. Holobrádek - Učeň - jak to vypadá, kdy to bude nabíhat ve vztahu k novému řádu?

Br. Hlavinka - Mukóki - přesně to říct neumí, dovede si představit, že řád bude modul znát, ale nebude se to hned od začátku provádět, protože v oblasti bezpečného skautingu trochu čekáme na stát.

● Vedení oddílu a tábora

Br. Vokál - Vokin - vnímá to jako zásadní změnu, souzní s ní, líbí se mu to. Když se to udělá dobře, může to fungovat.

Ses. Bušková - Věna - když to četla, není si jistá, jak to bude dvoustupňově fungovat - zda to potřebujeme dělit, když to tak trochu jsou a nejsou dva stupně (většinou se bude získávat dohromady).

Br. Hlavinka - Mukóki - souhlas s Vokinem, že je to zásadní část změny. Umíme říct, proč zachováváme dva stupně - zvětšuje to průchodnost vzdělávání a dává to nějaké možnosti neúspěšným. ČK Rozrazil už se hlásí k pilotu.

Br. Holobrádek - Učeň - tím, jak je to postavené, bude tam v tom druhém stupni prostor pro aktivitu krajů.

Br. Řehák - Špalek - jak to dopadne na ty, kteří jedou v současném systému. Čekatelé si budou dodělávat druhý stupeň?

Br. Hlavinka - Mukóki - ano, je to tak.

● Střediskové minimum

Br. Řehák - Špalek - psal tam svoji poznámku, chápe, že SM teď držíme trochu stranou, kdyby se podařilo vyřešit v jednom, bylo by to fajn.

Br. Hlavinka - Mukóki - odnáší si potřebu to otevřít, teď to není projednané s těmi, kterých by se to dotklo. Zároveň to vnímá na úrovni směrnice. Špalek se dotýká toho, že SM je "za aktivní účast" s tím, že lze kvalifikaci neudělit.

Br. Dědič - Mlha - vnímá komentář tak, že pozice kurzu v systému se nemá změnit, ale má se jinak nastavit udělení kvalifikace. Nechal by v závěsu za těmi změnami, které jsou teď v řešení.

Br. Holobrádek - Učeň - spousta věcí, které mat řeší, jsou provázané - tady vnímá propojku na obsah dalších kvalifikací (které zatím úplně neznáme).

- **Reflektivní deník**

Br. Holobrádek - Učeň - nový prvek v systému, bude o něm řeč na veřejném callu v polovině června.

Br. Vokál - Vokin - je to velmi konkrétní nástroj, jsou tam nějaká variantní řešení - pro zrovna reflektivní deník?

Br. Hlavinka - Mukóki - v kurzech jistě užívají i jiné nástroje, vychází to z touhy NJ posílit reflektivitu, deník nám přišel velmi nosný s tím, ne budeme nařizovat jednotnou formu. Rádi bychom, aby každý, kdo projde skautským vzděláváním, nějakou další zkušenost měl. Nástroj má umožňovat to, když někdo nebude zralý na 2. stupeň, abychom mu tam vložili doporučení, jak se posunout.

- **Vzdělávací akce**

Br. Vokál - Vokin - přijde mu dobrý přístup, že nechceme bořit terminologii. Zachování stávajících termínů za něj může podpořit přijetí změny.

Ses. Bušková - Věna - mluví se o modulech, dál o kvalifikacích ... ?

Br. Hlavinka - Mukóki - některý modul je akce, některý kvalifikace a některý podpora.

Br. Dědič - Mlha - děláme trochu změnu v tom, že nyní je to tak, že kurz = kvalifikace, ale změna otvírá možnost, že si z akce člověk odveze dvě nebo tři kvalifikace.

- **Přechod na nový systém**

Br. Dědič - Mlha - ví o více kurzech, které od roku 2027 budou chtít skočit. Doufáme, že ten přechod nebude příliš dlouhý - dlouhodobý souběh obou systémů nebude nosný.

Ses. Bušková - Věna - chybí jí tam informace, co se stane s lidmi, kteří mají současné kvalifikace? V teziích by to mělo být obsažené.

Br. Vokál - Vokin - souhlas, přemýšlel, o tom přechodu na nový systém, jak to bude schůdné.

Br. Hlavinka - Mukóki - stejně jako Mlha si myslí, že nový systém bude pro kurzy konkurenční výhodou. Zároveň se baví s Olgou o tom, jak více podpořit kurzy, které přejdou na nový systém.

Br. Dědič - Mlha - v životním cyklu kurzu jsou období, kdy má kurz kapacitu na takovou změnu, proto nechce skokovou změnu.

Br. Merta - Tomáš - kolik kurzů se zapojilo do připomínkování?

Br. Hlavinka - Mukóki - všechny typy kurzů jsme zvali na online setkání a reflektovali jsme jejich pohledy na věci. Kurzům nabídneme téměř individuální poradenství, jak přejít na nový systém.

Br. Holobrádek - Učeň - kapacity jsou počítané tak, že se vejdou všichni, kdo se hlásí - i v tom to bude pro kurzy nová situace, některé možná budou muset dělat propagaci. Dopad to bude mít i na zájemce - kteří by se najednou měli bez problémů ke vzdělávání dostat.

- **Pojetí ŘVČČJ**

Br. Dědič - Mlha - je tam směřování, že část řádu přesuneme do směrnic. V tezích máme mít pojmenované, co to bude, aby to NJ schvalovalo vědomě.

- **Časový harmonogram**

Ses. Bušková - Věna - bude to opravdu náročná práce. Dává ke zvážení, zda se opravdu má začít pilotovat už v příštím roce - zda neušetřit síly ...

Br. Řehák - Špalek - přidává se k tomu. Chápe, že změnu chce dotáhnout současné NJ, ale zároveň to vnímá jako kontroverzní téma (včetně schvalování těsně před VSJ). Pokud není insider napojený na ústředí, tak si nedovede představit, že v roce 2027 bude realizovat kurz podle pravidel schválených v březnu 2027. Účinnost by dal až od roku 2028. To, že kurzy budou díky komunikaci s OVČINem vědět, co je čeká, neznamená, že to budou vědět i potenciální účastníci - dělat marketing neschválené věci by bylo velmi náročné.

Br. Hlavinka - Mukóki - rozumí tomu, ale zároveň skutečná podoba kurzů se výrazně nezmění. Hrajeme o stovky lidí, kteří se letos nedostali na kurz - a čím dřív se to stane, tím lépe. Zároveň velká část vzdělavatelů čeká na to, jak se ty změny reálně projeví - těmto lidem chceme umožnit, aby začali. Ladíme to tak, že pilotní režim znamená "víme, jak to dopadne" = že NJ změnu schválí. Má dohodnuté se starostou, že zaplatíme člověka, který bude s kurzy/účastníky komunikovat - aby to nebyl přímo Mukóki.

Br. Matějek - Panda - vyzdvihuje, kolik energie se věnovalo komunikaci a veřejnému připomínkování - hodně to pomáhá přijetí vzdělavatelskou komunitou.

Ses. Waldhegerová - Káďa - přijde jí důležité, že to řešíme už od minulého funkčního období - takhle to bylo plánované, takhle běžel proces - schvalování před VSJ proběhne podle plánu, nikoliv, že bychom to chtěli uspěchat. Mnoho vzdělavatelů je frustrovaných, jak je ten proces dlouhý - tj. by to neposouvala.

Br. Dědič - Mlha - spousta kurzů odkládá různé změny, protože čeká na tuhle zásadní změnu, tj. také by neodkládal.

Br. Pelcl - Bilbo - víme, že před Valným sněmem schválíme novelu ŘVČČJ. O jakých všech směrnících se v návaznosti na novelu řádu bavíme? Abychom věděli i legislativní posloupnost.

Br. Hlavinka - Mukóki - je to Směrnice ke vzdělávacím akcím (od letoška je dlouhodobá) - příprava novely poběží paralelně s řádem. Dále se jedná o Směrnice k obsahu kvalifikací - chceme ji mít připravenou do prázdnin a připomínkování poběží v létě. Poslední je Směrnice k OČK - tu budeme ještě ladit s PS NJ. Myslí si, že je to zvládnutelné a bude tam velké přechodné období, kdy týmům ČK umožníme získat jednodušeji potřebnou kvalifikaci.

Br. Dědič - Mlha - bude to také novela Organizačního řádu - pojmenování kvalifikací atp.

Br. Peřina - Jerry - Mukóki se soustředí na vzdělávací linku, ale spousta těch věcí je řešená v OŘJ a jeho příloze. Pokud tam bude nějaká symbolika, tak to může být i Krojový řád. A vedle vzdělávacích to budou i organizační směrnice - Směrnice k evidenci údajů ve skautISu nebo třeba Směrnice k táborům. To ale stačí ve chvíli, kdy začne nový systém generovat lidi.

Br. Hlavinka - Mukóki - poděkoval na závěr projednávání za to, že NJ věnuje tématu změn ve vzdělávání opakovaně pozornost.

Aktuální informace o probíhajících změnách ve skautském vzdělávání jsou k dispozici na [Skautské křižovatce](#) a v [článku na Zpravodajství](#).

Indikátory Strategického tématu Růst

Br. Hlavinka - Mukóki uvedl [materiál](#) - předkládá návrhy čtyř indikátorů, které vznikly ve spolupráci s PS NJ pro Růst. Vedle toho máme v úmyslu sledovat další věci. Aktuálně máme demografickou analýzu, která jistě na organizaci dopadne - mění se kontext "růstu", možná to bude spíš o tom, aby členská základna neklesala, než aby rostla.

Navrhované indikátory ST Růst:

- Podíl skautů a skutek v populaci v jednotlivých věkových kategoriích
- Roční míra fluktuace v jednotlivých věkových kategoriích
- Prokvalifikovanost dospělých: Počet kvalifikací pro vedení oddílu v poměru k počtu dětí
- Vývoj počtu oddílů mladších členů

Br. Vokál - Vokin - PS NJ byla přípravě účastna a z nabídky cca 10 indikátorů došla ve spolupráci s Mukókim k těmto čtyřem indikátorům.

Br. Dědič - Mlha - srovnával si indikátory proti cílům v zadání ST schváleným v roce 2024 a přijde mu, že ne všechny cíle mají svůj indikátor. Srovnávali jste ten seznam s pokrytím cílů a umíte říct, proč to má být zrovna takhle?

Br. Holobrádek - Učeň - přijde mu, že regionálnost se nepropisuje v žádném z indikátorů. Budeme to sledovat v sekundárních údajích, pokud to tam není? Přijde mu důležité se na téma dívat optikou regionů.

Br. Hlavinka - Mukóki - to, co Mlha zmiňuje, je kontext k indikátorům, které tam jsou - a s tím to budeme vyprávět, budeme to v duchu toho komentovat.

Regionálnost je za nás tak důležitá, že se bude propisovat do všech indikátorů. Budeme muset volit různé strategie v různých regionech - a můžeme to do materiálu doplnit.

Br. Vokál - Vokin - ani u jednoho z ST nebyla ambice ověřovat všechny cíle a nebylo takové ani zadání.

Br. Dědič - Mlha - líbilo by se mu mít indikátory k jednotlivým cílům u všech témat, tady mu to přijde v zásadě jednoduché, proto to zvedá.

Br. Peřina - Jerry - toto jsou indikátory pro ST, kdy si NJ řeklo, že mají být dva až tři k tématu, tady navrhujeme čtyři. Neznamená to, že přestaneme vydávat Zprávu k registraci, že se přestaneme dívat na vzdělávání a prokvalifikovanost. Nesnažil by se přidávat regionálnost všude - v různých indikátorech bude znamenat různé věci, budou tam různé perspektivy.

Br. Hlavinka - Mukóki - tohle ST je kvantitativní (zjednodušeně), budeme dělat spoustu datových analýz - i proto, abychom rozuměli tomu, co se v organizaci děje. Ale nemáme ze všeho dělat indikátory - přijde mu, že navržené indikátory jsou základní ukazatele.

Br. Řehák - Špalek - indikátory mají měřit úspěch, tj. mají mít nastavené nějaké hodnoty. U prokvalifikovanosti to má dvě stránky - může růst díky většímu počtu kvalifikovaných činovníků nebo díky úbytku dětí.

Br. Vokál - Vokin - toto je popis jevu a dál se řeší, jak se bude úspěch měřit a bude to jasné.

Br. Hlavinka - Mukóki - možná nám pomůže diskuze k jednotlivým indikátorům.

Poté se NJ postupně zabývalo jednotlivými navrženými indikátory a krátce o nich diskutovalo.

Ses. Jechová - Májka - má pocit, že u ostatních ST indikátory nebyly tak plovoucí, bylo jasnější, co za nimi je.

Br. Vokál - Vokin - ve chvíli, kdy to přibude do tabulky a přibudou tam parametry, tak bude zjevné, zda se daří oblast posouvat. Druhá PS NJ pro strategii počítá s tím, že na podzim přineseme s počátečními stavy znovu na jednání NJ.

Náčelnictvo schvaluje předložený návrh indikátorů pro strategické téma Růst.

Posuny v projektu Spolkový časopis

Ses. L. Trojak uvedla [materiál](#). S ohledem na to, že na pozici zpravodajky nastoupila v lednu, měla omezený čas se tématu věnovat a výrazněji ho posunout. Materiál rekapituluje změny, které se už udály, a přemýšlení o dalších krocích.

Redukce na 4 čísla ročně přinesla úspory, které využíváme mj. na Podcastovou zkoušku. Je to jeden ze směrů, jak se přesouvat od papíru jinam a zohledňovat preference čtenářů. Součástí zadání bylo, že na časopisy nemá jí více peněz než doposud.

Br. Dočekal - Lupen - plánované posuny nabraly zpoždění, zároveň na materiál dopadlo i to, že si nejsme jistí, zda to původní přemýšlení o změnách stále platí.

Br. Holobrádek - Učeň - máme dlouhodobý projekt Spolkový časopis, přišla myšlenka jeho revize, pak proběhl v roce 2023 výzkum a na něj navázalo uvažování o změnách. Přijde mu, že na to, jak je ten projekt pro Junák nákladný, tak tomu VRJ věnuje malou pozornost. Nemá problém s tím, že trochu měníme směr, ale že se proces protahuje. Revize projektu má mít pro VRJ větší prioritu než nyní, což se snažil promítnout do pozměňovacího návrhu usnesení. Rozumí tomu, že je Bára na pozici zpravodajky necelý půlrok, ale byl to úkol VRJ.

Br. Výprachtický - Jose - NJ v prosinci 2025 dostalo zprávu o posunech projektu, o tom, co se pilotuje a zkouší. Máme si říct, proč máme na NJ pravidelně přinášet časopisy - je to projekt funkční a zároveň je unikátní tím, že přináší přímou linku od ústředí k jednotlivcům (bez časopisů ji ztrácíme). Změna reaguje na posuny ve společnosti - děti méně čtou, je třeba udržet relevanci obsahů při současné ceně projektu. Jsme ve zpoždění vůči plánu, ale v kontextu smyslu projektu/smyslu těch změn to není zásadní problém. Nechceme pokazit to, co funguje, a chceme změny provést dobře.

Br. Dočekal - Lupen - vstupujeme do období, kdy z rutiny vystupujeme - online obsah znamená "vývoj navždycky".

Ses. L. Trojak - Bára - souhlas s Lupenem, kouká na ten proces jako na cestu, kterou půjdeme, jako součást celé oblasti komunikace. Slévá se nám interní a externí komunikace, propojují se nám různé komunikační kanály. A dává jí smysl o tom pravidelně informovat NJ.

Br. Holobrádek - Učeň - ad José - Permiho zpráva nebyla nijak obsáhlá, jedná se o projekt za 11 mil a má fungovat, jak to jde nejlépe, tj. nikoli jen "nehořet". NJ má dostávat k projektu více informací.

Br. Michna - Gonzáles - Učeň to pojmenoval - časopisy nás stojí 11 mil a náklady na ně rostou. Záměr v roce 2024 byl, abychom ten objem financí snižovali. Ze Zprávy o hospodaření TDC

vyplývá, že náklady rostou. Fred tam píše, že snížení produkce o 20%, znamená to cca 1 mil Kč. Čas jsou tu peníze, které bychom mohli využít jinak.

Br. Pelcl - Bilbo - vnímá to jinak než Gonza. Máme tu projekt, který běží od roku 2005, je s ním celkem spokojenost, ale řešili jsme, zda je to efektivní nástroj a zda míří správným směrem. Proběhl výzkum a vypadly z toho nějaké změny. Jestli ušetříme, je bonus. Ale jako zásadní tam vnímá ten přímý kanál k našim členům. A pokud bude fungovat, tak nemá problém s tím, kolik na něj dáváme. A ano, mělo to běžet rychleji.

Br. Dočekal - Lupen - žádné zadání "ušetřete" z usnesení NJ nevyčetl. VRJ řekla, časopisy mají stát méně nebo o něco méně než před změnovými kroky. Kolik stojí časopisy po změně - loňskou změnou jsme ušetřili 1,5 mil, zároveň jsou tam náklady 600 tisíc na podcasty.

Br. Macek - Blizzard - je to velmi těžké téma. Téma má dvě roviny - Báře jako zpravodajce by dal klidně čas, jde to za VRJ. Co se týká druhé vlny změn, přišel Permi nejprve se záměrem a do roka měl přijít s jasnější představou o změnách - to ale prosincový materiál neobsahoval.

Ses. L. Trojak - Bára - přijde jí zásadní získávat data a vyhodnocovat je. Naše online kanály (dovnitř organizace) jsou budované léta a přesto je čtenost jejich obsahu omezená. V tom kontextu je papírový časopis ve schránce možná výhra.

Br. Holobrádek - Učeň - výzkum z roku 2023 přestává být relevantní, o to důležitější mu přijde dostávat zpětnou vazbu do reakcí - máme vědět, jak čtenáři reagují na nové věci, dostávat průběžnou zpětnou vazbu a zohledňovat ji v obsahu i formách.

Br. Výprachtický - José - ad Lupen - papírový nosič funguje lépe než média (viz kampaně). Projekt běží, můžeme mu vytýkat, že jsou tam nějaké nerelevance. Peníze na časopisy vnímá jako "rezervu" kdyby bylo nejhůř.

Br. Pelcl - Bilbo - k obsahu - záměry mu přijdou dobré, zajímavý mu přijde nápad distribuovat Skauting účastníkům kurzů.

Br. Holobrádek - Učeň - chápe, že běží ročník, kdy se změny zavedly. NJ bude výhledově zajímat, jak se ty pokusy osvědčily, povedly, jak to vypadá - co si pod tím konkrétně představit.

Br. Matějek - Panda - chce podpořit získávání strukturované zpětné vazby na obsah časopisů, bude to zřejmě směřovat k větší praktičnosti.

Br. Pelcl - Bilbo - NJ minulý červen schválilo Vizi a plán pro KD - v komunikaci chceme, aby cílila na mladší část KD. Cíle budeme vyhodnocovat zřejmě v prosinci. Je tady nástroj, který má využívat k tomu, aby, aby články mířily na mladou část KD.

Br. Matějek - Panda - vrátil se ke zprávě od Permiho z prosince - mj. tam bylo, že Skautský svět by měl cílit více dovnitř organizace - je to to, co je v tomto materiálu?

Ses. L. Trojak - Bára - náš sen, co se týká KD, je co nejvíce sdílet dobrou praxi, jak může vypadat skauting dospělých, a příležitosti, které se k tomu nabízí. Už v aktuálním ročníku se to do nějaké míry dařilo.

Br. Pelcl - Bilbo - pokud by Skautský svět byl jen online nebo jen dvě papírová čísla, bylo NJ v minulosti nakloněné tomu, aby část KD, která v onlinu vůbec není, pořád nějaký časopis měla - ale nemáme se tvářit, že to zajímá i mladou generaci.

Br. Matějek - Panda - ad Skauting - historicky jsme se bavili o tom, že by Skauting nebyl příloha, ale mohl by si ho objednat kdokoliv.

Br. Dočekal - Lupen - u Skautingu uvolníme pravidla a bude si ho moci objednat kdokoliv a s čímkoliv.

Poté Náčelnictvo hlasovalo nejprve o pozměňovacím návrhu ses. Buškové - Věni vzešlém z diskuze a po jeho schválení o usnesení jako celku.

Náčelnictvo bere na vědomí prezentované změny a plán rozvoje skautských časopisů. Náčelnictvo považuje projekt Spolkového časopisu vzhledem k jeho nákladům za projekt s vysokou prioritou a vyzývá Výkonnou radu ke zintenzivnění práce na revizi projektu. Náčelnictvo ukládá Výkonné radě předkládat Náčelnictvu ve Zprávě VRJ informace o vývoji a změnách ve skautských časopisech.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José uvedl materiál a doplnil zprávu o aktuální informace

- s jedním z našich dárců jsme uzavřeli smlouvu na 750 tis na podporu roveringu (Rovernet), plnění by mělo proběhnout do konce září
- Junák se stal členem Rady dobrovolnictví, kam jsme kandidovali v rámci ČRDM - zastupovat nás tam bude Bára L. Trojak
- minulý týden se objevila možnost získat od MČ Praha 5 budovu v Prokopském údolí - historicky o ni stál Skautský institut, teď má zájem kraj Praha
- Skautskému institutu se podařilo získat 20 mil na projekt Svitlo na roky 2027 a 2028

Ses. Bušková - Věna - vypichuje "návod" na [ověřování dárců z hlediska etiky](#), chce zvědomit, že to je na Skautské křižovatce k dispozici.

Br. Holobrádek - Učeň - znejistěla ho informace o probíhajícím výběrovém řízení na vedení přípravného týmu Národního skautského jamboree 2028. Ses. Staněk - Evi - teď probíhají rozhovory s lidmi, kteří dali nabídky. Do konce června dáme vědět těm, které vyřadíme - ale není jisté, že do konce června padne rozhodnutí.

Ses. Staněk - Evi - ráda by upozornila na některé části své zprávy

- součástí zprávy je shrnutí přemýšlení VRJ o AI, projednané principy bude VRJ postupně komunikovat formou doporučení směrem do organizace
- sepsala kroky, které programový tým dělá v rámci přípravy zadání ST Výchova, včetně návrhu na úpravu cílů tématu
- u RS chce vypíchnout obnovu Explorer Beltu - akci budou vést B. Staňková - KISSeLiNa a J. Naništa - Marley, do týmu se přihlásil také Ještěr - vnese do toho zkušenost z 90. let
- Environmentální výzvy - na říjnovém NJ dojde na prezentaci výstupů z výzkumů
 - do Zprávy vložila grafiky s počátečními stavy indikátorů ST
 - ve volných odpovědích se dozvídáme stejné věci jako v kvalitativním výzkumu - bariéry nejméně cítí střediskoví vedoucí

Br. Matějek - Panda - ad harmonogram práce na zadání ST - jak se počítá se zapojením PS NJ?

Ses. Staněk - Evi - počítá s tím, že PS NJ bude dostávat pravidelné reporty, kam se to ubírá. Toto téma je nestandardní v tom, jak se na něm PS NJ podílela - ale právě proto nám přijde dobré k němu přitáhnout pestřejší skupinu lidí. Myslíme si, že tvorba zadání by ponorem PS NJ do tématu mohla být ovlivněná víc, než jak to odpovídá její roli.

Br. Holobrádek - Učeň - pojmenuje svoji obavu - má pocit, že v případě nesouladu mezi zpravodajkou a PS NJ pro výchovu může být komplikované schvalování zadání koncem roku.

Br. Matějek - Panda - vidí to podobně jako Učeň, PS NJ pro výchovu se tím bude zabývat.

Ses. Waldhegerová - Káďa - vidí to podobně jako Evička, výraznější zapojení PS NJ bylo nestandardní, je správné, aby téma držela zpravodajka a PS NJ se má stáhnout, máme se koukat dopředu.

Br. Hruška - Pejsek - chce se zeptat, jak je to s Mentaurovem ve spojitosti s OP Spravedlivá transformace, kde se daly získat peníze i na Mentaurov. Zabývali se tím na úrovni kraje a je škoda, že jsme se o to nepokusili, máme na kraji lidi, kteří mají s žádostmi v rámci OP zkušenost.

Ses. Dočekalová - Olga - máme velký projekt na rekonstrukci asi za 140 mil a přemýšlíme o tom, jak ho rozdělit na etapy, které ufinancujeme a které budou dávat smysl; jsme v kontaktu s br. Tarantem - Majklem a společně jsme dospěli k tomu, že nebudeme žádat. Aktuálně řešíme stav střechy, udělali jsme sondy krovu - chceme na to využít investiční dotaci MŠMT.

Br. Hruška - Pejsek - bývalo by bylo možné začít řešit žádost dřív, abychom to stihli, program Spravedlivá transformace by nás nenutil zřizovat ekocentrum.

Ses. Dočekalová - Olga - v rámci její zprávy je informace k indikátorům ST Nemovitosti - od jakého procenta středisek už máme zpět dotazníky. Pomohla by jí informace, kolik středisek stačí, aby NJ přišlo v pořádku s tím dál pracovat.

Br. Vokál - Vokin - 42 % mu přijde dost, nevidí nutnost jít výrazně výš

Ses. Godarová - Ellie - mohou tomu kraje pomoci?

Ses. Dočekalová - Olga - krajům jsme v týdnu slíbili e-mail s informacemi a materiály ze setkání v Nymburce a také odkazem a mapou, jak máme odpovědi z jednotlivých krajů, budeme rádi, když to směrem k podřízeným jednotkám zvědomí.

Br. Dědič - Mlha - proč je součástí Zprávy VRJ zpráva SI a nikoli zpráva TDC?

Ses. Staněk - Evi - za zprávu SI mohou Čiča s Evi (na pozici náčelníků), řekli si o informace přímo od SI, aby NJ bylo informované a informace nebyly zprostředkované skrze VRJ.

Br. Macek - Blizzard - navazuje na Mlhu - přišlo by mu dobré, aby součástí Zprávy VRJ zpráva TDC v rozsahu cca jedné stránky byla (spolu s informacemi z oblasti byznys aktivit).

Br. Výprachtický José - zapomněl na jednu svoji zprávu - NJ v dubnu zaúkolovalo VRJ, aby ověřila, zda probíhá revizní činnost na krajích, které nekomunikovaly s ÚRKJ. Kraje jsme oslovili (jednalo se o celkem 7 krajů), od 6 máme odpovědi, část jich podklady ÚRKJ již dodala.

Br. Dědič - Mlha - ad zpráva TDC - záměrně se ptal a nechtěl úkolovat, přišlo by mu dobré si to dobře rozmyslet, než budeme úkolovat.

Br. Vokál - Vokin - po TDC by zprávu nechtěl, stačí mu to jednou ročně a skrze zprávy VRJ.

Br. Macek - Blizzard - přišlo by mu fajn se pobavit o celé Zprávě Výkonné rady - jak ji lépe strukturovat pro příští Náčelnictvo.

Analýza centrální správy Google služeb

Br. Peřina - Jerry - VRJ před časem dostala úkol zpracovat [analýzu centrální správy Google služeb](#), která měla vzniknout ve spolupráci s PS NJ pro ICT. Průběžná spolupráce mezi zpravodajem a PS NJ spíš nefungovala, tj. materiál předkládá jako zpravodaj a pracoval na něm s týmem organizace a ICT Kanceláře ústředí.

V této chvíli mohou skautské Google účty používat pouze členové a členky naší organizace a jen po dobu svého členství, nemají možnost do svého účtu ukládat fotografie a videa a upozorňujeme, že není vhodné skautský účet mít jako výchozí v telefonu či tabletu, ale doporučujeme, aby tam měli jiný osobní [gmail.com](#) účet, aby nemuseli při odchodu z organizace přestavovat celé zařízení a pořizovat si případné aplikace a služby znovu, protože o účet přijdou. Doporučujeme zachovat dnešní nastavení podmínek používání skautských Google účtů pro uživatele a nedělat změnu, kterou nedokážeme vynutit ani zkontrolovat.

Co se týká možných variant správy skautských Google účtů, tak po pečlivém promýšlení různých variant, jejich technické realizovatelnosti, finančních nákladů a využití zkušeností z používání Google služeb typickými jednotkami a akcemi, jsme přesvědčeni, že současné řešení je dostatečné a přiměřené potřebám. Doporučujeme zůstat u dnešního systému, neměnit podmínky, pouze drobně doplnit komunikaci a informace o již dnes jednotkám nabízené podpoře ze strany ústředního týmu ICT a organizace.

Br. Macek - Blizzard - za PS NJ - skupina je v zásadě v souladu s materiálem, má k tomu čtyři věci - jedna z nich je využívání skautského účtu pro skautskou činnost (dovedeme si představit, že na to bude KÚJ více tlačit), dále fotky a videa - viz vyjádření PS NJ (za skupinu je to samostatné téma - máme tam nabízet doporučený postup a řešení), vlastní workspace OJ má mít minimální standard správy a naposledy posílení podpory a její pravidelná aktualizace - prošel odkazy na Křižovatce, prospěje tomu pravidelná aktualizace třeba v půlročním intervalu, dále tam pak vidí návody pro správce a to, aby byly udržované a cíleně komunikované. Za PS NJ je to návrh na doplnění usnesení.

Náčelnictvo poté diskutovalo o jednotlivých částech materiálu a na závěr přistoupilo k hlasování o usnesení, které doplnilo o konkrétní kroky, které má Výkonná rada v této věci provést.

Náčelnictvo se seznámilo s analýzou možností rozvoje a změn centrální správy skautských Google služeb.

Náčelnictvo souhlasí se zachováním současného základního technického modelu skautských Google služeb dle varianty 1, tedy bez plošné centralizace všech dat a s využitím samostatných Google prostředí organizačních jednotek.

Náčelnictvo zároveň ukládá Výkonné radě, aby variantu 1 doplnila o konkrétní opatření, které budou zahrnovat jasnější komunikaci skautského Google účtu jako účtu určeného primárně pro skautskou činnost a minimální doporučený standard správy pro organizační jednotky využívající vlastní Google Workspace.

Novela Řádu Valného sněmu

Br. Matějek - Panda uvedl [materiál](#). Předkládá NJ teze změn Řádu Valného sněmu, které umožní prezentovat výstupy jednání Skautského fóra mladých delegátkám a delegátům Valného sněmu:

- *Teze 1 - Řád Valného sněmu bude upraven tak, aby Skautské fórum mladých mohlo k návrhům usnesení předloženým jiným předkladatelem předložit vlastní návrh usnesení včetně odůvodnění.*
- *Teze 2 - Řád Valného sněmu bude upraven tak, aby zástupce nebo zástupkyně Skautského fóra mladých měl/a právo přednostního příspěvku u projednávání návrhů usnesení, ke kterým fórum formulovalo doporučení. U každého projednávaného návrhu usnesení půjde o jednoho zástupce či zástupkyni.*

Br. Vokál - Vokin - obě teze podporuje a přijde mu to jako minimum, které můžeme udělat pro SFM v pilotu, aby to dávalo smysl. Dovede si představit větší práva, ale bavil by se o tom poté, co si to příští rok vyzkoušíme.

Br. Peřina - Jerry - NJ schválilo Řád Valného sněmu, jsou vydané návazné směrnice a v říjnu, tj. v době, kdy poběží střediskové sněmy, řád znovu otevřeme.

Br. Matějek - Panda - k časování - PS NJ pracovala intenzivně a rychleji to připravit nedokázala. V řádu nepůjde o velké změny, tj. si myslí, že paniku nezpůsobí. Právo přednostního příspěvku by PS NJ ráda pouze u usnesení, která bude SFM předkládat.

Br. Vokál - Vokin - SFM nikde ve vnitřním právu nemáme ustavené.

Br. Peřina - Jerry - do Řádu VSJ bude třeba doplnit, že SFM může předkládat usnesení, jinak je to opravdu tak, že ho nikde definované nemáme.

Br. Vokál - Vokin - bude to asi kolektivní orgán a bude za něj mluvit někdo oprávněný a přednostní příspěvek se na ta konkrétní usnesení, jinak se do diskuze budou hlásit jednotlivci, ale nikoliv jako hlas SFM.

Br. Dědič - Mlha - přemýšleli jsme, jak tu kodifikaci pojmout, a došli jsme k tomu, že vzhledem k pilotu tomu máme věnovat pouze přiměřené úsilí. Ve chvíli, kdy by se z toho měl stát standard, tak se k tomu máme vrátit.

Poté Náčelnictvo krátce diskutovalo o obou navržených tezích a následně přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje teze změn Řádu Valného sněmu.

Řád Valného sněmu - 1. čtení

Br. Matějek - Panda - nabízíme stručnou a složitější variantu [úpravy řádu](#), raději bychom v pilotním ročníku využili tu stručnější - a s pilotní zkušeností s tím pak pro příště naložit dál.

Ses. Bušková - Věna - proč tam jsou dvě varianty - to je činnost legislativní skupiny, která také zvedla v úvodu materiálu ten širší kontext ohledně definice a legislativního zakotvení SFM.

Br. Macek - Blizzard - líbí se mu stručná varianta, ale rád by k tomu vyjádření Špalka a Jerryho.

Br. Řehák - Špalek - je pro složitější variantu, SFM není tradice ani zvyklost - na nic to nenavazuje, jediná věc je Fórum mladých v OŘJ pro OJ. Druhý důvod je praktický, řád musí

projít Valným sněmem a lidem může pomoci, když budou vědět, co schvalují - stručná varianta pak může znamenat hodiny debaty v sále.

Br. Peřina - Jerry - vidí to stejně jako Špalek. Má to být dobře ošetřené, abychom nevzbuzovali pocit, že se to děje neřízeně / divoce. Počítá s tím, že nejpozději na říjnovém jednání musí NJ pověřit VRJ svoláním SFM.

Ses. Bušková - Věna - pokud bude mít SFM svoji kapitolu, měly by tam být všechny zásadní informace. Minimum tam teď jistě je, pomohli jsme si tou "přiměřeným použitím jiných ustanovení" - pokud tam vypíchneme něco konkrétního, vyvolá to otázky, proč tam není něco jiného ...

Br. Peřina - Jerry - souhlas s Věnou, je to adekvátní pilotu. Ad komunikace - představuje si, že na Skautské křižovatce k tématům sněmu přidáme část, která se bude věnovat SFM - a tam to lidi mají najít a podobně stejně v sekci Valného sněmu. Tj. nevádí, že v řádu budeme minimalističtí. Kapitola a komunikace pomůže tomu, že to VSJ nezpochybní.

Orientační hlasování

Kdo je pro stručnou variantu? - pro 3

Kdo je pro složitější variantu? - zjevná většina, schváleno

Br. Matějek - Panda - když pověříme svoláním SFM Výkonnou radu, co to reálně znamená?

Br. Peřina - Jerry - nevidí problém v tom, že NJ pověří VRJ už dnes - nebo to může počkat na říjen.

Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu v 1. čtení.

Náčelnictvo pověřuje Výkonnou radu přípravou a svoláním Skautského fóra mladých.

NEDELE

Koncepce celostátních a velkých akcí

Ses. Pechoušková - Karamela - VRJ předkládá [revidovanou koncepci](#), oproti minulému projednávání se z dokumentu stala opravdu koncepcí, která odkazuje na další dokumenty. Ty jsou zčásti k dispozici a zčásti teprve vzniknou. S rostoucí podporou KÚJ porostou také náklady na jednotlivé akce, roste zejména legislativní/administrativní náročnost akce - viz zkušenost z IC popsaná ve Zprávě VRJ. Budeme rozpracovávat opatření, která na to budou reagovat. Jako důležitou vnímá kapitolu rizik - vedle legislativy je tam oblast personálního zajištění akcí - ať už užšího týmu nebo IST, kteří zajišťují akci přímo na místě.

Díky Matyášovi, že přijel na jednání NJ a může také reagovat na otázky.

Ses. Trnková - Upírek - díky Karamele za představení materiálu, díky za práci na revidované koncepci - je to velký posun od minula, byla na některých schůzkách, zapojilo se hodně lidí, je tam konsensus mezi KÚJ a odborem.

Ses. Godarová - Ellie - existuje nějaký harmonogram dokončení těch odkazovaných dokumentů?

Ses. Pechoušková - Karamela - dokumenty budou vznikat postupně, práce na tom je kontinuální. Je třeba si o tom povídat a rovnou zavádět. Konkrétní časový harmonogram k tomu není.

Náčelnictvo schvaluje Konceptci celostátních a velkých akcí Junáka - českého skauta.

Předsněmová diskuze - stanovení delegátů Valného sněmu

Ses. Bušková - Věna - na NJ už podruhé přinášíme [materiál](#) do PSD ke stanovení delegátů VSJ, v mezidobí proběhlo veřejné připomínkování. Nyní předkládáme [finální verzi](#) - vyjma "parametrů" pro projednávání na sněmech OJ a dotazníku. Na posledním listu je tzv. kalkulačka, kde je možné zkoušet dopady jednotlivých variant. Došlo k přejmenování jedné z variant. PS NJ také připravila krátké video, které doplní poměrně dlouhý a složitý materiál.

Náčelnictvo poté postupně procházelo jednotlivé varianty a ses. Bušková odpovídala na případné dotazy.

Ses. Godarová - Ellie - díky za video, je velmi dobré a pomůže.

Br. Dědič - Mlha - minule jsme u Dánské metody řešili, že se na sněmech VOJ nevolí delegáti a zda by to tam nešlo nějak přidat. Zabývala se tím PS NJ nějak? Osobně se mu ta metoda líbí nejvíc, ale bez delegátů VOJ by pro ni nehlasoval.

Br. Peřina - Jerry - zvažovali jsme to u více variant - snažili jsme se ty varianty očistit, ale zároveň tu nebo onu neznevýhodňovat. Tím, že máme dvojstupňovost, která někde je a někde není, tak jsme se rozhodli tam VOJ nevtělovat.

Br. Dědič - Mlha - přišlo by mu dobré doplnit pro delegáty, kteří nebyli na minulém sněmu, důvodovou zprávu - proč téma řešíme.

Podnět do budoucna - k tomuto tématu bude třeba dobře promyslet hlasovací proceduru na Valném sněmu.

Br. Peřina - Jerry - v úvodu pro PSD říkáme střediskům / sněmům, jak se vyjádřit, a jsou tam připravená usnesení formulovaná tak, aby pak na sněmu bylo možné dobře nastavit hlasovací proceduru.

Náčelnictvo schvaluje materiál "Možné změny ve způsobu stanovení delegátů Valného sněmu" k předložení do předsněmové diskuse.

Vypořádání sporu VRJ a Skautského institutu ve věci drobného ind. fundraisingu

Ses. Jirasová - Preck - uvedla materiál, který vedle vlastního vypořádání sporu, tj. nastavení [pravidel drobného ind. fundraisingu](#) (DIF) SI, zahrnuje i popis a nastavení vztahů mezi oběma subjekty. Vlastní věcná diskuze probíhala velmi kooperativně a VRJ se snažila vyjít vstříc připomínkám SI.

Br. Říha - Šípek - díky za pozvání na jednání NJ. Debaty byly náročné, ale došli jsme k výsledku, se kterým jsou obě strany spokojené - jsou dobrým kompromisem. SI si z komunikace odnáší různé postřehy, navnímal potřeby VRJ, díky, že se tomu NJ věnovalo.

Ses. Ebelová - Šišule - za PS NJ pro hospodaření - měli jsme průběžně informace, na projednání byla přítomná Karamela a Plavčík, oceňujeme, že se podařilo najít kompromis, který vede k jasnějšímu nastavení. Za důležité považujeme, že setkávání bude pokračovat. V diskuzi PS NJ zazněl komentář, aby se materiál věnoval primárně tomu, co bylo podstatou sporu. Usnesení PS NJ doporučuje schválit.

Br. Dědič - Mlha - zajímalo by ho, zda je Rada SI s výsledkem spokojená, z usnesení Rady SI mu to úplně neplyne.

Br. Výprachtický - José - na začátku chtěla VRJ uchopit fundraising jako celek, pak jsme si vysvětlili, že teď řešíme pouze drobný individuální fundraising. Plavčík (předseda Rady SI) se účastnil projednávání materiálu na VRJ. Bylo možné se obrátit přímo na Plavčíka s dotazem - resp. je k dispozici.

Ses. Jirasová - Prcek - budeme se dál domlouvat na další diskuzi s Radou SI. Jako VRJ máme v úmyslu dál řešit s SI fundraising jako celek a další věci, z nichž s námi některé SI řešit chce a některé možná nechce.

Br. Vokál - Vokin - díky, že se spor podařilo vyřešit. Přidal tam pozměňující návrh k usnesení - "schvaluje" nahradil slovy "bere na vědomí" - přijde mu to adekvátnější.

Br. Výprachtický - José - úkol NJ byl "předloží ke schválení".

Ses. Jirasová - Prcek - souhlasí s pozměňujícím návrhem, umožní to měnit pravidla DIF/fundraisingu bez dalšího souhlasu NJ. Možnost dál se tím zabývat tam VRJ vítá.

Ses. Bušková - Věňa - tím, jak je materiál obsáhlý, tak to vypadá, jak je vše vyřešené - ale vnímá, že to stálo hodně úsilí a další úsilí to stát bude. Chce to zvědomit a využít přítomnost Šípka - aby i před ním řekla, že NJ má touhu mít skrze VRJ vhléd do činnosti TDC a SI, tj. VRJ se mnohdy domáhá informací na základě požadavku Náčelnictva.

Br. Dědič - Mlha - zajímaly by ho synergie, zda běží proces v téhle oblasti?

Br. Výprachtický - José - ad Věňa - jsme rádi, že se uzavřel DIF. O dalších věcech se budeme bavit dál, budeme na tom spolupracovat s Radou SI i vedením SI. A pořád jsou věci, které vidíme jinak.

Br. Říha - Šípek - v návaznosti na Věňu, ty diskuze teď byly konstruktivní, vnímá to jako učící proces. SI hodně vyrostl, chápe, že to může působit i "rizikovým dojmem". Máme různé role a nastavujeme si procesy.

Ses. Pechoušková - Karamela - ad synergie - prostor vidí v pravidelném setkávání fundraisingových týmů, budeme hledat cesty, při posledním setkání byl patrný posun.

Ses. Jirasová - Prcek - synergie celkově - od SI máme plán na rok 2026 a v září budeme mít plán na rok 2027 a na poslední schůzce jsme si vyjasňovali procesy v Junáku a SI a snad je to dobrý základ pro další spolupráci.

Br. Pelcl - Bilbo - díky, že k vypořádání došlo. Pokud byste došli k tomu, že je potřeba řídicí principy nastavit jinak, tak je to jistě možné do Statutu promítnout.

Br. Dědič - Mlha - ad synergie v oblasti fundraisingu - ve fundraisingu pro hlavní spolek se podařilo získat 1,3 mil pro ústředí a k tomu to, co šlo jednotkám. U SI vidí naplánovanou podobnou částku. Hlavní spolek je možná spíš neviditelný, přijde mu to fajn, že se hledají synergie, jak SI může podpořit fundraising pro celý Junák.

Náčelnictvo bere na vědomí materiál předložený Výkonnou radou, který vyjasňuje pravidla činnosti v oblasti drobného individuálního fundraisingu všech dotčených jednotek či organizací s celostátní působností (hlavní spolek, Skautský institut, Skautská nadace Jaroslava Foglara), čímž je vypořádán spor Výkonné rady a Skautského institutu ohledně drobného individuálního fundraisingu.

Předsněmová diskuze - pravidelné jmenování starosty

Br. Pelcl - Bilbo - omlouvá se, že [materiál](#) dorazil až v pilném termínu. V předložené verzi jsou zapracované připomínky z minula, přibyla závěrečná část - jak to projednat na sněmu a online formulář. Ladit s instrukcemi od Upírka PS NJ teprve bude.

Minule jsme tu zaznamenali nejistotu, co by se dělo v nějakých nestandardních situacích a jak to v tom kontextu zakotvit do vnitřní legislativy. Je to věc, kterou lze příp. do materiálu doplnit.

- Zakotvení do legislativy

Ses. Bušková - Věna - navrhujeme tři možné varianty a popisujeme, jaké mají legislativní řešení. Když Valný sněm jednu z variant vybere, může zaúkolovat NJ, aby ji zakotvilo v řádu. Dovede si představit, že si VSJ řekne konkrétněji. Přemýšlí, zda řád z pohledu VSJ nebude příliš bíanco šek.

Ses. Godarová - Ellie - budeme ještě ladit s PS NJ pro VSJ - navrhujeme tady dva další formáty pro zájemce o téma - video a nabídku online setkání, aby to bylo srovnatelné s ostatními tématy.

Br. Vokál - Vokin - k návrhům usnesení pro VSJ - usnesení by měla nést obsah toho rozhodnutí/podstatu rozhodnutí ve prospěch dané varianty.

Br. Peřina - Jerry - primárním místem pro zveřejnění bude Křižovatka a odtud se to bude stahovat, budeme využívat krokování - tj. budeme využívat to, co umožňuje Křižovatka; souhlas s tím, že jednotlivé varianty budou mít svoji "stránku".

Poté NJ prošlo a diskutovalo o dotazníku, skrze který bude probíhat sběr výstupů z předsněmové diskuze k tomuto tématu, a připomínkovalo jeho obsah.

Náčelnictvo schvaluje předložení tématu Pravidelného jmenování starosty do předsněmové diskuse po zapracování připomínek.

Předsněmová diskuze - Kvalitní výchova

Br. Matějek - Panda - předkládá [materiál k PSD výchova](#), proběhlo zapracování připomínek NJ z minulého projednávání, materiál má pět částí. Na část připomínek už tam PS NJ reagovala.

Br. Dědič - Mlha - k čemu má sloužit příběh inspirativního oddílu?

Br. Matějek - Panda - jak má vypadat správné využití SVM, podklad pro rozpróudění diskuze.

Ses. Waldhegerová - Káďa - zvedá otázku, co si s materiálem mají počít oddíly vlčat a světlušek, potažmo RS?

Br. Matějek - Panda - zvažovali jsme, že bychom vedli k "přiměřenému uvažování" a diskuzi nad materiálem ...

Ses. Waldhegerová - Káďa - už minule se NJ shodlo na tom, že i ty další kategorie mají mít v rámci tématu s čím pracovat. Téma pro ně má také dávat smysl.

Br. Matějek - Panda - formulář s výstupy diskuze tam zatím chybí a PS NJ ho bude muset dotáhnout. Materiál vnímá jako vykopnutí diskuze k výchově, ke které se pak jednotka může vrátet, ať už jako celek nebo jednotlivé oddíly.

Br. Dědič - Mlha - na rozdíl od jiných témat, která jsou opravdu diskuze, tak tohle je spíš program/aktivita - přemýšlí, zda to dokážeme dobře přenést skrze Skautskou křižovatku. Když

tohle sněm objeví až na sněmu a nebude řešit dotazník už předtím, tak to nebude ono. Přemýšlí, jak to k jednotkám dostat.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo a připomínkovalo jednotlivé části dokumentu.

Br. Vokál - Vokin - má být jasné, co chceme - zda výstupy z diskuze na OJ nebo zda se pak na VSJ bude schvalovat usnesení k výchově - když máme schválenou strategii, v rámci níž jsou výchovná témata.

Br. Dědič - Milha - spíš by jednotkám navrhl, zda se samy nechtějí zavázat k nějakému posunu v oblasti výchovy.

Br. Pelcl - Bilbo - zajímal by ho pohled skupiny na Vokinův příspěvek, jak a proč příp. prahne po “výchovném” usnesení Valného sněmu.

Br. Matějek - Panda - ad usnesení Valného sněmu k výchově - přišlo nám dobré, aby VSJ schválil deklaratorní usnesení v návaznosti na rozběh ST Kvalitní skautská výchova pro budoucnost a podpořil tak usilování o sdílenou shodu, jak vypadá dobrý skautský oddíl. SVM píšeme s malým písmenem, sjednotíme. Vnímá obavy, které v diskusi zazněly. O navrženém usnesení by uvítal orientační hlasování teď v rámci materiálu do PSD.

Orientační hlasování

Kdo podporuje navržené usnesení, resp. jeho předložení do PSD? - pro 3 (neschváleno)

Br. Matějek - Panda - doporučená usnesení pro jednotky by do materiálu tím pádem spíš nedával.

Br. Peřina - Jerry - bude skvělé, když tu posbíráme podněty a na jejich základě se budeme rozhodovat, co (zda a jaké usnesení) NJ chce nebo nechce předložit Valnému sněmu.

Ses. Bušková - Věna - plyne jí z toho, že PS NJ možná přinese výhledově materiál, abychom do programu sněmu zařadili téma Kvalitní výchova - má k tomu dvě myšlenky: jedna je ta, že by bylo fajn, aby to bylo brzo a druhá, že to má být spíš až na základě výstupů z PSD.

Vnímá, že PS NJ o usnesení hodně stojí, ale zaznamenala v rámci diskuze i hlasy, že téma máme ve Strategii 2030 a není to třeba. Tj. toto bude třeba v dohledné době rozhodnout.

Náčelnictvo se poté krátce zabývalo tím, kdy budou materiály předsněmové diskuze publikované na Skautské křižovatce. S ohledem na to, že je třeba část materiálů ještě dopracovat se shodlo na začátku července s tím, že komunikace předsněmové diskuze proběhne jednak v polovině léta a poté zejména na přelomu srpna a září, tj. předtím, než proběhne většina střediskových sněmů.

Náčelnictvo schvaluje materiály k předsněmové diskuzi “O skautské výchově” po zapracování připomínek.

Náčelnictvo ukládá Výkonné radě ve spolupráci s pracovní skupinou pro přípravu Valného sněmu všechny schválené materiály předsněmové diskuze dopracovat a zveřejnit na Skautské křižovatce.

Aktuální informace k Valnému sněmu 2027 postupně přibývají v příslušné [sekci Skautské křižovatky](#).

Ukončení jednání Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna - bylo to náročné jednání, dařilo se jednat efektivně, díky za to. Zásadní byly materiály k Valnému sněmu a také hospodářské materiály.

Příště se NJ setká na začátku října a jednání bude v sobotu spojené s Ústřicí. NJ bude velmi pravděpodobně víkendové.

Poté ukončila 142. zasedání Náčelnictva a popřála všem příjemné léto.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválila: Vendula Bušková