



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 125. řádného zasedání Náčelnictva

Skautský areál Na Křížku, Praha, 24. - 25. září 2022

Prezence	
<b>Přítomni:</b>	sobota - ses. Bušková, Menclová, Jechová, Volavková, Havránková, Jonášová, Chocová, Marešová, Šimbera, br. Pelcl, Koutenský, Pytela (mimo odpolední blok jednání), Rusňák, Svoboda, Hrel (mimo podvečerní část jednání), Kolovský, Körber, Šimbera, Hájek, Dvořák, Bartoň neděle - ses. Bušková, Menclová, Jechová, Volavková, Havránková, Jonášová, Chocová, Marešová, Šimbera, br. Pelcl, Koutenský, Pytela, Rusňák, Svoboda, Körber, Šimbera, Hájek, Dvořák
<b>Omluveni:</b>	sobota - ses. Ondříčková, br. Vokál, Šereda, Špaček, Wolf, Šinágl, Kolář, Macek, Michna neděle - ses. Ondříčková, br. Vokál, Šereda, Špaček, Wolf, Hrel, Šinágl, Kolář, Kolovský, Macek, Michna, Bartoň
<b>Nepřítomni:</b>	
<b>ÚRKJ:</b>	br. Procházka (online, na část jednání)
<b>RSRJ:</b>	
<b>VRJ:</b>	br. Výprachtický, Vaněk, ses. Tichavová, Olišarová, Jirasová, br. Peřina
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	ses. Dubanevičová (Projekt Ukrajina), br. Jelínek (Růst, online), br. Kučera - Bobr (KSSJ)

Počet přítomných 20/21 členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Růst Junáka - českého skauta](#)

[Zpráva o hospodaření 2021](#)

[Postup práce v oblasti dospělých](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Idea vlčat, světlušek a žabiček](#)

[Novela OŘJ - teze a 1. čtení](#)

[Koncepce nemovitostí](#)

[Členské příspěvky 2023](#)

[Seznamte se - KSSJ](#)

[Novela Statutu KSSJ - 1. čtení](#)

[Výstupy mimořádného XVI. valného sněmu](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Změna OŘJ - 2. čtení](#)

[Zpráva VRJ](#)

[Stav Strategie 2022 k září 2022](#)

[Prezentace Ukrajina](#)

[Klima - vyhodnocení plánu na rok 2021/22 a plán na rok 2022/23](#)

[Ukončení jednání Náčelnictva](#)

## Sobota

Br. Pelcl - Bilbo zahájil jednání NJ a přivítal přítomné členky a členy Náčelnictva. Uvítal také Martinu Šimberu - Čiko, novou zástupkyni Libereckého kraje a hosty. Po té NJ přistoupilo ke schvalování navrženého programu, pro který hlasovala zjevná většina přítomných.

### Růst Junáka - českého skauta

Br. Vokál - Vokin - předložený [materiál](#) má dvě části - cca 20 tezí, které popisují směřování/potřebné kroky organizace v kontextu dlouhodobého růstu členské základny a návrh usnesení, v němž se PS pokusila o jejich syntézu. PS materiál pojala jako "výkop" tématu a diskuze k němu. Počítáme s tím, že po projednání v NJ rozběhneme i diskuzi v rámci organizace, v plánu také jedno tematické číslo Skautingu (asi červenové). Růst se pak buď promítne jako jedno z témat do Strategie 2030 nebo součástí strategie nebude, ale i přesto s ním budeme dál pracovat, protože organizace roste a je třeba s tím pracovat.

Co se týká komentáře k absenci důrazu na udržení kvality - na začátku se pracovní skupina shodla, že kvalitu je třeba držet - ale postupem času ji přestala brát jako jasný předpoklad - připouštíme, že pokud chceme růst zvládnout, budeme muset někde slevit - konkrétně třeba ve vzdělávání.

Náčelnictvo poté postupně diskutovalo o jednotlivých tezích, vznášelo připomínky a návrhy na jejich úpravu. V rámci diskuze se členky a členové Náčelnictva shodli na tom, že je do tezí a jejich souhrnu třeba doplnit

- pracovní skupinou potlačený důraz na udržení kvality,
- zmínku o podpoře poskytované ústředím,
- důraz na otevřenost organizace pro mladé lidi z různých sociálních skupin.

Náčelnictvo se také intenzivně zabývalo otázkou, zda v rámci tezí připustit vědomé snížení požadavků/nároků na členy/činnovníky, shodlo se na tom, že to může být v konkrétních a dobře promyšlených případech přínosné.

Náčelnictvo po té doporučilo pracovní skupině, aby do příštího jednání Náčelnictva upravila teze v duchu připomínek z diskuze, neboť je vnímá jako žádoucí "komentář" k navrženému usnesení, ze kterého bude lépe zřejmé, co si pod jednotlivými částmi usnesení představit. Schválený dokument bude poté sloužit pro zahájení širší diskuze v rámci organizace.

*Poté, co se Náčelnictvo k tématu vrátí na prosincovém jednání, počítá s publikací schváleného dokumentu na Zpravodajství a skrze další informační kanály a zahájením diskuze k tématu růstu v organizaci.*

## Zpráva o hospodaření 2021

Ses. Olišarová - Jóna uvedla [materiál](#) - s ohledem na květnový termín minulého jednání Náčelnictva a červnový mimořádný Valný sněm projednává Náčelnictvo zprávu až nyní, kdy už je rok účetně uzavřený, včetně proběhlého auditu.

Hospodářský výsledek (zisk) je výsledkem kombinace růstu počtu členů, mírného navýšení dotace MŠMT (o cca 700 tis Kč) v loňském roce, rostoucího fundraisingu ústředí a covidu (konalo se obecně málo akcí, pod ústředím žádná). Zejména díky dotaci MŠMT a projektu OP VVV Šablony se dařilo šetřit vlastní zdroje. Zisk se projeví v aktivech na účtech, na termínovaných vkladech. Už letos se do hospodářského výsledku otiskne to, že činnost organizace znovu naplno běží. Díky dobrému hospodářskému výsledku můžeme mj. půjčovat jednotkám poměrně velké částky na rekonstrukce objektů z evropských dotací nebo dofinancování evropských dotací skrze MASky.

Pracovní skupina pro hospodaření doporučuje Zprávu schválit.

## Náčelnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření hlavního spolku Junáka - českého skauta za rok 2021.

**Náčelnictvo schvaluje převod hospodářského výsledku roku 2021 ve výši 6 962 025,69 Kč do hospodářského výsledku minulých let.**

## Postup práce v oblasti dospělých

Br. Pelcl - Bilbo - [materiál](#) navazuje na diskuzi k tématu, která proběhla na únorovém jednání Náčelnictva. Od té doby proběhla větší diskuze s KD, vyjasňovali jsme si pohledy a odpovědi na otázky, budeme v tom pokračovat mj. na letošním Sněmu KD v Olomouci.

## Dospělí ve skautingu ([materiál](#))

Br. Pelcl - Bilbo - došlo k úpravě textů a grafiky v duchu diskuze na únorovém Náčelnictvu. Měl by se jednat o "kotvící materiál", který by měl být platný jak vedení středisek, tak třeba vzdělavatelům. Může ještě dojít k úpravám, pokud se posuneme v diskuzi s Kmenem dospělých.

Br. Výprachtický - José - pořád přemýšlí nad systémovým zařazením Fór SI - ano SI to má jako věc, kterou potřebujeme (a na kterou teď jsou peníze). Diskutovala pracovní skupina efektivitu věci, kdyby to teď nestálo na financování z Norských fondů. Je to něco, co chceme mít napevno zakotvené i do budoucna, že to nebude financované z projektu? Naplňují Fóra SI své cíle, jsou přínosem pro organizaci?

Br. Pelcl - Bilbo - v pracovní skupině převažuje pozitivní hodnocení práce Fór SI, máme pocit, že zaplňují mezeru v nabídce pro danou věkovou kategorii. Finanční otázku jsme nediskutovali - možná by bylo dobré před schvalováním vědět a zvažovat i v tomto kontextu.

## Zpravodaj pro personalistiku ([materiál](#))

Br. Pelcl - Bilbo - chceme rozšířit povědomí o tom, že i s dospělými dobrovolníky se má na středisku pracovat a že je to důležité. Teze v podobě textového znění návrhu už Náčelnictvo projednalo a pracovní skupina zapracovala připomínky. Nyní se jedná o 1. čtení, 2. čtení bude zřejmě čekat na nějakou další novelu řádu.

Náčelnictvo se po té zabývalo zejména otázkou, zda má být přímo v popisu činnosti uvedena podmínka zletilosti a zda u zpravodaje pro personalistiku dává smysl (ani zletilost nemusí být zárukou dostatečné vyzrálosti, která je předpokladem pro vykonávání funkce) - a nakonec se shodlo na tom, že požadavek zletilosti zde nemá být uveden.

## **Náčelnictvo schvaluje novelu Organizačního řádu ve věci doplnění funkce zpravodaje pro personalistiku v 1. čtení.**

### **Zpráva Náčelnictva**

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál a dala prostor pro dotazy a komentáře.

Br. Horel - Jeník - Kraj Praha narazil na výjimky z kvalifikace při registraci, kraj by zajímalo, jak řeší opakované výjimky v dalších krajích.

Br. Hájek - Rys - krajská rada Kraje Vysočina s tím pracuje, řeší se středisky a nastavují kroky, aby ty výjimky postupně mizely.

Br. Peřina - Jerry - z Libereckého kraje - také řeší, nejprve dává upozornění, pak varování - a ten rok to s nimi komunikuje a pomáhá jim vyřešit. Pokud OJ dohodu nedodrží, tak kraj registraci nepřijme a oddíl se ruší/slučuje/... (k tomu ale vesměs nedochází).

Ze strany ústředí - všem krajům posíláme přehled výjimek s tím, jak dlouho výjimky trvají, někde vypichujeme věci, jak je možné řešit.

Br. Dvořák - Rejpal - Jihomoravský kraj systematicky hlídá, že okresy výjimky řeší - když to doputuje na kraj, tak je jasné, že řešil okres - pokud kraj usoudí, že to má relevantní důvod, tak výjimku udělí a zároveň varuje, že příště už kraj výjimku nedá - a středisko ví, že je třeba reálně něco udělat.

Ses. Chocová - Šárka - Karlovarský kraj řeší podobně jako v Liberci, je to jeden z důvodů, proč v rámci kraje vznikly nové ČK a VK - aby neplatila výmluva, že kvalifikační kurzy jsou daleko.

Ses. Bušková - Věna - co znamená ukončení činnosti týmů Žiraf a Sekáče v Ústeckém kraji?

Br. Körber - Čmelák - pro tento rok se nikdo nepřihlásil o pořádání těchto akcí, vedení kraje nemá kapacitu s tím výrazně něco dělat. Hledá se nová KRJ pro další období a ani tady zatím nejsou výhledy optimistické.

Br. Kolovský - Marťan - rád by řekl více ke spolupráci kraje s IZS - ve spolupráci s uživateli jsme do databáze IZS zadali všechna tábořiště, komunikace se složkami IZS funguje velmi dobře.

### **Plán Náčelnictva**

Ses. Bušková - Věna - náčelníci počítají s tím, že se Náčelnictvo k [plánu](#) pracovních skupin bude na jednání pravidelně vracet, na pracovních skupinách je, aby udržovaly své plány aktuální.

### **Idea vlčat, světlušek a žabiček**

Ses. Jechová - Mája uvedla materiál - mVSJ [novou ideu](#) projednal a teď by ji mělo Náčelnictvo v duchu usnesení mVSJ schválit.

**Náčelnictvo schvaluje nový slib, zákon, heslo a denní příkaz světlušek, žabiček a vlčat v tomto znění:**

#### **Slib**

**Slibuji, že se budu snažit chovat podle zákona světlušek a spolu s ostatními hledat nejvyšší Pravdu a Lásku.**

**(K tomu mi dopomáhej Bůh.)**

#### **Zákon**

##### **Světluška**

- **mluví pravdu,**
- **dodržuje pravidla,**
- **pomáhá druhým,**
- **překonává sama sebe,**
- **pečuje o sebe a své okolí.**

#### **Heslo**

**Konej dobro.**

#### **Denní příkaz**

**Buď lepší dnes než včera!**

Pro žabičky a vlčata se nahrazuje se slovo "světluška" a používají se koncovky v příslušném rodě.

**Náčelnictvo ruší pracovní skupinu pro revizi idey vlčat a světlušek a děkuje členkám a členům skupiny za odvedenou práci.**

**Náčelnictvo ukládá Výkonné radě, aby zajistila zavádění a podporu nového znění idey světlušek, žabiček a vlčat v organizaci.**

*O schválení nové idey a zamýšlené podpoře jejího zavádění informuje [článek na Zpravodajství](#).*

#### **Novela Organizačního řádu - teze a 1. čtení**

Ses. Bušková - Věňa - v návaznosti na změnu Stanov ve věci revizních komisí schválenou mVSJ je možné snížit počet členů RK ZOJ ze 2 na dva členy. [Materiál](#) předkládají náčelníci spolu se starostou, aby bylo možné projednat teze i obě čtení návrhu během jednoho jednání Náčelnictva.

Br. Peřina - Jerry - již jsme také ověřili, že rejstřík žádosti o výmaz RK bez problémů akceptuje a koná.

**Náčelnictvo schvaluje tezi změny Organizačního řádu spočívající ve snížení minimálního počtu členů střediskové revizní komise na dva.**

**Náčelnictvo schvaluje změnu Organizačního řádu v 1. čtení.**

## Koncepce nemovitostí

Ses. Olišarová - Jóna uvítala ses. Olgu Dočekalovou, která se na ústředí věnuje oblasti hospodaření, výrazně se podílela také na návrhu [Koncepce nemovitostí](#).

Ses. Dočekalová - Olga - koncepce stanovuje dlouhodobé cíle v oblasti zajištění nemovitostí pro skautskou činnost, v poslední části materiálu je pak plán, jak těch cílů dosáhnout s vědomím, že jsme v nějaké aktuální situaci a akcentem na to, že pokud budeme dál růst, bude třeba to zohledňovat i v této oblasti. Dokument se dále věnuje otázkám správy, údržby a také udržitelnosti z různých hledisek - ekologické, ekonomické, personální atp. Prvním krokem by mělo být zjištění, jaký je aktuální stav.

Koncepce staví na již uzavřené ST Získávání nemovitostí, existuje metodická podpora a chceme oblast dále rozvíjet. S nemovitostmi je provázaná koncepce financování organizace, protože na nemovitosti budou vždy vázané velké finanční prostředí.

Koncepci připomínkoval nový odbor pro hospodaření a dobrovolníci, kteří se o nemovitosti starají.

Náčelnictvo dokument postupně procházelo, vznášelo dotazy a připomínky. U některých kapitol navrholo doplnění, aby informace v nich uvedené byly více srozumitelné nebo vypovídající (např. hodnota vlastněných nemovitostí).

Ses. Olišarová - Jóna dále doplnila, že v dokumentu zmíněná větší podpora OJ v oblasti nemovitostí je podmíněna personálním posílením oblasti nemovitostí v Kanceláři ústředí.

K dotazu na příp. navýšení odvodů do Fondu nemovitostí konstatovala, že potřeby OJ se mění, fond bez problémů kryje požadavky, ale bez změny statutu není možné reagovat na potřeby OJ při koupi či stavbě nové nemovitosti. Další skutečností je, že se v těchto případech jedná o řádově větší částky, než by mohl fond při stávajícím nastavení poskytnout.

## Náčelnictvo se seznámilo s Koncepcí nemovitostí od roku 2023 a souhlasí s navrhovanými cíli a s plánem k jejich dosažení.

*Po dopracování dokumentu na základě připomínek Náčelnictva bude Koncepce nemovitostí k dispozici na Křižovatce (v sekci Nemovitostí).*

## Členské příspěvky 2023

Ses. Olišarová - Jóna uvedla [materiál](#) - VRJ navrhuje pro rok 2022 zachovat stávající nastavení členských příspěvků s tím, že doplnila stanovisko poradenské společnosti KPMG k problematice příspěvku na IT řešení a STS a také návrh usnesení, které ji zavazuje předložit návrh systémové změny členských příspěvků do poloviny roku 2023 tak, aby ji bylo možné od příštího roku aplikovat. Změny tak budou dobře promyšlené, budou zohledňovat i další faktory (např. pokles příjmů organizace z projektu Skautská energie a jeho dopad na financování časopisů) a předem komunikované do organizace.

Br. Vokál - Vokín - [materiál 14b](#) je reakce na diskuze vedené před rokem - návrh na zrušení členského příspěvku na IT řešení a STS a tomu odpovídající plošné navýšení členských příspěvků.

PS NJ se vyjádřila k původnímu materiálu VRJ s tím, že odvod do FNJ a příspěvek na členskou kartu vidí jako bezproblémové, upozorňuje na provázanost návrhů usnesení 1 (výše členských příspěvků) a 4 (členský příspěvek na IT řešení a STS). PS nedošla ke konsensu ohledně členských příspěvků na IT řešení a STS.

Orientační hlasování

**Kdo je pro navýšení členského příspěvku o 15 Kč? - pro hlasovala zjevná většina**

**Kdo je pro příspěvek ve výši 25 Kč na členskou kartu? - pro hlasovala zjevná většina**

**Kdo je pro příspěvek do FNJ ve výši 25 Kč? - pro hlasovala zjevná většina**

**Kdo je pro zachování příspěvku na STS ve výši 200 Kč? - pro 15 (většina přítomných)**

Br. Procházka - Citron v následné diskuzi k ne/zachování členského příspěvku na IT řešení a STS opakovaně upozornil na stanovisko ÚRKJ, která je přesvědčena, že zachování příspěvku je na hraně zákona, dost možná za ní. Vloni dala ÚRKJ podnět ke změně, který VRJ dostatečně nereflektovala (nedošlo k žádné změně nastavení členských příspěvků). Doplnil, že jako problematickou vnímá i etickou stránku věci, tj. skutečnost, že STS nabízí činovníkům jako placenou službu, přestože získává násobnou částku ročně od operátora.

Ses. Olišarová - Jóna - VRJ opakovaně konzultovala s legislativci/daňáři, jednotliví odborníci měli na věc různé názory. KPMG na stanovisku pracovalo 2 měsíce, dává doporučení dál problematiku zkoumat a navrhuje jak. V duchu toho bude VRJ postupovat a mj. na základě toho počítá se změnou konceptu/systému členských příspěvků.

Br. Rusňák - Virus - poplatek za STS není jen za STS - na to jde cca šestina částky a zbytek jde na rozvoj skautského IT pro všechny - to je třeba změnit a je dobře, že VRJ chce sáhnout do systému členských příspěvků. Je pro zachování stávajícího stavu v příštím roce, abychom byli čitelní - ale s tím, že to od roku 2024 to bude nastavené jinak.

Br. Vokál - Vokin - STS za něj není v pořádku a je proti zachování příspěvku. Stanovisko KPMG přišlo pozdě a čte ho obdobně jako ÚRKJ. Náčelnictvo má najít způsob, jak STS v dosavadním módu neschválit - schválení vnímá jako přílišné riziko.

Br. Výprachtický - José - to, zda je či není porušován zákon, není s ohledem na různé názory odborníků a současné nastavení STS vůbec jasné.

Br. Michna - Gonzáles - mrzí ho, že VRJ nedostatečně reflektovala diskuzi, která na NJ probíhala k členským příspěvkům před rokem.

Br. Dvořák - Rejpal - nedovede si představit, že by NJ zásadně zvedlo příspěvek - nad VRJ navrhovaných 15 Kč.

Br. Horel - Jeník - vnímá to jako tvrzení proti tvrzení, ad zvýšení členských příspěvků - nevidí problém zvýšit více.

Br. Koutenský - Pudil - ze stanoviska KPMG si odnáší, že VRJ má dnes odejít s úkolem, aby tento problém vyřešila. A má to udělat pro příští období. Co se týká roku 2023 - pokud chce NJ do systému sáhnout, tak bezpečnou cestu vidí pouze ve zrušení příspěvku na IT řešení a STS - cokoliv jiného nám právní jistotu nedá. Vnímá tam i etický problém, který popisuje Citron. Pro letošek by schválil v předložené podobě.

Br. Hájek - Rys - vnímá, že tady jsou dva póly - navrhuje hlasovat, v případě neprohlasování hledat jiné řešení.

Br. Šimbera - Prófa - souhlasí s Pudilem, pokud Náčelnictvo schválí členský příspěvek na IT řešení a STS, tak zároveň má schválit to, že příští rok už takový příspěvek nebude.

Ses. Dočekalová - Olga - četla stanovisko KPMG a pokud by byli přesvědčeni, že děláme něco nezákonného, ve stanovisku by to bylo. Říkají, že je to složité, nejsou precedenty a nelze říci, co je zcela správně. Z toho, jak Citron obhajuje názor ÚRKJ, si odnáší, že to má ÚRKJ zanalyzované a vidí v závěru KPMG to, jak to sama vidí. Daňová oblast pro neziskové organizace je obecně nevyjasněná, spousta toho řečeného není.

Br. Dvořák - Rejpal - KPMG četl, teď kouká znovu - jako jednoznačnou chybu dosavadní postup neoznačují, to z textu nevyplývá. Souhlasí s návrhem Pudila a Prófy.

Br. Rusňák - Virus - ve stanovisku je doporučení, co máme udělat, pokud chceme mít jistotu - a to udělejme. Pro příští rok je jistě třeba systém členských příspěvků revidovat.

Po té Náčelnictvo přikročilo k hlasování o navržených usneseních.

Protinávrh (dle materiálu 14b, předloženého br. Vokálem-Vokinem)

*Náčelnictvo schvaluje pro rok 2023 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši*

- 375 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 335 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.

Pro 0, proti 14, zdržel se 7 - neschváleno

**Náčelnictvo schvaluje pro rok 2023 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši**

- 335 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 295 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.

**Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků za členskou kartu pro rok 2023 na 25 Kč na člena.**

**Náčelnictvo stanovuje, že příspěvek na tvorbu Fondu nemovitostí z členských příspěvků v roce 2023 činí 25,- Kč na člena.**

**Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků na Skautskou telefonní síť a IT řešení pro rok 2023 ve výši 200 Kč za každé telefonní číslo člena.**

**Náčelnictvo ukládá Výkonné radě koncepčně řešit systém nastavení členských příspěvků v organizaci a výsledek předložit na červnové jednání Náčelnictva v roce 2023.**

*Informace o výši členských příspěvků na rok 2023 je k dispozici v [článku na Zpravodajství](#).*

### **Seznamte se - Klub skautských sběratelů**

Ses. Bušková - Věna - vítá bratra Michaela Kučeru - Bobra, předsedu KSSJ, který Náčelnictvu představí ZvOJ a pak navážeme novelou statutu.

Br. Kučera - Bobr - poděkoval za pozvání a prostřednictvím prezentace představil činnosti ZvOJ Klub skautských sběratelů.

Sběratelé fungovali i za totality a s každou obnovou skautingu byli připraveni. Díky nim se podařilo zachovat spousta cenných skautských artefaktů.



Původně působili pod KD, od roku 2010 jako ZvOJ Klub skautských sběratelů. V ZvOJ působí jak členové, tak nečlenové Junáka - českého skauta.

Z činnosti ZvOJ zmínil zejména Skautské muzeum, s nímž se KSSJ účastní velkých skautských akcí, v poslední době např. mVSJ, Navigámu nebo CEJ 2022 v Praze.

Br. Pelcl - Bilbo - jak se KSSJ funguje jako ZvOJ, obsazení funkcí, nástupnictví? Jaká je věková struktura členů? Je něco, v čem by KSSJ uvítal podporu ze strany ústředí?

Br. Kučera - Bobr - v radě ZvOJ jsou spíš starší ročníky, ale přicházejí i mladí lidé (byť by jich mohlo být více). Rada se schází 6 - 7 krát ročně, často spojeno právě s instalací muzea. KSSJ má roční obrát 100-120 tisíc Kč, z toho tiskne zpravodaj ZIPSS, jednou za čas doplňuje zejména výstavní inventář (vitríny apod.).

Br. Svoboda - Cedník - má KSSJ něco jako morální sběratelský kodex? - opakovaně se setkal s tím, že se kolem starého člověka objeví skautští sběratelé a pozůstalost pak skončí u nich, nikoliv ve Skautském archivu.

Br. Kučera - Bobr - pokud jedinec nerespektuje pravidla, těžko s tím něco udělat - v minulosti s pár lidmi řešil. Klubová sbírka je v majetku ZvOJ a uložena je ve Skautském archivu. Osobně se snaží, aby se stala jeho součástí.

### **Novela Statutu KSSJ - 1. čtení**

Ses. Bušková - Věna - pokračujeme s [další novelou Statutu ZvOJ](#). Na jednom z minulých jednání Náčelnictvo schválilo teze a br. Diensbier - Doktor připravil návrh statutu do 1. čtení.

V následné diskuzi se členky a členové Náčelnictva zabývali především návrhem, zda v Klubu skautských sběratelů umožnit řádné členství, tj. zda se jedná o komunitní ZvOJ. Většina přítomných tuto změnu, navrženou na žádost KSSJ, podpořila.

**Náčelnictvo schvaluje Statut Klubu skautských sběratelů Junáka v 1. čtení po zpracování změny umožňující řádné členství.**

## **Neděle**

### **Výstupy mimořádného XVI. valného sněmu**

Ses. Bušková - Věna uvedla [materiál](#) s přehledem usnesení mVSJ a usneseními neschválenými či neprojednanými na mVSJ.

Po té Náčelnictvo materiál postupně procházelo a v rámci diskuze zvažovalo, jak s usneseními bude dál pracovat.

**Náčelnictvo prodiskutovalo usnesení přijatá i neprojednaná mimořádným Valným sněmem a navrhlo další postup v jejich naplňování.**

*Náčelnictvo v krátké době připraví a na Zpravodajství bude publikovat článek, v něm bude o další práci s usneseními informovat širokou skautskou veřejnost.*

## Návrhy na vyznamenání

Ses. Bušková - Věna - dva materiály ke skautským vyznamenáním. Náčelnictvo po krátké diskuzi přistoupilo k hlasování o navržených usneseních.

*Usnesení budou do zápisu doplněna s odstupem po předání schválených ocenění.*

## Změna Organizačního řádu - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - oproti 1. čtení doplnil v závěrečných ustanoveních článek, který ruší dosavadní předpis.

## Náčelnictvo schvaluje Organizační řád.

*Novelizovaný Organizační řád je k dispozici ve Spisovně na Křižovatce, k tématu vyšel článek na Zpravodajství.*

## Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José - zprávu Náčelnictvo jistě četlo, VRJ reagovala na komentáře.

Doplnění:

- během léta proběhlo v Praze CEJ - díky všem, kteří přispěli k tomu, že akce úspěšně a velmi dobře proběhla - programově, z pohledu fundraisingu i mediálně. Velký dík patří br. Olbrechtovi - Fišerovi, který spolu s br. Křivánkem - Setem (supervize) odvedl velký kus práce.
- začátkem srpna došlo k nelegální demolici základny Červený Hrádek - zatím byly podány dvě žaloby, trestní oznámení, na základě dohody s právníky zatím věc nemedializujeme.
- objekt Senovážné nám. 24 - proběhlo jednání s ministrem školství, MŠMT stále posouvá rekonstrukci objektu, proběhne zřejmě od začátku roku 2024.
- tábory - přibývají vážná zranění, která dobíhají žádostmi o finanční kompenzace - aktuálně řešíme se dvěma středisky, promýšlíme i systémově.

Br. Vaněk - Permi

- krizová linka během podzimu přejde z pod komunikace (a Permiho) pod oblast bezpečí (a ses. Jirasovou - Prcka).
- letos za 6 týdnů 80 intervencí - vysoký počet a zároveň výrazný nárůst problémů souvisejících s psychickým zdravím - děti, dospívající, úzkosti, deprese, sebepoškozování, pokusy o sebevraždu; dělo se i na CEJ - je třeba se oblasti více věnovat (děje se to obecně) - potvrzuje to smysl převedení linky pod oblast bezpečí a potřebu personálního posílení (probíhá), prevence a povědomí vedoucích/činníků.

Br. Hájek - Rys - jaký je stav revize projektu Spolkový časopis?

Br. Vaněk - Permi - revize má zpoždění, ale počítá s tím, že výstupy budou na březnové Náčelnictvo. Přibyl tam aspekt vydávání financí na časopisy v kontextu absencí příjmů z projektu Skautská energie.

Ses. Menclová - Tynus - vyjadřuje silnou nespokojenost s tím, že má revize tak výrazné zpoždění - vnímá ji jako zásadní věc, v červnu musí NJ o pokračování projektu reálně rozhodnout (tj. je třeba, aby výstupy revize NJ projednalo v březnu).

Br. Výprachtický - José - urgenci vnímá právě v oblasti financování - nestáli jsme před tím, že nás k tomu tlačí financování projektu.

Br. Hájek - Rys - pokud jsme dávali ročně 8 mil, tak tu finanční urgenci vnímá i bez toho, že nebudou příjmy z SE (tak jako tak je to značná částka).

Ses. Menclová - Tynus - díky všem na přípravu mVSJ - povedl se organizačně i jinak.

### Stav Strategie 2022 k září 2022

Ses. Tichavová - Rozárka - po cca půl roce předkládá VRJ pro info [stav realizace](#) Strategie 2022. Některá témata možná trochu přibrzdila kvůli Ukrajině. Běžící témata jsou vesměs před uzavřením. Co se týká strategického tématu Ochrana a bezpečí dětí - budeme s ním intenzivně pracovat i po ukončení Strategie 2022.

### Prezentace Ukrajina

Ses. Tichavová - Rozárka - na základě dohody s náčelníky připravila (spolu s Žížou a Doby) [prezentaci projektu Ukrajina](#), zaměřeného primárně na podporu ukrajinských holek a kluků. Představila Natálii Dubaničovou - Doby, Jana Harušťáková - Žíža nedorazila na jednání NJ kvůli nachlazení. Žíža a Doby mají celý projekt na starost a prezentované je převážně jejich zásluha.

Ukrajina běžela na začátku pod br. Vaňkem - Permim (hlavně humanitární pomoc), od dubna jsme projekt cíleně zaměřili na podporu mladých lidí, kteří přišli - integraci do skautských oddílů i do společnosti. Jsme účastníky projektu WOSM a UNICEF - spolu s dalšími státy sousedícími s Ukrajinou, celkem jsme získali grant ve výši 187 tis EUR.

Co se podařilo

- metodika pro integraci ukrajinských holek a kluků,
- podpora jazykové vybavenosti,
- dětské tiskové konference (komunikace),
- sekce na Křižovatce a <https://www.skaut.cz/zvemedoskautu/> v ukrajinštině.

Dotační program Laskavo - díky darům od Vodafone a Evropské skautské nadace

- nabídka OJ, aby mohly vzít ukrajinské kluky a holky na tábory, příměstské tábory, volnočasové aktivity - na začátku jsme se báli, zda dokážeme peníze utratit, nakonec se to akorát povedlo, velké zapojení jednotek - velká radost
- pěkná ZV ze všech stran - dětí, rodičů na obou stranách, vedoucích
- dopad i na kluky a holky z našich oddílů
- účast ukrajinského kontingentu na CEJ - 50 lidí
- ukrajinský tábor u Telče - str. Labyrint Blansko - tábořiště i další podpora

Co nás čeká dál

- projekt UNICEF a WOSM běží do března 2023
- pokračování dotačního programu Laskavo - podpora nízkoprahových aktivit, příměstských táborů, ukrajinských nováčků

- pracujeme na podpoře náboru ukrajinských holek a kluků do oddílů - pexeso, venku je překlad Nováčka
- v listopadu vyjde česko-ukrajinské číslo časopisu pro děti 9-13 let - podpora jazykové vybavenosti, dialogu mezi českými a ukr. dětmi; chceme nabídnout i do jiných spolků/škol/komunitních center
- rozmýšlíme workshopy a víkendovky pro ukrajinské vedoucí a RR, aktivity pro ukrajinské mladé lidi 15+ - všeobecně malá podpora téhle věkové kategorie, přemýšlíme, jak aktivizovat naše RR, aby se toho chopili

Ses. Menclová - Tynus - lze nějak zjišťovat, kolik dětí reálně bude v českých oddílech - jak moc má smysl dělat dlouhodobé věci ...

Ses. Tichavová - Rozárka - už před létem jsme zahájili sběr zpětné vazby, znovu oživíme, otázka, jak ta data sebrat - část dětí nebude registrovaných; přemýšlíme tak, že aktivity nemusí být jen pro ukr. děti - jak to promítnout do práce se sociálně vyloučenými lidmi atp.

Ses. Menclová - Tynus - to byl její další podnět - otevřenost všem sociálním skupinám - vytěžit tu přínosnost a aplikovat pak dál - nejen metodicky, ale dostat do organizace ty dobré zkušenosti, dobrou praxi.

Ses. Jechová - Mája - funguje nějak koordinace s SI? A jak aktivně jsme to nabízeli ukrajinským dětem a rodičům?

Ses. Tichavová - Rozárka - ad SI - o aktivitách jsme vzájemně věděli, SI se zaměřilo spíš na humanitární pomoc/komunitní pomoc; komunikace směrem k ukrajinské komunitě - šli jsme cestou, kdy jsme našim OJ nabízeli materiály, skrze něž oni mohli komunikovat a oslovovat v místě

Ses. Menclová - Tynus - přijde jí dobré, že jsme se tématu takhle chopili (i fundraisingově a finančně), dobře využitá výzva/příležitost i do budoucna.

### **Klima - vyhodnocení plánu na rok 2021/22 a plán na rok 2022/23**

Ses. Tichavová - Rozárka - po roce dle domluvy předkládáme jednak [vyhodnocení pro minulý skautský rok a zároveň plán na rok aktuální](#), včetně podílení se na uvažování o ST pro následující strategii.

### **Vyhodnocení minulého období**

Ses. Jechová - Mája - pracovní skupina NJ pro klima je spokojena, jak to VRJ/Rozárka posouvá i přes další velké agendy.

Ses. Tichavová - Rozárka - velký podíl na tom, že je často splněno, mají dobrovolníci - ekologický odbor, Skauti na Zemi, Kaprálov mlýn a Skautský institut.

### **Plán na nadcházející rok**

Ses. Tichavová - Rozárka - důležitá věc je zaměstnanec na agendu - od října na 0,3 úvazku nastoupí Alex Bernardová - Šuměnka, která bude projekty posouvat. Předpokládáme dotažení věcí z uzavřeného období. V kontextu strategie se chceme zabývat analýzami, abychom měli dobré podklady pro přemýšlení o nastavení ST.

Počítáme s dalším rozšiřováním metodické podpory, přemýšlením o “kompetencích pro budoucnost” - jak si poradit v době, která nás čeká. Na březen 2023 proběhne pokračování semináře Tváří tvář klimatické změně - pro běžné vedoucí a lidi, kteří s tématem chtějí v oddílech pracovat, zvyšování kompetencí vedoucích v tomto tématu.

Oblast vzdělávání - téma pro ÚLŠ, podpora pro týmy kurzu - uchopení tématu a práce s ním, v provozu kurzu.

Další rozšiřování rozcestníku na Křižovatce, sdílení příkladů dobré praxe.

Navenek se nemáme stát tahounem tématu - komunikace toho, že se tématu věnujeme, jak a sdílení příkladů dobré praxe.

Se ses. Olišarovou - Jónou řešíme podporu skautských stavitelů (konzultace skautským stavitelům), příklady dobré praxe, seminář pro skautské stavitele (a nejen je) - vedle ekonomie také ekologie.

Ses. Menclová - Tynus - jak se daří komunikace mezi všemi subjekty, kteří na tématu participují?

Ses. Tichavová - Rozárka - paleta pohledů na věc je hodně pestrá, je to výzva usměrňovat. Jsou tam i pohledy, že Junák - český skaut má být společenským hybatelem tématu.

**Náčelnictvo souhlasí s kroky navrhovanými Výkonnou radou k realizaci v oblasti tématu klimatické krize pro skautský rok 2022/2023 a pověřuje Výkonnou radu jejich uskutečňováním.**

#### **Ukončení jednání Náčelnictva**

Ses. Bušková - Věna poděkovala za konstruktivní diskuze a otevření tématu růstu. Připomněla, že z mnoha bodů plynou pro VRJ úkoly. Na závěr popřála všem šťastnou cestu domů a ukončila 125. zasedání Náčelnictva.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Ladislav Pelcl