



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 127. řádného zasedání Náčelnictva

Zasedací místnost Kanceláře ústředí, Praha, 10. - 12. 3. 2023

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Ondříčková, Jonášová, Jechová, Marešová, Šimbera, bratři Vokál, Pelcl, Rusňák, Pytela, Koutenský, Špaček, Wolf, Horel, Šinágl, Körber, Šimbera, Dvořák, Macek, Michna sobota - ses. Ondříčková, Jonášová, Jechová, Marešová, Šimbera, bratři Vokál, Pelcl, Rusňák, Pytela, Koutenský, Špaček, Horel (na část jednání), Šinágl, Körber, Šimbera, Dvořák, Macek, Michna neděle - ses. Ondříčková, Jonášová, Jechová, Marešová, Šimbera, bratři Vokál, Pelcl, Rusňák, Pytela, Koutenský, Špaček, Horel, Šinágl, Körber, Šimbera, Dvořák, Macek, Michna
Omluveni:	pátek - ses. Bušková, Menclová, Havránková, Volavková, Chocová, br. Šereda, Kolář, Kolovský, Hájek, Bartoň sobota - ses. Bušková, Menclová, Havránková, Volavková, Chocová, br. Šereda, Kolář, Kolovský, Hájek, Bartoň, Wolf neděle - ses. Bušková, Menclová, Havránková, Volavková, Chocová, br. Šereda, Kolář, Kolovský, Hájek, Bartoň, Wolf
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	br. Řehák (Nález RSRJ)
VRJ:	br. Výprachtický, Vaněk, Peřina, ses. Olišarová (neděle), ses. Tichavová (sobota online na část jednání)
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Marek Dědič, Jana Godarová (Analýza revizní činnosti), Olga Dočekalová (Analýza revizní činnosti, ZZ ST Hospodaření a kontrola)

Počet přítomných 19 (18) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Varianty fungování KD](#)

[Teze 2 - umožnění klubů dospělých mimo organizační strukturu Kmene dospělých](#)

[Strategie 2030](#)

[Analýza ICT](#)

[Změna Organizačního řádu - Střediskové minimum i pro zástupce OJ - teze](#)

[Změna Řádu VSJ - 1. čtení](#)

[Svolání Valného sněmu](#)

[Výstupy analýzy časopisů](#)

[Závěrečná zpráva strategického tématu Mezinárodní skauting pro mladší členy](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Závěrečná zpráva ST Ochrana a bezpečí dětí](#)

[Závěrečná zpráva ST Fungování družinového systému](#)

[Změna klimatu](#)

[Analýza fungování revizních komisí](#)

[Nález RSRJ](#)

[Změna OŘJ - zastupování v radách VOJ - teze](#)

[Vyznamenání](#)

[Změna Řádu Valného sněmu - 2. čtení](#)

[Změna Organizačního řádu - SM i pro zástupce OJ - 1. čtení](#)

[Změna OŘJ - distanční jednání rad OJ - 1. čtení](#)

[Změna OŘJ - zastupování v radách VOJ - teze a 1. čtení](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Vyhodnocení plánu VRJ 2022](#)

[Změna statutu ZvOJ Správa základů](#)

[Závěrečná zpráva strategického tématu Hospodaření \(a kontrola\)](#)

[Seznamte se - ZvOJ Správa základů - 2. čtení](#)

[Závěr jednání](#)

PÁTEK

Br. Pelcl - Bilbo přivítal přítomné a přistoupil k projednání navrženého programu. Zároveň konstatoval, že program nepočítá s rozdělením jednotlivých čtení novel OŘJ a navrhl potřebnou úpravu. Poté NJ takto upravený program schválilo.

Varianty fungování KD

Br. Pelcl - Bilbo - PS NJ pro dospělé přináší na jednání [materiál](#) k tématu dospělých; v minulém materiálu se pracovní skupina popsat všechny skupiny dospělých v organizaci, v aktuálním se věnuje Kmeni dospělých. PS NJ se k této otázce opakovaně sešla, obsah materiálu také projednala s vedením Kmene dospělých.

Materiál obsahuje tři teze (které se odrážejí také v návrzích usnesení)

- přebrání odpovědností za dospělé Náčelnictvem a posílení podpory a komunikace směrem ke Kmeni dospělých
- umožnění existence klubů dospělých mimo organizační strukturu Kmene dospělých
- nalezení představy o dlouhodobé roli samosprávného Kmene dospělých pro organizaci a návrh úprav nutných k dosažení této představy

V rámci obecné diskuze vyjádřila VRJ názor, že téma je třeba dobře a srozumitelně komunikovat, ověřit, zda uvažované změny nejdou proti Stanovám WOSM a posunů lze

dosáhnout i bez výraznějších systémových změn. Zároveň navrhla, že na základě hlubší debaty v rámci VRJ přijde na jednání Náčelnictva s možnými variantami řešení.

Teze 1 - Přebírání odpovědnosti za dospělé Náčelnictvem

Br. Pelcl - Bilbo - data ale ukazují, že KD nedokáže dosáhnout na podstatnou část dospělých - přičemž historicky to bylo vnímané tak, že se KD "stará" o všechny dospělé. Deklarací tedy říká Náčelnictvo nahlas to, jaká je skutečná situace, s tím, že chce těmto dospělým nabízet podporu a pracovat s nimi.

Bavíme o tom, zda vyplníme nějaké vakuum - komunikace vůči dospělým (nečinovníkům) a materiál obsahuje příklady možných kroků. Většinou jde o komunikaci, možná se podaří přijít i s něčím dalším. Náčelnictvo a VRJ mají dát impuls a podporu tomu, aby se to dělo i lokálně.

Br. Výprachtický - José - zásadní je, aby fungovala společenství kolem středisek, tam má jít podpora - protože tam se odehrává skauting.

Br. Wolf - Pando - souhlas, že skauting se odehrává na úrovni oddílů a středisek. Usnesení popisuje skutečnost - KD je specifické společenství v rámci Junáka - českého skauta, které sdružuje členky a členy, kteří se do tohoto společenství přihlásí - tj. jistě nemůže dosáhnout na dospělé, kteří nejsou členy KD. Tj. bavíme se o tom, jakým směrem chceme ovlivňovat ty dospělé, kteří členy KD nejsou. Jako možnost, jak zasahovat všechny dospělé vidí to, kdy (podobně jako v minulosti) by se člen/členka organizace v daném věku automaticky stal/a členem KD. KD má zájem o všechny, kdo se chtějí stát jeho členy, ale nemá ambice dosahovat na dospělé, kteří jsou mimo něj. Informace o fungování KD nejsou, bohužel, vždy objektivní a neodrážejí jeho reálné fungování.

Br. Macek - Blizzard - jeho osobní zkušenost je taková, že jako dospělý nevidí důvod fungovat v rámci KD.

Br. Vokál - Vokin - souhlas s návrhem usnesení, může to být obohacující pro obě strany - dospělé mimo KD i KD.

Br. Horel - Jeník - poté, co přestal být aktivní u oddílu, ocitl se nevědomky v Klubu dospělých - nevěděl proč a jak, klub vyvíjel nulovou činnost ... ve středisku přibývají roverské kmeny, ty "starší" postupně stárnou a zanikají, část lidí se pak vrací se svými dětmi, tj. jistě se tam část lidí ztrácí. Vidí potenciál v oslovení této skupiny dospělých a ano, je třeba, aby s tím pracovala střediska (s podporou ústředí).

Br. Peřina - Jerry - nemáme ale pro dospělé připravovat program - máme hledat cesty, jak dospělí mohou pomáhat dětské organizaci a podporovat to, aby se to dělo hlavně na úrovni středisek.

Br. Vaněk - Permi - dospělé vidí primárně jako podporu mladé organizace - a tak by s nimi pracoval. Dospělé za každou cenu nedržel a těm, kdo chtějí zůstat, máme zpřehlednit možnosti, co mohou dělat, jak se mohou zapojit - stojíme o to, aby byli aktivní dobrovolníci, aby byli aktivní, ... určitě jim nemáme vytvářet program/kurzy ...

Br. Wolf - Pando - kvalita činnosti Klubů dospělých je samozřejmě různá, oddíly dospělých samozřejmě mohou dělat cokoli - viz Oldskauting 2021 a 4 pilíře zapojení, které členům KD nabízí (jeden z nich je podpora dětské organizace). Jako organizace si máme jasně říct, kdy

končí roverský věk a do kdy je možné se registrovat v roverském kmeni - a tedy kdy by mělo docházet k přechodu do skupiny dospělých, resp. do KD.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas s br. Vaňkem - Permim, má jít primárně o komunikaci nabídky pro tuto skupinu dospělých a podporu středisek v tom, aby je dokázali co nejlépe využívat/oslovovat.

Ses. Jechová - Mája - Náčelnictvo se má bavit i o tom, jak se o dospělé budeme starat, co jim nabídneme (nikoliv pouze o tom, jak je co nejlépe "vytěžit") - a tam vidí kluby dospělých, které budou obdobou roverských kmenů pro ty, kteří už jsou na rovingu přeci jen staří.

Br. Macek - Blizzard - nevidí problém v tom, pokud dospělí nemají sofistikovaný program - podstatné je, že chtějí být součástí organizace a podporovat své středisko. Rád by umožnil existenci Klubu dospělých, které nebudou vázané na strukturu KD.

Br. Horel - Jeník - má za to, že právě struktura KD je možná jeden z důvodů, proč lidé zůstávají u roverů, resp. nechtějí do KD vstupovat.

Br. Macek - Blizzard - podívejme se na členy NJ, KRJ ... většinou jde o lidi ve věku 35/45 let - není to tak, že nemají zájem se účastnit chodu organizace ... tato věková kategorie tvoří v současné době mj. jádro vedení organizace.

Po ukončení diskuze Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo si je vědomo odpovědnosti za dospělé v Junáku – českém skautu a působení na ně. Bere tak na vědomí, že Kmen dospělých nezajišťuje podporu pro všechny dospělé v organizaci, ale soustředí se na své členy.

Teze 2 - umožnění klubů dospělých mimo organizační strukturu Kmene dospělých

Br. Pelcl - Bilbo - jednalo by se otevření možnosti zakládání klubů dospělých pod středisky, aniž by tam byla nutnost zapojení do struktury KD (podobně jako je to u Klubů rodinného skautingu). Snaha nabídnout dospělým jinou variantu než Klub dospělých pod KD.

Br. Peřina - Jerry - máme hledat cestu, jak umožnit dospělým fungování mimo KD - ale v návrhu vidí potenciální problémy. Musí to být v souladu se Stanovami WOSM (což oddíl dospělých v rámci mladé organizace dost možná není) a možná existují varianty, které nebudou znamenat zásadní legislativní změny. Většina středisek nevyužívá možnost registrovat lidi přímo pod střediska a pak je další skupina lidí, kteří jsou členy Klubů dospělých a vůbec netuší, že jsou tím pádem součástí struktury KD. Souhlas s tím, že nemáme mít roverské kmeny, kde jsou lidé v téměř důchodovém věku.

Br. Vaněk - Permi - souhlas s Jerryem - věnujme se tomu, abychom těmto dospělým umožnili to, co jim umožnit chceme. Mezinárodně se vymykáme, protože máme dospělé nečinníky uvnitř mladé organizace. Možná máme ořezat povinnosti v rámci struktury KD tak, aby byly funkční a nebyly překážkou zapojení většího počtu dospělých. Varianta, že vedle Klubů KD budeme mít ještě kluby dospělých bude velmi nepřehledná a matoucí.

Br. Pelcl - Bilbo - ad možný konflikt se Stanovami WOSM - souhlas, že se to pohybuje v šedé zóně - ale neznamená to změnu Stanov a jako stěžejní ve Stanovách vnímá poznámku podpory mladého hnutí, ve chvíli, kdy ve Stanovách nemáme vyjmenované všechny druhy oddílů, tak

variantu klubů dospělých v rámci středisek (v nějakém omezeném časovém horizontu) vnímá jako průchozí.

Br. Pytela - Ondra - oddíl je výchovná jednotka - jediný výchovný program pro dospělé je Oldskauting 21 a jiný nabízet nemáme. Pokud chci Oldskauting 21 využívat, tak mám být členem KD.

Br. Macek - Blizzard - tak to nevnímá - strukturu KD vidí jako zásadní komplikaci, ta struktura je nefunkční - a současné Náčelnictvo KD jistě nezastupuje všechny dospělé v organizaci.

Br. Wolf - Pando - k organizační struktuře KD - KD je součástí ISGF, poměrně významným členem regionu Střední Evropa - a Stanovy ISGF požadují samostatnou strukturu KD.

Br. Macek - Blizzard - je přesvědčen, že kluby dospělých by mohly fungovat stejně jako Kluby rodinného skautingu, tj. že máme strukturu, která je funkční a kterou by šlo pro tento účel využít.

Ses. Ondříčková - Kád'a - navrhuje dát VRJ úkol v duchu toho, co navrhovali José a Jerry (tj. předložení také jiných variant než oddíly/kluby dospělých mimo KD).

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o návrhu usnesení upraveném na základě proběhlé diskuze.

Náčelnictvo má v úmyslu dát dospělým možnost organizovat se bez nároků, kladených současným rámcem Kmene dospělých, a ukládá VRJ hledat ve spolupráci s pracovní skupinou pro dospělé cesty k jejímu dosažení.

Teze 3 - představa o dlouhodobé roli samosprávného Kmene dospělých

Br. Pelcl - Bilbo - Teze 3 směřuje k tomu, aby Náčelnictvo dál pokračovalo v hledání trvalého řešení - ať už změny v nastavení KD nebo jiné cesty.

Br. Wolf - Pando - KD má zájem o skupinu mladších členů a dělá různé kroky, kterými se vstup mladých snaží podpořit. Zároveň je přesvědčen, že má mít papírový časopis, příp. vedle něj online časopis, pro členky a členy KD. Pokud chce KD oslovit i mladší věkové kategorie, tak se neobejde bez časopisu, skrze nějž může o své činnosti informovat.

Br. Vaněk - Permi - nechceme, aby KD odešel z organizace - nemyslíme si, že o tom je dobré otevírat diskuzi v organizaci, kterou by mohlo znění navrženého usnesení zvednout. I s tím vědomím, že ve většině skautských organizací je to jinak. Vedle komplikací přináší stávající stav i jinou kvalitu do organizace - ale převažují výhody. Je možné, že to někdy budeme muset udělat z nějakých vnějších důvodů - ale do té doby máme hledat cesty, jak vytvářet synergie, aby organizace mohla naplňovat poslání (jako celek), aby KD mohl naplňovat své poslání. Velmi doporučuje odstranit zmínku o organizační struktuře, která by mohla vést k nežádoucímu výkladu a diskuzi.

To, že se se záběr KD buď rozšíří nebo naopak zúží, nemá vést k diskuzi o vyčlenění KD z organizace.

Br. Wolf - Pando - v budoucnosti k vyčlenění možná dojde, ale zatím na to není organizace zralá - v současné době to nepřipadá v úvahu.

Br. Pelcl - Bilbo - v PS jsme cítili potřebu více si vyjasnit další postup, nejen pokračovat v tom, že jsme smíření se stávajícím stavem. S pozměňovacím návrhem (vyškrtnutí slov *budoucího možného organizačního začlenění a popis*) z původního usnesení nemá problém a bere ho za svůj.

Náčelnictvo poté hlasovalo nejprve o doplnění usnesení o poděkování a následně o usnesení jako celku.

Náčelnictvo ukládá pracovní skupině pro dospělé předložit ve spolupráci s Kmenem dospělých vizi budoucí role Kmene dospělých a děkuje pracovní skupině za odvedenou práci.

SOBOTA

Strategie 2030

Br. Vokál - Vokin uvedl [materiál](#), který se skládá ze dvou částí - popisu průběhu strategických besed (a sběru výstupů z nich) a popisu celkem 11 diskuzních témat včetně zadání formátu diskuze k danému tématu.

Diskuze k besedám ([materiál zde](#))

Br. Vokál - Vokin - co bude výstupem diskuzí: jednak prioritizace těch 11 témat v rámci organizace, druhak vyjádření organizace k tématům - ujistit se, že jsme něco zásadního nepřehlédli, zda nám něco neuniká. Získat od lidí v organizaci paletu doporučení a podnětů k tématům. Výstupy diskuzí se budou sbírat přes g-dotazníky - k prioritizaci a jednotlivým tématům. Snažíme se, aby získané výstupy byly co možno strukturované (což jde proti tomu, aby diskuze pro lidi byly zajímavé), tj. po zkušenosti z pilotní diskuze nebudeme formát striktně svazovat.

Na základě pilotní besedy jsme také došli k tomu, že v rámci diskuzí teď z časových důvodů nemáme realizovat "hodnotový program" s tím, že je to dobrá aktivita a nabídneme ji s odstupem třeba před tábory.

Ses. Jechová - Mája - dalším cílem diskuzí je zapojit organizaci do přípravy Strategie 2030, aby to následně pomohlo dalšímu zapojení během naplňování strategie.

Br. Vokál - Vokin - byli bychom rádi, aby se besed konalo co nejvíc, a když tomu budou pomáhat i členky a členové Náčelnictva.

Diskuze k tématům ([materiál zde](#))

Náčelnictvo postupně procházelo a připomínkovalo jednotlivá témata (viz odkazovaný dokument), připomínky PS NJ zapracuje a poté předá jednotlivé dokumenty k vysázení.

Následně Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje zadání strategických besed jako předsněmovou diskuzi pro Valný sněm 2024 a pověřuje pracovní skupinu pro strategii a Výkonnou radu jejich realizací.

Náčelnictvo schvaluje tato témata do strategických besed:

- **Aktivní šíření skautingu,**
- **Bezpečný skauting,**
- **Dospělí v organizaci,**
- **Environmentální výzvy,**
- **Klubovny, tábořiště a základny,**
- **Kvalita skautské výchovy,**
- **Rangers a roveři,**
- **Rozvinutý duchovní život,**
- **Skautská výchova pro budoucnost,**
- **Skautské vzdělávání pro budoucnost,**
- **Udržitelný růst skautingu.**

Více informací o přípravě Strategie 2030 - a od začátku dubna i o termínech strategických besed - je k dispozici [sekci Křižovatky věnované tomuto tématu](#).

Analýza ICT v Junáku

Br. Macek - Blizzard představil materiál a poděkoval br. Peřinovi - Jerrymu za čas, který spolupráci na analýze věnoval. Jedná se o vstupní materiál, na jeho základě bude PS pracovat na vzniku koncepce IT v KÚJ. Konstatoval, že komentáře byly vesměs vypořádány a dal prostor k diskuzi.

Br. Peřina - Jerry - materiál bylo poměrně náročné připravit, nicméně v době, kdy na něm pracoval, netušil, že jedno z v něm zmiňovaných rizik nastane - z IT týmu odchází (z různých důvodů) tři lidé - nejde sice o úplně neplánované odchody, ale jistě to má dopady na současné kapacity IT týmu.

Br. Pelcl - Bilbo - díky pracovní skupině, že materiál vznikl. Pokud jsou v oblasti IT problémem peníze, tak se o tom máme bavit.

Br. Výprachtický - José - o penězích samozřejmě přemýšlíme, snažíme se rovnat určitým segmentům společnosti, snažíme se mzdy průběžně navyšovat. Co se týká ostatních současných odchodů, peníze za nimi primárně nejsou, někde byly jedním z faktorů.

Br. Macek - Blizzard - máme se bavit o tom, jak to alespoň zčásti finančně dorovnat, byť jako NNO nikdy zaplatíme IT odborníky tak, jako komerční sektor. Na druhou stranu nabízíme růst v oboru (do nějaké míry).

Br. Šimbera - Prófa - souhlas s tím, že do začátku dobře nabízíme osobní růst, ale pak má člověk rodinu a hypotéku a možnost mít řádově vyšší mzdu. Máme začít přemýšlet o tom, zda nezaplatit dalšího člověka vedle zpravodaje pro ICT, který pomůže zajistit kontinuitu a pomůže předejít vzniku technického dluhu v oblasti IT atp.

Br. Macek - Blizzard - i to bude cílem koncepce - pojmenovat slabá místa a pracovat s tím.

Změna Organizačního řádu - Střediskové minimum i pro zástupce OJ - teze

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - VRJ a PS NJ pro legislativu postupně posílají do Náčelnictva jednotlivé změny Organizačního řádu - po tomto NJ budou jednotlivé změny schválené v 1. čtení a na příští zasedání předložíme kompletní novelu OŘJ ve 2. čtení.

- **teze změny: Dojde ke sjednocení požadované kvalifikace zástupce vedoucího OJ s vedoucím OJ, bude tedy stejně vyžadováno střediskové minimum.**

Střediskové minimum se začalo zavádět s představou, že kvalifikaci má do budoucna mít jak vedoucí, tak zástupce vedoucího OJ. Máme za to, že už dozněla doba na to, abychom to posunuli k cílovému stavu. Nahrávají tomu dvě věci - na kurzy často jezdí jak vedoucí, tak zástupce OJ, druhak se stabilizovaly kurzy SM a nabízejí dostatečnou kapacitu pro to, aby pokryly vedle vedoucích i zástupce.

Dnes schvalujeme teze, zítra se k tomu vrátíme v 1. čtení. Pořád tam necháváme pravidlo, že ti, kdo funkci vykonávali v posledních 5 letech 2 roky, nemusí kvalifikaci mít - tito lidé postupně ubývají.

Br. Pytela - Ondra - obecně s tezí souhlasí, ale měl by apel k obsahu SM - resp. podmínkám - říkáme, že předpokladem SM je vůdcovská zkouška nebo “rozdílové” dozkoušení - toto vnímá jako docela podstatnou bariéru.

Br. Peřina - Jerry - ano, je tam VZ - na počátku nebyla shoda, zda ji tam nechat nebo na VZ netrvat. Je-li zájem účastníků, svolává se komise na dozkoušení. Vzhledem k uvažovaným změnám ve vzdělávání to nedává smysl teď měnit - je to součástí uvažování.

Br. Pytela - Ondra - má pocit, že možnost té dosažitelnosti “rozdílové zkoušky” spíš nekomunikujeme, lidé o tom neví.

Náčelnictvo schvaluje teze změny Organizačního řádu – přílohy – ve věci sjednocení kvalifikace pro zástupce vedoucího OJ s vedoucím (střediskové minimum).

Změna Řádu VSJ - 1. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - na minulém jednání Náčelnictva jsme v tezích probírali Řád Valného sněmu - bavili jsme se o tom, zda tam má dojít k nějakým věcným změnám, vyjma vrácení voleb a s nimi souvisejících orgánů sněmu. Výstupem je úprava požadavků na voleného člena NJ ve vztahu ke vzdělávatelům - viz kapitola 7 řádu. Novelou také rušíme Mimořádný volební řád, díky němuž mohly proběhnout elektronické volby.

Náčelnictvo schvaluje v 1. čtení změnu Řádu Valného sněmu týkající se doplnění voleb.

Novela Řádu Valného sněmu je k dispozici [ve Spisovně](#) na Křižovatce.

Svolání Valného sněmu

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - na jaře 2024 nás čeká Řádný Valný sněm.

Sněm proběhne v klasickém formátu - víkendová akce, cca 500/550 lidí. Hledali jsme pořadatele - na výzvu se nikdo nepřihlásil, takže jsme oslovili a přesvědčovali. Aktuálně vybíráme mezi Olomoucí a Brnem. Na obou místech už jsme byli, VRJ bude v březnu rozhodovat.

Termín bude buď 22. - 24. března nebo 5. - 7. dubna 2024 (podle místa konání).

Náčelnictvo v souladu s čl. (108) písm. a) Stanov pověřuje Výkonnou radu svoláním řádného Valného sněmu na vhodný víkend v období březen až duben 2024.

Výstupy analýzy časopisů

Br. Vaněk - Permi uvedl materiál - analýza je velmi rozsáhlá, má tři hlavní výstupy (a spoustu dalších odboček). Cílem jejího zařazení na program jednání bylo dát Náčelnictvu příležitost se na analýzu prvokolově podívat, doptat se atp. Další postup bude takový, že se analýzou bude zabývat VRJ a pak se s doporučeními vrátí do Náčelnictva.

Analýza se dělala z několika důvodů - po 20 letech je dobré se na projekt podívat, druhak se v NJ ozývaly hlasy, že je to s ohledem na vkládané finanční prostředky na místě, přibyla i otázka dalšího financování - v minulých letech byl projekt financován ze Skautské energie - což dál není (min v takové míře) reálné. TDC a Behavio odvedli výbornou práci - pro další přemýšlení o tom, co má pokračovat, co je možné krátit, co nově zavádět nebo rozšiřovat.

Br. Svoboda - Cedník - kolik analýza stála, proč dotazování probíhalo tak krátce a během jarních prázdnin?

Br. Vaněk - Permi - cca 0,5 mil Kč, co se týká načasování a délky trvání dotazování - ze Sond víme, že další doba nenese více výstupů - tj. jsme to raději intenzivně komunikovali. Výstupů bylo poměrně dost, Behaviu by stačilo méně, reagoval počet lidí nad očekávání.

Br. Vokál - Vokin - díky za odvedenou práci, počet respondentů mu přijde dobrý. Líbilo by se mu, aby doporučení odkazovala vždycky na nějakou část podkladů - z čeho tak usuzujeme, na základě čeho tak uvažujeme.

Br. Šimbera - Prófa - vidí prostor pro vylepšování časopisů pro starší vých. kategorie včetně Skautingu, byl by rád, abychom časopisy co nejvíce propojovali s obsahem Křižovatky - myslí, že by bylo dobré tímhle směrem investovat. Když se v rámci kraje ptal na názory k časopisům, tak Skauting je vnímán jako "od reality odtržený plátek pro intelektuály" spíš špatně využitelný pro normálního člověka.

Tématu a výstupům analýzy se věnuje [článek na Zpravodajství](#), který mj. odkazuje na prezentaci z výzkumu.

Závěrečná zpráva strategického tématu Mezinárodní skauting pro mladší členy

Br. Výprachtický - José uvedl závěrečnou zprávu dalšího uzavíraného strategického tématu. Jedná se o téma s prioritou 3, většina indikátorů je splněna, téma VRJ považuje za naplněné. Ukazuje se rostoucí zájem o účast na akcích - kontingenty stále rostou (byť do Koreje jede méně lidí než do USA).

Do tématu výrazně zasáhla opatření spojená s pandemií covid-19, která výrazně omezila možnost konání mj. mezinárodních akcí.

Díky Fišerovi a zahraničnímu odboru za odvedenou práci, téma bylo naplňované převážně dobrovolníky.

Br. Šimbera - Prófa - díky za informace o platformě Azimuth - zasloužila by si větší komunikační podporu, aby o této možnosti jednotky věděly. Pro oddíly vznikla spousta materiálů, které je třeba teď k těm oddílům dosunout, aby je využívaly.

Br. Výprachtický - José - souhlas s Prófou, platí to pro spoustu výstupů S 2022, absorpční schopnost organizace je omezená, bude trvat, než ty věci budou postupně dobíhat a bude třeba je zvedat a propagovat.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Mezinárodní skauting pro mladší členy a děkuje všem, kdo se zapojili do jeho realizace.

Článek k uzavření tématu a kompletní závěrečná zpráva strategického tématu je k dispozici na [Zpravodajství](#) a [Skauské křižovatce](#).

Zpráva Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin uvedl [materiál](#) a dal prostor k diskuzi.

Ses. Ondříčková - Káďa Náčelnictvo na minulém jednání řešilo své zapojení do programu Národního skautského jamboree - dohodli jsme se s týmem na organizaci strategické besedy pro vedoucí.

Br. Pelcl - Bilbo - zvedá dotazy k registraci/termínu registrace - otázka vybírání registrace dříve než to děláme v současnosti, oznámení odvodů pro hlavní spolek dříve, než na konci září (třeba už před prázdninami).

Br. Peřina - Jerry - posun termínu z ledna na září jen přesune problém do jiného časového období. Je to jen o tom, zda spojovat výběr členského příspěvku s registrací členů jako takovou. Pomoci tomu může dlouhodobější výhled příspěvků na další období - aby s tím střediska mohla pracovat.

Br. Dvořák - Rejpal - pro JMK by posuny termínu byly spíš nežádoucí - v září/říjnu jsou největší pohyby členů oddílů, začátkem roku je to už mnohem stabilnější.

Br. Šinágl - Šimi - nejde o výběr té částky, ale i o tu s tím spojenou administrativu - vedoucí by to vedoucí rádi řešili souběžně, obojí najednou.

Br. Výprachtický - José - prosba na krajaneky, krajské rady - šířit osvětu, že peníze je možné vybírat už před registrací (během podzimu). S připravovanou změnou nastavení členského příspěvku jistě přijde jeho navýšení - bude třeba to citlivě a dobře komunikovat.

Br. Dvořák - Rejpal - na PS NJ se rozběhla debata o uvažovaných změnách ve vzdělávání, ta bude pokračovat a zatím z ní nejsou výstupy - až budou, posune je PS NJ do Náčelnictva. PS NJ je ze strany Mukókiho a OVČINa informovaná.

Br. Šimbera - Prófa - je to v módu celkově se nám zdá směřování dobré a máme obrovské množství konkrétních připomínek.

Závěrečná zpráva strategického tématu Ochrana a bezpečí dětí

Ses. Tichavová - Rozárka - představuje závěrečnou zprávu ST Ochrana a bezpečí dětí - priorita 2, naplňování tématu běželo v letech 2017 - 2022. Povedlo se posunout vnímání tématu v organizaci - od tématu, které se nás moc netýká, na téma, které je pro nás podstatné. Jistě i v

souvislosti s tím, že za sebou máme dva covidové roky, na které navázala válka na Ukrajině. Téma v organizaci rezonuje a chceme ho rozvíjet dál. Nejvýraznějším výstupem je Kodex jednání dospělých, na kterém jsme pracovali po celou dobu tématu, před námi je jeho zavádění. Výzvou do budoucna je zvýšená pozornost věnovaná fyzickému bezpečí (které základně ošetřené je), teď jsme se primárně věnovali bezpečí psychickému. Téma považujeme za naplněné, což jistě neznamená konec práce - počítáme, že ho dál budeme rozvíjet - zvyšování schopností dobrovolníků pečovat o děti se sníženou psychickou odolností i o sebe. V rámci KÚJ se oblasti bezpečí kromě Jany Jirasové - Prcka bude dál věnovat koordinátorka agendy na 0,8 - 1 úvazku.

Ses. Ondříčková - Kád'a - díky za odvedenou práci. Zpětná vazba k brožurě s Kodexem - některé lidi odrazuje délka / velký objem obsahu.

Br. Svoboda - Cedník - přidává se ke Kádě s poděkováním, souhlas i se zpětnou vazbou - také narazil na to, že grafika publikace je pro někoho nepřehledná a odradila od čtení.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Ochrana a bezpečí dětí a děkuje všem, kdo se zapojili do jeho realizace.

Závěrečná zpráva strategického tématu je k dispozici [na Skautské křižovatce](#).

Závěrečná zpráva ST Fungování družinového systému

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla [materiál](#) - nejviditelnějším výstupem ST jsou workshopy k družinovému systému - do ledna jimi prošlo cca 1200 vedoucích a členek/členů oddílových rad, projekt běží do června. Vedle toho vznikla řada drobnějších věcí - rádcovský rozcestník (kompletní aktualizace, plnění během covidu), revidovaný rádcovský zápisník (je v tiskárně a v el. verzi na Křižovatce), Skautský odbor pracoval na metodice rádcovského vzdělávání (ve spolupráci s Žirafami), další podpora družinového systému. Naplňování tématu bylo velmi postižené covidem a skautováním na dálku - na druhou stranu to byla příležitost více oslovit družiny, které často pracovaly na dálku společně.

Ukazuje se, že stav družinového systému a schopnost ho aplikovat je spíš na nižší úrovni (účastníci na workshopu často teprve zjišťují, o čem družinový systém vlastně je) - v současné době uvažujeme, jak na workshopy navázat a družinový systém dál podporovat (vzdělávání na klíč, podpora výchovným zpravodajům, aby byli následně podporou vedoucím oddílů).

Br. Dvořák - Rejpal - díky za odvedenou práci, souhlas s tím, že je třeba družinový systém dál posouvat. Problém vidí v tom, že workshopů se účastní primárně ti aktivní. Kurzy spíš neučí, jak pracovat v rámci oddílu s rádci (vyjma na to zaměřených VORů). Je přesvědčený, že toto je třeba do obsahu kurzů doplnit.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas s Rejpalem, co se týká družinového systému. Zajímalo by ho, zda se po ukončení projektu téma na NJ ještě vrátí a budeme téma nějak dál posouvat.

Br. Svoboda - Cedník - částečný souhlas - rádci se poměrně rychle mění (takže jsou to vlastně stále začátečníci), mění se i lektoři vzdělávacích kurzů - a ano, někteří sami družinový systém nezažili. Je třeba se tomu dál věnovat - s vědomím, že to do jisté míry je to nekonečná práce.

Ses. Ondříčková - Kád'a - chtěla by podpořit a zvednout formát víkendu pro oddílové rady - málo energie a výrazný dopad na oddíl. Za covidu tento formát trochu upadl.

Ses. Tichavová - Rozárka - téma dál v rámci programu neseme a držíme v pozornosti, budeme dál hledat cesty, jak družinový systém podporovat. Jedna cesta nabídka workshopů v rámci vzdělávání na klíč (s tím to přejde do dobrovolnického plnění a celkem logicky klesne kapacita - kdyby NJ mělo pocit, že je třeba pokračovat intenzivněji, tak si máme říct, že to tak je a NJ o to stojí a budeme hledat jak to podpořit). Pokud by toto přišlo Náčelnictvu málo, tak potřebujeme signál - a signál má přijít i zespoda v rámci strategických diskusí.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Fungování družinového systému a děkuje všem, kdo se zapojili do jeho realizace.

Závěrečná zpráva strategického tématu je k dispozici na [Skautské křižovatce](#).

Změna klimatu

Ses. Jechová - Mája - uvedla [materiál](#), který v první části shrnuje širší kontext problematiky klimatické změny, v druhé části se PS NJ pokusila vydefinovat, jaká ohrožení s sebou mohou dopady klimatické změny pro Junák - český skaut nést a v třetí části navrhuje doporučení, jak by organizace měla na tyto hrozby reagovat (v časovém horizontu do konce roku 2024).

Ses. Ondříčková - Káďa - má radost, že se v oblasti začalo něco dít, že se tím zabývají (nejen) skautští odborníci. Máme myslet na to, aby výstupy PS NJ byly pochopitelné a uchopitelné i pro laiky.

Diskuze k jednotlivým doporučením

Ses. Jechová - Mája doplnila, že na prvních dvou částech materiálu byla v rámci týmu shoda - doporučení jsou kompromisem mezi odpovědností za stav životního prostředí a posláním Junáka - českého skauta, kterým je výchovné působení na mladé lidi.

Ses. Ondříčková - Káďa (obecně k jednotlivým bodům) - máme přemýšlet nad tím, že se téma klimatické změny má promítat do jednotlivých oblastí/strategických témat - dohlídat přesahy, do nějaké míry by to měla být optika, kterou se díváme na vše ostatní.

Br. Vokál - Vokin - znamenají tato doporučení něco navíc oproti schválenému plánu v oblasti klimatu?

Ses. Jechová - Mája - je to v souladu s plánem, je to spíš podrobnější vodítko pro zpravodajku pro program a plán v oblasti do rozběhu Strategie 2030.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivá doporučení (kompletní znění jsou k dispozici v [materiálu](#)).

Vědomě se aktivně účastnit transformace ke klimatické neutralitě, adaptace společnosti a krajiny na dopady klimatické změny a podpory biodiverzity.

Br. Svoboda - Cedník - šetrné chování a malé aktivity v rámci skautské činnosti, které tomu budou napomáhat.

Br. Vaněk - Permi - ta opatření mohou třeba i bolet - vedle např. zavodňování mokřadů to může být třeba to, že přestaneme tisknout papírové verze materiálů nebo budeme cestáky proplácet jen ve chvíli, kdy autem pojedou alespoň tři lidé ...

Br. Šimbera - Prófa - bod spojuje výchovnou a vzdělávací/komunikační dimenzi.

Br. Dvořák - Rejpal - na kurzech necháváme účastníky vypracovat jejich uhlíkovou stopu, lidi to donutí přemýšlet a lépe pak pochopí, že nebudeme proplácet cestáky za nevytížené jízdy.

Zohledňovat ve veškeré naší činnosti její souvislosti s příčinami a následky klimatické změny

Ses. Jechová - Mája - šlo nám o to, aby to nebyla další aktivita do stezky, mělo by to běžet na pozadí všeho co děláme.

Posilovat kompetence pro nejistý svět a kompetence pro podporu demokracie

Ses. Ondříčková - Káďa - hledala by pozitivnější pojmenování (Cedník - pro měnící se svět:-)

Ses. Jechová - Mája - lze upravit; vnímáme nějakou míru nebezpečí, že demokracie nemusí být nutně považována za nejlepší/nejjednodušší způsob, jak se potýkat se složitou dobou a výzvami, které bude přinášet.

Br. Vaněk - nechal by pojmenování tak, jak je - popisuje to skutečnost.

Cíleně vzdělávat členy organizace o hlubších příčinách a souvislostech klimatické a biodiverzitní krize

Ses. Jechová - Mája - narážíme na to, že pokud principiálně nerozumíme souvislostem, tak nejsme schopní předat ten základ, aby bylo jasné proč to či ono děláme (nejen máme třídit odpad, protože tak se to dělá).

Br. Vokál - Vokin - bod obsahuje i věci, které jsou pro část společnosti kontroverzní - může to tak být vnímáno i částí členské základny.

Ses. Jechová - Mája - vnímá určitou kontroverzi tématu, pokud diskuzi zvládneme vést kultivovaně, tak to zároveň vidí jako příležitost posilování demokracie v rámci organizace.

Ses. Ondříčková - Káďa - máme se inspirovat u organizací, které se tématu věnují a umí s ním pracovat (vysvětlovat).

Br. Výprachtický - José - navazuje na předřečníky - často toužíme po preciznosti a odbornosti a zapomínáme na to, že s výstupy pak pracují laici. Často také máme ambice, že přeskočit přímo ze startu do cíle a možná není špatné jít po menších krůčcích/posunech.

Br. Řehák - Špalek - když se podíváme, co obnáší oddílová činnost - družinovky, oddílovka, výprava, tábor - z logiky věci se tam nemůže vejít všechno, co bychom rádi, aby se vešlo.

Ses. Jechová - Mája - ad Káďa - oddíly jistě mají spolupracovat, využívat Střediska ekologické výchovy, která mají v dosahu a o tomto víkendu probíhá Klimatický seminář právě pro vedoucí oddílů (tedy laiky).

Myšlenka není o tom, že všichni mají umět téma přednášet, ale všichni mají vědět, že když zasadí strom, tak jaké to má různé dopady/souvislosti. Vnímá, že spoustu věcí děláme v rámci běžné činnosti - ale máme za tím vidět i ten kontext (to je ta přidaná hodnota). Souhlas s tím, že s horizontem roku 2024 je možné z ambicí ubrat.

Br. Šimbera - Prófa - nemáme se bát tématu jen proto, že je kontroverzní. Rád by tam viděl alespoň to, co je dané posláním a zákonem.

Ses. Tichavová - Rozárka k navrhovaným úpravám doporučení - když z textu vypustíme *diskuzi o možnostech transformace*, tak vypouštíme výchovu k tomu, že to nemusí být o tom "mít stále víc" ... není si jistá, zda tím z textu nemizí podstatná myšlenka.

Br. Šimbera - Prófa - sociální transformace je směřování k jiné společnosti a to tam pořád vidí.

Br. Svoboda - Cedník - myslí, že je to obsažené i v těch dalších bodech - zamýšlení se (byť nikoli vzdělávání) - s tím, že je to výhled na cca rok.

Finální úprava textace doporučení po diskuzi: Cíleně postupně vzdělávat členy organizace o příčinách a souvislostech klimatické a biodiverzitní krize. Toto zahrnuje otázku klimatické spravedlnosti, význam globální spolupráce a směřování ke společnosti, která nebude postavena na neudržitelném čerpání přírodních zdrojů.

Posilovat schopnost organizace řešit negativní dopady související jak s klimatickou změnou, tak s transformací ke klimatické neutralitě

Ses. Jechová - Mája - bod, který reaguje na detekovaná nebezpečí, která jsme pojmenovali - máme je mít na paměti při rozhodování a zkusme s tím pracovat, aby nás nezaskočilo/abychom byli připraveni, když by na něco z toho došlo.

Ve výchově má Junák - český skaut sledovat aktuální vývoj v oblasti environmentální výchovy, zapojovat se do odborné diskuze

Ses. Jechová - Mája - je to publikace věnovaná vzdělávání ve školském prostředí (ale i v NNO), jako příklad dobré praxe je tam uvedena klimatická koncepce WOSM, přístupy se postupně mění a vyvíjejí a tady říkáme "sledujme vývoj a snažme se ho aplikovat do naší činnosti".

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo se seznámilo s doporučeními pro reakci Junáka – českého skauta na změnu klimatu a úbytek biodiverzity a ukládá VRJ zohlednit tato doporučení při přípravě plánu aktivit v oblasti reakce na klimatickou změnu pro skautský rok 2023/2024. Náčelnictvo děkuje pracovní skupině NJ pro klimatickou změnu za skvěle odvedenou práci.

Analýza fungování revizních komisí

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - jedná o naplnění úkolu zadaného Náčelnictvem - zmapování toho, jak probíhá revizní činnost v Junáku - českém skautu. Jsou to data typicky předtím, než v září došlo ke změně Stanov ve věci revizních komisí - tj. se tam před sněmy nemohlo projevit to, že RK už mohou mít pouze 2 členy.

V současné době máme RK u všech OJ, nově mohou mít střediska 2 členné RK a už se nejedná o kontrolní komise podle ObčZ. Pracuje se na podpoře RK a jejich vzdělávání. Proběhlo dotazníkové šetření, kdy byla snaha zjistit, jak RK fungují nebo nefungují. A také trochu snaha ověřit, zda by tu byla kapacita na institut interního revizora. Z prvního průzkumu se ukazuje, že ty kapacity ve prospěch interního revizora spíš nejsou a tedy tuto možnost nemáme nabízet, protože poptávka bude téměř jistě větší než nabídka.

VRJ je stále přesvědčena, že máme zachovat stávající systém a k němu doplnit další možnosti a přehledně je komunikovat. Máme pokračovat v metodické i jiné podpoře - ukazuje se, že spousta lidí o této podpoře neví.

Br. Horel - Jeník - materiály jsou vesměs v elektronické podobě?

Br. Peřina - Jerry - ano - sekce na Křižovatce, Revizní střípky, uvítací a závěrečné balíčky a k tomu je nabídka seminářů (online i naživo). Kontaktní e-mail, kam je možné posílat dotazy, konzultovat.

Ses. Godarová - Ellie - jak uvítací, tak ukončovací balíčky jsou už i pro hospodáře a revizní komise. Aktuálně probíhá revize jejich obsahu. I s ohledem na aktuálnost preferujeme el. podobu materiálů. Pro RK aktuálně vzniká také metodika, která je ve fázi připomínkování a do půl roku by měl být venku.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za odvedenou práci, těší ho, že se podařilo získat data o fungování RK. Ad interní revizor - víme, jak zda by zájem nebyl větší, pokud by ta práce byla placená? Ad revizní modul ve skautISu - uvažuje, zda v rámci registrace alespoň nedoplnit hlášku - upozornění, aby se lidem připomnělo, že tam něco takového je a revizní činnost je důležitá.

Ses. Godarová - Ellie - ad interní revizor - další informace k věci sbíráme v regionech, oslovuje konkrétní OJ - materiál bude předložen na červnové Náčelnictvo. I proto byla zatím spíš opatrnější se závěry. U zatím oslovených lidí to na placení nestálo, ale jistě to u někoho může být faktor pro rozhodování.

Ad modul ve skautISu - myslí, že je třeba jít cestou osvěty/komunikace - ve chvíli, kdy to bude povinnost, tak to část středisek to bez většího přemýšlení odkliká. Skautský Jihomoravský kraj nabízí konzultační a podpůrnou linku - je to věc, která se osvědčuje.

Br. Macek - Blizzard - jako interní revizory vidí i bývalé hospodáře nebo rodiče s profesní kvalifikací a ty v rámci výzkumu neoslovíme.

Br. Pelcl - Bilbo - je rád, že se o interním revizorovi baví i krajské rady - možná je to téma na Setkání s kraji v dubnu - možná nám kraje řeknou, že mají v merku každý pár lidí, kteří by byli ochotní do toho jít.

Ad modul v ISu - je fanoušek postupného pomalého náběhu, ale když už to v ISu máme, tak to máme využít - a pokud podle vnitřního práva povinnost provést každý rok revizi, tak se to má dít a postupně to máme vyžadovat.

Br. Peřina - Jerry - ad oslovení na interní revizory - bylo to jen 40 lidí, ale byli to lidi, kteří v minulosti byli hospodáři, revizory - nebyli to současní revizoři ve funkci.

Ad skautIS - pokud nám (podle výstupů průzkumu) funguje 50 % RK, tak 50 % nekontroluje ani dotace - nástroj je ve skautISu relativně nově a máme teď koukat na to, zda posílení podpory RK zlepšuje stav. Zároveň v rámci týmu pracujeme s myšlenkou novely Revizního řádu - zjednodušení, ale taky příležitost modul RK ve skautISu zvednout.

Br. Macek - Blizzard - to, aby interního revizora řešil kraj, se mu spíš nezdá - vidí to spíš na úrovni okresů - tam spíš dokáží vytipovat a oslovit lidi, pro které by to mohlo být zajímavé. Má to být nabídka možného řešení, ale neznamená to, že by to mělo zajišťovat ústředí, pokud si to okres neumí zajistit - ale tam, kde to umí, tu možnost máme dát. To, že OJ má revizní komisi, neznamená nutně to, že je ta RK funkční a pracuje.

Br. Vokál - Vokin - díky za materiál. K internímu revizorovi - nerad by, aby to byla přetlačovaná mezi NJ a VRJ. Přemýšlí, od kolika revizorů to začne dávat jako institut - má pocit, že jako pilíř to dává smysl, když to budeme schopní nabídnout třeba 80/100 střediskům.

Ses. Godarová - Ellie - tohle je první kolo komplexnějšího zjišťování - ptali jsme se v dotazníku, koukali jsme do skautISu, ptáme se na seminářích ... Plyne jí z toho, že třeba RK dále podporovat, posouvat vnímání RK v organizaci - je to podpora a nikoliv nutné zlo, nabízet to, co ta cílová skupina poptává (to potom účastníci oceňují).

Nález RSRJ

Br. Řehák - Špalek představil nález RSRJ k zastupování jednotek v radách OJ. Organizační řád v tomto případě opisuje Stanovy - tj. jedná se o výklad Stanov. Nález odpovídá na otázku, co se stane, když ten, kdo má zastupovat středisko v radě VOJ, je zároveň voleným činovníkem VOJ - zda má jeden nebo dva mandáty a pokud má jeden mandát, koho tedy zastupuje. RSRJ se postupně shodla na tzv. singulární hypotéze, tedy na tom, že dotyčný má pouze jeden mandát (s tím, že tak se to obvykle reálně děje).

Dále řešila otázku, koho daný činovník zastupuje. Debata skončila tím, že "vyšší bere" - tj. platí mandát vyššího orgánu a nižšímu mandátu se na té vyšší úrovni nepřihlíží.

Následně RSRJ došla k tomu, že když nižší mandát nemůže vykonávat vedoucí OJ, tak ho vykonává jeho zástupce (což jde jinak jen tehdy, když není přítomen vedoucí OJ).

Pokud by i v případě zástupce vedoucího OJ nastal obdobný souběh funkcí, RSRJ usoudila, že středisku není možné právo na zastoupení vzít a může do rady VOJ poslat ještě někoho dalšího.

Nález popisuje toto přemýšlení a jeho výstup. V každé funkci má člověk jeden mandát a pokud vznikne více kolizních mandátů pro jednoho člověka, tak má jeden (ten vyšší, pokud jsou rovnocenné - tak ten pozdější) a druhý je možné obsadit zastoupením.

Nález RSRJ 03/2020 - o výkladu článků 54, 55, 114 a 119 Stanov je k dispozici [ve Spisovně na Skautské křižovatce](#).

Změna OŘJ - zastupování v radách VOJ - teze

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - jedná se o promítnutí Nálezu RSRJ k zastupování v radách VOJ do OŘJ. Do materiálu se snažil uvést konkrétní příklady, o čem výklad je a jaký má dopad. PS NJ považuje za vhodné reflektovat v řádu tak, jak to zvykově do současnosti fungovalo. Pokud se OJ rozhodne právo na náhradníka nevyužít, tak to snižuje kvórum usnášeníschopnosti dané rady.

Tezí řešíme pouze orgány jednotek (přemýšleli jsme i o zastupování na sněmech - ale to máme v navazující legislativě ke sněmům).

Teze - S ohledem na nález RSRJ bude přesněji v OŘJ upraveno zastupování jednotek v radách OJ:

- ve výčtu členů rad dojde k úpravě formulace u vedoucího/zástupce podřízené jednotky,
- do řádu bude doplněno zpřesnění popisující možnost zastoupení jednotky další osobou, jestliže by měla být podřízená jednotka zastoupena osobou, která je však členem rady již z titulu jiné funkce,
- v návaznosti na to bude upřesněn popis určení počtu členů rady pro usnášeníschopnost.

Br. Pelcl - Bilbo - v komentáři zvedl také problematiku zastupování oddílu.

Br. Peřina - Jerry - mezera tam je, ale přesto by to neřešil. Pokud by si Náčelnictvo řeklo, že ano - tak by to upravil v příloze řádu, která definuje pravomoci vedoucího oddílu.

Br. Řehák - Špalek - celý ten mechanismus se podle RSRJ rozbíhá v situaci, kdy jsou standardní zástupci jednotky “vyautováni” a po tu dobu, tam může naskočit někdo další (má jít o jednoho člověka, nemá to být pokaždé někdo jiný) . RSRJ se nezabývala zastoupením oddílů ve střediskové radě - v tomhle směru RSRJ věc neřešila (Stanovy se tím nezabývají).

Náčelnictvo schvaluje teze změny Organizačního řádu ve věci zastupování v radách jednotek.

Návrhy na vyznamenání

Br. Vokál - Vokin uvedl materiál a Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivé návrhy. Poté přistoupilo k hlasování o návrhu usnesení, do kterého promítlo výstupy diskuze.

Usnesení bude do zápisu doplněno s odstupem, aby navrhovatelé měli prostor pro předání udělených ocenění.

NEDĚLE

Br. Pelcl - Bilbo uvítal přítomné a zahájil jednání.

Změna Řádu Valného sněmu - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#), který navazuje 1. čtení řádu schválené v sobotu, součástí materiálů je upravený předpis v řádu revizí.

Oproti 1. čtení nedošlo k žádným dalším změnám. V závěru je nastavená účinnost, ke stejnému termínu počítá VRJ s vydáním Směrnice ke sněmům.

Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu.

Změna Organizačního řádu - SM i pro zástupce OJ - 1. čtení

Br. Peřina - Jerry - navazujeme na sobotní schválení tezí. Součástí [materiálu](#) je upravený předpis v revizích.

Náčelnictvo schvaluje teze změny Organizačního řádu – přílohy – v 1. čtení ve věci sjednocení kvalifikace pro zástupce vedoucího OJ s vedoucím (střediskové minimum).

Změna OŘJ - distanční jednání rad OJ - 1. čtení

Br. Pytela - Ondra - [materiál](#) k distančnímu jednání rad OJ - na minulém jednání Náčelnictvo schválilo teze, v zásadě jde o otevření možnosti dálkové účasti i na jednání rady OJ.

Náčelnictvo v 1. čtení schvaluje změnu Organizačního řádu ve věci distančního jednání rad OJ.

Změna OŘJ - zastupování v radách VOJ - teze a 1. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál, v projednávání NJ navazuje na sobotní schválení tezí. Upravil do čistopisu a doplnil do přílohy řádu větu k tomu, že je vedoucí oddílu oprávněn pověřit zastupováním oddílu v radě OJ jinou osobu.

Náclnictvo schvaluje změny OŘJ v 1. čtení ve věci zastupování jednotek.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José uvedl [materiál](#) a doplnil aktuální informace

- proběhlo vydání Kodexu jednání dospělých (příloha únorového čísla časopisů).
- probíhá kontrola z MŠMT na loňské dotace (vytipovaná střediska) a k tomu nám MŠMT vrátilo vyúčtování dotací za rok 2022 (z roku 2017 máme jejich potvrzení, že to po nás chtějí nebudou) - MŠMT chtějí výsledovky za kompletní dotace i ty proúčtování na OJ. Jónu a Terku to velmi zaměstnává.
- STS - máme s Vodafone uzavřenou smlouvu na další tříleté období, začalo to zdražením služeb, které bylo z našeho pohledu neoprávněné (PS NJ byla informována) - přinese mj. poměrně významné prostředky do budoucna a status quo, co se týká cen.
- Skautská energie - probíhají soudní jednání, zatím se to sune příznivým směrem, ale zatím nechceme veřejně komunikovat.
- základna Červený Hrádek - probíhají výslechy Policie, jsou podané dvě žaloby.

Br. Svoboda - Cedník - jak bude KÚJ řešit provoz ekonomického oddělení, pokud se v rámci výběrových řízení nepodaří zajistit náhradu na volné pozice?

Br. Výprachtický - José - v nejhorším případě jsme to schopni pokrýt z vlastních zdrojů, ale samozřejmě se snažíme najít nové lidi. Lidí se zatím hlásí spíš méně než více, vítáme tipy na vhodné kandidáty/ky.

Br. Pelcl - Bilbo - je to hodně změn najednou, zejména ekonomické v kombinaci s vedoucí KÚJ - není tam nějaký problém, je to o dalším profesním růstu nebo je v tom ještě něco jiného?

Br. Výprachtický - José - bude o tom mluvit ještě u vyhodnocování plánu; trochu finanční ohodnocení, požadavky rostoucí organizace a přibývání agend, dopady covidu - je to směs důvodů.

Ses. Olišarová - Jóna - se zaměstnanci se při odchodu bavíme, děláme hodnocení kvality KÚJ - peníze určitě nejsou hlavním důvodem odchodů.

Br. Pelcl - Bilbo - k tématu platů se opakovaně vracíme, možná se nad tím máme výhledově pobavit na základě materiálu k tomuto tématu.

Br. Šimbera - Prófa - ad kontroly MŠMT - je to tak, že si MŠMT vybralo konkrétní jednotky a akce?

Ses. Olišarová - Jóna - MŠMT si vloni vybralo konkrétní jednotku pro kontrolu investiční dotace, teď si vybrali celou neinvestiční dotaci - celých 52 mil a do detailu jdou jen u jednotek, které si vybrali.

Br. Vokál - Vokin - co v rámci kontroly MŠMT vyžaduje?

Ses. Olišarová - Jóna - konsolidovanou účetní závěrku organizace. Po kontrole možná budeme muset tlačít OJ k tomu, aby účtovaly v podvojném účetnictví, pokud chtějí žádat o dotace. Zatím z kontroly nejsou žádné závěry.

Br. Pelcl - Bilbo - potencionální přechod OJ na podvojný účetnictví by nebyl jednoduchý, jistě by to vyžadovalo podporu, máme v takovém případě nabídnout OJ tipy na to, jak si to ulehčit (nabídka služeb vedení účetnictví).

Ses. Olišarová - Jóna - my si to uvědomujeme, možná to v prvním kole půjde postupně pro jednotlivé dotace, v běhu je příprava metodiky, opakovaně na Zpravodajství téma přechodu na podvojný účetnictví opakovaně zvedáme.

Br. Výprachtický - José - zákon to v současné době nenařizuje, tj. není tam ten tlak - proto to můžeme posouvat pouze osvětou. To, že to možná bude podmínka dotací, víme dva týdny.

Br. Vokál - Vokin - díky za Špalka a Radu ČT - super úspěch. Velmi kvituje výstupy kampaně Dostupný skauting, i ve zprávě o fundraisingu zaznamenal mnohem více věcí - vnímá to jako posun v oblasti fundraisingu, pomohlo by tomu další personální posílení?

Br. Výprachtický - José - děláme to trochu jinak, než říká koncepce - Ukrajina nám otevřela dveře ve firmách, které nám dřív nešly. Letos už máme donora na 1 mil na oblast bezpečí a vzdělávání. Polovinu úspěchů dělá dobrá komunikace.

Br. Pytela - Ondra - dostává se k němu od lidí nespokojenost s formátem komunikace k STS, kde je zdražení komunikováno jako "bezva změna" - ač tam pro mnohé proti zdražení nedošlo k výraznějšímu zlepšení ...

Br. Výprachtický - José - souhlas s tím, že komunikace nebyla ideální, na druhou stranu se oproti začátku jednání věc poměrně výrazně posunula.

Br. Macek - Blizzard - dotaz k přípravě NSJ - docházejí k němu signály, že přípravy neprobíhají tak, jak by měly.

Br. Výprachtický - José - ukazuje se, že v přípravě velkých akcí narážíme. První kolo výrazné komunikační podpory proběhlo při přihlašování na akci. Teď programový tým ústředí výrazně podporuje tým programu akce. VRJ se s týmem NSJ pravidelně setkává.

Ses. Ondříčková - Kád'a - díky za odváděnou práci. U koncepce vzdělávání má pocit, že je konzultována s omezeným okruhem lidí. V okolí Kádi jsou lidé, které téma zajímá a informace se k nim nedostávají, na druhou stranu na setkáních v Praze a Brně byly pouze jednotky lidí.

Br. Šimbera - Prófa - kromě setkání s PS NJ proběhla setkání v okruhu lidí, spíš které Mukóki zná a má na ně vazby ... Je svolaná první schůzka skupiny, která má zpracovat kompetenční profily - aniž by uvažované změny byly komunikovány ke skautské veřejnosti. Je mu jasné, že je třeba komunikovat citlivě - ale způsob jak a kdy se to lidem otvírá, mu nepříjde úplně šťastný.

Br. Výprachtický - José - souhlas s tím, že jde o zásadní změnu. Souhlas s Kád'ou, Prófou, že konzultace zatím probíhají možná v příliš úzkém okruhu lidí. S Mukókim se tohle snažíme ladit, vnímáme to i v rámci VRJ.

Br. Vokál - Vokin - možná by bylo dobré přinést to na zářijové Náčelnictvo - původně si myslel, že bude stačit na NJ přinést až teze změn ŘVČČJ, teď by mu to přišlo dobré ještě v kole předtím ...

Br. Svoboda - Cedník - jak to vypadá s vůdcovským handbookem?

Br. Výprachtický - José - postupně se snad posouvá do úspěšného konce.

Br. Vaněk - Permi - před dvěma týdny byl na setkání WOSMu v New Yorku, teď trávil čas na online setkání zemí, které jsou zapojené do projektu UAct - víc než kdy jindy mu bylo zřejmé, jak jsme spíše organizace typu Velká Británie nebo Švédsko (než třeba Litva nebo Maďarsko) - při všech problémech, co máme, tak to, jakým způsobem jsme schopni řešit krize, pracovat společně, přemýšlet dopředu.

Vyhodnocení plánu VRJ 2022

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#), důležité je vyhodnocení priorit - realizace mVSJ, navyšování kapacit vzdělávání a vyrovnání se s dopady covid-19 (nejen v oblasti financování organizace).

Br. Výprachtický - José - rok 2022 měl být návrat do normálu po covidu - svět se výrazně posunul (a dopady covidu stále dobíhají), na covid navíc plynule navázala válka na Ukrajině a její dopady na organizaci.

Ukrajina přinesla agendy navíc, které nebyly v plánu a na podzim jsme s nimi rozhodně nepočítali. Je to spousta práce vedle plánu, byl by rád, aby to Náčelnictvo bralo v potaz.

Je zjevné, že dojezd pandemie velmi zasáhl oblast velkých akcí - ukázalo to CEJ a potvrzuje se to s NSJ - obě akce potřebovaly velkou podporu od jednotlivých týmů KÚJ, je v tom velké množství práce nejen zpravodajů a zpravodajek VRJ.

Br. Šimbera - Prófa - připojuje se k poděkování VRJ a dobrovolníků - můžeme být hrdí, jak jsme se postavili k válce na Ukrajině. K tvorbě plánu do budoucna - čím dál častěji se objevuje názor, že krize se stanou vlastně standardem a plán by s tím asi měl do budoucna počítat.

Br. Výprachtický - José - je to těžké, není jasné, kde ty potřeby budou. Šlo o věci, kde jsme museli vymýšlet/nastavovat nový systém - v rámci projektu Laskavo (a teď Dostupného skautingu) se jednalo např. o přenášení odpovědnosti na střediska.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas s tím, že plán není dogma a je jistě pochopitelné, že při dopadech války na Ukrajině, nebyly síly na všechno. Přesun odpovědnosti na střediska je dobrý krok.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za odvedenou práci, těší ho, co všechno se povedlo.

Br. Vokál - Vokin - ad plán zpravodajky pro program - pomohlo by posílení programového týmu?

Br. Výprachtický - José - narážíme také na kapacity navázaných dobrovolníků - program je oblastí, která s dobrovolníky hodně pracuje. Navíc šla za ses. Tichavovou - Rozárkou i agenda Ukrajiny.

Br. Macek - Blizzard - jak pokračuje práce na analýze propojení JUNshopu a TDC?

Br. Výprachtický - José - hledáme formu toho, abychom měli pro zákazníky jeden obchod a hledáme, jak to udělat. K řešení nás teď nutí i ukončení stávajícího účetního systému.

Br. Macek - Blizzard - jako primární vidí vyřešení jednoho obchodu.

Náčelnictvo schvaluje vyhodnocení plánu Výkonné rady pro rok 2022 a děkuje za odvedenou práci.

Změna statutu ZvOJ Správa základů

Br. Peřina - Jerry - jedná se o [druhé čtení statutu](#) - předloženo je finální znění se dvěma drobnými technickými opravami (viz materiály) - účinnost navrhuje od 1. května, abychom stihli udělat administrativní kroky se změnou související.

Usnesení má záměrně dvě části - schválení statutu a změna názvu (kvůli změnám v rejstříku).

Br. Pelcl - Bilbo - jsme v diskuzi s Jerryem, Vránou a ÚRKJ ohledně definice vedlejší činnosti, tj. je možné, že do budoucna ještě dojde k drobné úpravě - nepovažujeme za nutné čekat teď na výsledek.

**Náčelnictvo schvaluje Statut Správy základů (dříve ZvOJ Středisko správy základů).
Náčelnictvo schvaluje změnu názvu pobočného spolku Junák – český skaut, Středisko správy majetku, z. s. (IČO: 03137805) na nový název Junák – český skaut, Správa základů, z. s., a to s účinností od 1. května 2023.**

Závěrečná zpráva strategického tématu Hospodaření (a kontrola)

Ses. Olišarová - Jóna uvedla [materiál](#) - jedná se o téma s prioritou 3, navazovalo na ST Vzdělávání hospodářských a organizačních činností. Čtyři hlavní projekty byly naplněny. Téma běželo pod EO, zčásti bylo realizované dobrovolnický. Naplňování tématu měla na starost Olga Dočekalová.

Br. Pelcl - Bilbo - ad kalkulačka finančního zdraví organizace - je to něco, co by nám mohlo pomáhat třeba v rámci skautISu, co by nás mohlo automaticky upozorňovat na potenciální problémy? Dává k zamyšlení.

Ses. Olišarová - Jóna - máme za to, že to má být dobrovolný nástroj, ta doporučení nejsou nijak jasně návodná. Prezentovali jsme to na setkání hospodářů, sbírali jsme k tomu zpětnou vazbu. Data je třeba zadávat za poslední tři roky, jedná se pouze o tvrdá data, která nezohledňují okolnosti.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Hospodaření a kontrola a děkuje všem, kdo se zapojili do jeho realizace.

[Článek k uzavření strategického tématu](#) a [kompletní závěrečná zpráva](#) jsou k dispozici na [Zpravodajství](#) a [Skautské křižovatce](#).

Seznamte se - ZvOJ Správa základů - 2. čtení

Ses. Olišarová - Jóna uvedla [materiál](#) a prostřednictvím [prezentace](#) seznámila členky a členy NJ s působením ZvOJ Správa základů.

Doplnila, že poslání se v novém Statutu posunulo tak, aby lépe vystihovalo činnost ZvOJ.

Br. Pelcl - Bilbo - v návaznosti na změnu Statutu a poslání - je vize to víc rozšiřovat?

Ses. Olišarová - Jóna - statut jsme rozšiřovali v oblasti metodické podpory správy nemovitostí, dále řešíme, jaké další nemovitosti převést na ZvOJ z ústředí - postupně "čistíme" nemovitosti pod ústředím - převádíme na OJ, následně budeme řešit, co s tím zbytkem a co z toho příp. převést pod ZvOJ.

Br. Šimbera - Prófa - podle čeho se budou nemovitosti příp. převádět pod ZvOJ?

Ses. Olišarová - Jóna - pod ústředím/ZvOJ mají zůstat nemovitosti zásadní pro organizaci.

Br. Peřina - Jerry - do budoucna může ZvOJ pomáhat tomu, že základny pod ústředím spravované OJ budou mít např. společně zajišťované účetnictvím.

Br. Pelcl - Bilbo - zajímá ho případná koncepce nemovitostí v Praze. Napadá ho, že v rámci strategie nemovitostí jsou věci, kterým by mohla ZvOJ pomáhat.

Ses. Olišarová - Jóna - od března nastoupil na nemovitosti Jan Mesl - Mýval, právě tohle bude jeden z prvních úkolů.

Závěr jednání

Br. Pelcl - Bilbo zrekapituloval proběhlé jednání a připomněl materiály, které by měly být předloženy na červnové zasedání Náčelnictva - přenastavení členských příspěvků, časopisy, zpráva o hospodaření, Zpráva ÚRKJ, možná materiál PS NJ byznys, 2. čtení velké novely Organizačního řádu, asi teze změn Řádu vodních skautů, zopakování neformálního hodnocení VRJ a starosty, úkol PS NJ pro vzdělávání - financování vzdělávacích akcí.

Br. Vokál - Vokin připomněl, že Každá organizuje aktivitu NJ na NSJ (hlašte se), na začátku dubna vykopneme besedy - prosíme o zapojení, aby běžely a promítly se do strategie, teď ve středu je online setkání krajů k věci.

Poté br. Pelcl - Bilbo ukončil jednání Náčelnictva a popřál všem příjemný zbytek neděle.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Ladislav Pelcl - Bilbo