



Zápis z 89. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautský areál Na Křížku, 3. - 4. 12. 2016

Zahájení jednání: sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: sobota 18.45 hodin, neděle 13.00 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: sobota 22 (20), neděle 22 (18)

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Obsah

Předsňemová diskuze - Podpora výchovné činnosti

Zpráva PS NJ pro Zvláštní organizační jednotky

Jmenování nových členek a členů Svojsíkova oddílu

Novela Organizačního řádu - zastoupení Kmene dospělých a vodních skautů v radách VOJ

Výklad Organizačního řádu

Novela Revizního řádu

Revize skautských stezek

Odborky

Novela Krojového řádu

Zpráva Výkonné rady a stav naplňování plánu práce VRJ po 3. čtvrtletí

Plán práce VRJ na rok 2017

Novela Organizačního řádu – řád jako celek 2. čtení

Diskuze se Eduardem Vallorym

Rozpočet 2017

Program Valného sněmu

Novela Řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků

Novela Revizního řádu

Revize systému oprávnění pro vzdělavatele

Ukončení 89. zasedání Náčelnictva

Sobota

Br. Baláš – Čiča uvítal přítomné na sobotním jednání, speciálně Maru a Želvu jako nové náčelníky KD. Po té seznámil členy NJ s navrženým programem, který byl bez připomínek schválen.

den	hodina	bod programu	doba projednávání	materiál
Sobota	8:30	Předsněmová diskuze - Podpora výchovné činnosti	1:00	18
	9:30	pauza	0:15	
	9:45	Zpráva NJ	0:30	2
	10:15	Zpráva PS NJ pro ZvOJ	0:10	16
	10:25	Jmenování nových členů Svojsíkova oddílu	0:20	8
	10:45	Novela OŘJ - zástupci KD a VS v radách VOJ	1:15	14
	12:00	oběd	1:30	
	13:30	Výklad Organizačního řádu	0:05	10
	13:35	Novela Revizního řádu	0:05	7
	13:40	Revize stezek - pro info	0:25	15
	14:05	Nové odborky	1:10	17
	15:15	pauza	0:25	
	15:40	Novela Krojového řádu	0:35	11
	16:15	Zpráva VRJ + vyhodnocení plánu VRJ za 3. čtvrtletí	0:40	3
	16:55	Roční plán VRJ na rok 2017	0:25	9
	17:20	Pauza	0:10	
	17:30	Novela Organizačního řádu - 2. čtení	0:45	5
	18:15	Návštěva Eduard Vallory	1:00	bez materiálu
	19:15	Konec dne		
Neděle	8:30	Rozpočet 2017	1:30	13
	10:00	Pauza	0:10	
	10:10	Rozpočet 2017	0:10	
	10:20	Program Valného sněmu	0:30	6
	11:10	Revize systému oprávnění pro vzdělavatele	0:50	4
	12:00	Pauza	0:10	
	12:10	Revize systému oprávnění pro vzdělavatele - pokračování	0:10	4
	12:20	Novela ŘVČČJ - 2. čtení	0:20	12
	12:40	Zpráva pro VSJ	0:05	
	12:45	Novela Revizního řádu - 2. čtení	0:10	7
	12:55	Zakončení NJ		

Předsněmová diskuze - Podpora výchovné činnosti

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál – jedná se o další z témat PSD, které by členové Náčelnictva měli prodiskutovat. Ví někdo o reakcích ze středisek nebo okresů?

Br. Dvořák - Rejpal - ano, okres Brno-město dlouhodobě téma řeší.

Ses. Měřínská - Evi – zpětná vazba ze srazu vodních skautů - debata směřovala k tomu, že se o podpoře málo ví - větší problém v komunikaci, než že by podpora byla nedostatečná.

Br. Peřina - Jerry – informace z kraje – téma lidé dokážou uchopit konkrétně „střediskově“ - pomohlo vnitřní střediskové diskuzi, ale nikoliv z obecného hlediska.

Br. Baláš - Čiča - i tato forma diskuze je naplněním tématu.

Br. Berki - Hubert - usnesení je příliš obecné, nesměruje, nebude to vodítko pro příští NJ/VRJ k dalšímu konání v této věci.

Br. Horn - Krasty - vidí problém v tom, aby VSJ uložil něco, co je takto obecně formulované a bude se tedy velmi špatně hodnotit, zda to bylo naplněno.

Br. Dočekal - Lupen - není mu proti mysli usnesení nenavrhovat (pokud se nedospěje k lepšímu, než je teď).

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas.

Br. Masopust - Job - přijde mu důležitá diskuze jako taková. Jako možný výstup, posun - směrem k tomu, že by ústředí zastřešovalo poradenství i v této oblasti. Téma vidí jako příležitost, aby se toto otevřelo.

Ses. Urbánková - Ivanka - obecnější výstupy k tématu by mohly vzejít ze skupinových diskuzí na VSJ.

Br. Baláš - Čiča - vidí riziko v tom, že se v diskuzní skupině sejdou lidi, které téma zajímá a dlouhodobě se mu věnují, ale je otázka, jak by výstupy odsouhlasené takovou skupinou vidělo plénum delegátů.

Br. Dočekal - Lupen - přišlo by mu dobré využít podobnou formu jako na ÚLŠ s tím, že delegáti budou předem vědět, že se výstupy obratem nepromítnou do usnesení.

Br. Berki - Hubert - z diskuze mu zatím plynou dvě otázky, na které by měly NJ/VRJ ptát 1) kterých služeb jste si všimli/využíváte je, 2) které byste rádi/chybí vám.

Br. Horn - Krasty - možnost využít dotazník rozdáváný na začátku sněmu, projít a pak na základě výstupů diskutovat ve skupinách.

Jak jsou vedoucí oddílů spokojeni s podporou, kterou jim jednotka nabízí? Co by potřebovali, aby pro ně byla práce snazší? Co pro to může udělat jednotka?

V diskuzi zazněly tyto názory/poznámky od jednotlivých členů NJ

- nespokojenost OJ s tím, že je stále více agend převáděno do skautISu a naopak spokojenost s tím, jak skautIS práci zjednodušuje
- vedoucí oddílů se často musejí intenzivně věnovat nejen výchovným záležitostem, tj. snažit se jim odbourat maximum z této nevhodné práce
- propagace dobré výchovné praxe (spíše než instantní návody na konkrétní činnosti)
- umožnit vedoucím zaměřovat se na jednotlivce, tj. pracovat s dětmi individuálně - odstraňovat překážky, které tomu brání
- metodika využití skautské výchovné metody - mladí vedoucí s ní často neumí pracovat

- zastavit trend zkracování letních táborů
- potřeba práce s minulostí, kterou vzhledem k absenci pocitu ohrožení mnozí nepovažují za tak důležitou jako v minulosti

Jak v jednotce hodnotíte kvalitu výchovné práce v oddílech? Pokud shledáváte nedostatky, v čem je jejich příčina? Lze nabídnout vedení oddílů podporu, která by příčinu mohla odstranit?

Zde členové Náčelnictva diskutovali zejména o Hodnocení kvality, cestách, jak zvýšit jeho využívání ze strany oddílů (a důvodech jeho nevyužívání) a středisek a otázce, zda by pomohl jinak postavený nástroj, který by sebehodnocení umožnil.

Zpráva PS NJ pro Zvláštní organizační jednotky

Ses. Záchová - Beny uvedla materiál - ke kontrole PS zbývaly dvě ZVOJ – Skautský institut a Skautské centrum Domašov, které byly založeny v roce 2015. Obě jednotky velmi dobře naplňují své poslání tak, jak ho mají uvedené ve statutech.

Skautský institut - podařilo se uspořádat archiv Junáka - českého skauta, Staromák košatí a přibývá aktivit, vznikly „odnože“ v Brně a v Plzni.

Skautské centrum Domašov - velmi se daří obsazovat základnu i ze strany jiných neziskových organizací, dělají akce pro dospělé, nabízejí teambuildingy. Pořádají víkendové vzdělávací akce nejen pro lidi z Olomouckého kraje, možná se rozjede i víkendový rádcovský kurz.

Jmenování nových členek a členů Svojsíkova oddílu

Ses. Měřinská - Evička uvedla materiál - náčelníci navrhuji schválit jako celek. Mezi jmény jsou určité lidé, které by stálo za to vyslechnout pro projekt Skautské století.

Po té proběhla krátká diskuze o způsobu jmenování nových členů SO a procesu jejich navrhování a schvalování.

Ses. Bušková - Věna připomněla, že v dohledné době bude NJ projednávat novelu Statutu Svojsíkova oddílu, kde bude možné věc řešit.

Po té NJ přistoupilo k hlasování – nejprve o pozměňovacím návrhu br. Baláše – Čiči, tj. vyřadit z navrhovaných br. Petra Hájka - Balúa, a to z důvodu, že se mezitím stal nositelem vyššího vyznamenání - Řádu stříbrného vlka (pak se nižší vyznamenání zpravidla neuděluje).

Pozměňovací návrh br. Baláše - Čiči nebyl schválen (pro 1).

Po té NJ hlasovalo o původním návrhu usnesení, které schválilo.

Náčelnictvo souhlasí, aby novými členy Svojsíkova oddílu byli jmenované sestry Ludmila Döllingerová z Prahy, Anna Fišerová z Českých Budějovic, Irena Klausová z Kutné Hory, Marcela Nováková z Uherského Brodu, Jaroslava Vejrová z Hradce Králové a bratři Karel Berka z Olomouce, Jaroslav Damek z Hranic, Petr Hájek z Chotěboře, Lubomír Melichařík z Valašského Meziříčí, Václav Nehasil z Prahy, Tomáš Šach z Rokycan, František Vejvoda z Hronova, Zbyněk Vittek z Havířova, Jiří Zapalač z Lipníka nad Bečvou a Pavel Zejšek z Kladna.

Schváleno zjevnou většinou (br. Baláš - Čiča hlasoval proti návrhu).

Novela Organizačního řádu - zastoupení Kmene dospělých a vodních skautů v radách VOJ

Br. Pytela - Ondra uvedl materiál, který obsahuje minule schválené teze zapracované do OŘJ (1. čtení).

Rekapitulace:

- 1) o zástupcích VS a KD se hlasuje přímo na sněmu - toto PS vnímá jako jasné, je to schváleno
- 2) v diskusi se objevila otázka, zda se zástupce VS vztahuje NOVĚ i na okresy
- 3) je třeba vysvětlit čl. (146) - že pokud jsou v kraji některá střediska přímo pod krajem (tedy bez okresu), nelze mít 0 volených členů rady
- 4) technická otázka názvu funkcí – návrh PS je „zástupce KD“ (=přejmenování oproti dnešku, ale účelné), „zástupce VS/krajský kapitán“ (dle dohody s br. Svobodou - Cedníkem, jako hlavním kapitánem VS)

K bodu 1 proběhla krátká diskuze ke dvěma otázkám

- zda, pokud sněm nerozhodne jinak, bude platit dosavadní stav (tj. že zastoupení VS a KD v radě VOJ mají nebo nemají) nebo „stav nula“ (tj. že VS a KD zastoupení v radě VOJ nemají) - výstupem diskuze je rozhodnutí, že platí „stav nula“ nerozhodne-li sněm jinak
- zda sněm hlasuje o tom, zda zástupce VS a KD ve VOJ chce zřídit bez ohledu na jejich konkrétní personální obsazení, nebo zda sněm hlasuje zároveň o konkrétním obsazení funkce - zde se NJ orientačním hlasováním shodlo na první variantě

K otázce 2 podotkl br. Peřina - Jerry, že se jedná o stávající stav a NJ se shodlo na jeho ponechání.

K otázce 3 - NJ nemá problém s navrženou úpravou článku (146) řádu.

K otázce 4 - po krátké diskuzi se NJ shodlo na pojmenování okresní/krajský kapitán a zástupce KD - pokud KD nenajde do 2. čtení lepší variantu názvu (původní označení zpravodaj KD bylo zavádějící).

Náčelnictvo schvaluje v 1. čtení změnu Organizačního řádu v souvislosti s členstvím zástupců KD a vodních skautů v radách VOJ a počtem členů rad OJ.

Výklad Organizačního řádu

Br. Pelcl - Bilbo uvedl materiál - současně s novelou dorazil dotaz k výkladu článku 187 OŘJ. PS NJ pro legislativu proto navrhuje v rámci novely vyložit článek tak, jak se s ním většinově pracuje.

Vzhledem k absenci připomínek, přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo vykládá čl. 187 Organizačního řádu tak, že je-li volicím orgánem sněm, pak ustavení volbou nabývá účinnosti vždy okamžikem ukončení sněmu.

Náčelnictvo ukládá legislativní komisi v rámci novelizace Organizačního řádu tento výklad zapracovat do znění čl. 187 Organizačního řádu následovně:

Ustavení volbou nabývá platnosti okamžikem vyhlášení výsledku volby. Není-li vnitřním předpisem nebo volicím orgánem určeno jinak, nabývá ustavení volbou i účinnosti

okamžikem vyhlášení výsledku volby. Je-li volicím orgánem sněm, pak vždy okamžikem ukončení sněmu.

Novela Revizního řádu

Ses. Bušková - Věňa připomněla, že se jedná o to, že byla v nedávno schváleném Revizním řádu nalezena chyba - z řádu v rámci novelizace nedopatřením vypadlo ustanovení, že nadřízené RK mohou revidovat i podřízené jednotky.

Chybu je třeba co nejdříve napravit, materiál je proto předkládán společně náčelníkem a starostou, aby mohl být řád schválen v 1. a 2. čtení na jednom zasedání NJ a chybně schválený řád tak platil jen několik dní.

Náčelnictvo schvaluje tezi změny Revizního řádu a novelu Revizního řádu v 1. čtení.

Revize skautských stezek

Br. Kupka - Dick uvedl materiál, který informuje o stávajícím stavu procesu revize stezek a shrnuje její celkové směřování, plánované změny atp. Naznačuje také možnosti a prostor pro zjednodušení stezek.

Na dotaz dále doplnil, že se hledaly cesty ke zjednodušení - předpokládá se proto přejít ze 4 stupňů na 2 s tím, že by vždy byl nějaký povinný základ a volitelná nadstavba.

Stezky nebudou tak vázané na věk jako doposud, předpokládá se primárně plnění od 1. stupně bez ohledu na věk, ve velké míře bude odstraněno opakování témat (s navýšením náročnosti). Skupina se také snaží o to, aby se ve stezce méně vyskytovaly aktivity, které formou to stezky nepatří a hledá cesty, jak je do činnosti oddílů dostat jiným způsobem.

Pilotní verze nových stezek by měla být k dispozici během jara 2017.

Odborky

Br. Kupka - Dick - materiál navazuje na červnové informace k tématu. Koncept se od června nezměnil - jediná změna je přejmenování „zkus to“ na „ukaz se“ - je to tak pro děti uchopitelnější (jak se ukázalo).

Součástí materiálů je seznam 55 odborek, které jsou připravené včetně nášivek, pracovních listů atp.

Na VRJ zazněl velmi silný požadavek na genderovou korektnost. Tým stále považuje za lepší zůstat jen u mužské verze názvosloví. Zároveň ale považuje za lepší, aby to byl historik/historička, než např. historie.

Členové Náčelnictva diskutovali dále zejména o pojetí názvu odborek právě z pohledu genderové korektnosti - výstupem je zadání úkolu Výkonné radě - **přepracovat návrh označení a pracovní listy k jednotlivým odborkám s ohledem na genderovou korektnost**. Za NJ bude téma s PS řešit ses. Měřinská - Evička, br. Svoboda - Cedník a br. Dočekal - Lupen.

NJ se dále zabývalo otázkou, jakou formou budou nové pracovní listy publikované - předpokládá se distribuce kompletních složek na každé středisko s tím, že odborky budou zároveň k dispozici elektronicky k vytištění jednotlivých pracovních listů dle potřeby.

Náčelnictvo schvaluje předložený princip nových skautských odborek a ukládá VRJ učinit potřebné kroky k jejich spuštění a zavedení do hnutí po zapracování vznesených připomínek.

Náčelnictvo oceňuje úsilí věnované vytvoření nových skautských odborek a děkuje všem, kteří se na jejich přípravě podíleli.

Novela Krojového řádu

Br. Peřina uvedl materiál, který souvisí se schválením nových odborek - kromě odborek byly do příloh řádu zapracovány technické změny a opraveny technické chyby.

Po té se členové NJ postupně zabývali oběma přílohami řádu, drobné úpravy zapracovával br. Peřina - Jerry přímo do textu.

Náčelnictvo schvaluje Krojový řád včetně jeho příloh.

Zpráva Výkonné rady a stav naplňování plánu práce VRJ po 3. čtvrtletí

Br. Výprachtický - José uvedl materiál, žádné zásadní novinky se od rozesílání materiálu neudály.

KÚJ má aktuálně problém hledat už i zaměstnance – vzhledem k poptávce na pracovním trhu - malý zájem o nabízené pozice a vysoké mzdové požadavky ze strany uchazečů.

Br. Horn - Krasty - dotaz ke Skautské energii ad e-mail k odečtu na konci roku - vidí to pro lidi jako zatěžující věc a když to neudělají, tak to pro ně bude znamenat nějakou finanční ztrátu. Nebylo by možné zajistit nějakým modulem ve skautISu?

Br. Peřina - Jerry - při přechodu k jinému dodavateli se odhad běžně dělá, podobně to probíhalo při vstupu do SE.

Br. Baláš - Čiča - výrazně proti, aby bylo něco takového v ISu. Toto si spotřebitel může hlídat sám.

Br. Pecl - Bilbo - otázka ke skautISu - vnímá kritiku skautISu (některé moduly, pomalá podpora) - neví, zda by tomu pomohlo navýšení peněz pro tuto oblast.

Br. Peřina - Jerry - o celý skautIS se starají dva lidé (br. Mesl - Mýval a on sám), dobrovolníci postupně odcházejí a přes veškerou snahu se nedaří najít nové, podobně je to ale bohužel i s placenou silou.

Br. Vojtíš - Golem - k ISu se vyjadřovala střediska na sněmech, že už nechtějí další agendy do skautISu (zejména okres Benešov).

Br. Baláš - Čiča - ad vzdělávací akce ve skautISu - na ÚLŠ to vnímal tak, že lidi chápou, že byl problém, ale vidí, že se to zlepšuje.

Ad rejstříky - střediska si představují rychlejší reakce.

Br. Peřina - Jerry - rejstříky (zápis statutárů a RK) v takovém rozměru řešíme poprvé, spousta jednotek ignoruje to, co by měly dělat - přes upomínání a urgence ze strany ústředí. Objem práce odhadnutý špatně nebyl. Problém nastal tím, že první skupina brigádníků pracovala chybně a málo. Bývalo by to bylo jinak v pořádku a bez časového skluzu. Nyní už vše běží jak má, ale začáteční zpoždění tam bohužel je.

Br. Baláš - Čiča - poděkoval VRJ za odváděnou práci, která je schovaná za každou odrážkou Zprávy VRJ.

Plán práce VRJ na rok 2017

Br. Slunéčko uvedl materiál - priority VRJ na rok 2017 jsou jasně dané - jednak naplňování strategie a jednak příprava Valného sněmu a následně tak práce na naplňování schválených usnesení.

Br. Masopust - Job - bude mít VRJ prostor pro to, aby se uplatnily představy/vize nového NJ?

Br. Baláš - Čiča - než se nové NJ rozkouká, tak bude skoro konec roku - a bude to spíš už plán na další rok.

Br. Výprachtický - José - souhlas s br. Balášem. Plán stojí primárně na naplňování Strategie 2022, moc prostoru pro změny tam není.

Br. Dočekal - Lupen - na jednom z minulých NJ padla zmínka o projektu celkové rekonstrukce prostor ústředí, teď to je v plánu na konci roku. Jak se o tom uvažuje?

Br. Výprachtický - José - velmi se diskutoval přístup, pracuje se na projektu, ale v závislosti na penězích to bude práce na několik let. Snažíme se o to, abychom celkový projekt předložili na únorové NJ.

Po té se NJ zabývalo plány jednotlivých zpravodajů a vznášelo připomínky. V případě plánu br. Vaňka - Permoníka uložilo úkol posunout termín Revize pravidel pro užívání krojových šátků na květen 2017.

Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2017 po zapracování připomínek.

Novela Organizačního řádu – řád jako celek 2. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - změny jsou odlišené barevně tak, jak byly po částech schvalovány v 1. čtení. Jedná se o změny provedené v souvislosti s novelou Disciplinárního řádu, střediskovým minimem, mladšími činovníky a změny v příloze řádu (popis funkcí).

Během procházení řádu neproběhla žádná výraznější diskuze.

Br. Peřina - Jerry po té stáhl návrh usnesení s tím, že novela řádu bude schválena ve 2. čtení v únoru včetně výkladu OŘJ a zástupců VS a KD v radách VOJ (obě změny byly v 1. čtení schváleny na tomto jednání NJ).

Diskuze se Eduardem Vallorym

Členky a členové NJ krátce diskutovali s br. E. Vallorym, autorem knihy Světový skauting – výchova ke globálnímu občanství, např. o tom, jak je skauting český podobný tomu v jiných částech světa a v čem se naopak liší, jaké trendy nás ovlivňují a budou ovlivňovat.

Neděle

Br. Tarant zahájil jednání a uvítal přítomné na nedělním jednání.

Rozpočet 2017

Br. Slunéčko – Bořek uvedl materiál – návrh rozpočtu odpovídá parametrům schválených na zářijovém NJ (výše členských příspěvků, základní rozdělení dotací), složení nebylo jednoduché, jsou tam jednorázové náklady (VSJ) a samozřejmě Strategie 2022, která v příštím roce pojede naplno (poběží v podstatě všechna témata s prioritou 1 a některá další).

Rozpočet je navrhován jako deficitní – důvodem je nárůst nákladů zejména v souvislosti s realizací Strategie 2022 - ať už jsou to přímé náklady (konkrétní výdaje v jednotlivých strategických tématech), růst mzdových prostředků s novými zaměstnanci nebo i nepřímými náklady (vybavení kanceláře, náklady na IT). Dále rozpočet na rok 2017 ovlivňují jednorázové náklady - pořádání Valného sněmu (400 tis. Kč) nebo nové náklady např. na zajištění činnosti Skautského institutu.

Následná diskuze se nejprve týkala nárůstu mzdových nákladů a navýšení počtu zaměstnanců ústředí v souvislosti s naplňováním Strategie 2022 (práce na projektech jednotlivých strategických témat) – br. Hájek – Rys a někteří další členové NJ vyjádřili obavy, že by deficitní rozpočet nemusel být výjimkou, pokud není jasně dané, že jsou noví zaměstnanci přijímáni na omezenou dobu právě jen na projekty související se strategií.

Br. Slunéčko konstatoval, že některé projekty bude opravdu třeba dále udržovat a je tedy zřejmé, že část z nich bude na ústředí v případě oboustranného zájmu pracovat i po ukončení projektů jako takových.

Dále ze strany členů NJ zazněly jak názory, že by se Výkonná rada měla v případě některých agend a projektů více zaměřit na využití dobrovolníků, tak i konstatování, že o nárůstu počtu zaměstnanců (a tím i souvisejících nákladů) NJ rozhodlo ve chvíli, kdy schválilo Strategii 2022.

Br. Slunéčko doplnil, že část nových zaměstnanců jsou lidé, kteří samostatně vedou a koordinují projekty běžící pod strategickými tématy a s dobrovolníky pracují.

Dále připomněl, že s ohledem na aktuální situaci na pracovním trhu se v poslední době nedaří sehnat ani zaměstnance.

Br. Pelcl – Bilbo konstatoval, že se NJ musí rozhodnout, zda chce profesionální ústředí a zaplatit ho, nebo dobrovolnické s tím, že nemusí fungovat tak dobře. Junák by měl být vnímán jako dobrý zaměstnavatel.

Br. Horn – Krasty vznesl požadavek, aby Výkonná rada specifikovala, jak se konkrétní lidé podílejí na konkrétních projektech, jaké jsou výsledky jejich práce a jak dlouho je s danými pracovními pozicemi počítáno. Požadavek NJ následně schválilo jako úkol pro VRJ.

Další část diskuze už se pak týkala otázky deficitu jako takové.

Ses. Záchová – Beny z pozice bývalé členky PS NJ pro hospodaření vnímá rozpočet jako dobře sestavený a deficit jí nevádí – jednak se v minulých letech končilo hospodaření vždy větším přebytkem, než se předpokládalo, a jednak to vnímá jako příležitost a výzvu k hledání dalších finančních zdrojů.

Br. Procházka – Citron vyjádřil obavy, že se příští rok bude situace opakovat, nyní se rozeběhnou projekty, které pak bude – v případě nedostatku zdrojů – problém zastavit. Uvítal by proto výhled do budoucna, dlouhodobější představu v této oblasti.

Br. Baláš – Čiča konstatoval, že výhled do budoucna není jen práce pro VRJ, ale i pro Náčelnictvo, neboť NJ rozhoduje o parametrech rozpočtu a může specifikovat nějaká konkrétní zadání.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o pozměňovacích návrzích usnesení a doplňujícím usnesení, které vzešlo z diskuze.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet na rok 2017 v předložené podobě a ukládá starostovi předložit Náčelnictvu na zářijové jednání roku 2017 rozbor rozpočtu se zdůrazněním vlivu předchozích strategických rozhodnutí.

Pro 14, proti 2, zdrželi se 4 – usnesení bylo schváleno (br. Procházka - Citron hlasoval proti)

Náčelnictvo ukládá starostovi předložit na zářijové jednání Náčelnictva výhled základních parametrů rozpočtů (příjmy, výdaje, deficit atp.) na rok 2018-2020 a předložit varianty řešení případného deficitu.

Pro 12, proti 2, zdržel se 6 – usnesení bylo schváleno

Program Valného sněmu

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - jedná se o první verzi programu, aby po schválení mohla pracovní skupina věc dále řešit. Časové bloky jsou dané, otevřená je jejich programová náplň. PS má nějaké nápady, ale stále lze diskutovat.

Br. Baláš – Čiča dále shrnul, že je daná (logická) časová souslednost programových bloků se zprávami NJ, RSRJ a ÚRKJ, diskuzí s kandidáty a voleb.

Členové NJ se v následné diskuzi shodli, že blok diskuze s kandidáty do ústředních orgánů považují za poměrně důležitou a její časové zařazení na konec sobotního programu (jako na VSJ v Litomyšli) je tak nevhodné.

V rámci diskuze pak padl návrh propojit prezentací zpráv ústředních orgánů s představováním kandidátů. Další zvažovanou variantou bylo přesunout zprávy ústředních orgánů na páteční večer. NJ se dále shodlo na tom, že je třeba dostatek času věnovat usnesením, která vzejdou ze sněmů VOJ.

Po ukončení diskuze NJ orientačně hlasovalo o různých variantách zařazení bloku představení kandidátů a prezentace zprávy ústředních orgánů – PS NJ na příští zasedání připraví variantní návrhy.

Náčelnictvo projednalo rámcový program XV. Valného sněmu.

Novela Řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - do 2. čtení byly sloučeny všechny změny postupně v 1. čtení - nelesní instruktorské vzdělávání (IŠ), střediskové minimum (SM) a skautský kompetenční model (SKM), který byl vložen ve formě přílohy.

Po té NJ postupně prošlo ty části řádu, kterých se změny dotýkají.

Vzhledem k absenci dotazů přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

NJ schvaluje Řád pro vzdělávání činovnic a činovníků.

Novela Revizního řádu

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál a připomněl, že se jedná o schválení opravy řádu ve 2. čtení. Účinnost je navrhována od 5. 12. 2016 tak, aby chybná verze řádu platila co nejkratší dobu.

Náčelnictvo schvaluje Revizní řád.

Revize systému oprávnění pro vzdělavatele

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla materiál - v odboru pro vzdělávání byly diskutovány dosavadní podněty, návrhy a reakce vzdělavatelů a na tomto základě odbor vytvořil návrh revize stávajícího systému, který nyní předkládá Náčelnictvu ve formě tezí změn řádu pro vzdělávání.

Mění se tři základní věci

- dojde k částečné úpravě oborů - rozdělení organizace a práva, na zvážení odbor dává přidání oboru Bezpečnost dětí (doposud jen v rámci Táboření)
- dojde k rozdělení na obory získatelné z praxe, obory ryze skautské a smíšené (profese a nějaká další podmínka), v případě Organizace, Práva a Hospodaření bude nastavena odlišná laťka pro ČZ a VZ
- bude rozpuštěn institut komisí OČK a nahrazen ho jednotlivými guaranty, s nimiž bude zpravodaj/ka udělení oprávnění konzultovat; posuzována by měla být odborná znalost, lektorské schopnosti, didaktika (dotyčný rozumí hloubce požadavků ke zkoušce a umí je vhodnými prostředky ověřit)

Po té NJ postupně projednávalo a postupně schvalovalo jednotlivé navržené teze.

Teze č. 1 - Odborné činovnické kvalifikace budou kvalifikací pro zkušební komisaře ČZ a VZ.

Komentář: Teze se vymezuje oproti současnému nastavení OČK, kdy řád označuje držitele za "odbornou veřejnost, která obor dále rozvíjí, publikuje v něm apod". Domníváme se, že realita ukázala, že tento cíl dlouhodobě nedokážeme skrze OČK naplnit a naopak toto nastavení komplikuje udělování OČK coby oprávnění ke zkoušení. Proto navrhuje toto vymezení OČK z řádu odstranit a odbornou komunitu budovat jinými - spíše neformálními - cestami.

Teze č. 2 - Systém OČK řeší způsobilost k působení ve zkušebních komisích ČZ a VZ. Oprávnění k působení ve zkušebních komisích dalších skautských kvalifikací (SM, IK, MZ) je řešen systémem oprávnění (nikoliv kvalifikace) vydávaných na základě posouzení žádosti, pokud řád neříká jinak.

Komentář: Teze zohledňuje to, že existence OČK pro obory MZ je nyní velmi specifickou záležitostí, která má aktuálně velmi nejasně nastavené fungování. Dále teze zohledňuje navrhované řešení pro oblast SM. Část "pokud řád neříká jinak" reaguje např. na to, že pro IK řád říká, že stálí instruktoři I(L)Š jsou zároveň zkušební komisí IK.

Teze č. 3 - Statut zvláštních oprávnění bude nadále určen pouze pro nečleny organizace.

Komentář: Domníváme se, že při nastavení výše popsaných pravidel lze zrušit dosavadní nastavení "zvláštních oprávnění". Ty by tak mohli zůstat pouze jako řešení nečlena organizace ve zkušebních komisích.

Ses. Tichavová - Rozárka - dnes slouží i k řešení nestandardních situací u členů.

Br. Procházka - Citron – je otázka, zda zachovat VZ pro držitele oprávnění? - pokud ano, tak oprávnění nebudou přístupná lidem zvenku.

Ses. Tichavová - Rozárka děkuje - nepodchytili.

Teze doplněná na základě připomínky br. Procházky - Citrona - VZ nemusí být podmínkou OČK ve všech oblastech.

Teze č. 4 - variantně - Základní, tedy minimální složení oborů OČK bude toto:

Varianta A: Pedagogika, Psychologie, Zdravověda, Právo, Metodika, Vedení oddílu, Organizace, Táboření, Bezpečnost, Hospodaření

Komentář: Oproti stávajícímu stavu rozdělujeme Organizaci a Právo tak, aby Právo bylo dostupné skrze civilní kvalifikaci. Nově navrhujeme obor Bezpečnosti, což vychází z reálného členění zkoušek na kurzech a zkouškách, ale také např. z plánovaného tématu ochrany dětí.

Varianta B: Pedagogika, Psychologie, Zdravověda, Právo, Metodika a vedení oddílu, Organizace, Táboření, Bezpečnost, Hospodaření

Komentář: dtto výše + sloučení příbuzných oborů Metodika/Vedení oddílu (snaha zjednodušit systém)

Varianta C: Pedagogika, Psychologie, Zdravověda, Právo, Metodika, Vedení oddílu, Organizace, Táboření, Hospodaření

Komentář: odstraněna bezpečnost s tím, že bude součástí zdravotní jako doposud.

Varianta D (doplněná na základě diskuze) - Pedagogika, Psychologie, Zdravověda, Právo, Metodika a vedení oddílu, Organizace, Táboření, Hospodaření

K tezi 4 proběhla diskuze, v níž se NJ zabývalo otázkou, za nastavit systém jako takový – s tím, že v dohledné době pravděpodobně dojde ke změnám (doplnění či „přebalíčkování“ oborů) nebo zda počkat, až bude seznam oborů finální a po té teprve tezi schválit.

Br. Peřina – Jerry připomněl, že primárně jde o odsouhlasení změny systému a jeho odblokování, neboť systém OČK je v současné době v podstatě nefunkční. Souběžně může mezi vzdělavateli probíhat diskuze o příp. nových oborech, které se pak dají do hotového systému přidat.

Br. Procházka - Citron navrhl na základě diskuze obecnější variantu teze 4

Varianta E: Složení oborů takové, které reflektuje současné požadavky na zkoušející VZ a ČZ.

Po té NJ orientačně hlasovalo o jednotlivých variantách teze 4 – výrazně největší podporu získala varianta 4A.

Teze č. 5 - Současné OČK Činovnícká zkouška Kmene dospělých bude zrušeno a nahrazeno připravovanou vůdcovskou zkouškou pro KD či obdobnou srovnatelnou kvalifikací.

Komentář: Při schválení navrhovaného nastavení OČK je třeba tuto kvalifikaci převést jinam, vycházíme z pilotního kurzu, který se aktuálně realizuje v KD.

Teze č. 6 - variantně:

6A Pro obory Právo, Organizace a Hospodaření existují dvě různé úrovně požadavků - pro ČZ/VZ.

Komentář: Zohledňuje aktuální pojmenovaný problém, kdy na zkoušející u ČZ v těchto oborech jsou kladeny zbytečně vysoké požadavky.

6B Pro obory Právo, Organizace, Hospodaření a Psychologie existují dvě různé úrovně požadavků pro ČZ/VZ.

Komentář: Ke zvážení dáváme, zda také obor Psychologie není z těch, kde lze pojmenovat nižší a stále relevantní úroveň pro ČZ (z oblasti civilního doložení tak např. pro ČZ doložení vystudování pedagogického oboru, pro VZ státnice z psy)

Orientační hlasováním NJ upřednostnilo variantu 6A.

Teze č. 7 - Udělení OČK se skládá z posouzení tří složek: odbornost, lektorské dovednosti, didaktika oboru. Pro jednotlivé složky jsou v navazující směrnici u oborů určeny způsoby, jak lze způsobilost prokázat. Forem prokázání způsobilosti je v ideálním případě více.

Teze č. 8 - OČK uděluje VRJ (zpravodaj/zpravodajka pro vzdělávání) na základě doporučení odborných garantů pro jednotlivé obory.

Komentář: Změnou je zde zrušení zkušebních komisí OČK a ustavení garantů. Důvodem pro tuto změnu je umožnit větší flexibilitu systému. Systém garantů a posuzování OČK může být dále přesněji ošetřen ve směrnici, pokud to bude žádoucí (např. určena pravidla ve smyslu vyjadřují se min. tři garanti, rozhoduje převažující stanovisko apod.)

Na základě diskuze k tezi se NJ shodlo, že rozhodnutí je zodpovědností zpravodaje/ky s tím, že by měl brát doporučení garantů velmi v úvahu.

Teze č. 9 - Odbornost pro obory Pedagogika, Psychologie, Zdravověda a Právo bude možné získat na základě doložení civilní praxe/kvalifikace, získání skautskou cestou zůstane však také zachováno.

Teze č. 10 - Obsahy a popisy OČK budou v dnešní podobě jako přílohy řádu zrušeny a ve vhodné podobě budou přesunuty, i s případným doplněním dalších prováděcích pravidel, do směrnice VRJ a metodických materiálů.

Komentář: U ostatních kvalifikací (ČZ, VZ, ...) už jsou obsahy a některá další procesní pravidla také přesunuta do směrnic VRJ a v některých věcech jen do metodických materiálů. Podobně tedy budeme postupovat i u OČK, a držíme se tedy představy, kterou Náčelnictvo již v minulosti podpořilo.

Ses. Tichavová - Rozárka doplnila, že dosavadní OČK zůstávají samozřejmě v platnosti.

Náčelnictvo schvaluje předložené teze Řádu pro vzdělávání činnosti a činností týkající se OČK a oprávnění vzdělavatelů.

Ukončení 89. zasedání Náčelnictva

Ses. Měřínská – Evička na závěr poděkovala příspěvky do diskuzí, krátce zrekapitulovala úkoly na příští jednání NJ. Připomněla, že v lednu probíhají krajské sněmy, na kterých by kromě náčelníků měli být i další členové NJ, aby podpořili kandidáty do ústředních orgánů, mohli do NJ přinést informace z krajů a naopak informace na kraje předat, měli povědomí o nově jmenovaných zástupcích krajů v NJ.

Po to popřála všem poklidné Vánoce a šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš