



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis z 96. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautský areál Na Křížku, 2. - 3. 12. 2017

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: sobota 17.00 hodin, neděle 12.00 hodin

| Prezence | |
|--------------------|--|
| Přítomni: | Sobota: ses. Měřinská, Bušková (na část jednání), Večeřová, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Marešová, Ermlová, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Pelcl, Pytela, Koutenský, Křivánek, Vokál, Matýsek, Svoboda, Štěrbá (na část jednání), Berki, Michna, Dvořák, Macek Neděle: ses. Měřinská, Bušková (na část jednání), Večeřová, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Kučerová (na část jednání), Marešová, Ermlová, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Pelcl, Pytela, Koutenský, Křivánek, Vokál, Matýsek, Svoboda, Štěrbá, Berki, Hájek, Michna, Dvořák, Macek, |
| Omluveni: | Sobota: ses. Kučerová, br. Křížek, Koptiš, Kubát, Hájek, Bartoň Neděle: br. Křížek, Koptiš, Kubát, Bartoň |
| Nepřítomni: | |
| ÚRKJ: | - |
| RSRJ: | - |
| VRJ: | br. Výprachtický, br. Slunéčko, br. Peřina, br. Olbrecht |
| KÚJ: | ses. Šablová |
| Hosté: | zástupci SLSK |

Počet přítomných s právem hlasovat max 25, min 22.

Náčelnictvo bylo usnášení schopné po celou dobu jednání.

Br. Baláš - Čiča uvítal přítomné a přistoupil ke schválení programu jednání. Návrhy na změnu programu - předsunout body Noví členové Svojsíkova oddílu a 2. čtení Stutu ZvOJ Základny VAVÉHA před Zprávu VRJ a další body, u kterých by měl starosta být. Kolem třetí hodiny by se měl zastavit Juraj Lizák - Kocúr, ředitel ústředí SLSK, který by stručně představil, co aktuálně SLSK řeší. Poslední návrh na změnu - posun zahájení nedělního jednání na 8.30 hodin (vzhledem k Tanečnímu večeru). Následně byl program s výše uvedenými úpravami schválen.

Obsah

| | |
|---|----|
| Zpráva Náčelnictva | 2 |
| Noví členové Svojsíkova oddílu | 3 |
| Statut ZvOJ Skautské základny VAVÉHA | 4 |
| Zpráva Výkonné rady a diskuze k odborkám světlušek a vlčat | 4 |
| Vyhodnocení plánu Výkonné rady (po 3Q) | 5 |
| Složení Výkonné rady | 6 |
| Revize idey světlušek a vlčat | 7 |
| Plán Výkonné rady na rok 2018 | 9 |
| Krátká návštěva z ústředí Slovenského skautingu | 11 |
| Usnesení Valného sněmu | 12 |
| Stanovení rozpočtových priorit | 12 |
| Podpora kontingentu Světové skautské jamboree 2019 (WSJ 2019) | 12 |
| Nakládání s finančními rezervami organizace | 14 |
| Rozpočet organizace na rok 2018 | 15 |
| Další práce se strategií | 17 |
| Ukončení 96. zasedání Náčelnictva | 19 |

Zpráva Náčelnictva

Br. Baláš - Čiča poděkoval všem, kteří do zprávy přispěli. Pokud má kdokoliv cokoli provozního k Náčelnictvu, je na místě to projednat právě v rámci tohoto bodu.

Otevřené jednání Náčelnictva - návrh realizovat otevřené jednání Náčelnictva, který se objevil před Mikulášským víkendem, si vzal za svůj br. Michna - Gonzáles a na únorové jednání připraví materiál.

Plán Náčelnictva - plán zatím není kompletní, br. Tarant - Majkl apeluje na pracovní skupiny NJ, které zatím svůj plán nedoplnily, aby tak učinily do únorového jednání, a plán bylo po té možné schválit.

Br. Baláš - Čiča připomněl, že materiál obsahuje také zprávy z krajů, zprávy náčelníků, zprávu přidal také br. Vokál - Vokin za sebe (skvělé) a součástí vždy bývaly i reporty PS NJ - co se děje, co předkládají, co řeší.

Br. Vokál - Vokin - rád by poděkoval týmu ÚLŠ pod vedením ses. Žampachové - Křo, základ týmu končí, který připravoval dvě poslední ÚLŠ končí, jsou vítáni noví zájemci, kteří by to převzali.

Br. Baláš - Čiča - poděkování týmu ÚLŠ, souhlas s br. Vokálem - Vokinem, že ÚLŠ byla velmi dobře připravená.

Náčelnictvo poděkovalo týmu ÚLŠ hlasitým potleskem, ses. Žampachová - Křo vyřídí poděkování dále do týmu.

Br. Pytela - Ondra doplňuje, že PS NJ pro vzdělávání bude s výstupy ÚLŠ pracovat a přinášet je na jednání Náčelnictva.

Noví členové Svojsíkova oddílu

Br. Tarant - Majkl uvedl materiál - NJ obdrželo návrhy na jmenování nových členek a členů Svojsíkova oddílu, Náčelnictvo by se k nim vyjádřit a následně schválit usnesení.

Náčelnictvo se po krátké diskuzi shodlo, že bude o jednotlivých návrzích hlasovat jednotlivě a následně přistoupilo k hlasování.

Všechny návrhy byly schváleny zjevnou většinou přítomných.

Náčelnictvo souhlasí, aby novými členy Svojsíkova oddílu byli jmenováni:

sestra Helena Večeřová ze Šumperka a bratři Zdeněk Černík z Kouřimi, Jiří Wasserbauer z Lázní Bohdaneč, Oldřich Tanert z Rudy nad Moravou a Miloslav Ruml z Vysokého Kamene u Chebu.

Statut ZvOJ Skautské základny VAVÉHA

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - jedná se o 2. čtení, v této fázi by se měly zapracovávat v podstatě pouze formulační úpravy. Už by se nemělo zasahovat do podstaty předpisu.

K obsahu - jsou tam zapracované všechny změny z 1. čtení - proběhla úprava formulací, část k členství - potřebné věci se neopakují, jsou v poznámce pod čarou. Věcně tam jiné změny nebyly, materiál je prodiskutovaný i se zástupci ZvOJ, kteří souhlasí s navrženým zněním. Účinnost je nastavena od 1. 1. 2018 tak, aby mohla mít ZvOJ v příštím roce již řádné členy.

Po té Náčelnictvo postupně procházelo dokument a potvrdilo provedené změny.

Náčelnictvo schvaluje Statut ZvOJ Skautské základny VAVÉHA.

Zpráva Výkonné rady a diskuze k odborkám světlušek a vlčat

Br. Baláš - Čiča připomněl, že kromě vlastní zprávy je možné v rámci projednávání bodu diskutovat i o materiálu ke světlůčkům a vlčům.

Br. Výprachtický - José pozdravil přítomné a dal prostor k dotazům.

Br. Pelcl - Bilbo - aktuální stav dění kolem STS?

Br. Výprachtický - José - není žádný výrazný posun, T-mobile odmítá všechna naše řešení, proběhne schůzka s nejvyšším vedením, chystáme podklady, situace je složitá.

Br. Pelcl - Bilbo - uvítal by doplnění agendy do plánu VRJ a nějakou průběžnou informací na Křižovatku.

Ses. Ermlová - Mája - dotaz k šátkům, aktuální stav?

Br. Výprachtický - José - zatím bohužel nemáme kvalitní návrhy, v prosinci bude spuštěna veřejná diskuze, v rámci níž půjdou ven lehce upravené vizuály, které vidělo Náčelnictvo.

Ses. Ermlová - Mája - proběhlo k šátkům otevřené výběrové řízení?

Br. Výprachtický - José - nikoli, oslovili jsme lidi, kteří se v minulosti opakovaně osvědčili.

Br. Baláš - Čiča - až se budeme dívat na plnění plánu 2017 - je tam hodně splněného a probíhajícího podle plánu.

Kontrola NKÚ - dopadla velmi dobře, přestože NKÚ šel až do jednotek, poděkování Bořkovi a ekonomickému oddělení. Hlasitý potlesk.

Br. Tarant - Majkl - dotaz k šablonám MŠMT, počítáme se zapojením?

Br. Výprachtický - José - ano, určitě zadáme předpoklad počtu šablon do průzkumu ČRDM.

Br. Pytela - Ondra - dotaz na problematiku GDPR - jako klíčové vnímá, abychom to dostali na OJ a do kurzů, aby změny vešly do praxe.

Br. Peřina - Jerry - rád abychom z GDPR zbytečně nedělali "strašáka", Junák pečlivě aplikoval

už zákon 101 o ochraně osobních údajů. GDPR přináší nové věci, ale pro jednotky, které 101 aplikovaly správně, se nic nového neděje. G-disk lze dál používat, ale ten skautský - k tomu chystáme osvětu. Určitě bude změna v přihláškách. V prvním kvartálu 2018 budeme posílat informace na OJ a vzdělavatele, vedle toho budeme pracovat s jednotkami, které mají zaměstnance. Největší práce nás čeká na ústředí, v procesech, administrativě - aby to na jednotky moc nedopadalo.

Ses. Ermlová - Mája - kdo bude dělat v KÚJ fundraising, když odchází ses. Svobodová - Amazonka?

Br. Výprachtický - José - agenda se vrací zpět pod ses. Bejčkovou - Karamelu, jsme domluvení s br. Pavlem Trantinou - Goblinem, že agendu v dohledné době převezme.

Br. Hájek - Rys - dotaz k zakládání závěrek do rejstříků - v rámci procesu se ukazuje, že OJ poměrně často nemají výstupy nahrávané (již dříve) do skautISu v pořádku ...

Br. Peřina - Jerry - jak rejstříky, tak změny nám pomohly objevit spoustu nejasností. Co se týká závěrek - nejedná se jen tabulku ze skautISu, jsou to i další věci - a ukazuje se, že jsou místy nefunkční revizní komise, nebo třeba okresy, které placený sdílený účetní komplet účtoval jako příspěvkovou organizaci, kterou nejsme ... chyby sbíráme, počítáme s vydáním metodiky. Jinak pro roky 2014, 2015 a 2016 tam vkládáme i závěrky s chybami (s tím, že předem upozorňujeme a jednotky mají možnost opravit), příští rok budeme přísnější.

Br. Pelcl - Bilbo - jak s tím dál budeme pracovat, ukazuje se, že v revizích máme rezervy, přestože zprávy ÚRKJ jsou poměrně optimistické.

Br. Peřina - Jerry - často to jsou technické věci a ano i hospodářské. Je to velmi časově náročné, voláme, mailujeme, snažíme se to jednotkám co nejvíce ulehčit.

Vyhodnocení plánu Výkonné rady (po 3Q)

Br. Baláš - Čiča - kromě schvalování ročního plánu a vyhodnocení, se Náčelnictvo k plánu vrací vždy čtvrtletně, kdy se zabývá aktuálním stavem plnění plánu. Buď můžeme plán projít po lidech, nebo formou volné diskuze. Šel by po jednotlivých zpravodajích.

Diskuze k plánu br. Slunéčka

- Br. Baláš - Čiča - splněno cca půl na půl - je otázka, zda to bude koncem roku lepší, jistě tam hraje roli kapacita, kterou Bořek na úkoly má nebo nemá.
- Ses. Menclová - Tynus - 4 zatím nesplněné body se týkají fundraisingu ...

Diskuze se dále soustředila na Skautský institut (SI) a na to, jak se jej daří ze strany Výkonné rady a Rady SI řídit.

Ses. Měřínská a br. Výprachtický seznámili členky a členy Náčelnictva s problémy v komunikaci mezi Radou SI a ředitelem SI br. Říhou, kde se spíš nedaří nacházet při

rozdílných názorech na věci konsenzuální řešení, s nímž by se obě strany dokázaly ztotožnit.

Členy Rady SI aktuálně jsou br. Pavlok - Vrána, br. Baxa - Plavčík, br. Řehák - Špalek, br. Slunéčko, br. Slavík - Fred a br. Říha - Šípek (z pozice ředitele SI), br. Slunéčko bude zřejmě jako člen Rady SI v dohledné době končit.

Br. Výprachtický - vnímáme, že Skautský institut dělá spoustu zajímavých věcí, zatím mi to vychází tak, že benefity převažují.

Br. Berki - Hubert - na jednu stranu říkáme, jak se nám něco nelíbí, na druhou stranu ho chválíme. Buď se nám líbí, nelíbí nebo se nám nelíbí řízení. Statut jasně říká, co Náčelnictvo může nemůže - pokud ředitel nenaplnuje poslání, tak nemá být ředitelem. Nebo má Náčelnictvo změnit statut.

Ses. Měřínská - Evi - opakovaně se na Radě SI řešilo, že SI nesplnil nebo nesplnil v potřebné kvalitě úkoly zadané Junákem. Nemáme jiný nástroj vyjma odměňování ředitele, jak to řešit. Zlepšilo se to trochu změnami v radě.

Náčelnictvo se na základě proběhlé diskuze rozhodlo zřídit pracovní skupinu ve složení br. Macek - Blizzard, br. Hájek - Rys, br. Svoboda - Cedník, ses. Měřínská - Evi, ses. Menclová - Tynus, ses. Ermlová - Mája a br. Vokál - Vokin, která na únorové jednání Náčelnictva připraví materiál k tématu.

Br. Pelcl - Bilbo - revize organizační struktury KÚJ - co si pod tím představit?

Br. Výprachtický - José - s nárůstem počtu zaměstnanců je třeba měnit nastavení, komunikaci, jsou tam projekty vzešlé z květnového workshopu vedoucích pracovníků (nedávno ke Kultuře KÚJ).

Br. Hájek - Rys - nesplněné body u Rozárky - pomůže tomu příchod br. Hlavinky - Mukókiho?

Br. Výprachtický - José - je to o kapacitě, úkolů je prostě hodně, věříme, že zpravodaj pro vzdělávání tomu trochu pomůže.

Br. Baláš - Čiča - diskuze se posunula k problematice Skautského institutu a vypršel čas pro projednávání tohoto bodu, příště nás čeká vyhodnocování ročního plánu VRJ na rok 2017.

Složení Výkonné rady

Br. Výprachtický - José - uvedl materiál - ses. Tichavová - Rozárka si snížila úvazek a jako nejlepší řešení jsme vyhodnotili variantu nového zpravodaje pro vzdělávání. Hledali člověka se zkušenostmi a jsme rádi, že se podařilo oslovit br. Filipa Hlavinku - Mukókiho a dohodli jsme se s ním na spolupráci. Br. Hlavinka - Mukóki má velký respekt ve vzdělávací oblasti. Bude zaměstnancem na 0,5 úvazku.

Br. Pelcl - Bilbo - počítá se, že br. Hlavinka bude pravidelně v Praze?

Br. Výprachtický - José - min jeden den v týdnu, ze začátku více.

Ses. Žampachová - Křo - jak dojde k předání agendy, co vše na br. Hlavinku přejde?

Br. Výprachtický - José - postupně dojde ke kompletnímu předání vzdělávací agendy (až na některé rozjeté projekty) cca do pololetí příštího roku.

Ses. Žampachová - Křo - jak naváže na agendu po Rozárce, zda má něco „svého“, zda se podílel na vzniku plánu na rok 2018?

Br. Výprachtický - José - na plánu se nepodílel, počítáme s tím, že plán není neměnná věc a nějaká změna časem přijde. Určitě se k plánu znovu vrátíme.

Ses. Žampachová - Křo - zda se dá očekávat nějaká změna kurzu, pohledu?

Br. Výprachtický - José - br. Hlavinka určitě chce navázat a rozvojové věci přijdou časem.

Náčelnictvo jmenovalo volební komisi ve složení br. Pytela - Ondra, br. Svoboda - Cedník a br. Berki - Hubert.

Následně proběhlo tajné hlasování.

Náčelnictvo souhlasí s tím, aby starosta jmenoval bratra Filipa Hlavinku - Mukókiho na pozici zpravodaje pro vzdělávání s termínem nástupu do funkce od 1. 1. 2018.

Br. Výprachtický - José - poděkování za souhlas se jmenováním br. Hlavinky - Mukókiho.

Revize idey světlušek a vlčat

Br. Vokál - Vokin - cílem materiálu je představit plánovaný proces, materiál dále obsahuje sadu orientačních hlasování, která by skupině mohla pomoci v další práci.

Diskuze ke garantování procesu

Ses. Ermlová - Mája - nerada by, aby Náčelnictvo část procesu svěřilo Skautskému institutu - když zatím nevíme, jaký má SI plán na příští rok. Další věc - jak se bude řešit financování a provozní věci kolem?

Br. Vokál - Vokin - v týmu SI si téma vezme na starost br. Schovánek - Vykuk, garantovat budu já. Bude to dobrovolnický projekt.

Ses. Parvonič - Káča - z hlediska obsahu - data z průzkumu budou podkladem pro jednu část rozhodnutí a pak tam přijde něco jako expertní stanovisko z hlediska skautské metody?

Br. Vokál - Vokin - ano.

Ses. Parvonič - Káča - vnímá jako nešťastné, aby téma bylo projednáváno mimo standardní struktury - otázka, zda je dobré jít nestandardní cestou, nebo to projednat ve VRJ a PS NJ dát zadání (přitom tam ale mohou sedět titíž lidé).

Br. Vokál - Vokin - ad Máj - výzkum by měl být v rámci bakalářské práce.

Br. Baláš - Čiča - ad Káča - není to až tak nestandardní cesta, PS NJ řešily např. logo i další agendy.

Náčelnictvo dále diskutovalo o tom, zda má téma garantovat přímo samo, prostřednictvím pracovní skupiny, nebo předat do gesce Výkonné rady.

Shodlo se na tom, že vzhledem ke skutečnosti, že věc bude projednávat Valný sněm, měl by proces probíhat přímo pod Náčelnictvem.

Představení procesu

Br. Vokál - Vokin představil stručně další předpokládané kroky

- náčelníci jmenují PS NJ (nebo to může být součást PS NJ pro program),
- v lednu by měl proběhnout výzkum, aby PS měla vstup pro konkrétní zadání,
- na únorové Náčelnictvo předloží pracovní skupina výsledek výzkumu a konkrétní návrh dalšího postupu.

Br. Pytela - Ondra - zatím jsme se shodli na PS, kterou může jmenovat RNJ (RNJ tak následně učinila ještě před koncem jednání Náčelnictva).

Diskuze k zapojení dětí/rodičů/Poradní skály

Br. Vokál - Vokin - nechce predikovat, jak mají hlasování dopadnout - jde o zapojení dětí (blíží se závody, kde se je možné ptát), podobně rodičů a naposledy, zda chceme využít prostor na Poradní skále.

Br. Výprachtický - José - co se týká dětí, existuje zahraniční zkušenost (Irsko), velmi by se za to přimlouval, může to věci i jejímu přijetí velmi pomoci. U rodičů nemá jasný názor, nechal by to na skupině.

Ses. Parvonič - Káča - záleží na tom, jaké bude zadání té skupině, děti by se měly vyjádřit - ale obecně toto v Junáku neumíme. Není si jistá, zda má smysl o tom hlasovat.

Br. Berki - Hubert - motivace usnesení byla primárně vázána na srozumitelnost - tj. děti jasně ano, rodiče nikoliv, Poradní skálu by nechal na pracovní skupině.

Br. Baláš - Čiča - je to i o velké rozdílnosti mezi slibem světlušek a vlčat, nejen o srozumitelnosti.

Náčelnictvo se formou orientačního hlasování shodlo, že souhlasí se zapojením dětí a rodičů do procesu, rozhodnutí, zda zapojit Poradní skálu nechává na pracovní skupině.

Vzhledem k tomu, že proběhla diskuze postupně odpověděla na otázky orientačního hlasování a navržené usnesení již nebylo, vzhledem k založení pracovní skupiny, relevantní, stáhl předkladatel navržené usnesení a projednávání bodu bylo ukončeno.

Plán Výkonné rady na rok 2018

Br. Výprachtický - José uvedl materiál, který se skládá z priorit a tabulky s plány jednotlivých zpravodajů a Výkonné rady jako celku.

Ses. Menclová - Tynus - překvapuje jí, že br. Vaněk nemá žádný úkol s prioritou 1 - proč?

Br. Peřina - Jerry - je to významem těch priorit, které se odvíjejí od toho, jak dalece to zasáhne organizace a celou VRJ. Proto se může stát, že zpravodaj žádná 1 v plánu nemá, nebo jich má minimum.

Br. Pelcl - Bilbo - jedna věc jsou priority, druhá počet věcí a třetí uchopitelnost těch položek v tabulce. Oproti ostatním plánům to vypadá zvláštně a položky nejsou srozumitelné. Např. „Podpora komunikace“ může být práce na týden nebo na rok - bez bližší specifikace. Možná k tomu má Permi hodně operativy oproti ostatním.

Br. Výprachtický - José - jednak - priorita v plánu nemusí odpovídat prioritě tématu ve strategii; br. Vaněk má v plánu zdánlivě malé věci, pod kterými běží nějaké rutinní procesy - např. Krizová komunikace před tábory. Podrobněji je to rozváděné ve čtvrtletních plánech.

Br. Baláš - Čiča - co se týká plánu br. Vaňka - Permiho, nevidí, co za položkami je - oproti ostatním zpravodajům.

Br. Výprachtický - José - více se to rozpadá ve čtvrtletních plánech. Br. Vaněk - Permi pojímá plán poněkud odlišně od ostatních zpravodajů.

Ses. Ermlová - Mája - jak se pracuje s agendami, které během roku přibudou, jsou v plánu vidět?

Br. Výprachtický - José - plán není neměnná věc, pokud se objeví něco nového, s čím jsme nepočítali, tak to do plánu přibude a možná to něco upozadí - a je to uvedeno v komentářích. Zároveň o tom, v rámci zprávy starosty (třeba) informujeme Náčelnictvo.

Br. Peřina - Jerry - v plánu není standardní operativa, která by zase plány rozšířila.

Ses. Ermlová - Mája - takže nové věci už Náčelnictvo neschvaluje?

Br. Výprachtický - José - Náčelnictvo to dostane na vědomí, pokud nebude souhlasit, tak to může zastavit.

Br. Pytela - Ondra - Rozárka má v plánu dokončení a pilotáž revize vůdcovské zkoušky s termínem do konce roku 2018 - přijde mu to příliš ambiciózní?

Br. Výprachtický - José - bojí se (s ohledem na poslední vývoj), že ano. Ještě se na to podíváme.

Br. Pytela - Ondra - bude třeba koordinovat s výstupy z ÚLŠ.

Br. Výprachtický - José - věci se děly ještě po odeslání plánu.

Br. Pelcl - Bilbo - chce se vrátit k otázce o počtu položek u jednotlivých zpravodajů. Pořád se vrací k rozdílu mezi plány br. Vaňka - Permiho a např. br. Peřiny - Jerryho.

Br. Dvořák - Rejpal - když je to sloupec úkol, tak bychom měli poznat, že byl splněn - nikoli

jen na základě ujišťování. Chápe, že každý přemýšlí jinak, v rámci KÚJ nebo VRJ by to mělo být do nějaké míry konzistentní. Platí to i pro čtvrtletní plány br. Vaňka. Je pro reformulaci - nemusí toho být více, ale srozumitelnější formulace.

Br. Výprachtický - José - u ST je náplň daná projekty schválenými k realizaci. Plán br. Vaňka se bude ještě měnit na základě schválení realizace ST.

Ses. Menclová - Tynus - ad plán ses. Sochorcové - jedničky - práce na vůdcovském handbooku a revize skautské stezky, které mají skončit až v roce 2019. Nějakou dobu už to běží, zda revize, která probíhá už 4 roky, bude aktuální, nebo už rovnou bude potřeba další.

Br. Výprachtický - José - věci v programu mají poměrně složitý proces, v závorce jsou věci, který se příští rok stanou.

Ses. Žampachová - Křo - jako PS NJ pro vzdělávání se ptá, proč má ÚLŠ prioritu 3 - znamená to, že se může nestát?

Br. Výprachtický - José - je to o zásahu hnutí, VRJ, výši prostředků - rozhodně to neznamena, že věc nebude.

Br. Pelcl - Bilbo - ad garanti - zda by to neměl být konkrétní člověk spíš než tým.

V celém ročním plánu našel jen jeden bod týkající se ESO a h.skautingu ...

Br. Peřina - Jerry - kromě toho bude podpora těchto nástrojů v rámci ST Přiměřenost administrativy, kde to bude jeden z projektů.

Br. Štěrba - Agi - ad informace k objektu Srbsko - neví, o co jde, okres Plzeň - město řeší prodej Maxova dolu, byl by rád, aby se příští rok dotáhlo.

Br. Výprachtický - José - nevidí do detailů, v rámci VRJ řeší br. Slunéčko.

Br. Pytela - Ondra - doplnit do plánu popis priorit, aby NJ mohlo lépe vyhodnocovat - slovní popis priorit a co znamenají.

Ses. Ermlová - Mája - odbor Skauti na Zemi - proč to je odbor, který je vydělený?

Br. Výprachtický - José - je to jeden z programových odborů (stejně jako Skabor, roverský odbor, SPV a další). Je tady téma, které oslovuje nějakou skupinu lidí, které se promítlo do metodických nástrojů.

Ses. Ermlová - Mája - Bořkův plán - proč má risk analýza prioritu 3?

Br. Křivánek - Set - ad risk-management - je to v plánu PS NJ pro rozvoj, s Bořkem jsme domluvení, že to proběhne příští rok a nebude to VRJ nijak výrazně zatěžovat.

Ses. Ermlová - Mája - má pocit, že by to mělo vyšší prioritu.

Br. Vokál - Vokin - ad odbor Skauti na Zemi - vidí tam souvislost s 8. prvkem SVM, přijde mu to dobré.

Návrh na doplnění plánu ses. Sochorcové - práce na Elixíru 2019 a Obrok19.

Br. Hájek - Rys - propojení TDC a JUNu - už se to táhne dlouho, v jaké je to fázi?

Br. Výprachtický - José - dvě věci - první je to, že propojení nikdy nemělo zásadní prioritu a z personálních i jiných důvodů to bylo složité. Letos věc vyakcelerovala v souvislosti s nutností řešit sklady TDC.

Br. Koutenský - Pudil - téma se posunulo od řešení problému 2 e-shopů, řešení do hloubky vede k faktickému spojení dvou „firem“ a je to velká akce složitá technicky, lidsky, Možná se rozhodneme, že se ten krok udělá, nebo se rozhodneme, že nemáme odvalu a provedou se jen nějaké dílčí kroky.

Diskuze k prioritám Výkonné rady na rok 2018

Br. Křivánek - Set - pořad mu chybí vysvětlení (viz komentář v materiálu), proč jsou šátky na úrovni strategie. Myslí si, že by to tak nemělo být.

Br. Peřina - Jerry - v úvodním dokumentu říkáme, že hlavní věcí je realizace strategie - a šátky jsou druhým tématem, které řešíme, nejsou ve strategii a jsou pro příští rok zásadním projektem.

Br. Křivánek - Set - kdyby to takhle vyznívalo v materiálu, tak nemá problém.

Ses. Kučerová - Ifanka - od priorit 1 jsme odběhli a už se nevrátili.

Br. Baláš - Čiča - jedniček je pár, jsou zásadní, lze je probrat, celý plán je příliš mnoho položek na systematické projití.

Ses. Ermlová - Mája - možná by šátky stačilo slovně a graficky upozadit.

Popis priorit plánu VRJ - varianta dle br. Křivánka - Seta:

VRJ jako celek má hlavní prioritu naplňování Strategie 2022, které se výrazně odráží v plánech jednotlivých zpravodajů i celé Výkonné rady.

Dalším důležitým tématem je dotažení již běžícího procesu vzniku a realizace nového systému krojových šátků a jeho následné úspěšné přijetí členy a členkami organizace.

Náčelnictvo návrh br. Křivánka - Seta formou orientačního hlasování schválilo.

Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2018 po zapracování připomínek.

Krátká návštěva z ústředí Slovenského skautingu

Br. Olbrecht - Fišer uvedl hosty ze Slovenského skautingu, konkrétně bratry Juraje Lizáka, ředitele ústředí SLSK (tedy starostu) a zahraničního zpravodaje Mariána Leza. Po krátkém představení seznámili hosté členky a členy NJ prostřednictvím [prezentace](#) s novinkami a aktuálním děním v SLSK.

Br. Baláš na závěr poděkoval zástupcům SLSK za návštěvu, popřál jim příjemný zbytek Mikulášského víkendu a v neděli šťastnou cestu domů.

Usnesení Valného sněmu

Br. Baláš - Čiča - Náčelnictvo se zatím komplexně nebavilo o výstupech Valného sněmu, druhak Řád pro Valný sněm Náčelnictvu zadává, že do konce roku musí dát vědět, jak naložilo s uneseními, která neprojednával Valný sněm. Poslední část jsou doporučení Náčelnictvu od krajských sněmů - i k tomu bychom se měli vyjádřit. Poslední dvě období se dělal článek na Křižovatku, příp. šly informace do konference krajů.

Po té Náčelnictvo postupně procházelo materiál s neprojednanými usneseními Valného sněmu a podněty krajských sněmů - výstupem projednávání je [článek publikovaný na Křižovatce](#).

NEDĚLE

Stanovení rozpočtových priorit

Br. Dvořák - Rejpal představil nástroj, jehož prostřednictvím mohou členové a členky Náčelnictva dávat váhu možným prioritám rozpočtu a Náčelnictvo jako celek se pak shodnout na tom, zda jsou stávající priority rozpočtu organizace nastaveny správně či nikoliv.

Náčelnictvo se po krátké diskuzi shodlo na tom, že materiál má být znovu předložen během prvního pololetí roku 2018 s tím, že budou aktualizovány položky možných priorit rozpočtu a součástí materiálu bude návod, jak mají členky a členové Náčelnictva vyplňovat tabulku, aby se Náčelnictvo mohlo zabývat výsledky.

Podpora kontingentu Světové skautské jamboree 2019 (WSJ 2019)

Br. Olbrecht - Fišer uvedl materiál - kontingent na blížící se WSJ má zatím největší počet účastníků v historii, náklady na jamboree budou v největší míře až v roce 2019, ale už nyní je třeba vědět, s jakou podporou může tým počítat. Materiál se týká pouze WSJ 2019. V materiálu jsou dvě varianty financování a je na Náčelnictvu, aby si vybralo, popř. doplnilo nějakou „svoji“ variantu.

Jako zásadní vnímá, aby ústředí platilo kontingentu náklady na reprezentaci.

Ses. Ermlová - Mája - rozpracování po položkách je v materiálu proto, aby bylo jasné, proč chce kontingent více, než chce dát VRJ. Částky jdou odhadnuté, byla by nerada, aby NJ pak od celku odečetlo to, co si řekne, že nechce dát.

Diskuze

Br. Baláš - Čiča - rád by se bavil o celkových částkách - nerad by, aby se Náčelnictvo upnulo na účastníky.

Br. Olbrecht - Fišer - pokud schválí Náčelnictvo na recepci 100 tis (jako horní hranici), tak kontingent část těch peněz může pak dát i někam jinam.

Br. Koutenský - Pu - položky nejsou řazeny podle priorit.

Br. Hájek - Rys - Náčelnictvo má říci, kolik je na akci ochotné dát, položky mu přijdou pod úroveň NJ, podobně jako v minulosti - stanovit celkovou částku a zbytek nechat na VRJ.

Br. Křivánek - Set - rozhodně je pro podporu, vidí i další cesty než finance - materiální zázemí, administrativní podpora, tj. v rozhodnutí NJ by mělo být toto zohledněné. Přijde mu, že by Junák měl podpořit reprezentaci, velká rizika ...

Br. Berki - Hubert - položky jsou o principu, co chceme podpořit (bez ohledu na finanční částku).

Br. Štěrbá - Agi - ad Set - věci mimo finance už ústředí zajišťuje, není si jistý, zda je Náčelnictvo kompetentní rozhodovat, které položky jsou ty správné.

Ses. Ermlová - Mája - byla by nerada, aby se to bralo tak, že všichni přihlášení na zaplacení bez problémů mají - na konci listopadu měli všichni zaplatit 15 tis jako zálohu, už teď měli někteří účastníci problém zaplatit. Ví to i ze svého střediska. Není to o snižování účastnického poplatku - účastníci mají platit poplatek a dopravu, věci nad rámec chce kontingent platit z fundraisingu a podpory ústředí. Pokud něco z toho neuhradíme, tak se poplatky budou zvyšovat. Např. cena dopravy je velká neznámá.

Br. Macek - Blizzard - v celkovém rozpočtu tuto otázku vidí jako nerelevantní. Výše podpory toto neřeší. Jsou tam věci spojené s cestou, např. pojištění - kde by to měl Junák administrativně zajistit a zprostředkovat, ale platit mají účastníci. Obchodní komunikace s USA je čilá, vidí velké možnosti fundraisingu.

Br. Olbrecht - Fišer - nerad by, abychom se zasekli na obecných otázkách, nyní pojďme řešit opravdu jen WSJ 2019.

Ad br. Štěrbá - Agi - jsme velmi specifictí a dobří v tom, co všechno pro kontingenty děláme - není o obvyklé.

Br. Hájek - Rys - pokud chceme podporovat sociálně slabší, ať si kontingent částku dělí, jak uzná za vhodné. Sám se kloní k variantě 900 tis - 1 mil.

Br. Pytela - Ondra - ať chceme či nikoliv, z debat stejně vyplynou i obecné principy. Máme rozlišovat mezi individuálními náklady a obecnými - ty první jsou ty, které by tak jako tak platil sám i bez kontingentu. Některé náklady souvisejí s kontingentem - a takové by měl nést Junák.

Během další diskuze vyplynuly další varianty, co se týká celkové výše podpory, o částkách Náčelnictvo postupně (od nejnižší k nejvyšší) orientačně hlasovalo.

Nejvíce členů či členek Náčelnictva hlasovalo pro podporu ve výši 800 tisíc Kč a tato částka se tak promítla do navrženého usnesení.

Po té proběhla krátká diskuze, zda v usnesení má či nemá být explicitně uvedeno, že podpora WSJ jde z dotačních prostředků, Náčelnictvo se v orientačním hlasování shodlo, že to uvedeno být má.

Náčelnictvo schvaluje podporu české výpravy na Světové Jamboree 2019 v USA z dotačních prostředků ve výši 800 tisíc Kč.

Nakládání s finančními rezervami organizace

Br. Slunéčko - smyslem materiálu je seznámit Náčelnictvo s tím, jak VRJ přemýšlí o volných prostředcích organizace.

Organizace disponuje hotovostí, kterou jsme nastřádali z přebytků - poměrně velký balík peněz potřebujeme na vyrovnávání cash flow, další peníze jsou užívané pro výjimečné příležitosti (WSJ, nákup nemovitostí atp.), třetí má být „železná rezerva“, kterou někam vložíme, a bude čekat na nějakou nečekanou situaci. S tím souvisí přístup k těmto penězům. V současné době využíváme běžné a termínované účty a nějaké konzervativní podílové fondy.

Ted' se tu objevuje záměr dlouhodobě volných finančních prostředků do podílových fondů, které třeba až z 50% investují do akcií.

Br. Dvořák - Rejpal - dobrý materiál, kategorizace rezerv je výstižná, máme o tom uvažovat. S dlouhodobou rezervou by klidně investoval do podílových fondů.

Br. Křivánek - Set - souhlas s br. Dvořákem - Rejpalem, u dlouhodobých věcí máme koukat na výnos, možný přínos pro skauty (třeba pozemky), příprava na nějakou velkou změnu (a tam by mu přišlo dobré mít něco třeba i mimo republiku jako příští začátek pro případ katastrofy).

Náčelnictvo po té formou orientačního hlasování projevilo souhlas s tím, aby část finančních prostředků byla uložena jako dlouhodobá rezerva.

Br. Křivánek - Set - formulace usnesení mu přijde vágne.

Br. Slunéčko - možností je spousta a budeme jistě pracovat s časem - hypoteční listy, dluhopisy, ... bavíme se o finančních instrumentech.

Br. Baláš - Čiča - je tam dlouhý horizont použití - když bychom např. náhle přišli o dotace MŠMT, tak na ty peníze nedosáhneme.

Br. Slunéčko - dluhopis se dá prodat, řešíme formy, se kterými se obchoduje. Peníze mají přinášet stabilitu a výnos - má smysl do toho jít, pokud nepředpokládáme, že na peníze nebudeme sahat. Druhou věcí je likvidita - lze je prodat a peníze jsou dostupné, byť bez výnosu.

Přemýšlíme o likviditě v řádu měsíců, půl roku.

Br. Dvořák - Rejpal - likvidita je ve fondech řádově v týdnech, obecně vyšší zisky znamenají vyšší kolísání, menší zisk menší kolísání. Nepochybuje o tom, že Bořek bude opatrný.

Ses. Ermlová - Mája - vhodné investiční nástroje - znamená to konzervativní nástroje?

Br. Slunéčko - jednak samozřejmě budeme jednat opatrně a pak to také znamená, že se bavíme o konzervativních fondech - a tady chceme jít i do akcií. Z toho, co tu padalo - máme definovat investiční politiku - co znamená to investování - finanční instrumenty, spolehlivé, obchodovatelné, s přiměřenou likviditou,

Náčelnictvo po té formou orientačního hlasování schválilo

- **uložení finančních prostředků do vhodných investičních nástrojů a**
- **jejich uložení do akciových fondů.**

Náčelnictvo schvaluje zásady nakládání s finančními rezervami organizace.

Rozpočet organizace na rok 2018

Br. Slunéčko uvedl materiál - rozpočet je navržený na základě pravidel stanovených Směrnicí pro hospodaření ústředních orgánů a navazuje na aktuálně předložený roční plán a materiály dříve projednané Náčelnictvem. Sestavení nebylo úplně jednoduché, původně vyšla 1,5 mil ztráta, v rámci přípravy materiálu probíhaly ještě nějaké škrty. Oproti září došlo navýšení dotací, MŠMT přislíbilo letošní výši. Naopak nebude žádná investiční dotace - příští rok bude vypsaná dotace pouze na nestavební úpravy.

Rozpočet má provozní část, projekty a akce - vnější financování. Doplněno srovnání s lety 2016 - 2018.

Br. Dvořák - Rejpal - rádcovské kurzy budou čistě z Lesů ČR?

Br. Slunéčko - ano.

Br. Dvořák - Rejpal - navýšení vzdělávacích akcí je odhad?

Br. Slunéčko - nejistá položka, dlouhodobá politika je taková, že akce dostávají na osoboden částku stanovenou ve směrnici. Práci usnadňuje skautIS. Navýšení je ve dvou aspektech - před dvěma lety jsme slíbili průběžné navýšování + větší podpora u konkrétních druhů akcí.

Br. Baláš - Čiča - škoda, že PS NJ pro hospodaření nezpracovala k rozpočtu nějaké vyjádření, prosím PS pracujte s tím. Byl to úplně původní účel pracovních skupin.

Br. Dvořák - Rejpal (vedoucí PS NJ pro hospodaření) - rozpočet je v rámci možností v pořádku. Vzhledem k tomu, že rosteme a dotace rostou méně, takže maličko klesají.

U IT služeb je výrazný nárůst, ale má pocit, že je to pořád podhodnocené, co se týká lidí.

Ses. Menclová - Tynus - výrazný rozdíl v položce daní?

Br. Slunéčko - za rok 2016 jsme zaplatili velkou daň z příjmů, letos se podařilo daňovou zátěž snížit. Dál tam jsou daně z nemovitostí atp.

Ses. Menclová - Tynus - rozdíl v mimořádných výnosech?

Br. Slunéčko - v rámci skutečnosti vždycky někde vyskočí nějaký mimořádný náklad - vyrovnání z pojištění, prodej nemovitosti, ... ale předem se s nimi předem nepočítá, zpravidla se odrážejí i v nákladech.

Br. Macek - Blizzard - dotace, které jdou ZvOJ - kolik peněz dostávají a na co?

Líbilo by se mu, kdyby se nějaká PS mohla s br. Peřinou - Jerryem třeba dvakrát potkat nad notebooky a PC pro kancelář a dalšími věcmi.

Včera padla zmínka o novém fundraiserovi - co bude náplní jeho práce? Zajímalo by ho, zda probíhají nějaké aktivity v oblasti individuálního dárcovství ...

Br. Slunéčko - odvíjí se od ST - zatím se nám v oblasti fundraisingu až tak nedaří, nicméně se podařilo např. vydefinovat, co má fundraiser udělat v oblasti dárcovství - od podpory projektů, které ústředí dělá (stezky, rekonstrukce kanceláře, ...) s pořadím priorit - účelem bylo nastavit jako standardní proces. Pro příští rok to bude třeba jamboree.

Samozřejmě se snažíme, aby částka získaná fundraisingem rostla, rádi bychom 2 mil, letos se to nepodaří.

Individuální dárcovství - na příští rok projekt oslovení bývalých členů, nikoliv jen v souvislosti s fundraisingem, ale i další věcmi (např. zapojení do Skautské energie).

Br. Pelcl - Bilbo - ad IT a skupina - vnímá delší dobu dva trendy - organizace je na IT stále více závislá a zároveň jsou IT lidé na ústředí přetíženi. A pořad na to nedostatečně reagujeme.

Má obavu, zda se nezaděláváme na problém - aby lidé nevyhořeli a neodešli a nedostali jsme se do průsvihu. Pořád mu přijde, že navýšení je spíš záplatování minulých děr.

Br. Slunéčko - rozpočet v této oblasti narostl raketově. IT je široký pojem. Máme nového člověka na webové projekty. Ve skautISu rostou požadavky pořád. Měli bychom si říci, kde jsou naše horizonty v IT, nějaké hranice. Máme se v oblasti zastavit a definovat klíčové záměry organizace. Stále ve skautISu doháníme nové věci a často se z malých věcí stávají velké náklady. Musíme si říci, co budeme a nebudeme dělat. Kromě podpory skautISu je v rozpočtu další člověk (na 0,3) na dotace ve skautISu.

Br. Dvořák - Rejpal - ad IT - poslední ucelenější projekt ve skautISu byly evropské dotace? Je ucelenější plán?

Br. Slunéčko - minulý rok proběhl dlouhodobější plán VRJ.

Br. Dvořák - Rejpal - aby se z projektových nestávaly mandatorní výdaje ... dokud nevidí dlouhodobější plán, tak s tím neumí pracovat.

Ses. Menclová - Tynus - služby SI - na co jde ta částka?

Br. Slunéčko - dvě položky - jedna jsou vyloženě archivní služby a druhá je příspěvek do rozpočtu, který financuje mzdy na provoz ZvOJ. Na radě se v létě došlo k dohodě, že od roku 2020 by měl být SI nezávislý na Junáku a SI směřuje na příspěvek do 400 tis pro letošek s tím, že v rozpočtu je nějaký finanční polštář.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2018.

Další práce se strategií

Br. Slunéčko uvedl materiál - organizace se shodla na dlouhodobé strategii, nyní ji už několik let intenzivně řešíme, naplňujeme - strategie je ambiciózní obtížná, je to náročné. Na jednání Náčelnictva má VRJ pocit, že si Náčelnictvo neuvědomuje, že kapacita nejen Výkonné rady, ale také organizace je na hraně, a při projednávání strategických témat navrhuje další věci, které by se daly ještě dělat a do témat přidávat. Chtěl by se bavit o tom, zda to Náčelnictvo jako celek vnímá, jak vnímá to, v jakém stavu je organizace.

Br. Pelcl - Bilbo - je rád, že se téma otvírá - proč jsou očekávání různá - strategie je velmi složitá a komplexní, práce s tématy obsahuje hodně procesních kroků, je to hodně procesně složitě. A proto se těžko sladují očekávání.

Kapacita organizace je další otázka - je třeba vždy pracovat s tím, jaké to bude mít nároky na podporu.

Br. Křivánek - Set - má pocit, že si Výkonná rada říká o ujištění, že Náčelnictvo vnímá strategii jako celek, který dohromady spotřebovává spoustu zdrojů - lidských i finančních. Přijde mu, že teď toho máme nejvíce, témat je pořád moc, rozjeli jsme to maximalisticky, zatím se nic neuzavřelo.

Souhlas s Bilbem, že máme být ambiciózní a smířit se s tím, že výsledek bude trochu horší.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas se Setem - strategii máme takovou, jakou jsme chtěli a je to dobře - i za cenu těch potíží - nejsou lidi, je to hektické - konečně organizace jasně někam směřuje a v mnoha směrech. Pokud k tomu VRJ potřebuje něco navíc, tak ať si řekne.

Br. Slunéčko - má pocit, že jdeme přes hranu toho, co jsme schopní dělat. Máme sice peníze a nastavené priority, ale jdeme přes ně.

Samozřejmě by další zdroje pomohly - ale narážíme na systémové hranice - nestačíme komunikovat do hnutí. Teď přibude idea světlušek a vlčat - chceme, aby to všichni řešili, ale zároveň mají všichni řešit střediskové minimum, fundraising,

Výkonná rada volá po tom, aby si i Náčelnictvo uvědomovalo, v jaké situaci organizace je - když přidáváme, tak je třeba ubrat. Horizont 8 let není nekonečný, byť to tak vypadá.

Br. Berki - Hubert - reflexe laika - raději méně a kvalitněji, než více a mělce. Takhle velká strategie byla chyba, najednou potřebujeme zaměstnance, které platíme - je to správný posun? Větší podpora Náčelnictva je spíše teoretická - říkáme, aby si na to VRJ vzala člověka - ale sehnání člověka je věc druhá, ti lidé prostě nejsou. Třetí věc - ad výstupy Náčelnictva, co se týká priorit - ne vždy jsou možná další požadavky dobře.

Ses. Žampachová - Křo - dobře, učíme se s tím, je to první pokus, a narazili jsme na problém - tak pojďme říct, že je to špatně a pojďme s tím něco udělat.

Ses. Rychnovská - Nutty - souhlas s tím, co bylo řečeno - ano, občas se „sekneme“, pomohlo by možná, kdybychom si řekli, co naplňování brání kapacity na ústředí (lidi, peníze na jejich zaplacení), dobrovolníci na projekty, roztržitost pozornosti organizace - bylo by dobré si pojmenovat, kde je problém a zkusili zmírnit nároky - některá témata nepouštět do veřejného připomínkování a řešit jen na úrovni ústředí. Něco opravdu nechat jen na dobrovolnících.

Br. Baláš - Čiča - vnímá posun od původního materiálu - frustrace VRJ ze strategie plyne z toho, že Náčelnictvo navyšuje obtížnost. Otevřela se kapitola o nastavení strategie. Jsou to dvě věci. S první můžeme něco udělat - více přemýšlet o tématech, dopadech. Druhá věc je další výrazná revize strategie na základě velké diskuze.

Br. Slunéčko - souhlas s br. Balášem - Čičou. Sám je zastáncem strategie, bere ji jako danost - nemůžeme si říct, že se nám nedaří, takže ji nebudeme naplňovat.

Jde o uvědomění si, v jaké situaci ústředí a organizace je, a tomu přizpůsobit rozhodování - ve VRJ i Náčelnictvu. Jsme v nejhorších letech, věci běží - ale nemáme do procesu nyní vnášet nové prvky (viz diskuze o indikátorech), máme brát na zřetel kapacity, cílem je úspěch v roce 2022. Pokud Strategii 2022 organizace bude vnímat jako neúspěch, poškodí to myšlenku strategií obecně.

Ses. Parvonič - Káča - má pocit, že jsme k sobě málo poctiví - je třeba se zabývat otázkou, jak věci přispívají ke kvalitě toho, co chceme posunout. Vnímá to téma obecně v organizaci. Děláme toho strašně moc. Bylo by lepší si říci, co je opravdu potřeba a jak danou věc kvalitně posunout.

Br. Křivánek - Set - sám vidí úspěch v tom, že se dlouhodobě plánuje, plánují se personální zdroje, plánují se témata ... souhlas s tím, že nemáme strategii nafukovat, souhlas, že se nastavení indikátorů témat ukazuje jako velmi problematické a Náčelnictvo se v pohledu na indikátory rozchází.

Br. Pelcl - Bilbo - vnímá jako úspěch, že procesem procházíme, příště budeme chytřejší. Je rád za diskuzi, VRJ je blízko toho každodennímu procesu, je rád, když tyhle věci zazní.

Trochu se bojí, že pomůže jen opakované připomínání té komplexnosti a kontextu - aby si to před projednáváním jednotlivostí všichni uvědomovali.

Br. Slunéčko - neúspěch je nenaplnění stanovených cílů, které jsou veřejné. Organizace má nějaké očekávání. Co se týká posunu v dlouhodobém plánování, souhlasí.

Neříká, že Náčelnictvo vždy rozhodlo špatně (co se týká navyšování požadavků v rámci jednotlivých ST) - ale když se vezmou všechny změny (navyšování požadavků) dohromady, tak tak to jde přes hranu možností VRJ i organizace.

Br. Baláš - Čiča - i debatu vnímá jako posun, největší podnět si má odnést PS pro rozvoj - při revizi strategie na to můžeme brát ohled, pokud tu budou další materiály, tak má připomenout kontext v rámci strategie. Je to samozřejmě i o přístupu každého z nás, co všechno budeme dělat - šátky, idea, ...

Ukončení 96. zasedání Náčelnictva

Ses. Měřínská - Evička poděkovala všem za konstruktivní jednání a připomněla úkoly, které v průběhu jednání zazněly (jsou i v tabulce úkolů na G-disku NJ).

Po té se rozloučila s br. Berkim - Hubertem, který zastupoval Liberecký kraj na jednání Náčelnictva naposledy, a poděkovala mu za jeho práci. Doufáme, že Liberec zase někoho dobrého pošle 😊.

Na závěr popřála všem pohodové Vánoce a šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš