

Úvodem

Delegátkám a delegátům Valného sněmu předkládáme návrhy usnesení i podněty krajských sněmů (příp. pro informaci i dalších sněmů OJ), stejně tak návrhy usnesení ústředních orgánů. Přímo během víkendového jednání **bude Valný sněm projednávat pouze předložené návrhy usnesení** (došlé z krajských sněmů a od ústředních orgánů) – jejich finální podoba se během jednání případně může ještě pozměnit a nakonec delegátky a delegáti VSJ hlasováním rozhodnou o jejich přijetí či nepřijetí. **Naopak o zaslaných podnětech Valný sněm vůbec nejedná** – slouží jako podnět k práci ústředních orgánů, případně jako podklad, na jehož základě si delegátky a delegáti mohou udělat názor na danou problematiku.

Letos se sešlo 49 návrhů usnesení a podnětů krajských sněmů, 13 podnětů okresních sněmů a 8 podnětů sněmů střediskových. Pro přehlednost materiálu jsme nezařadili podněty vzešlé ze střediskových sněmů, jsou však dostupné ve skautISu. Za všechny zaslané návrhy a podněty děkujeme. Náčelnictvo i Výkonná rada s nimi budou dále pracovat.

Jak je zvykem z několika posledních sněmů, snažili jsme se k jednotlivým návrhům a podnětům přidat pohled Náčelnictva a Výkonné rady a seřadit je dle podobnosti do větších celků, témat a podtémat. U některých je vyjádření Náčelnictva či Výkonné rady pouze souhrnné (není tedy nutně u každého usnesení), snažili jsme se v něm ale reagovat na většinu námětů v usneseních obsažených.

Podněty, které vzešly ze sněmů VOJ, ale netýkají se žádného z témat, k nimž je předložen návrh usnesení, jsou zařazeny až v závěru dokumentu a nejsou vůbec určeny k projednání na Valném sněmu. K takovým podnětům okresních sněmů zpravidla nejsou v materiálu uvedena žádná vyjádření ústředních orgánů. Za podněty však děkujeme a i s nimi bude Výkonná rada nebo Náčelnictvo pracovat.

Návrh pořadí projednávání témat

V průběhu Valného sněmu se budeme postupně probírat jednotlivými předloženými návrhy usnesení seřazenými dle témat. Navrhujeme je projednávat **v pořadí uvedeném v tomto materiálu**, tedy

1. Téma: Strategie 2030

2. Téma: Bezpečí

Podtéma: Alkohol

Podtéma: Vliv technologií a sociálních sítí na mladší členy

3. Téma: Organizace

Podtéma: Pravidelná volba starosty

Podtéma: Určování delegátů Valného sněmu

Podtéma: Zajištění revizní činnosti

4. Téma: Vzdělávání

Podtéma: Obsah čekatelské zkoušky

5. Téma: Vhodná délka táborů

6. Téma: IT a online nástroje

Podtéma: Digitalizace agendy dotací

Podtéma: Rozvoj a podpora skautISu i dalších online nástrojů

Podtéma: Komunikace vývoje a oprav skautISu

7. Téma: Etický kodex fundraisingu

8. Ostatní podněty

Řád
Valného
sněmu

Organizační a technická usnesení

Následující návrhy usnesení jsou připravené pro různé části Valného sněmu, bude o nich hlasováno v souladu s programem sněmu (ne tedy nutně v tomto pořadí).

- (1) Valný sněm bere na vědomí Řád Valného sněmu.
- (2) Valný sněm schvaluje program XVII. valného sněmu.
- (3) Valný sněm schvaluje mandátovou komisi ve složení: ...
- (4) Valný sněm schvaluje návrhovou komisi ve složení: ...
- (5) Valný sněm schvaluje volební komisi ve složení: ...
- (6) Valný sněm bere na vědomí Zprávu Náčelnictva a Výkonné rady pro XVII. valný sněm.
- (7) Valný sněm bere na vědomí Zprávu o činnosti Rozhodčí a smírčí rady za období 2020–2024.
- (8) Valný sněm bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti Ústřední revizní komise za období 2020–2024.
- (9) Valný sněm bere na vědomí Zprávu o hospodaření ústředních orgánů za roky 2020–2022.
- (10) Valný sněm bere na vědomí výsledky voleb do ústředních orgánů tak, jak je představil/představila předsedkyně/předseda volební komise.
- (11) Valný sněm děkuje pořadatelům z Olomouce a všem dalším organizátorům za zajištění sněmu, hostům za návštěvu a jejich projevy, činovnicím a činovníkům odstupujících ústředních orgánů za jejich dosavadní práci.

Řád
Valného
sněmu

1. Téma: Strategie 2030

Strategické směřování naší organizace je primárně v kompetenci Náčelnictva. Výkonná rada (za podpory mnoha dalších osob i jednotek) ji v souladu s vůlí Náčelnictva i Valného sněmu následně naplňuje. To je důvod, proč, na rozdíl od jiných témat předložených k jednání Valnému sněmu, jsou u návrhů usnesení a podnětů k tématu Strategie 2030 vyjádření právě pouze od Náčelnictva, ale už nikoliv od Výkonné rady.

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení a související podněty:

Řád
Valného
sněmu

1.1 NÁVRH NÁČELNICTVA

Náčelnictvo předkládá Valnému sněmu následující usnesení:

Valný sněm bere na vědomí předloženou Strategii 2030. Valný sněm ukládá Náčelnictvu na strategii dále pracovat, následně ji v průběhu roku 2024 schválit a poté zahájit její uskutečňování, a příštímu Valnému sněmu předložit průběžnou zprávu o jejím naplňování.

Valný sněm apeluje na všechny jednotky i členky a členy Junáka – českého skauta, aby se k naplňování Strategie 2030 připojili.

Zdůvodnění: Náčelnictvo vnímá předložené výtky a návrhy na doplnění/úpravy, přesto je převládající zpětná vazba z krajských sněmů pozitivní. Proto navrhujeme, aby Valný sněm po diskuzi delegátů Strategii 2030 podpořil a pověřil Náčelnictvo jejím dopracováním podle připomínek a finálním schválením.

Doporučujeme přijmout pouze toto souhrnné usnesení. Následné návrhy usnesení k různým dílčím oblastem a aspektům Strategie 2030 nedoporučujeme samostatně přijímat, pouze je po diskuzi nechat jako podněty pro práci Náčelnictva na finálním znění dokumentu.

1.2 NÁVRH SNĚMU JIHOČESKÉHO KRAJE

Sněm Jihočeského kraje navrhuje Valnému sněmu usnesení:

V rámci strategického tématu Růst bychom se měli zaměřit také na udržení oldskautů po roverském věku a na práci s nimi.

Zdůvodnění: Po konci roverského věku spousta lidí odchází, čímž se více práce přenáší na rovery a rangers a není kvůli tomu prostor k tomu, aby si vedli vlastní plnohodnotný program. Proto bychom se měli zaměřit na to, abychom dostatečně motivovali oldskauty zůstat a nadále pomáhat ve střediscích. Zároveň je třeba i s touto věkovou skupinou nadále pracovat a nenechávat na nich pouze organizační záležitosti.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za konkrétní podnět. Taktéž tuto myšlenku vnímáme jako důležitou součást strategického tématu „Růst“.

Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující být drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

1.3 NÁVRH SNĚMU JIHOČESKÉHO KRAJE

Sněm Jihočeského kraje navrhuje Valnému sněmu přijmout následující usnesení:

Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby v rámci tématu Růst byl zajištěn vývoj, optimalizace a uživatelská podpora elektronických nástrojů podporujících činnost organizačních jednotek (např. h. skauting.cz, skautIS) jako podmínka udržitelného rozvoje.



Zdůvodnění: Bez dalšího zdůvodnění.

Vyjádření Náčelnictva: Funkční elektronické nástroje taktéž považujeme za podstatné pro podporu činnosti OJ v kontextu dalšího růstu organizace. Podpoře a rozvoji těchto nástrojů se ústředí průběžně věnuje (viz vyjádření VRJ k návrhům a podnětům z oblasti IT nástrojů) a plánuje v tom pokračovat i nadále. Budeme rádi za sdílení konkrétních podnětů, které na krajském sněmu zaznívaly. Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující byt drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

Řád
Valného
sněmu

1.4 NÁVRH SNĚMU KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Valný sněm ukládá Náčelnictvu do cílů Strategie 2030, kterých chceme dosáhnout v tématu Růst, zakotvit cíl reagovat na odchod mladých lidí z malých měst a s tím spojené ohrožení existence středisek v těchto městech a více reflektovat problematiku odcházení mladých lidí z menších měst také u tématu Roveri a Rangers.

Zdůvodnění: Odliv mladých lidí za vzděláním, kde tito velmi často v místě svého vysokoškolského vzdělání setrvávají i v následném profesním životě, existenčně ohrožuje skautská střediska na malých městech. Pro příklady nemusíme v našem kraji chodit daleko, odliv dospělých trápí střediska nejen v Broumově, Polici nad Metují, Jičíně, Náchodě, České Skalici, ale i v mnoha dalších městech nejen našeho kraje. Absence explicitního zakotvení tohoto, pro nás tak stěžejního, tématu ve Strategii 2030 může ve střediscích, která tento problém řeší, vzbuzovat pocit odtržení Strategie 2030 od reality všedních dní. Pokud nechceme, aby se skauting stal hnutím koncentrovaným téměř jen na univerzitní a velkoměstské prostředí, nelze tento problém nereflektovat. Domníváme se, že se nelze strategicky zaměřovat na Růst a na Rovery a rangers ve chvíli, kdy máme zásadní problém již nyní zajistit dospělé pro stávající oddíly. Nemáme prostor na Environmentální výzvy a nezvládneme zajistit Kvalitní výchovu, Bezpečný skauting ani Klubovny a tábořiště, když nevíme, kdo od září povede naše oddíly. Nechceme, aby tato problematika byla v organizaci na druhé koleji proto, že není ukotvena ve Strategii 2030.

Vyjádření Náčelnictva: Děkuje krajskému sněmu za vyzdvižení tohoto významného problému. Tlumení rozdílů mezi regiony je jedním z cílů strategického tématu Růst. Zároveň je třeba mít na vědomí, že k podstatnému zlepšení se nedopracujeme bez společného zapojení všech úrovní: oddílu, střediska, okresu, kraje i ústředí. Ústředí a kraj zpravidla mohou pomoci zejména metodickou podporou.

Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující byt drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

1.5 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha podporuje přijetí Strategie 2030 a naplňování v organizaci s tím, že:

1. sněm kraje Praha považuje systémové změny skautského vzdělání za prioritní kroky Junáka v nadcházejících letech,
2. Strategie 2030 by měla být průběžně vyhodnocována za přispění skautské veřejnosti,
3. Strategie 2030 by měla být upravena tak, aby byla čitelnější pro činovníky napříč organizací a bylo jim jasné, co pro ně Strategie 2030 znamená a mohli ji naplňovat,



4. růst by neměl být cíl, ale brán spíše jako skutečnost, která nastává a se kterou je potřeba pracovat i s ohledem na budoucnost.

Zdůvodnění: K bodu 1.: Současný systém vzdělávání má mnoho velkých kvalit. Zároveň současnost (a budoucnost) ukazuje, že jsou některé aspekty, ve kterých by mohl systém fungovat lépe. Například teď je systém stavěn pro silnou osobnost jednoho vůdce oddílu, staví jednu unifikovanou kariéerní cestu pro všechny.

K bodu 2.: Text strategie je vágní – pojmenovává jen mlhavý směr – a ne všichni mohou mít stejnou představu, jaký je přesný cíl. Zároveň nechceme, aby strategie, jak se s ní bude pracovat, byla jiná než záměr zadavatele (sněmu). Pokud na strategii má pracovat celé hnutí, tak by mělo být participativně zapojeno i do vyhodnocování pro co největší zapojení do procesu. Toto vyhodnocování by mělo probíhat pravidelně a ve všech fázích, zejména při: stanovení konkrétnějších cílů, stanovení prostředků pro dosažení cílů, při vyhodnocení realizace a stanovení dalších cílů do další práce.

K bodu 3.: Některé body jsou formulované tak, že činovníci, kteří se zúčastnili strategických diskuzí chápou některá témata odlišně od těch, kteří znají kontext vytváření Strategie 2030. Dále také viz odůvodnění předchozího usnesení.

K bodu 4.: Je to již aktuální stav s odpovídajícími nároky a výzvami, kterým čelíme, a skutečnost, která nastává a ani do budoucna se jí pravděpodobně nevyhneme. S tímto tématem nejde moc pracovat přímo – abychom zvládli růst, tak je třeba pracovat na jiných tématech jako je personalistika (například otázkami „jak ze skautů/roverů udělat vedoucí?“, „jak pracovat s vedoucími ve městech, ze kterých roveři odchází jinam na vysokou školu?“) nebo nemovitosti. Je tam jistý nesoulad mezi tím, že teď už nezvládáme růst a zároveň bychom chtěli aktivně růst dál. Poté je otázkou, zda nepřejmenovat i téma na například Mitigace růstu.

Vyjádření Náčelnictva: Děkuje za projednání návrhu Strategie 2030 na krajském sněmu a předané podněty a níže připojujeme stručné vyjádření k jednotlivým bodům. Návrh usnesení nepodporujeme z níže uvedených důvodů, protože si nemyslíme, že přináší něco nového či jiného oproti navržené Strategii 2030, případně zamýšlenému způsobu práce s ní.

1. Bereme na vědomí vyjádřenou preferenci ohledně skautského vzdělávání. Přestože návrh Strategie 2030 toto téma explicitně neobsahuje, do jednotlivých témat strategie se promítá a vnímáme ho jako klíčové pro jejich úspěšné naplňování. Budeme dále pracovat na posilování kapacit vzdělávání a zlepšování jeho dostupnosti.
2. Počítáme s tím, že Strategie 2030 bude průběžně vyhodnocována (v případě Strategie 2022 se tak dělo pravidelně dvakrát ročně na jednáních NJ) a že veškeré výstupy budou veřejně dostupné. Předpokládáme větší zapojení organizace a skautské veřejnosti než v případě průběžného vyhodnocování Strategie 2022.
3. Jedním z cílů bylo, aby Strategie 2030 byla srozumitelná. Součástí jednotlivých strategických témat je také výčet cílů, k nimž chceme v rámci naplňování tématu směřovat. Témata budou naplňována skrze projekty, do nichž se bude možné zapojit. Pokud delegáti sněmu vidí konkrétní pasáže, které jsou nesrozumitelné, prosíme, aby nás na ně přímo upozornili, budeme za to rádi.
4. Strategie nebere růst v první řadě jako cíl, ale daleko více cílí na schopnost organizace s probíhajícím růstem pracovat (včetně rozvíjení práce s dospělými, podpory regionů, kde se skautingu daří hůře). Chceme se zaměřit na odstraňování bariér růstu, abychom dokázali otevřít oddíly většímu množství holek a kluků, zvyšovali tak dopad skautingu do společnosti a tím i naplňování našeho poslání.

Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující byť drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

Řád
Valného
sněmu



1.6 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje VSJ doporučit Náčelnictvu, aby Junák – český skaut aktivněji usiloval o nakupování, ev. i budování nových nebo opravy a rozšiřování současných základen a tábořišť a podporuje zařazení tohoto tématu do Strategie 2030.

Zdůvodnění: Usnesení předkládáme na základě okresní předsněmové debaty okresu Praha 5. Podřízené jednotky naráží v čím dál větší míře na nedostupnost základen pro různé typy víkendových akcí, a to z důvodů jejich nedostatečných kapacit, nedostupnosti z hlediska vzdálenosti, nedostupnosti jejich nabídky (uveřejnění na webu).

Uspořádat akci pro celé středisko nebo okres je problematické. Jsme si vědomi toho, že se Náčelnictvo a Výkonná rada této oblasti hodně věnují a hodlají věnovat. Domníváme se však, že je potřeba v této oblasti aktivitu ústředí, VOJ i ZOJ ještě zvýšit.

Vyjádření Náčelnictva: Prioritu, jakou Náčelnictvo tématu dává, dokládá právě jeho zařazení do Strategie 2030. Cíle strategického tématu Klubovny, tábořiště, základny korespondují s obsahem navrhovaného usnesení. Budeme rádi, když se do naplňování této části strategie kraj Praha i ostatní kraje aktivně zapojí, třeba i spoluutvářením tématu na půdě pracovních skupin Náčelnictva. S přijetím usnesení nesouhlasíme, protože nesměřuje k něčemu novému či jinému, co by navržená Strategie 2030 již nezahrnovala.

1.7 NÁVRH SNĚMU KRAJE VYSOČINA

Krajský sněm doporučuje VSJ zapracovat do Strategie 2030 v oblasti R & R strategický cíl: Střediska vědí, že existuje konkrétní podpora a vědí, kde ji hledat.

Zdůvodnění: Na krajském sněmu se rozvinula dosti obsáhlá debata o práci s rovery a rangers. Z debaty bylo zřejmé, že toto téma ve střediscích hodně rezonuje, střediska mají zájem s rovery a rangers pracovat, ale často tápou v tom, jak na to. Navržená Strategie 2030 si v oblasti R & R vytyčuje za cíl, že všechny jednotky s rovery a rangers aktivně pracují, střediska vytvářejí vhodné podmínky a rovery doprovází na roverské cestě. Domníváme se, že jedním z cílů této strategie by mělo být, že střediska k tomu mají dostatečnou metodickou podporu, vědí o této podpoře a vědí, kde ji hledat.

Vyjádření Náčelnictva: Podporou kategorie R & R se hodláme i nadále zabývat. Děkujeme za podnět, ze kterého si odnášíme apel na lepší dostupnost informací. Snahou ústředních orgánů je, aby byla podpora všeobecně známá a každý věděl, kde ji hledat, což se bohužel přes opakovanou snahu ne vždy daří.

Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující byt drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

1.8 NÁVRH SNĚMU ZLÍNSKÉHO KRAJE

Sněm Zlínského kraje se seznámil s návrhem Strategie 2030, podporuje její přijetí a naplňování v organizaci a dále navrhuje aby:

- a) do tématu Kvalitní skautská výchova pro budoucnost byl doplněn tento nový cíl
 - Rodiče rozumí skautskému pojetí výchovy.

Řád
Valného
sněmu



b) do tématu Klubovny, základny a tábořiště byl doplněn tento nový cíl

- Zvýšíme informovanost širší veřejnosti a vlastníků pozemků o potřebě tábořišť.
- Zahrnout do vzdělávání činovníků kompetence zaměřující se na komunikaci se samosprávou a oblast personálního obsazení správy základen.

Zdůvodnění: Na základě materiálů poskytnutých Náčelnictvem před sněmem ohledně Strategie 2030 byla na krajském sněmu Zlínského kraje vybrána delegáty témata k diskuzi v diskuzních skupinách. Delegáti z diskuzních skupin následně přednesli sněmu své závěry a návrh doplnění daných témat. Pro bližší odůvodnění jsou delegáti požádáni o jejich sepsání, které bude po jeho vypracování zasláno pro potřeby tvorby materiálu na Valný sněm.

Řád
Valného
sněmu

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za projednání návrhu Strategie 2030 a za konkrétní podněty k tématu Kvalitní skautská výchova pro budoucnost a Klubovny, tábořiště a základny. Už nyní s nimi do nějaké míry pracujeme. V sekci Skautské křižovatky věnované [družinovému systému](#) je i metodická podpora pro komunikaci s rodiči, nedostatečné kapacity kluboven a základen jsou jednou z komunikačních linek organizace směrem k veřejnosti. Téma Klubovny, tábořiště, základny již obsahuje cíle, které korespondují s obsahem návrhu usnesení. Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující být drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

1.9 NÁVRH SNĚMU ZLÍNSKÉHO KRAJE

Sněm Zlínského kraje navrhuje do plánu realizace tématu Roverů a Rangers ve Strategii 2030 zahrnout následující konkrétní prvky:

- věkově přiměřená diskuzní platforma pro rovery a rangers
- přinášení dobré praxe při práci s roverskými kmeny
- zasadit se o podporu vysokoškolských studentů
- přizpůsobit obsah roverského časopisu současné době

Zdůvodnění: Na základě materiálů poskytnutých Náčelnictvem před sněmem ohledně Strategie 2030 byla na krajském sněmu Zlínského kraje vybrána delegáty témata k diskuzi v diskuzních skupinách. Delegáti z diskuzních skupin následně přednesli sněmu své závěry a návrh doplnění daných témat. Pro bližší odůvodnění jsou delegáti požádáni o jejich sepsání, které bude po jeho vypracování zasláno pro potřeby tvorby materiálu na Valný sněm.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za projednání návrhu Strategie 2030 a za konkrétní podněty k tématu Roveři a rangers. V rámci Strategie 2030 budeme zvažovat nové formy komunikace, které vyhovují současným roverům a rangers. Od loňského roku probíhají diskuze nad revizí projektu Spolkový časopis, předpokládáme, že se případné změny dotknou i podoby časopisu Roverský kmen.

Náčelnictvo v rámci dopracování Strategie 2030 projedná i podněty navržené krajskými sněmy. Schválení konkrétních znění Valným sněmem by však znemožnilo následující být drobné úpravy textace (ty by musel projednat a schválit další Valný sněm). Z toho důvodu s přijetím usnesení nesouhlasíme.

1.10 PODNĚT SNĚMU JIHOČESKÉHO KRAJE (OBDOBĚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE, PARDUBICKÉHO KRAJE, PLZEŇSKÉHO KRAJE A KRAJE VYSOČINA)

Krajský sněm se seznámil s návrhem Strategie 2030 a podporuje její přijetí a naplňování v organizaci.

Zdůvodnění (kraj Vysočina): Projednání Strategie 2030 na krajských sněmech vzešlo z přání Náčelnictva Junáka – českého skauta. Krajský sněm Strategii projednal a vyjádřil jí podporu.

Zdůvodnění (Moravskoslezský kraj): Návrh Strategie Junáka – českého skauta do roku 2030 je stěžejním a jediným tématem předsněmovní diskuze a jednání Valného sněmu, které vzešlo z ústředních orgánů. KRJ doporučuje přijetí předloženého návrhu usnesení.

Řád
Valného
sněmu

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme za projednání návrhu Strategie 2030 na krajských sněmech.

1.11 PODNĚT SNĚMU JIHOMORAVSKÉHO KRAJE TGM

Sněm Jihomoravského kraje TGM se seznámil s návrhem Strategie 2030, podporuje její přijetí a naplňování v organizaci a dále navrhuje, aby žádné z jejích témat nebylo vypuštěno.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme za projednání návrhu Strategie 2030 na krajském sněmu a za sdělení názoru k obsahu i počtu navržených strategických témat.

1.12 PODNĚT SNĚMU STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Sněm Junáka – českého skauta, Středočeského kraje se seznámil s návrhem Strategie 2030, podporuje její přijetí a naplňování v organizaci, ale navrhuje, aby bylo zařazeno téma dospělých v organizaci.

Zdůvodnění: Toto téma považujeme za důležité a nepovažujeme za vhodné, že bylo toto téma při úpravách Strategie vypuštěno.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za konkrétní podnět. Náčelnictvo zařazení jednotlivých témat do Strategie 2030 důkladně zvážilo, téma Dospělí se nakonec rozhodlo jako součást strategie nenavrhovat. To však neznamená, že se tématu nebudeme věnovat. V rámci Strategie 2022 se nám podařilo oblast dospělých a dobrovolnické personalistiky významně posunout, výstupy těchto témat jsou nyní součástí běžné agendy. V dalších letech se je budeme snažit co nejvíce využívat.

1.13 PODNĚT SNĚMU LIBERECKÉHO KRAJE

Sněm junáckého Libereckého kraje si velmi váží odvedené strategické práce, za kterou všem zapojeným upřímně děkuje.

Zdůvodnění: Strategie směřování je z našeho pohledu velmi důležitá a jsme rádi, že se tomu někdo tak intenzivně věnuje.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme sněmu Libereckého kraje za jeho milá slova.

1.14 PODNĚT SNĚMU JIHOČESKÉHO KRAJE

Sněm Jihočeského kraje vyjadřuje nespokojenost s tím, že konečné znění Strategie nebylo k dispozici k projednání na střediskových sněmech.



Zdůvodnění: *Chceme být skutečnou činovnickou demokracií a ne autoritativně řízeným spolkem. Je potřeba, aby i sněmy středisek měly dokumenty typu Strategie k dispozici v kompletním znění. Současná situace, kdy navrhovaný text Strategie vznikl až pro krajské sněmy, je nepřijatelný. Strategie se dotkne celé organizace a celá organizace se k ní má být schopná vyjádřit.*

Vyjádření Náčelnictva: Tento postup jsme zvolili vědomě a odkaz na časový harmonogram přípravy Strategie 2030, včetně možností zapojení skautské veřejnosti, byl součástí veškeré komunikace související s přípravou strategie. Příprava Strategie 2030 a participace krajů na tomto procesu byla také opakovaně součástí programu setkání s vedením skautských krajů (v květnu 2022 a dubnu 2023). Důvodem byla snaha zapojit do tvorby obsahu strategie/strategických témat co nejširší skautskou veřejnost (což se při přípravě Strategie 2022 nestalo a v rámci zpětné vazby pak bylo NJ vytýkáno) a zároveň co nejvíce zkrátit jak proces tvorby strategie, tak prodlevu mezi vytvořením finálního návrhu, jeho projednáním na Valném sněmu a zahájením práce na jejím naplňování. I tak celý proces (do projednání na VSJ) bude trvat cca 1,5 roku, předložení na střediskové sněmy by jej o více než půl roku natáhlo (navíc třetina středisek má posunutý sněmovní cyklus a návrh by tak jejich sněmy stejně minul).

Řád
Valného
sněmu

1.15 PODNĚT SNĚMU STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Sněm Středočeského kraje vyjadřuje svůj nesouhlas s procesem tvorby Strategie 2030, kterou neměly sněmy středisek a okresů možnost prodiskutovat ve znění, které je předloženo krajským sněmům a Valnému sněmu.

Zdůvodnění: *Většina delegátů našeho krajského sněmu se domnívá, že je výraznou chybou, že nebylo možné prodiskutovat Strategii také na střediskových a okresních sněmech. Na sněmech je ochotno diskutovat větší množství lidí, než je ochotno jít na samostatnou diskuzi „ke strategii“. A v době, kdy začaly probíhat sněmy, již byly diskuze ke Strategii uzavřeny. Zároveň nepovažujeme za vhodné, že jsme finální verzi Strategie obdrželi jen několik dní před konáním krajského sněmu.*

Vyjádření Náčelnictva: Tento postup jsme zvolili vědomě a odkaz na časový harmonogram přípravy Strategie 2030, včetně možností zapojení skautské veřejnosti, byl součástí veškeré komunikace související s přípravou strategie. Příprava Strategie 2030 a participace krajů na tomto procesu byla také opakovaně součástí programu setkání s vedením skautských krajů (v květnu 2022 a dubnu 2023). Důvodem byla snaha zapojit do tvorby obsahu strategie/strategických témat co nejširší skautskou veřejnost (což se při přípravě Strategie 2022 nestalo a v rámci zpětné vazby pak bylo NJ vytýkáno) a zároveň co nejvíce zkrátit jak proces tvorby strategie, tak prodlevu mezi vytvořením finálního návrhu, jeho projednáním na Valném sněmu a zahájením práce na jejím naplňování. I tak celý proces (do projednání na VSJ) bude trvat cca 1,5 roku, předložení na střediskové sněmy by jej o více než půl roku natáhlo (navíc třetina středisek má posunutý sněmovní cyklus a návrh by tak jejich sněmy stejně minul).

K poslední větě zdůvodnění podnětu: Harmonogram příprav, včetně načasování zapojení krajů a krajských sněmů, jsme s kraji projednávali na jednom online (v květnu 2022) a jednom osobním (v dubnu 2023) setkání s vedením krajů. Finální návrh strategie schválený NJ obdržely kraje 4. 12. 2023 (v lednu 2024 pak graficky zpracovanou verzi po jazykové korektuře). Vedení kraje tak mohlo delegátům sněmu návrh Strategie 2030 rozeslat s dostatečným předstihem.

1.16 PODNĚT SNĚMU LIBERECKÉHO KRAJE

Sněm junáckého Libereckého kraje se seznámil s návrhem Strategie 2030, podporuje její přijetí a naplňování v organizaci s následujícím doplněním:



- Sněm junáckého Libereckého kraje apeluje na Valný sněm, ostatní ústřední orgány Junáka i autory*ky a naplňovatele*ky této strategie, aby všechny kroky k doladění konečné podoby strategie i k jejímu naplňování byly konány s ohledem na jejich skutečnou uplatnitelnost, a to i v jednotkách vedených činovníky*činnicemi s minimálním prostorem pro jakoukoliv aktivitu nad rámec činností pro chod jejich jednotek nezbytně nutných.
- Sněm junáckého Libereckého kraje souhlasí se zacílením strategie v tématu Kvalitní skautská výchova pro budoucnost na snahu o prodloužení doby, kterou ve svém životě stráví jedinec aktivně v organizaci, domnívá se však, že nemusí docházet ke zvýšení časové náročnosti v jednom skautském roce (doba strávená na schůzkách, jednodenních i vícedenních akcích a táborech).
- Sněm junáckého Libereckého kraje považuje za důležité věnovat na ústřední úrovni pozornost zajištění vyšší alokaci finančních prostředků na investice do nemovitého majetku a podpoře komunikace základních organizačních jednotek s místní samosprávou.

Řád
Valného
sněmu

Zdůvodnění: Sněm se seznámil s návrhem Strategie 2030 a provedl preferenční hlasování, jehož výsledky jsou téměř v souladu se zúžením strategických témat na současných šest. Ze shody vybočilo pouze téma Skautské vzdělávání pro budoucnost, které se v prioritizační aktivitě umístilo před jedním z nakonec zvolených témat. Sněm si je vědom, že kapacity vzdělávání pevně souvisí mj. s tématem Růst, a přijetí Strategie 2030 podporuje. Apeluje však na to, aby při jejím doladění i naplňování byl brán zřetel na odlišné personální i jiné kapacity jednotlivých jednotek.

V tématu Kvalitní skautská výchova se sněm domnívá, že zacílení prodloužení členství v organizaci primárně na délku schůzek, akcí a táborů není vhodné, neboť by tím kladlo větší časové nároky jak na činovníky, kteří svůj čas výchově věnují dobrovolně, tak na děti a mládež, které mají často větší množství koníčků a aktivit.

Na ústřední úrovni sněm považuje za důležité, aby byl v tématu Klubovny, tábořiště a základny kladen důraz i na zvýšení objemu finančních prostředků na investice do již stávajícího nemovitého majetku a podporu komunikace základních organizačních jednotek se samosprávami, například sdílením dobré praxe či uspořádáním semináře na toto téma, přičemž si sněm váží aktivit, které v této oblasti vyvíjí br. Ivo Brzobohatý (Ještěř).

Vyjádření Náčelnictva: Děkuje za projednání návrhu Strategie 2030 na krajském sněmu a za doplnění několika velmi konkrétních a vyargumentovaných myšlenek.

Co se týče náročnosti a intenzity dopadu Strategie 2030 do jednotek, tak plně souhlasíme. I z toho důvodu jsme při přípravě návrhu dbali na to, aby byla strategie střídmá. Rádi bychom zapojení nabídli jednak skrze konkrétní připravené projekty a jednak i nabídkou pomoci s vlastním plánováním toho, jak se v rámci jednotlivých témat zapojit.

Plně podporujeme myšlenku, že dětský člen má být aktivním členem organizace co nejdéle. Některé oddíly nabízejí svým členům dostatek výprav i dlouhé tábory, my bychom chtěli podpořit především ty, které to tak nemají, a vést diskuzi o tom, jaký čas na schůzkách, výpravách a táborech je optimální pro naplnění výchovných cílů.

S vyšší alokací financí na investice do nemovitého majetku plně souhlasíme.

1.17 PODNĚT SNĚMU PLZEŇSKÉHO KRAJE

Sněm Junáka – českého skauta, Plzeňského kraje, doporučuje ústředním orgánům Junáka – českého skauta, aby v rámci strategického tématu „Klubovny, tábořiště a základny“ věnovaly pozornost přípravě metodických materiálů, vzorových dokumentů a další podpory pro organizační jednotky zabývající se získáváním nemovitostí.

Zdůvodnění: ZOJ a VOJ v Plzeňském kraji poptávají metodickou podporu ÚJ při nákupu a nemovitostí a to zejména tábořišť.



Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za podnět. Nabídka [podpory v oblasti nemovitostí](#) je k dispozici na Skautské křižovatce, je postupně doplňována a v rámci strategického tématu počítáme s jejím dalším posílením.

1.18 PODNĚT SNĚMU KRAJE VYSOČINA

Krajský sněm doporučuje VRJ zpracovat základní informace o legislativě v oblasti nemovitostí a zároveň do budoucna průběžně informovat o změnách.

Zdůvodnění: Podnět vyšel z diskuze ke strategickému tématu Klubovny, základny, tábořiště. Jedná se o požadavek na VRJ k tomu, aby sestavila stručný přehled (manuál) legislativních povinností, které se vážou k nemovitostem.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za konkrétní podnět, budeme s ním dále pracovat. Nabídka [podpory v oblasti nemovitostí](#) je k dispozici na Skautské křižovatce, je postupně doplňována a v rámci strategického tématu počítáme s jejím dalším posílením.

1.19 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA-VÝCHOD

Okresní sněm navrhuje při Strategii 2030 zahrnout více podpory z ústředí při jednání s obcemi, při získávání prostor pro klubovny a souvisejícími právními službami.

Zdůvodnění: V našem okrese máme nedostatek prostor pro klubovny. Pro vedoucí středisek je mnohdy proces zajištění nových prostor pro skautské družiny velmi náročným a vyčerpávajícím úkolem. Rádi bychom uvítali pomoc při jednání s obcemi. Jako jednu z forem pomoci, které by mohlo ústředí nabídnout, je pomoc při řešení právních otázek.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme krajskému sněmu za podnět. Jedním z cílů strategického tématu Klubovny, tábořiště a základny je zlepšení spolupráce OJ se samosprávami při řešení otázek spojených se získáváním a provozem nemovitostí, tj. počítáme s posílením podpory v této oblasti. Zároveň je třeba mít na vědomí, že budování vztahů i vlastní jednání s místní samosprávou bude vždy primárně na dané jednotce.

Řád
Valného
sněmu

2. Téma: Bezpečí

Podtéma: Alkohol

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

2.1 NÁVRH NÁČELNICTVA A VÝKONNÉ RADY

Náčelnictvo a Výkonná rada předkládají Valnému sněmu následující návrh usnesení: Valný sněm vyzývá Náčelnictvo, aby se nadále zabývalo tematikou konzumace alkoholu na skautských akcích, a to s následujícími cíli:

- a) zvyšovat v organizaci povědomí o skutečnosti, že skautské prostředí má snižovat riziko vzniku a rozvoje závislosti u mladých lidí, a zároveň zvyšovat povědomí o roli a prostředcích skautské výchovy v takovém úsilí,
- b) zvyšovat v organizaci povědomí o zákonných povinnostech, stejně jako o výchovných a zdravotních souvislostech tematiky alkoholu na skautských akcích,
- c) zvyšovat v organizaci povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje),
- d) zajistit nastavování pravidel ohledně alkoholu na celostátních akcích Junáka – českého skauta, a to především se zaměřením na akce určené roverům a rangers.

Zdůvodnění: Vzhledem k výsledkům mapování toho, jak se zvyklosti konzumace alkoholu v Česku promítají do zvyklostí některých skautských jednotek, považujeme za potřebné pokračovat v dříve započaté práci směřované ke snižování tolerance k alkoholu na skautských výpravách, schůzkách, táborech, roverských akcích a dalších akcích pro nezletilé.

Náčelnictvo a Výkonná rada souzní se záměry návrhů usnesení z krajských sněmů kraje Praha a kraje Vysočina a chceme tyto návrhy propojit, podpořit a doplnit.

V tématice souvislostí alkoholu a výchovy panuje dosud řada silných mýtů – jak ve společnosti v Česku, tak uvnitř naší organizace. Považujeme za klíčové v této problematice skautské vedoucí dostatečně vzdělávat a zprostředkovávat jim podstatné a ověřené informace, a to především o jejich roli v primární prevenci závislostního chování jim svěřených mladých lidí, o výchovných a bezpečnostních souvislostech (ne)přítomnosti alkoholu na skautských akcích.

Za podstatný (i když ne jediný) úkol v tomto úsilí považujeme vzdělávání o zákonných povinnostech vedoucích a pořadatelů akcí vzhledem k přítomnosti alkoholu na skautských akcích. Tyto [zákonné povinnosti jsme stručně shrnuli na Křižovatce](#) a budeme pokračovat v jejich opakovaném sdílení a výkladu s použitím praktických příkladů. Především i na tomto místě zdůrazňujeme, že je za všech okolností zákonnou povinností pořadatele akce zamezit na akci konzumaci alkoholu nezletilými.

Zároveň jsme jako Výkonná rada i Náčelnictvo přesvědčeni, že skautské akce pro nezletilé, které probíhají zcela bez přítomnosti alkoholu, lépe přispívají k našemu výchovnému poslání i k zajištění bezpečného průběhu akcí (a to i v takových případech, kdy legislativa ČR prostou konzumaci alkoholu dospělými na akci nezakazuje). Toto přesvědčení jsme shrnuli do stanovisek, která jsme k tématu již v minulosti přijali:

Výkonná rada (listopad 2023):

„Považujeme za žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí členové*členky Junáka – českého skauta, probíhaly bez přítomnosti alkoholu.“

Řád
Valného
sněmu



Náčelnictvo (prosinec 2023):

S vědomím, jaké jsou zvyklosti týkající se konzumace alkoholu v České republice a jak se mohou promítat do zvyklostí některých skautských jednotek a společenství, přijalo Náčelnictvo následující stanovisko: „**Považujeme za žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí členové*členky Junáka – českého skauta, probíhaly bez přítomnosti alkoholu a jiných návykových látek.**“ Toto usnesení přijímá Náčelnictvo jako výraz svého dílu zodpovědnosti v řešení tématu úzce se dotýkajícího výchovného poslání Junáka – českého skauta a principů skautingu.

Poznámka: V návrhu tohoto usnesení předloženému Valnému sněmu se po důkladném zvážení záměrně nezabýváme otázkou dalších návykových látek. K tomuto kroku nás vedly především následující skutečnosti:

- Nám dostupné poznatky ukazují, že napříč organizací potřebujeme řešit otázku rozdílných přístupů k možnosti konzumace alkoholu na skautských akcích (napříč regiony i různými typy jednotek). Nemáme poznatky o tom, že takováto potřeba by se týkala i jiných návykových látek (u jiných návykových látek registrujeme spíše izolované problematické situace a vnímáme zároveň silnou shodu napříč organizací v tom, že jiné návykové látky ke skautingu jednoznačně nepatří).
- Řešení primární prevence pro různé návykové látky má mnoho společných prvků. Praktická řešení ale jsou v mnoha případech odlišná pro různé návykové látky. Proto zaměření se na téma, které je pro nás klíčové, pomáhá lépe směřovat pozornost a úsilí a lépe tak dosáhnout změny, kde je nejvíce třeba.

Řád
Valného
sněmu

2.2 NÁVRH NÁČELNICTVA A VÝKONNÉ RADY

Náčelnictvo a Výkonná rada předkládají Valnému sněmu následující návrh usnesení:

Valný sněm vyzývá organizační jednotky Junáka – českého skauta, aby:

- a) dbaly na důsledné dodržování zákonných povinností týkajících se podávání a konzumace alkoholu na skautských akcích, které tyto jednotky pořádají,
- b) zvyšovaly mezi svými činovníky povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje).

Zdůvodnění: Zodpovědnost za dodržování platné legislativy náleží jednotlivým skautským činovníkům i vedení pořádajících organizačních jednotek – a to bez ohledu na to, zda tento návrh usnesení Valný sněm přijme. Tento návrh usnesení však tuto zodpovědnost chce připomenout a zdůraznit. Dalším cílem tohoto návrhu usnesení je upozornit na to, že úsilí ústředních orgánů směřované ke vzdělávání, nastavování norem vhodného jednání či závazných pravidel akcí má výrazně nižší šanci na úspěch, pokud nebude podepřeno obdobným úsilím ze strany skautských středisek a dalších skautských jednotek.

2.3 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje Valnému sněmu pověřit Náčelnictvo, aby se zabývalo otázkou konzumace alkoholu na skautských akcích v těchto smyslech:

1. Nastavení minimálních pravidel pro velké akce určené pro rovery a rangers, pro omezení konzumace alkoholu.
2. Zvyšování povědomí o tom, že na výchovných akcích Junáka, které nejsou určené pro širokou veřejnost a účastní se jich neproletí, nemá docházet ke konzumaci alkoholu.



Zdůvodnění: Usnesení navazuje na minulý Valný sněm, kde se téma otevřelo. Vzhledem k příliš přísnému znění se však většina delegátů zdržovala hlasování. Věříme, že nové usnesení lépe vymezuje akce, kterých se má omezení konzumace týkat.

K bodu 1.: Jsme si vědomi toho, že některé akce pro rovery a rangers zakázaly alkohol a jsme za to rádi. Domníváme se však, že by se toto mělo stát normou, jelikož nevnímáme alkohol jako nutnou podmínku zábavy.

K bodu 2.: Považujeme za správné, aby se na typických akcích pro skauty (schůzka, tábor, výprava), kterých se účastní neploletí, nekonzumoval alkohol. Usnesení nemíříme na skautské plesy a jiné akce pro veřejnost.

Domníváme se, že konzumace alkoholu např. na táborech zbytečně zvýrazňuje nerovnost mezi plnoletými a neploletými, případně vede k porušování zákona. Nesouhlasíme s argumentací, že neploleté členy učíme na akcích konzumovat alkohol bezpečně. Domníváme se, že tajnou konzumací alkoholu, o které se členové vždy nějak dozvědí, působíme jako negativní vzory ve smyslu, že když nás nikdo nevidí, nemusíme se chovat jako skauti. Domníváme se, že je vhodné, aby šli vedoucí členům příkladem v tom, že se bez alkoholu dokážou po dobu tábora obejít.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: NJ a VRJ souzní se záměrem navrženého usnesení. Souhlasíme s tím, že je třeba dále podnikat kroky ke snížení tolerance k alkoholu na skautských akcích tak, aby naše jednání bylo důsledně v souladu se zákonnými požadavky a zároveň vhodné podporovalo výchovné poslání Junáka – českého skauta. NJ a VRJ proto včlenily obsah v duchu obou bodů tohoto návrhu usnesení do vlastního (rozšířeného) návrhu usnesení k tématu alkoholu, který předkládají Valnému sněmu k projednání.

2.4 NÁVRH SNĚMU KRAJE VYSOČINA

Krajský sněm navrhuje VSJ následující usnesení: „Valný sněm ukládá NJ a VRJ, aby i nadále zvyšovaly povědomí v organizaci ohledně zákazu podávání alkoholu na skautských akcích určených pro nezletilé.“

Zdůvodnění: Téma alkoholu na skautských akcích se objevilo již na mimořádném Valném sněmu v Rudolfinu v roce 2022. Žádné usnesení však přijato nebylo. Diskuze v organizaci ale probíhá již delší dobu. Významným mezníkem byla anketa z roku 2021, která přinesla znepokojivé výsledky – např. u 40 % dotazovaných byl zaznamenán problém s alkoholem, 20 % má špatnou zkušenost s alkoholem na akci, ve 40 % nebyla v týmu nalezena shoda ohledně alkoholu.

Jako organizace nemáme jasně nastavená pravidla pro užívání alkoholu, ale v naší společnosti jisté mantinely vytyčeny jsou a zcela konkrétně jsou dány zákonnými normami. Mimo jiné nelze nezletilým alkohol poskytovat, na akci určené pro osoby mladší 18 let je zakázáno podávat alkohol aj. Díky tomu usnesení chceme napomoci další diskuzi v organizaci při nastavování našich vnitřních pravidel a především zvýšit povědomí o povinnostech, které jsou na nás kladeny. Je zřejmé, že společenské konvence jsou v naší zemi poněkud volnější, jako skauti je máme určitě minimálně ctít.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: NJ a VRJ souzní se záměrem tohoto navrženého usnesení. Souhlasíme s tím, že je třeba dále podnikat kroky ke snížení tolerance k alkoholu na skautských akcích tak, aby naše jednání bylo důsledně v souladu se zákonnými požadavky a zároveň vhodné podporovalo výchovné poslání Junáka – českého skauta. VRJ proto včlenila obsah v duchu tohoto návrhu usnesení do vlastního (rozšířeného) návrhu usnesení k tématu alkoholu, který předkládá Valnému sněmu k projednání.

Řád
Valného
sněmu



Podtéma: Vliv technologií a sociálních sítí na mladší členy

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

2.5 NÁVRH SNĚMU JIHOČESKÉHO KRAJE

Sněm Jihočeského kraje navrhuje Valnému sněmu přijmout následující usnesení: Valný sněm ukládá Náčelnictvu sledovat vývoj a dopad digitálních technologií a sociálních sítí na psychiku a vývoj mladších členů Junáka a na základě výstupů zajistit v této oblasti odbornou pomoc výchovným jednotkám.

Řád
Valného
sněmu

Zdůvodnění: bez dalšího zdůvodnění

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Považujeme za důležité sledovat, jaký dopad mají digitální technologie a sociální sítě na zdravý psychický vývoj dětí a mladých lidí. Stejně tak si myslíme, že je důležité s těmito fenomény správným způsobem pracovat v oddílovém programu. Toto se v naší činnosti již snažíme dělat, tématu se mimo jiné opakovaně věnují dětské časopisy i časopis Skauting.

V navržené podobě toto usnesení nepodporujeme, a to z toho důvodu, že bychom tím příliš upřednostnili jeden z faktorů ohrožujících zdravý vývoj mladých lidí (vedle snižujícího se množství pohybu a tím zhoršující se fyzické kondice či dalších negativních vlivů na psychické zdraví dětí apod.). Zároveň si nemyslíme, že je užitečné a v našich silách sledovat dopad technologií právě výslovně na naše členky a členy. Z našeho pohledu si máme udržovat dobrou znalost toho, jak technologie a sítě působí na mladé lidi obecně, s předpokladem, že naši členové a členky nebudou v této věci nijak výjimeční, a podle této znalosti následně přiměřeně konat, především metodicky. Skutečně zkoumat dopad je odborná záležitost a je mimo naše schopnosti coby výchovné organizace. Přijde nám vhodnější sledovat různé klíčové faktory s dopadem na vývoj dětí a mladých lidí a reagovat na ně podle potřeby tak, jak si představujeme, že to budeme dělat v rámci tématu „Kvalitní skautská výchova pro budoucnost“.

Ostatní podněty k oblasti bezpečí

K tématu byly předloženy další podněty:

2.6 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA-VÝCHOD

I do budoucna je pro nás důležité rozvíjet psychickou odolnost, psychohygienu, odpovědnost, kritické myšlení a podpořit roli výchovného zpravodaje.

Zdůvodnění: Dle našeho názoru pro zachování kvalitní skautské výchovy pro budoucnost je nutno zaměřit pozornost ústředí na podporu našich vedoucích.

Vyjádření Náčelnictva: Souzníme s podnětem, že je třeba nadále a možná intenzivněji v organizaci posilovat uvedené, a to jak u mladších členů, tak dospělých. I proto téma Kvalitní skautská výchova pro budoucnost cílí mj. také přímo na vedoucí. Na činovníky a další dospělé myslíme také v rámci tématu Bezpečný skauting. Jsme přesvědčeni, že pro dobrou podporu vedoucích je vedle podpory ze strany ústředí nezbytné také aktivní zapojení středisek, okresů a krajů, které k nim mají blíž a mohou znát lépe jejich konkrétní potřeby.



2.7 PODNĚT SNĚMU KRAJE PRAHA (OBDOBNĚ PRAHA 10)

Sněm kraje Praha podporuje názor Valného sněmu, který vyjádřil v Usnesení XVI. VSJ/08.

***Zdůvodnění:** Návrh pochází ze střediska, které zaznamenalo kritiku názoru Valného sněmu na sociálních sítích. Přijali proto usnesení v tomto znění, ke kterému se sněm kraje Praha přidal.*

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: NJ a VRJ děkují předkladatelům za podporu dosavadní práce na uvádění Kodexu jednání dospělých v organizaci i dalších plánovaných kroků. Kodex navazuje na skautský a činovnícký slib, které rozvádí do konkrétnějších souvislostí. Kodex je etickou normou jednání dospělých průvodců skautingem a vnímáme ho jako jeden z podstatných pilířů prevence v oblasti fyzického, psychického a sexuálního bezpečí ve skautingu.

Řád
Valného
sněmu



3. Téma: Organizace

Podtéma: Pravidelná volba starosty

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

3.1 NÁVRH SNĚMU JIHOČESKÉHO KRAJE (OBDOBĚ OLOMOUCKÝ KRAJ)

Sněm Jihočeského kraje navrhuje Valnému sněmu přijmout následující usnesení: Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby do předsněmové diskuze předložilo příštímu Valnému sněmu možné přístupy k zakotvení pravidelné volby starosty ve vnitřním právu.

***Zdůvodnění:** Demokratická volba je základním kamenem každého zdravě fungujícího společenství, skautské nevyjímaje. Připomíná členům organizace, že starosta není jedna stejná osoba, a otevírá prostor přemýšlet o tom, že by jím mohl být i někdo jiný. Dává příležitost zájemcům, kteří mají chuť zapojit se do řízení organizace, ucházet se o vrcholnou manažerskou pozici a svou kandidaturu plánovat. Stejně tak dává příležitost starostovi neucházet se znovu o pokračování ve funkci, aniž by bylo nezbytné na funkci rezignovat (nebo být odvolán), což může být chápáno jako jeho selhání. Volba dává příležitost kandidátům představit svou vizi budoucnosti organizace a Náčelnictvu vybrat kandidáta, jehož vize se nejvíc shoduje s vizí Náčelnictva, zvoleného Valným sněmem. Volba může být potvrzením a posílením mandátu současného starosty, stejně jako šance pro organizaci dynamičtěji se měnit a dát příležitost novému člověku v roli starosty, ale také k personální obměně jím navržené Výkonné rady.*

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme za otevření diskuze k tématu a debaty na vícero krajských sněmech (některé krajské sněmy předložené návrhy usnesení nepřijaly, některé ano). Náčelnictvo vnímá schválená usnesení jako výrazný hlas organizace.

Současný stav je takový: Náčelnictvo jmenuje starostu (čl. 118 Stanov), nemůže jej odvolat, může pouze jmenovat starostu nového (čl. 133). Náčelnictvo nemá stanoven žádný konkrétní způsob ani časový interval jmenování (výběru) starosty.

Náčelnictvo se problematice výběru starosty věnovalo velmi podrobně v roce 2018, když se rozhodlo vyhlásit výběrové řízení na starostu (které vyhrál současný starosta), a následně došlo k převažujícímu závěru, že současné nastavení nechce měnit (tedy že nebude vyhlašovat výběrové řízení v pravidelném intervalu) z důvodu velké personální, časové i administrativní zátěže, nejistoty ve vedení organizace a potenciálního narušení její stability. Po šesti letech je možné opět se nad principy zamyslet a v organizaci je prodiskutovat.

Náčelnictvo k návrhu nepřijalo většinově souhlasné ani nesouhlasné stanovisko.

Vyjádření Výkonné rady: Jmenování starosty a Výkonné rady je v souladu se Stanovami v kompetenci Náčelnictva, Výkonná rada nyní nedává k předloženému návrhu své stanovisko.

3.2 NÁVRH SNĚMU KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE (OBDOBĚ PLZEŇSKÉHO KRAJE)

Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby do předsněmové diskuze předložilo příštímu Valnému sněmu možné přístupy k zakotvení pravidelného jmenování starosty na základě výsledků výběrového řízení ve vnitřním právu organizace.

***Zdůvodnění (Královéhradecký kraj):** Toto usnesení není hodnocením práce současného starosty ani hlasováním o spokojenosti se současným starostou. Demokratická volba je základním kamenem každého zdravě fungujícího společenství, skautské nevyjímaje. Připomíná členům organizace, že*



starosta není jedna stejná osoba a otevírá prostor přemýšlet o tom, že by jím mohl být i někdo jiný. Dává příležitost zájemcům, kteří mají chuť zapojit se do řízení organizace, ucházet se o vrcholnou manažerskou pozici a svou kandidaturu plánovat. Stejně tak dává příležitost starostovi neucházet se znovu o pokračování ve funkci, aniž by bylo nezbytné na funkci rezignovat (nebo být odvolán), což může být chápáno jako jeho selhání. Volba dává příležitost kandidátům představit svou vizi budoucnosti organizace a Náčelnictvu vybrat kandidáta, jehož vize se nejvíc shoduje s vizí Náčelnictva, zvoleného Valným sněmem Junáka. Volba může být potvrzením a posílením mandátu současného starosty, stejně jako šance pro organizaci dynamičtěji se měnit a dát příležitost novému člověku v roli starosty, ale také k personální obměně jím navržené Výkonné rady. Domníváme se, že by interval pravidelné volby měl být delší než tři roky, tedy funkční období Náčelnictva. Jako ideální si představujeme 6 let. Což je podnět do případné budoucí diskuze.

Řád
Valného
sněmu

Zdůvodnění (Plzeňský kraj): Tato iniciativa není hodnocením práce současného starosty ani hlasováním o spokojenosti se současným starostou. Starosta Junáka je statutárním orgánem Junáka, a zastupuje tak organizaci navenek. Je jmenován Náčelnictvem. Pro jednotlivé dílčí agendy starosta jmenuje zpravodaje, kteří spolu s ním tvoří Výkonnou radu; jmenování zpravodaje schvaluje Náčelnictvo. Starosta je v současnosti z titulu své funkce zaměstnancem Junáka.

Současným starostou Junáka je od roku 2007 Josef Výprachtický – José. Ve své funkci byl nově potvrzen v roce 2019 po proběhlém výběrovém řízení. Do roku 2000 (před existencí Náčelnictva) byl starosta jako předseda Ústřední rady volen přímo Valným sněmem.

Demokratická volba je základním kamenem každého zdravě fungujícího společenství, skautské nevyjímaje. Připomíná členům organizace, že starosta není jedna stejná osoba, a otevírá prostor přemýšlet o tom, že by jím mohl být i někdo jiný. Dává příležitost zájemcům, kteří mají chuť zapojit se do řízení organizace, ucházet se o vrcholnou manažerskou pozici a svou kandidaturu plánovat. Stejně tak dává příležitost starostovi neucházet se znovu o pokračování ve funkci, aniž by bylo nezbytné na funkci rezignovat (nebo být odvolán), což může být chápáno jako jeho selhání. Volba dává příležitost kandidátům představit svou vizi budoucnosti organizace a Náčelnictvu vybrat kandidáta, jehož vize se nejvíc shoduje s vizí Náčelnictva, zvoleného Valným sněmem Junáka. Volba může být potvrzením a posílením mandátu současného starosty, stejně jako šance pro organizaci dynamičtěji se měnit a dát příležitost novému člověku v roli starosty, ale také k personální obměně jím navržené Výkonné rady.

Vyjádření Náčelnictva: Viz vyjádření k předchozímu návrhu usnesení.

Vyjádření Výkonné rady: Viz vyjádření k předchozímu návrhu usnesení.

Podtéma: Určování delegátů Valného sněmu

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení a související podněty:

3.3 NÁVRH NÁČELNICTVA

Náčelnictvo předkládá delegátům Valného sněmu následující usnesení:

„Valný sněm ukládá Náčelnictvu zabývat se otázkou revize způsobu volby delegátů Valného sněmu a předložit výsledky příštímu Valnému sněmu.“

Zdůvodnění: Náčelnictvo velmi oceňuje usnesení předložená sněmy Zlínského a Karlovarského kraje, která otevírají otázku vnímání spravedlnosti zastoupení menších středisek na Valném sněmu. Nejde pouze o „tvrdá“ data, která dokážeme ohledně delegátů získat ze skautISu, ale i o otázku spojené se zastupitelskou demokracií jako takovou (ve smyslu demokracie jakožto vlády většiny při



respektování a ochraně zájmů menšin). Umíme si představit více směrů uvažování v této otázce, například stanovení kvót podle počtu pouze mladších členů, progresivní kvóty apod.

Náčelnictvo dospělo k závěru, že si otázka zaslouží detailnější debatu, které bychom se rádi věnovali v dalším období.

Bohužel usnesení Zlínského kraje v navrženém znění není dle Náčelnictva hlasovatelné a ani nepovažujeme za reálné (a dobré) změnit Stanovy na Valném sněmu v Olomouci, změny Stanov bychom měli přijímat vždy po důkladném zvážení a po proběhlé širší diskuzi. Proto předkládá Náčelnictvo Valnému sněmu výše uvedený návrh usnesení, který vychází z usnesení předložených Zlínským a Karlovarským krajem.

Stanovisko Výkonné rady: VRJ předložený návrh Náčelnictva podporuje a doporučuje VSJ schválení.

3.4 NÁVRH SNĚMU ZLÍNSKÉHO KRAJE

Krajský sněm Zlínského kraje navrhuje Valnému sněmu změnu Stanov Junáka – českého skauta v bodech týkajících se volby delegátů na Valný sněm s cílem, aby nebyla znevýhodněna střediska, která mají menší počet členů, než je kvóta pro určení počtu delegátů.

Zdůvodnění: Usnesení bylo navrženo jak několika středisky, tak i okresem. Krajským sněmem Zlínského kraje dostalo podporu k diskuzi.

Důvodová zpráva: Momentální systém kvót pro určování delegátů se jeví jako spravedlivý, tj. že na určitý počet členů střediska (150 členů v roce 2023) vychází buď 0, 1, 2, 3, 4 či 5 delegátů. Přepočtené kvóty se následně dovolují na okresních, potažmo krajských sněmech. To působí dojmem, že jde o férovou distribuci delegátů a že i menší střediska mají možnost nechat si „dovolit“ svého delegáta. Bohužel delegáti okresních sněmů jsou poměrově z větších středisek, a tak i kandidáti těchto velkých středisek mají mnohem větší šanci na úspěch. Z celkového počtu 498 středisek většina z nich – 285 nemá právo volit svého delegáta na Valný sněm a jen velmi obtížně může prosadit svého kandidáta, aby se stal delegátem Valného sněmu na vyšších sněmech. Celkově na okresních sněmech bylo voleno 167 delegátů a na krajských 73 delegáti, dohromady tedy pouze 240 delegátů. Z tohoto je zřejmé, že delegáti Valného sněmu reprezentují názory a postoje zejména členů velkých středisek. Malá střediska jsou tedy velmi nepoměrně zastoupena. Data ohledně toho, kolik je nakonec delegátů ze středisek do 150 členů vyššími sněmy zvoleno na Valný sněm nemáme. Každopádně neočekáváme vysoké počty. Důvodem předložení tohoto návrhu je tedy zejména to, aby na Valném sněmu byl zastoupen hlas i malých středisek, která jsou v naší organizaci ve většině, ale paradoxně jejich členové mají na Valném sněmu nejmenší zastoupení. Diskuze i přijatá usnesení Valného sněmu jsou tedy vedeny a schvalovány z pohledu členů středisek největších. Při předložení této důvodové zprávy jsme si vědomi, že bude předložena zejména delegátům Valného sněmu, jež jsou zejména z velkých středisek, která by schválením tohoto návrhu přišla o vyšší počet delegátů. Stejně však věříme, že pro podporu rovného práva a zejména pro vyváženost hlasů se nalezne většinová podpora, jelikož členové Junáka jsou vychováváni ve skautských hodnotách a díky síle hlasů se právo mluvit a hlasovat ve jménu více členů nezmění.

Návrh řešení: Současný počet volených delegátů na Valný sněm je 496, středisek je 498, což můžeme považovat za téměř totožnou hodnotu a nejedná se o navýšení počtu delegátů. Navrhujeme tedy, aby každé středisko mělo právo zvolit svého, právě jednoho, delegáta na Valný sněm. Pro mitigaci vzniku nepoměru ve prospěch malých středisek a zachování rovnosti by bylo možné využít obdobnou, jednoduchou kvótu pro sílu hlasu daného delegáta, tedy hodnotu hlasu na základě počtu členů, které reprezentuje. Pro Valný sněm 2023 by situace vypadala tedy následovně – malá střediska do 150 členů by měla sílu hlasu 1, střediska do 300 členů sílu hlasu 2, střediska do 450 členů hlasu 3, a tak dále. Pro hladký chod Valného sněmu a skrutátorské sčítání v tomto nevidíme velkou komplikaci, každý delegát by pouze dostal kartičku v barvě síly svého hlasu. Nutno dodat, že středisek nad 300 členů je pouze 40. Druhá varianta je taková, že každý delegát by měl právě tolik hlasů, kolik je členů v jednotce, kterou zastupuje. V tomto případě by hlasování mohlo probíhat elektronicky

Řád
Valného
sněmu

např. pomocí mobilní aplikace s ověřením přes skautIS nebo jinou metodou, která je v dnešní době moderních technologií dostupnější, než v dobách dřívějších. Výsledkem této změny by bylo rovnější zastoupení členů Junáka na Valném sněmu.

Praktikálie: Daný návrh se dotýká bodu (104) podbodů a. Stanov ve znění: „Delegáti Valného sněmu jsou činovníci zvolení organizačními jednotkami v poměru k počtu jejich členů.“ S největší pravděpodobností by tedy muselo dojít ke změně Stanov. Jakkoliv jsme se snažili nenutnost změny Stanov vymyslet, zejména díky bodu (105) Stanov, který říká, že způsob volby delegátů stanoví vnitřní předpis, nejsme si jisti, zda-li by navrhovaný mechanismus nebyl v rozporu právě s bodem (104) Stanov.

Návrh nového znění daných bodů Stanov (104): Delegáty Valného sněmu jsou: a) činovníci zvolení každou základní organizační jednotkou, přičemž v případě nezvolení delegáta základní organizační jednotkou přechází toto právo volby na přímo nadřízenou organizační jednotku, b) členové Náčelnictva, Ústřední revizní komise, Rozhodčí a smírčí rady a Výkonné rady. (105) Sílu hlasu delegátů Valného sněmu zvolených podle čl. 104 písm. a) stanoví vnitřní předpis k poměru počtu členů základní organizační jednotky.

Řád
Valného
sněmu

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme za otevření této otázky a těšíme se na diskuzi delegátů Valného sněmu. V diskuzi bychom se rádi dozvěděli, jak moc je na sněmech VOJ praktikovaný princip přednostní volby kandidátů z menších středisek, která na vlastního delegáta nedosáhnou.

Předložený návrh obsahuje několik zatím nevyřešených otázek, například „váhu hlasu“ činovníků, kteří jsou delegáty sněmu z titulu své funkce (členové ústředních orgánů), a tedy nezastupují konkrétní počet členů. Návrh považuje za „spravedlivější“, aby na sněmu bylo zastoupeno každé středisko, ale už se nevyjadřuje k tomu, zda má mít stejné právo i každý okres nebo kraj.

Z důvodů uvedených u návrhu usnesení Náčelnictva výše (s důrazem na to, že Stanovy by měl Valný sněm měnit pokud možno až po důkladné diskuzi) Náčelnictvo s přijetím tohoto usnesení nesouhlasí, ale předkládá sněmu vlastní návrh usnesení, protože se chce touto otázkou v příštím období zabývat.

Vyjádření Výkonné rady: Děkujeme za otevření tématu k určování delegátů Valného sněmu. Výkonná rada při určování kvóty pro delegáty VSJ zastupující OJ vždy pečlivě zvažuje, jak má být nastavena. A to s ohledem na co nejlepší zastoupení středisek všech velikostí (VRJ si modeluje počty středisek s přímým delegátem i množství delegátů volených na sněmech VOJ), velikost členské základny celé organizace a také s přihlédnutím k realizovatelnosti sněmu (dostupnost prostor, kde je VSJ možné uspořádat). Přijde nám velmi užitečné otevřít diskuzi k tématu, sesbírat podněty, zkušenosti a pak rozmyslet, zda nějaký systém není vhodnější než ten současný. Zároveň se domníváme, že předložený návrh usnesení je v dané podobě nehlasovatelný, a také schválení jeho případné reformulace do podoby přímé změny Stanov již na tomto Valném sněmu, považujeme za velmi nevhodné. Téma nebylo prodiskutováno v organizaci a nebylo prověřeno, zda s sebou nenese neočekávaná rizika. V důsledku špatné úpravy části Stanov, určující delegáty VSJ, by mohlo v extrémní situaci dojít ke zpochybnění výsledků jednání budoucích Valných sněmů, což jistě není žádoucí.

Přestože odůvodnění krajského návrhu obsahuje podrobný návrh možné úpravy Stanov, předkladatelé v něm připouštějí, že nemají k dispozici přesné podklady o reálném zastoupení malých středisek na Valném sněmu. Proto doplňujeme některá data, na kterých je vidět, že současný systém sice neumožňuje střediskům s méně členy, než je daná kvóta, přímo na střediskovém sněmu volit své delegáty, ale to v žádném případě neznamená, že by taková střediska neměla své zastoupení na VSJ. Reálně totiž úspěšně dochází k volbě delegátů VSJ z malých středisek na okresních a krajských sněmech. Podíváme-li se na data právě aktuálního Valného sněmu, pak se dá konstatovat následující:

- kvóta pro VSJ 2024 byla VRJ určena dle registrace 2023 a to na 150 členů na 1 delegáta VSJ zastupující organizační jednotky
- rozložení delegátů VSJ s ohledem na velikost středisek, ze kterých jsou dané delegátky a delegáti, je následující: 116 delegátů ze středisek do 149 členů, 286 delegátů ze středisek s 150

až 299 členy a 132 delegátů ze středisek o 300 a více členech (tedy „malá“ střediska mají téměř stejný počet delegátů VSJ jako ta největší)

- › střediska do 149 členů sice tvoří 57 % všech organizačních jednotek, přitom se v nich však sdružuje pouze 34 % členů organizace (cca 25 tisíc osob); zároveň na VSJ mají 22 % delegátů (což sice neodpovídá přesně členské základně, ale rozdíl je jen cca 10 procentních bodů)
- › průměrná střediska mezi 150 až 299 členy tvoří 35 % jednotek, ale reálně se v nich sdružuje více jak 45 % členů organizace (cca 35 tisíc osob); tomu docela přesně odpovídá i jejich zastoupení na VSJ, kde mají 53 % delegátů
- › velká střediska 300+ členů tvoří sice jen 8 % jednotek, ale je v nich zastoupeno více jak 20 % členské základny organizace (cca 15 tisíc osob); tomu pak docela dobře odpovídá zastoupení na VSJ, kde mají 25 % delegátů
- › zároveň platí, že malá střediska nekandidují dostatek osob na delegáty VSJ na okresních a krajských sněmech, neboť pokud se podíváme na počty náhradníků, zjistíme, že malá střediska do 149 členů mají jen necelých 10 % náhradníků, zatímco průměrná střediska jich mají 45 % a velká střediska cca 17 %
- › přitom z reálného zastoupení malých středisek v delegátech VSJ je vidět, že sněmy VOJ běžně takové delegáty volí a to, že jsou z malých středisek, obecně není důvodem k odmítnutí a nezvolení takového delegáta; naopak, protože malá střediska nenavrhují více kandidátů, nemohou (ani kdyby chtěly) sněmy VOJ delegátů z malých středisek zvolit více

Řád
Valného
sněmu

Domníváme se tedy, že současný systém zásadním způsobem malá střediska neznevýhodňuje a zastoupení na VSJ mají. Neznamena to, že bychom se neměli tématem zabývat, ale je to doklad toho, že můžeme zvažovat jak jiné varianty, tak zachování současného stavu. Jsme tedy pro otevření diskuze k tématu, ale nesouhlasíme s přijetím navrhované změny Stanov na tomto Valném sněmu.

3.5 PODNĚT SNĚMU KARLOVARSKÉHO KRAJE

Sněm Karlovarského kraje navrhuje Valnému sněmu Junáka otevřít diskuzi na téma revize způsobu volby delegátů Valného sněmu a případně touto revizí pověřit patřičné řídicí orgány Junáka – českého skauta.

***Zdůvodnění:** Krajský sněm Karlovarského kraje se na základě usnesení Zlínského kraje zabýval otázkou váhy hlasu malých krajů na Valném sněmu Junáka (5 za Karlovarský kraj). Při vědomí toho, že stávající systém je proporcionální vzhledem k členské základně, i toho, že Valný sněm není „nafukovací“, bychom rádi, aby byly zváženy alternativní varianty rozdělení počtu mandátů např. s uvážením počtu jednotek, ať už organizačních nebo výchovných. Navrhujeme vědomě Valnému sněmu k tomuto pouze otevřít diskuzi, zjistit ohlas z pléna a na jeho základě případně rozhodnout o pověření příslušných orgánů, aby se takovou revizí dále zabývaly. Není cílem, aby sněm na místě hledal či schvaloval budoucí podobu.*

Vyjádření Náčelnictva: Náčelnictvo děkuje za podnětný návrh a v příštím období se tématu revize způsobu volby delegátů Valného sněmu bude rádo věnovat (viz návrh usnesení Náčelnictva výše).

Vyjádření Výkonné rady: Děkujeme za podnět. Otevřít diskuzi o způsobu určování delegátů VSJ zastupujících jednotky nám přijde pro budoucnost užitečné. Více viz vyjádření k návrhu usnesení Zlínského kraje výše.



Podtéma: Zajištění revizní činnosti

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

3.6 NÁVRH SNĚMU PARDUBICKÉHO KRAJE

VSJ ukládá NJ, aby v co nejkratší době upravilo vnitřní právo tak, aby bylo možné využívat i jiné formy revizní činnosti tak, jak to umožňují platné Stanovy Junáka – českého skauta.

Zdůvodnění: Na posledním VSJ byla provedena změna Stanov Junáka – českého skauta mj. v čl. 46a tak, aby bylo možné definovat vnitřní kontrolní systém. Podrobnosti má stanovit vnitřní právo. Do současné doby však Náčelnictvo Junáka žádné zásadní změny ve vnitřním právu Junáka neučinilo a systém vnitřní kontroly zůstává stejný jako před změnou Stanov (tedy prostřednictvím revizních komisí ustavených sněmy OJ). Za jedinou změnu vnitřního práva, která byla učiněna v návaznosti na tuto změnu Stanov, předkladatel považuje pouze změnu Organizačního řádu s účinností od 1. 10. 2022, která umožnila snížení počtu členů revizních komisí u základních OJ na nejméně 2 včetně předsedy. Tato drobná změna se však netýká vyšších OJ, a především vůbec nezavádí možnost využití i jiných forem revizní činnosti, k čemuž směřoval původní návrh na VSJ (viz odůvodnění návrhu usnesení). Vůle delegátů VSJ, projevená schválením této změny ve Stanovách, tedy nebyla do současné doby podle názoru předkladatele naplněna. Proto navrhané usnesení ukládá Náčelnictvu Junáka zabývat se systémem vnitřní kontroly a umožnit větší pestrost nástrojů, jak mohou OJ zajišťovat kontrolu svého hospodaření, než jsou pouze dosavadní volené revizní komise.

Vyjádření Náčelnictva: V odůvodnění přijatého usnesení VSJ o změně Stanov bylo uvedeno: „Zamýšlené navazující změny by měly umožnit:

- 1) snížit minimální počet členů revizní komise na dvě osoby (z dnešních tří),
- 2) usnadnit sdílení jedné revizní komise mezi více organizačními jednotkami (a tím pomoci jednotkám, které samotné nemají dostatek dobrovolníků na zajištění revizí),
- 3) pokračovat ve vzdělávání a zajištění další metodické podpory dobrovolníkům v revizních komisích (probíhá v posledních letech i v rámci Strategie), případně přinést i další úpravy, které jednotkám usnadní zajištění revizní činnosti a přitom nesníží její kvalitu.“

U návrhu usnesení, který nakonec přijat nebyl, ale ze kterého přijaté usnesení vycházelo, pak bylo ještě konkrétněji uvedeno: „Vnitřním právem (novelou Revizního řádu) může být, schválí-li to Náčelnictvo, zakotveno více možností zajištění revizní činnosti organizačních jednotek. Nabízejí se například tyto možnosti:

- revizní komise zvolená na sněmu OJ (=dosavadní model);
- revizní komise s působností pro více OJ (včetně RK VOJ), OJ se dohodnou na zajištění revizní činnosti, samy upraví podmínky,
- certifikovaný revizor – vydají se požadavky na certifikované revizory, ti dostanou razítko od ústředí a mandát provádět revizní činnost v různých OJ dle dohody; OJ se individuálně dohodnou s některým z certifikovaných revizorů na zajištění své revizní činnosti v souladu s revizním řádem.“

Náčelnictvo se těmito možnostmi zabývalo na jednáních v prosinci 2021 a březnu 2022, následně v září 2022 přijalo změnu Organizačního řádu snižující minimální počet členů revizní komise u základních organizačních jednotek. Zbývá tedy vyřešit dvě témata:

- 1) Revizní komise s působností pro více OJ (včetně RK VOJ) – je možné už za stávajících podmínek, vnitřní právo by bylo třeba doplnit tak, aby mohly o takové spolupráci vznikat dohody mezi jednotkami. Nejde o konfliktní téma a mělo by jít o nejbližší další krok NJ v této oblasti.
- 2) Certifikovaný (interní) revizor – jde o větší projekt, u kterého má VRJ pochybnosti o jeho efektivitě (zda bude dostatek zájemců o takovou funkci, aby to opodstatnilo vznik a udržování systému na jejich certifikaci).

Řád
Valného
sněmu

NJ může zvolit některou z následujících variant postupu:

- a) uložit VRJ institut interního revizora zavést bez ohledu na pochybnosti o efektivitě,
- b) prozatím přijmout pochybnosti VRJ a uložit VRJ zaměřit se zatím na získávání podkladových informací, zejména na zjištění zájmu o tuto funkci (ptát se kolik jednotek by ji využilo (asi hodně) a kolik činovníků by ji chtělo vykonávat).

NJ se zatím pro žádnou z uvedených variant nerozhodlo a jde tedy o úkol na další volební období. Náčelnictvo s navrženým usnesením souhlasí, bude se nicméně tématem zabývat i v případě, že Valný sněm toto usnesení nepřijme.

Vyjádření Výkonné rady: VRJ se připojuje k vyjádření NJ.

Řád
Valného
sněmu



4. Téma: Vzdělávání

Podtéma: Obsah čekatelské zkoušky

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

4.1 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje VSJ uložit Náčelnictvu, aby uvažovalo o změně obsahu čekatelské zkoušky, která by reflektovala možnost výkonu funkce zástupce vedoucího oddílu pouze s čekatelskou zkouškou (v případě zachování této možnosti).

Zdůvodnění: Snížení požadavku na kvalifikaci zároveň staví do úplně nové role čekatelské kurzy a jejich zkušební komise. Změna není koherentní s novým čekatelským kompetenčním modelem, kdy čekatel není vzdělán tak, aby mohl plnohodnotně zastupovat vůdce oddílu. Tuto změnu proto obecně nepovažujeme za správnou.

Řešení problematiky nedostatečné kapacity vůdcovských kurzů by nemělo být řešeno touto cestou.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Současný čekatelský profil považujeme za odpovídající funkci zástupce vedoucího oddílu. Zástupce by měl být schopen vůdce nahradit, ale ne jej nahrazovat dlouhodobě. Pokud dlouhodobé zastupování vedoucího znamená vlastně vedení oddílu, mělo by tomu odpovídat i formální uvedení do funkce vedoucího oddílu a tedy příslušná kvalifikace. Zároveň platí doporučení, zvláště pak u velkých oddílů, aby měl VZ i zástupce, případně další členové oddílu. Kvalifikace jsou důležitou podmínkou pro výkon činnických funkcí, současně s tím ale nese hlavní odpovědnost za jmenování do funkce vedoucí střediska, který má znát osobnost vedoucího a širší kontext.

Tento krok je jen jedním v řadě souběžných opatření – jejich kombinací řešíme aktuální stav.

Vycházíme také z reality, kdy je zjevné, že se daří mnohem lépe navyšovat kapacity čekatelského vzdělávání, oproti vůdcovskému. Považujeme za vhodné, abychom požadovali splnění takových podmínek pro vedoucí a jejich zástupce, u jakých dovedeme zajistit dosažitelnost. Změnou požadavků na zástupce chceme směřovat také k tomu, aby se stále méně často stávalo to, že ve funkcích budou oficiálně uvedeni lidé, kteří s vedením oddílu ve skutečnosti nemají mnoho společného, ale mají požadované kvalifikace.

Kapacitám vzdělávání a dostupností kvalifikací se spolu se vzdělavateli budeme i nadále věnovat. Pojetí a obsah kvalifikací má být jistě do budoucna jedním z témat, která budeme opakovaně zvažovat při dalších změnách ve vzdělávání. Obecně považujeme za důležitý princip kontinuálního vývoje. Tedy počítáme s tím, že ve vzdělávání bude nutné hledat další posuny. Ovšem tak, abychom vhodně balancovali mezi kvalitou, dostupností, proveditelností. Přitom budeme chtít mít podklady pro další rozhodování (např. datové analýzy a sociologické interpretace k nim). Jistě nás tedy čekají další diskuze v organizaci o budoucí podobě vzdělávání.

Z uvedených důvodů s usnesením nesouhlasíme.

Řád
Valného
sněmu



Ostatní podněty k oblasti vzdělávání

K tématu byly předloženy další podněty:

4.2 PODNĚT SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha vyjadřuje pochybnosti nad vynětím požadavku vůdcovské kvalifikace pro zástupce vedoucích oddílů z Organizačního řádu.

***Zdůvodnění:** Krajský sněm nepodporuje záměr snížení úrovně požadované kvalifikace pro zástupce vůdce oddílu. Domníváme se, že správnou cestou je zpřístupnění zisku OČK, jejichž zisk je občas zbytečně komplikovaný a časově náročný. Dále by bylo vhodné více popularizovat jejich zisk, aby se zvýšil počet držitelů OČK v organizaci a to umožnilo flexibilněji vytvářet komise.*

***Zdůvodnění předkládajícího okresu:** Návrh považujeme za krok špatným směrem. V rámci fungování týmů (a zejména ve skautingu) je podporována podoba, kdy v čele týmu stojí minimálně dva (ale v některých případech ideálně tři) lidé. Prakticky ke všem vůdcovským pozicím jsou v rámci Junáka vytvořeny taktéž pozice jejich zástupců. V rámci tohoto modelu bylo dlouhodobě prosazováno stejné vzdělání pro obě role – vůdce a jeho zástupce/zástupci. Snížení tohoto požadavku by mohlo vést k situaci, kdy vedoucí oddílu nebude mít po svém boku rovnocenně vzdělaného zástupce, který jej může kdykoliv zastoupit a může plnohodnotně podporovat v rámci vedení. Případná nerovnováha se může negativně projevit na kvalitě vedení oddílů.*

Snížení požadavku na kvalifikaci zároveň staví do úplně nové role čekatelské kurzy a jejich zkušební komise. Změna není koherentní s novým čekatelským kompetenčním modelem, kdy čekatel není vzdělán tak, aby mohl plnohodnotně zastupovat vůdce oddílu. Tuto změnu proto obecně nepovažujeme za správnou.

Řešení problematiky nedostatečné kapacity vůdcovských kurzů by nemělo být řešeno touto cestou.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Tato změna je reakcí na situaci, kdy řada vedoucích a zástupců vede oddíly bez kvalifikace. Přitom není snadné okamžitě navýšit kapacity vůdcovských kurzů a zkoušek. Na takovém navýšení pracujeme, ale nejde to udělat skokově. Přitom nepovažujeme za vhodné, abychom požadovali kvalifikace, u kterých neumíme zajistit jejich dostupnost. Jistě je žádoucí, aby v oddílech bylo více činovníků s VZ, zejména u velkých oddílů. Více VZ v oddíle dále doporučujeme, ale nestanovujeme to jako striktní pravidlo. Jistě platí, že na všech akcích oddílu nemusí vždy být činovník s VZ. O to více se snažíme podporovat dostupnost ČZ. Zástupce vedoucího oddílu nevnímáme jako jeho dlouhodobou náhradu, ale jako činovníka, který vedoucího zastoupí momentálně a který působí v souladu s vedoucím. (Pokud by měl zástupce zastupovat vedoucího dlouhodobě, pak ať je spíše vedoucím on, než jen zástupcem.) Navíc jsme přesvědčeni, že je vhodnější mít u oddílu více osob alespoň s ČZ než mít zcela nekvalifikované zástupce, nebo v oddíle uvedené pouze „papírové“ zástupce, kteří danou funkci reálně nevykonávají. Zároveň má jistě smysl usilovat o celkově vyšší kvalifikovanost ve vedení oddílu, než je povinné minimální zastoupení kvalifikací.

4.3 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA-VÝCHOD

Okresní sněm navrhuje Valnému sněmu přijmout usnesení o zachování současného stavu kvalifikací, aby kvalifikace pro vedení oddílu obsahovala všechny současné kompetence u každého jednotlivce jak na úrovni čekatelské, tak na úrovni vůdcovské zkoušky. Junák má podle našeho názoru kvalitní systém vzdělávání a máme obavu ze snížení jeho kvality.

Řád
Valného
sněmu



Zdůvodnění: Okresní sněm Prahy-východ tímto návrhem chce vyjádřit nesouhlas se zjednodušováním procesů k získání kvalifikací u funkcí s přímou zodpovědností za nezletilé členy.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Viz vyjádření k podnětu kraje Praha.

4.4 PODNĚT SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha vyjadřuje podporu snahy o větší zpřístupnění odborných činovníckých kvalifikací.

Zdůvodnění: Krajský sněm Praha podporuje změny vedoucí ke zpřístupnění kvalifikace OČK více uchazečům. Navrhovaná úprava usnadní možnost vzniku nových či udržení současných vzdělávacích kurzů. Návrh této změny je proto vítanou cestou pro podporu budoucích i současných skautských vzdělavatelů.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Děkujeme za vyjádření podpory. Do možností, jak získat OČK, je nyní nově přidáno větší uznávání civilního vzdělání. Dále je systém doplněn o prvek mentoringu, kdy se na získání OČK připravují elévové pod vedením mentorů v rámci vlastního kurzu.

4.5 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA-VÝCHOD

Okresní sněm ukládá VSJ přijmout opatření ke zvýšení podpory vzdělavatelů a vzdělávacích akcí, mj. prostřednictvím zpřístupnění získávání OČK, aktivní podpory vzniku nových vzdělávacích akcí a zapojení profesionálních vzdělavatelů pro víkendové nebo ústřední kurzy.

Zdůvodnění: Okresní sněm Prahy-východ vidí velký problém v získávání kvalifikací na střediskové úrovni. Vedoucí musí běžně cestovat velké vzdálenosti, aby získali kvalifikaci či se snaží zúčastnit kurzu již několik měsíců, a to bez úspěchu. Zjednodušení získání OČK či zapojení profesionálů do vzdělávacího procesu je dle nás cesta k řešení tohoto problému.

4.6 PODNĚT SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha vyjadřuje potřebu, aby do současných plánovaných změn ŘVČČJ bylo zařazeno bližší specifikování kritérií pro možnost složení ČZ a VZ bez předchozího kurzu (např. věk, praxe, komplexní vyjádření vůdce oddílu a střediska).

Zdůvodnění: Do záměru zpřístupnit ČZ a VZ bez předchozí absolvece kurzu je potřebné doplnit omezující kritéria upravující tuto možnost pro skautské vedoucí.

V rámci ÚLŠ byly prezentovány některé věkové návrhy. Považujeme ovšem za důležité adekvátně nastavit omezení týkající se věku, požadavku předešlé praxe či požadavku nastavit jinou (výrazně širší) formu vyjádření vůdců oddílů a středisek k přihláškám na tyto ČZ a VZ bez kurzu.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Poslední novela řádu pro vzdělávání (schválená v únoru a platná od července 2024) na tuto potřebu jasně odpovídá. Možnosti získávání ČZ a VZ bez kurzu jsou nastaveny s omezeními. Řád stanoví, kdo může absolvovat zkoušky bez kurzu. Jde přitom o to, aby zejména mladí uchazeči o ČZ neskládali ČZ bez zkušenosti se skautingem mimo vlastní středisko. Podmínky pro ČZ jsou strukturovány podle věku a zkušeností uchazečů. Také podmínky pro VZ jsou stanoveny tak, aby k této kvalifikaci bez kurzu běžně nepřistupovali nezkušení činovníci. S doporučením pro uchazeče o kvalifikace ze strany středisek plánujeme pracovat více strukturovaně než dosud. Považujeme za důležité mj. to, aby si střediska byla plně vědoma toho, že jsou nositeli odpovědnosti za to, koho jmenují do funkcí vedoucích oddílů, a že tuto odpovědnost nemohou převzít kvalifikační akce, které jsou s účastníky jen v omezeném kontaktu.

Řád
Valného
sněmu

4.7 PODNĚT SNĚMU ÚSTECKÉHO KRAJE

Sněm Ústeckého kraje podporuje zachování kvalifikace zdravotníků zotavovacích akcí jako povinné pro vedoucí oddílů.

Zdůvodnění: Bez dalšího zdůvodnění.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: V aktuální úpravě mají kurzy ZZA nadále zůstat povinné pro zdravotníky na táborech. Řada činovníků ale nechce zdravotníkem na táborech být. Kurz ZZA si nikdy neobnovují. Těm chceme nabídnout kratší kurz první pomoci zaměřený na to, s čím se může vedoucí běžně potkat při oddílové činnosti, bez specifik pro funkci zdravotníka na táborech. Víme, že zahraniční skautské organizace věnují školením první pomoci svých činovníků výrazně kratší čas, než my dosud. Hledáme podobu pro nový formát kurzu první pomoci, na kterém se podílejí zdravotničtí vzdělavatelé včetně Zdravotního odboru. Setkáváme se totiž s tím, že pro některé činovníky je vícekendové vzdělávání obtížně dostupné.

4.8 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA-VÝCHOD

Okresní sněm navrhuje VSJ přijmout usnesení o zachování kurzu ZZA jako nutné podmínky pro získání kvalifikace vůdcovské zkoušky.

Zdůvodnění: Tímto usnesením chceme vyjádřit nesouhlas s myšlenkou odebrání podmínky povinného absolvování kurzu ZZA pro úspěšné složení vůdcovské zkoušky. Myslíme si, že tato podmínka je nutná pro zachování bezpečného prostředí pro členy během skautských akcí a důvěry rodičů v naši organizaci.

4.9 PODNĚT SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha podporuje celkovou snahu Náčelnictva a VRJ řešit problémy současného systému vzdělávání.

Zdůvodnění: Vzdělávací systém Junáka – českého skauta prochází v současnosti výraznější proměnou. Navrhované úpravy jsou reakcí na nedostatečné kapacity vzdělávacích kurzů a jsou podepřeny údaji z registrací a databází jednotlivých vzdělávacích kurzů.

V rámci snah o změny ve skautském vzdělávání zaznamenáváme kroky, které vedou správným směrem a podporujeme je. Do návrhů změn v rámci usnesení Náčelnictva z 11. června 2023 se však dostaly i body, k nimž lze vznést výhrady. Tyto vzešly i z jednání Okresního sněmu skautského okresu Praha 2 a dále jednání sněmu kraje Praha.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Děkuje za projevení podpory změnám, které probíhají. Je pochopitelné, že některé změny nebudou přijímány kladně napříč celou organizací. I tak se snažíme o velkou informovanost, diskuzi a konsenzus nakolik je to možné. Projevy změn v realitě vzdělávání a v organizaci hodláme pečlivě sledovat, abychom mohli reagovat na další vývoj. Významným podkladem pro další rozhodování je mj. datová analýza údajů o kapacitách kurzů a kvalifikovanosti vedoucích, kterou pravidelně realizujeme a vyhodnocujeme.

Řád
Valného
sněmu

4.10 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA 6

Vyzýváme Náčelnictvo k větší podpoře zvyšování dostupnosti a rozmanitosti skautského vzdělávání.

***Zdůvodnění:** Stále cítíme nedostatečnou kapacitu čekatelských kurzů. Vnímáme bariéry pro získání kvalifikace (VZ, ČZ, IK) pracujícími dospělými, rodiči s dětmi a dospělými nováčky.*

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: V rámci projednaných a již schválených změn Řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků přinášíme několik nových forem, jak lze získat kvalifikace (např. i bez kurzu). Věříme, že tímto pomáháme dostupnosti i rozmanitosti.

Řád
Valného
sněmu



5. Téma: Vhodná délka táborů

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

5.1 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm Kraje Praha navrhuje Valnému sněmu, aby uložil Náčelnictvu a Výkonné radě, aby podpořovali a usilovali o to, aby se zvyšovalo povědomí o výhodách a přínosu letních táborů s délkou trvání alespoň tři týdny u oddílů skautů a skautek a aby podporovaly jejich uskutečňování a zvýšení celkového počtu takových táborů v organizaci.

***Zdůvodnění:** Kraj Praha považuje za důležité, aby tábory pro věkovou kategorii skautů a skautek trvaly alespoň 3 týdny. Vnímáme, že některé tábory naráží na personální problémy z hlediska dovolených. Jsme si vědomi toho, že dvoutýdenní tábor je lepší než žádný tábor. Vidíme však velký výchovný přínos táborů o délce 3 týdny oproti kratším táborům.*

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Apel na toto téma z části organizace vnímáme již od mimořádného Valného sněmu. Sněm v roce 2022 se tématu již věnoval a po proběhlé diskuzi přijetí obdobného usnesení zamítl jako nadbytečné. Možné překážky pro delší tábory jsme následně zmapovali na jaře 2023 v rámci [Sond](#). Předpokládáme, že s další vhodnou podporou navážeme v rámci strategického tématu Kvalitní skautská výchova pro budoucnost, kde je prodloužení času stráveného skautingem jedním z přímých cílů. Z uvedených důvodů však vnímáme přijetí předloženého usnesení Valným sněmem za nadbytečné.

Řád
Valného
sněmu

6. Téma: IT a online nástroje

Podtéma: Digitalizace agendy dotací

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení a související podněty:

6.1 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje VSJ doporučit Náčelnictvu, aby jednou z hlavních priorit pro příští období byla elektronizace odevzdávání vyúčtování provozních dotací MŠMT skrze skautIS.

Zdůvodnění: Odevzdávání vyúčtování provozních dotací MŠMT je velká agenda, kterou musí každoročně projít prakticky všechny organizační jednotky Junáka na rozdíl od jiných typů dotací, které už skautIS umí. Nyní se odevzdávání dělá ručně a vyžaduje domluvit velké množství osobních setkání, aby se veškeré dokumenty včas dostaly na správná místa. Elektronizace procesu může usnadnit předávání dokumentů, snížit množství chyb způsobené přepisováním a zjednodušit proces opravy dokumentů. Rovněž může pomoci nadřazeným jednotkám k rychlé předběžné kontrole.

Vyjádření Náčelnictva: Tato otázka již byla řešena na úrovni vedení krajů s Výkonnou radou a práce na jejím řešení již započaly. Náčelnictvo chápe předložený návrh jako vyjádření urgencye a bude plnění úkolu (viz vyjádření Výkonné rady) sledovat v rámci schvalování a vyhodnocování ročních plánů VRJ.

Přesto Náčelnictvo s usnesením nesouhlasí, protože se nedomnívá, že má jít o jednu z jeho hlavních priorit v příštím období, a považuje úkol za spíše provozní než strategický.

Vyjádření Výkonné rady: Výkonná rada již v minulosti začala zvažovat a konzultovat možnosti převedení provozních dotací OJ do skautISu. Společně s kraji vnímáme téma jako důležité a s potenciálem pro výraznou úsporu času a zjednodušení procesu rozdělování i vyúčtování těchto dotací. Na rozdíl od dotací, které již ve skautISu implementovány jsou, jde o mnohem komplikovanější systém, kdy jsou dotace nejprve rozděleny a přeposílány z ústředí na VOJ a až pak k jednotlivým střediskům; při vyúčtování a kontrole zase v opačné posloupnosti jednotlivých organizačních úrovní. Zajištění efektivní digitalizace tohoto procesu tak vyžaduje nové přístupy a řešení. VRJ již rozhodla o zahájení přípravných prací na tomto projektu a vnímá ho jako úkol k řešení pro období po Valném sněmu. Předpokládáme, že realizace tohoto projektu zabere dva roky (letos počítáme s konzultacemi návrhu řešení s kraji a zahájením samotné realizace ve skautISu, během následujícího roku s pokračováním prací a částečným pilotním provozem, který umožní systém odladit a připravit ho pro finální plnohodnotné používání pravděpodobně v průběhu roku 2026).

6.2 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA 4

Sněm okresu Prahy 4 navrhuje Valnému sněmu, aby přijal usnesení následujícího znění: „Valný sněm ukládá Výkonné radě, aby elektronizovala proces vyúčtování dotací organizačních jednotek, zejména provozních dotací, a to za využití skautského informačního systému skautIS.“

Zdůvodnění: Sněm okresu Prahy 4 má za to, že by organizačním a hospodářským činovníkům velmi ulehčilo jejich činnost, pokud by nemuseli odevzdávat vyúčtování dotací organizačním jednotkám (zejména provozních dotací) v tištěné (papírové) podobě, nýbrž elektronicky prostřednictvím systému

Řád
Valného
sněmu



skautIS. Tento způsob dlouhodobě funguje u vyúčtování dotací pro vzdělávací akce, a proto okresní sněm nevidí důvod, proč by se tato praxe nemohla rozšířit i na další druhy dotací.

Vyjádření Výkonné rady: Viz vyjádření výše u návrhu usnesení kraje Praha.

Podtéma: Rozvoj a podpora skautISu i dalších online nástrojů

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení a související podněty:

Řád
Valného
sněmu

6.3 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje VSJ uložit Náčelnictvu, aby věnovalo větší pozornost podpoře informačních systémů organizace, zejména skautIS, h.skauting, přihlašování na celostátní akce. Sněm konstatuje, že je třeba se zaměřit na technickou podporu a zjednodušení obsluhy systému, zadávání a stahování podkladů a nefungujícího propojení informací ze skautISu.

Zdůvodnění: Domníváme se, že jde o velmi využívané systémy, které ulehčují práci členům Junáka na mnoha úrovních.

Vyjádření Náčelnictva: Náčelnictvo vnímá důležitost informačních systémů a jejich podpory. Z návrhu ani zdůvodnění však není zřejmé, co je míněno „větší pozorností“, tedy zda jde např. o schválení větší částky v rozpočtu organizace na informační systémy. Vzhledem k současné situaci, kdy nemáme dostatek kapacit personálních ani dobrovolnických, by to pravděpodobně znamenalo promítnutí nákladů do výše členského příspěvku, což nepovažujeme za vhodné. Z těchto důvodů Náčelnictvo s usnesením nesouhlasí.

Vyjádření Výkonné rady: Prostřednictvím zaměstnanců KÚJ, dodavatelů, ale i dobrovolníků se Výkonná rada rozvoji i podpoře online nástrojů sloužících pro podporu činnosti průběžně věnuje a informuje o tom i Náčelnictvo (skautská veřejnost může informace o vylepšeních najít [ve Zprávách Výkonné rady](#), v případě skautISu i v přehledech novinek zveřejňovaných [v nápovědě](#)). Na objevené chyby i podněty k vylepšení se snažíme dle kapacit a prostředků reagovat. Pracujeme jak na přidávání nových funkcí, tak v posledních letech především na zlepšování ovládání a používání jednotlivých systémů uživateli. Mrzí nás, pokud se činovníci musí občas potýkat s problémy, ty se však snažíme průběžně identifikovat a řešit. Domníváme se, že některé z obtíží zmíněné v návrhu usnesení už byly v minulosti úspěšně vyřešeny. Na rozvoj a údržbu online projektů jsou každoročně vyčleněny finanční prostředky v rámci Náčelnictvem schváleného rozpočtu organizace. Je však třeba brát v potaz, že při zvažování úprav a opatření v online nástrojích je nutné zohledňovat také jejich náročnost a efektivitu vynaložených finančních prostředků. Není možné očekávat, že dokážeme v neziskovém sektoru všechny online projekty výkonem a robustností řešení provozovat s dostupností a funkčností, které uživatelé mohou znát od velkých komerčních firem a produktů a do kterých mohou firmy vkládat ročně desítky milionů korun či dolarů. A i přes některé obtíže jsme přesvědčeni, že skautIS, h.skauting, ale i přihlašování na regionální a celostátní akce v drtivé většině případů slouží členům a jednotkám velmi dobře.

Budeme rádi, pokud se k nám např. prostřednictvím e-mailu podpora@skaut.cz budou dostávat další podněty i s podrobnostmi, abychom je mohli v dalším rozvoji a správě systémů vhodně zohledňovat.

6.4 PODNĚT SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje Náčelnictvu, aby se prioritně věnovalo operativně provozním tématům (např. uvedení databáze skautských základen do optimálního stavu, zajištění elektronizace provozních dotací přes skautIS, udržování plně funkční Křižovatky a Spisovny).

Zdůvodnění: Činovníci kraje se potýkají s problémy při využívání některých elektronických systémů. Některé dokumenty se do Spisovny dostávají se zpožděním, případně nejsou k dohledání dříve platné dokumenty. Databáze skautských základen neobsahuje všechny pronajímané základny, které jednotky nabízí, bylo by ideální, aby ústřední orgány aktivně pracovaly s jednotkami na stavu, kdy se pronajímané základny i klubovny budou objevovat v databázi základen a to s aktuálními informacemi; s tím souvisí i občas zavádějící info ohledně obsazenosti. (Například základna se tváří jako volná, ale při pokusu o rezervaci se člověk dozví, že volná není a že má sledovat web základny a ne databázi základen. V mezičase ztratí jednu poradu plánování něčeho, co nakonec není uskutečnitelné.) Pokud data nejsou aktuální, je těžké se na systém spoléhat a takový systém pak práci neulehčuje.

Jsme však rádi, že elektronické systémy vznikají, jen se občas nevyužívá jejich potenciál.

Vyjádření Náčelnictva: Náčelnictvo se nedomnívá, že má jít o jednu z jeho hlavních priorit a považuje úkol za spíše provozní než strategický.

Vyjádření Výkonné rady: Výkonná rada se domnívá, že i přes občasné potíže, na které bohužel mohou činovníci někdy narazit, je online nástrojům věnována průběžná péče i podpora a většině členů a jednotek nástroje dobře slouží (podrobněji viz vyjádření k předchozím návrhům usnesení). Jde-li o databázi základen, tak kvalita a aktuálnost zveřejněných dat vždy záleží na zodpovědnosti a aktivitě jednotlivých správců z jednotek. Ti mohou kdykoliv prostřednictvím skautISu či napojením aktuálního kalendáře obsazenosti udržovat všechny údaje stále platné. Je pro ně připraven podrobný návod dostupný z webu základen v nápovědě (<https://napoveda.skaut.cz/skautis/jednotka/nemovitosti>). Jednou za čas se pak z ústředí snažíme e-mailem připomenout správcům a jednotkám, aby zveřejněná data svých základen aktualizovali. Můžeme se pokusit tuto osvětu v dalším období zintenzivnit.

Ve všech zmíněných i dalších tématech souvisejících s online nástroji však budeme rádi, pokud nám činovníci dají vědět konkrétní potíže, na které narazí, neboť bez podrobnějších informací nejsme schopni některé situace vůbec řešit. Je možné se kdykoliv obrátit e-mailem na podpora@skaut.cz, kde na všechny potíže i podněty průběžně reagujeme.

Podtéma: Komunikace vývoje a oprav skautISu

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení a související podněty:

6.5 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje Valnému sněmu, aby uložilo Náčelnictvu, aby se zabývalo zlepšením komunikace při řešení problémů při práci s digitálními nástroji Junáka, konkrétně skautISem, a ztransparentněním vývoje oprav a úprav skautISu, například formou veřejného systému řízení požadavků.

Zdůvodnění: V minulosti existoval systém, do kterého se zadávaly požadavky na řešení chyb ve skautISu a náměty na vylepšení. Tento systém byl nahrazen za e-mailovou komunikací.



E-mailová komunikace však není dostatečně transparentní. Není jasné, zda chybu nenahlásil již někdo jiný. Občas chybí zpětná vazba o tom, že se s problémem něco děje. Sněm kraje Praha doporučuje opět ztransparentnit komunikaci okolo řešení chyb a vývoje skautISu.

Vyjádření Náčelnictva: Uvedený návrh vnímáme jako konkrétní podnět pro tým kolem skautISu, za který děkujeme. Náčelnictvo s usnesením nesouhlasí, protože ho považuje v měřítku VSJ za spíše provozní než strategický.

Vyjádření Výkonné rady: Tzv. ticket systém, který byl před mnoha lety pro hlášení chyb, případně podnětů na vylepšení, používán, byl skutečně už dávno zrušen. Důvodem byla skutečnost, že pro většinu běžných uživatelů je mnohem snazší napsat e-mail s dotazem či podnětem, než vyplňovat často složitý report v dalším online nástroji. Zároveň původní systém už byl natolik zastaralý, že jsme ho nedokázali dále provozovat a zajistit jeho bezpečnost (ač šlo o opensource řešení). Při zkoumání různých jiných možností jsme v minulosti došli k tomu, že e-mailová podpora je pro pomoc uživatelům nejpřímější a nejsnazší. Zároveň původní systém nikdy nebyl využíván pro prezentaci stavu vylepšení či závazné plánování budoucích vylepšení.

O stavu všech oprav, novinek i vylepšení ve skautISu pravidelně informujeme širokou skautskou veřejnost [ve Zprávách Výkonné rady](#) a v návaznosti na vydání každé nové verze skautISu v nápo- vědě – <https://napoveda.skaut.cz/skautis/nove-verze>.

Náročnost údržby dalšího samostatného systému i jeho využívání pro běžné uživatele se dlouhodobě ukazovalo jako spíše nevýhodné. Věříme, že kombinace e-mailové podpory a průběžného zveřejňování novinek (oprav, vylepšení i nových funkcí) je vhodnou náhradou. Zvážíme však, zda toto nemáme častěji vůči členkám a členům komunikovat, aby o tom věděli.

6.6 PODNĚT SNĚMU STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Krajský sněm Středočeského kraje vyzývá Náčelnictvo k přijetí usnesení, které zajistí možnost jednoduché volby formy odebíraného časopisu v tištěné formě, elektronické formě na e-mail či jej neodebírat vůbec.

Zdůvodnění: *V diskuzi na krajském sněmu jsme řešili problematiku využívání či nevyužívání časopisů a jejich vhodné formy. Bylo by vhodné, aby měli členové možnost volby, zda a v jaké formě časopis chtějí – a skautIS si tuto volbu pamatoval i do dalších let. U elektronické formy by zároveň bylo vhodné, aby byl „odběratelům“ časopisu v elektronické podobě zaslán e-mail při vydání nového čísla.*

Vyjádření Náčelnictva: Aktuálně probíhá revize projektu Spolkový časopis, jejíž dokončení má VRJ v plánu na rok 2024. Předpokládáme, že si projekt vyžádá změny, které mohou ovlivnit i požadavky z tohoto navrhovaného usnesení.

Vyjádření Výkonné rady: Spolu s novým systémem registrace je od roku 2024 skautIS upraven tak, že každý člen či vedoucí jednotky může přímo ve skautISu zvolit, zda chce či nechce papírový časopis dostávat (o tom jsme již na podzim 2023 [informovali](#) ve Zpravodajství). Zároveň přímo ve skautISu (na stránce časopisů a také v informačních e-mailech po odevzdání registrace) informujeme o možnosti konzumovat časopisy čistě v elektronické podobě. Pokud má člen odběr papírového časopisu ve skautISu odhlášen, tato volba je trvalá a sama se nikdy nezmění. Naopak členové i vedoucí jednotek mohou v případě potřeby kdykoliv v průběhu roku libovolně ve skautISu měnit, zda chtějí papírový časopis odebírat či nikoliv, a změna se projeví s nejbližší rozesílkou. Podnět s e-mailovými notifikacemi na nově vydané časopisy do budoucna zvážíme v rámci uvažovaných změn v projektu Spolkový časopis.

Řád
Valného
sněmu



7. Téma: Etický kodex fundraisingu

K tématu byly předloženy následující návrhy usnesení:

7.1 NÁVRH SNĚMU KRAJE PRAHA

Sněm kraje Praha navrhuje Valnému sněmu pověřit Náčelnictvo stanovením doporučení pro podporování činnosti Junáka subjekty, jejichž činnost odporuje skautským hodnotám a poslání Junáka.

Řád
Valného
sněmu

Zdůvodnění: Usnesení reaguje na kauzy zaznamenané v minulosti, kdy byl na fotografiích z akcí či pozvánkách na ně Junák spojován s alkoholem. Šlo zejména o fotografie skautských aktivit s pivními basami, či logo výrobce alkoholu stojící vedle loga Junáka.

Jsme si vědomi toho, že je velmi obtížné sestavit jasná pravidla pro rozhodování o tom, který sponzor je akceptovatelný. Věříme ale, že by pro jednotky mohlo být užitečné, aby předem věděly, jak o případných sponzorech uvažovat a čeho se vyvarovat.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Výkonná rada strávila v minulosti poměrně značný čas snahou o tvorbu etického kodexu fundraisingu, který by významně pomohl v rozhodování o tom, kdo je a není vhodným dárce pro skautské jednotky. Od tvorby jsme po snaze ustoupili, došli jsme k názoru, že svět je tak složitý, že skutečně nápomocný dokument neumíme vytvořit. Zároveň jsme i přes snahu nenalezli etický kodex jiné organizace, který by takovou cestu ukazoval. Jsme toho názoru, že nemáme stanovovat doporučení, ale průběžně upozorňovat na to, co a v jakých kontextech je vítané a co je naopak problematické. Náčelnictvo s přijetím usnesení nesouhlasí.



8. Ostatní podněty

Ostatní podněty k hospodářským předpisům

K tématu byly předloženy další podněty:

8.1 PODNĚT SNĚMU MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Sněm Junáka, Moravskoslezského kraje vyzývá Výkonnou radu k úpravě Směrnice k majetku Junáka týkající se hranice pro vstupní cenu drobného hmotného majetku a navýšení na částku stanovenou platnou právní úpravou.

Zdůvodnění: Dle čl. (11) písm. b) pro účely operativní evidence definuje tato směrnice drobný hmotný majetek jako majetek a soubory majetku, u kterého ocenění jedné položky je vyšší než 3 000 Kč a nepřevyšuje 40 000 Kč s dobou použitelnosti delší než 1 rok.

Podle aktuálně účinného znění zákona o daních z příjmů se za drobný majetek považují samostatné hmotné movité věci, jejichž vstupní cena není vyšší než 80 000 Kč. K navýšení limitu z částky 40 000 Kč na 80 000 Kč došlo novelou zákona o daních z příjmů, která nabyla účinnosti od 1. 1. 2021. Junák však na tuto novelu nereagoval a úprava ve vnitřní směrnici zůstala s původní částkou. Důvodem je zjednodušení celé problematiky a eliminace možných problémů (např. při čerpání a vyúčtování dotací). Navrhuje se, aby se limit upravený vnitřní směrnici sjednotil s limitem stanoveným platnou právní úpravou.

Vyjádření Výkonné rady: Děkujeme za podnět. Aktualizaci směrnice a souvisejících limitů i principů nakládání s hmotným majetkem máme v úmyslu v průběhu roku 2024. Hranice pro dlouhodobý majetek evidovaný v účetnictví je dle zákona o účetnictví v kompetenci účetní jednotky, která tak může zohlednit potřeby pro své finanční řízení. Pro naši organizaci je hranice dlouhodobého majetku definována zmíněnou Směrnicí k majetku. Aktuálně platná hranice 40 tis. Kč reflektovala podmínky neinvestiční dotace MŠMT, protože tuto dotaci čerpají všechny OJ a rozdílná hranice by mohla vést k chybnému využívání dotace v celé organizaci. Od roku 2024 MŠMT ponechává tuto hranici pro dotační účely (způsob využití dotace) na příjemcích dotace, a proto zvažujeme její novou výši. Hranice stanovená v zákoně o daních z příjmů je však pro většinu OJ nepodstatná, protože jejich hlavní činnost není předmětem daně. Podrobně se tématu věnuje [článek na Skautské křižovatce](#).

8.2 PODNĚT SNĚMU MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Sněm Junáka, Moravskoslezského kraje vyzývá Náčelnictvo k úpravě Hospodářského řádu Junáka a doporučuje navýšit hranici předpokládaných výdajů u velkých akcí.

Zdůvodnění: Dle čl. (20) písm. a) Hospodářského řádu Junáka se akce OJ rozdělují na velké – předpokládané výdaje vyšší než 20 000 Kč nebo doba trvání delší než 6 dní, a b) malé – takové akce, které nepřekročí ani jednu z výše uvedených podmínek. Platný Hospodářský řád Junáka, který zakotvuje tuto hranici, nabyl účinnosti dnem 1. 4. 2016. Od té doby se výše uvedená hranice nezměnila. S ohledem na všeobecný růst nákladů, inflaci (kumulovaná inflace v letech 2016 – 2023 dosáhla 40,9 %) lze doporučit, aby Junák na tyto skutečnosti reagoval a hranici předpokládaných výdajů pro konání akcí přiměřeně navýšil.

Vyjádření Náčelnictva: Děkujeme za podnět, změnu Hospodářského řádu máme v příštím období v plánu, změnu (zvýšení) hranice pro velké akce do novely zařadíme.

Řád
Valného
sněmu



SKAUT

Vyjádření Výkonné rady: Děkujeme za podnět. Jsme si vědomi, že i vlivem inflace a vývojem cen v posledních letech přestává (či mnohde již přestala) pro běžnou oddílovou činnost dostačovat původní finanční hranice rozdělující malé a velké akce (se všemi souvisejícími dopady). Proto předpokládáme, že v letošním roce předložíme Náčelnictvu návrh novely Hospodářského řádu, kde dojde ke vhodné úpravě této hranice.

Ostatní podněty ke krojovým šátkům

K tématu byly předloženy další podněty:

Řád
Valného
sněmu

8.3 PODNĚT SNĚMU OLOMOUCKÉHO KRAJE

Krajský sněm Olomouckého kraje žádá Náčelnictvo změnit Krojový řád, bod (13), u věty „Účastníci zahraniční akce používají národní šátek (ten případně může být na lemovce doplněn stužkou s označením kontingentu).“ na tuto podobu „Účastníci zahraniční akce používají národní šátek (ten případně může být na lemovce doplněn stužkou s označením kontingentu) nebo společný kontingentní šátek pro danou akci, jehož podoba je schválena Zahraničním odborem.“

Zdůvodnění: Současný stav vede u WSJ ke zdvojení šátků a i u jiných akcí vede k tomu, že aktivní skaut má národní šátek v mnoha kusech lišících se jen kouskem lemu.

Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: Pokládáme stávající formulaci Krojového řádu za vhodnou, při poslední větší aktualizaci Krojového řádu byla zavedena spolu s národním šátkem zcela záměrně. Cílem je v zahraničí vystupovat přehledně a jednotně a posilovat tak i vizuálně povědomí o českém skautingu v zahraničí. Jedná se o praxi běžnou ve skautském zahraničí, obdobně s národními šátky pracuje v našem nejbližším okolí například Polsko, Rakousko nebo Německo a obecně velké množství evropských národních skautských organizací. Kontingentní šátky do budoucna nepředpokládáme, ostatně již dnes je valná většina českých kontingentů nemá (výjimkou byl kontingent na WSJ 2023), zdvojení tak odpadá. Stejně tak není třeba, aby si účastníci pořizovali další a další národní šátky s odlišnou stužkou. Každý národní šátek s jakoukoli stužkou či bez ní plní řádně roli národního šátku. Kontingenty mohou v případě zájmu uplatnit svoji kreativitu na jiných předmětech, například na trikách, mikinách apod.

Ostatní podněty k provozním dotacím

K tématu byly předloženy další podněty:

8.4 PODNĚT SNĚMU JIHOMORAVSKÉHO KRAJE TGM

Sněm Jihomoravského kraje TGM vyzývá ústřední orgány, aby přehodnotily kritéria udělování nadstavby dotace tak, aby kritéria pro rozdělení nadstavby dotace byla nastavena jednodušeji a spravedlivěji.

Zdůvodnění: Současná podoba výpočtového klíče pro rozdělení provozní dotace je využívána spíše z mnohaleté setrvačnosti, než by vyjadřovala aktuální společné vydiskutované principy spravedlivého rozdělení dotačních prostředků uvnitř organizace. Rádi bychom proto znovuotevřeli diskusi skautských krajů a ústředních orgánů (zahájenou a přerušenu v roce 2022) o formulaci nového výpočtového klíče pro rozdělení provozní dotace, a to již v průběhu roku 2024.



Vyjádření Náčelnictva a Výkonné rady: V souladu s dřívější dohodou s kraji předpokládáme, že právě v průběhu roku 2024 dojde k diskuzi a přípravě nových kritérií pro budoucí rozdělování provozní dotace OJ tak, aby více odpovídala současným potřebám naší organizace a také byla v souladu se Strategii 2030. Předpokládáme, že kromě prorůstových kritérií bude potřeba najít shodu i na kritériích, která podpoří solidaritu a pomohou řešit složitější situaci v některých regionech.

8.5 PODNĚT SNĚMU OKRESU BŘECLAV

Sněm okresu Břeclav vyzývá ústřední orgány, aby přehodnotily kritéria udělování nadstavby provozní dotace tak, aby byla kritéria pro rozdělení nadstavby dotace nastavena jednodušeji a spravedlivěji. Sněm okresu vyzývá sněm Jihomoravského kraje k přijetí obdobného usnesení.

***Zdůvodnění:** Nastavení kritérií nadstavby dotace nám přijde dlouhodobě nesprávné (např. meziroční změna členské základny, podíl oddílů s kvalifikovaným vedením...). Současné znění dotačních kritérií je využíváno spíše ze setrvačnosti než by vyjadřovalo aktuální společné (a vydiskutované) principy spravedlivého rozdělování dotace. Máme za to, že nadstavba dotace nemůže a ani nefunguje jako motivace pro jednotky. Také vidíme jako problematické penalizovat za nekvalifikované vedení, zvláště když čelíme nedostatečným kapacitám ve vzdělávání. Nemáme konkrétní návrh, jak by měla nadstavba dotace vypadat. Pouze vyzýváme ústřední orgány, aby se problematikou zabývaly a odstranily z našeho pohledu problematická kritéria. Věříme, že to pomůže kultuře naší organizace a dodá dotčeným jednotkám pocit, že se na ně nezapomnělo. Pro jistotu dodáváme, že náš okres nepatří mezi ty, které by si v rámci kritérií nadstavby dotace vedly špatně, a motivaci k tomuto usnesení rozhodně není navýšení dotace pro naši jednotku.*

Vyjádření Výkonné rady: Viz vyjádření výše u podnětu Jihomoravského kraje.

Ostatní podněty ke členským příspěvkům

K tématu byly předloženy další podněty:

8.6 PODNĚT SNĚMU OKRESU ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Sněm VOJ Ústí nad Orlicí vyzývá Náčelnictvo Junáka a Výkonnou radu Junáka, aby hledaly jiné způsoby konstrukce členského poplatku než dosavadní, který obsahuje členský poplatek za IT řešení a STS. Sněm považuje za nemorální, aby účastníci STS financovali náklady na IT řešení, které používají všichni členové Junáka.

***Zdůvodnění:** Bez dalšího zdůvodnění.*

Vyjádření Výkonné rady: Věc již byla vyřešena (splněna) schválením a realizací jednotného základního členského příspěvku od registrace 2024. O novém nastavení členského příspěvku bylo informováno [článkem ve Zpravodajství](#) už v červnu 2023. O změnách v registraci a související funkčnosti ve skautISu pak bylo informováno [v článku z října 2023](#).

Ostatní podněty ke sněmům organizačních jednotek

K tématu byly předloženy další podněty:

8.7 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA 6

Vyzýváme Náčelnictvo, aby se zabývalo možností digitalizace sněmů OJ, např. zpřístupněním systému použitého pro mimořádné volby.

***Zdůvodnění:** Delegáti sněmu se domnívají, že i při osobním jednání sněmu může být přínosné využít elektronický systém voleb, případně generování a potvrzování zápisů. Jako vhodný nástroj byl zmiňován systém použitý pro mimořádné elektronické volby do ústředních orgánů v roce 2020.*

Řád
Valného
sněmu

Ostatní podněty k programové oblasti

K tématu byly předloženy další podněty:

8.8 PODNĚT SNĚMU OKRESU PRAHA-VÝCHOD

Okresní sněm navrhuje ústředí provést revizi pravidel Svojsíkova závodu z pohledu počtu členů v družině. Specificky bod 22 a bod 23.

***Zdůvodnění:** Pravidla 22 a 23 nám přijdou velmi restriktivní ve smyslu počtu členů družiny. Dle pravidel 22 a 23 se mohou závodu účastnit pouze reálné družiny, které nemohou být větší než osmi členné. Jelikož máme velký počet dětí ve družinách, dostáváme se do situací, kdy máme kupříkladu 9 až 10 dětí z jedné družiny, které můžeme poslat na závod. Bohužel, ale dle pravidla 23 tento počet není akceptovatelný a dle pravidla 22 ji nemůžeme rozdělit, jelikož se již nebude jednat o „skutečnou družinu“. Nechceme některým dětem říkat, že na závody nepojedou, jelikož již nevyhovují početnímu požadavku. A proto žádáme o změnu pravidel, aby nebyla tolik restriktivní.*

8.9 PODNĚT SNĚMU OKRESU KLATOVY

Sněm Junáka – českého skauta, okresu Klatovy, ukládá Náčelnictvu Junáka věnovat se vytvoření programu „Úvod do roverské praxe“ např. ve formátu úspěšného programu „Družinový systém“.

***Zdůvodnění:** Po pozitivní zkušenosti s mladšími kategoriemi vzniklo z předsněmové diskuze usnesení o roverech.*