



Zápis z 90. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautský areál Na Křížku, 10. -12. 2. 2017

Zahájení jednání: pátek 20.00, sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: pátek 22.30, sobota 21.30 hodin, neděle 13.20 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 20, sobota 23 a neděle 23.

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Pátek

Br. Baláš zahájil 90. zasedání Náčelnictva a uvítal přítomné. Na pátečním programu je bod Zprávy ústředních orgánů pro VSJ.

1. Zpráva NJ a VRJ pro Valný sněm

Ses. Měřinská uvedla materiál – jedná se o zprávu o činnosti, kterou NJ a VRJ předkládají delegátům Valného sněmu. Zpráva je –oproti předchozím – členěna z pohledu jednotlivých úrovní organizace, tj. výstupy práce, které mají přímý dopad na oddíly, střediska, VOJ a Junák jako celek.

Zpráva vznikla na základě podkladů od zpravodajů Výkonné rady, jednotlivých pracovních skupin NJ a dalších jednotlivců, ZVOJ atp.

Po té se členové NJ věnovali procházení a připomínkování jednotlivých částí zprávy. Ta bude, po rozeslání delegátům VSJ, k dispozici také na Skautské křižovatce.

Náčelnictvo schvaluje Zprávu Náčelnictva a Výkonné rady pro XV. Valný sněm a pověřuje sestru Měřinskou jejím dopracováním.

Sobota

Br. Baláš – Čiča uvítal přítomné. Prvním bodem bylo projednání programu zasedání, který byl s drobnými úpravami jednomyslně schválen.

den	hodin a	bod programu	do ba projednávání	Moderuj e	materiál	usnesení / informace
Sobota	8:30	Zpráva NJ	0:40	Krasty	2	pro informaci
	9:10	Vyhodnocení Vize a plánu NJ	0:30	Krasty	21 a,b	ke schválení
	9:20	Manuál pro člena NJ	0:10	Krasty	10 a,b	pro informaci
	9:30	Výklad OŘJ	0:10	Krasty	11	usnesení

	10:15	Přestávka	0:20			
	10:35	Novela organizačního řádu	0:45	Beny	6 a,b,c,d,e	ke schválení
	11:20	Novela ŘVČČJ - teze	0:45	Beny	15 a,b,c,d	ke schválení
	12:05	Oběd	1:20			
	13:25	Odpor proti rozhodnutí zpravodajky	0:45	Černoška	8 a,b,c,d,e,f,g,h	ke schválení
	14:10	Zpráva VRJ	0:40	Černoška	3 a,b,c	pro informaci
		Upravené zadání ST Mezinárodní skauting pro mladší členy	0		18	pro informaci
	14:50	Přestávka	0:20			
	15:10	Rekonstrukce ústředí	0:30	Fugas	16	ke schválení
	15:40	Stav realizace Strategie 2022	0:20	Fugas	13	pro informaci
	16:00	Úprava záměrů schválených ST	0:40	Fugas	7	ke schválení
	16:40	Indikátory ST	0:10	Fugas	17	pro informaci
	16:50	Přestávka	0:20			
	17:10	Vyhodnocení plánu VRJ	0:45	Čiča	14 a,b,c	ke schválení
	17:55	Hodnocení kvality	1:30	Čiča	9 a,b,c,d,e	pro informaci
	19:25					
Neděle	8:30	Valný sněm	2:00	Citron	4	ke schválení
	10:30	Přestávka	0:20			
	10:50	Program Valného sněmu	0:30	Lupen	5	ke schválení
	11:20	Komise V SJ	0:20	Lupen	19	ke schválení
	11:40	Úprava záměrů schválených ST	0:40	Lupen	7	ke schválení
	12:20	Medaile Merkura	0:10	Lupen	12	
	12:30	Roční zpráva ÚRKJ	0:10	Lupen	20 a,b	pro informaci
	12:40	Zakončení				

2. Zpráva Náčelnictva

Členové Náčelnictva si stanovili termíny zasedání NJ do konce roku 2017 (i přesto, že velká část členů NJ již znovu nekandiduje).

Termíny NJ do konce roku 2017

- 3. - 5. 3. (pravděpodobně jen sobota) na Staromáku
- zasedání na Valném sněmu
- 12. - 14. 5. - spojené se Setkání krajů s VRJ/NJ
- 10. - 11. 6. v Praze
- 22. - 24. 9. mimo Prahu
- 1. - 3. nebo 8. - 10. 12. (termín se vyjasní nejpozději na květnovém zasedání)

Ses. Měřinská – Evička informovala Náčelnictvo o jednání, které proběhlo se zpravodajem pro program a koordinátorkou projektu ohledně pojmenování odborek a podoby pracovních listů z pohledu jazykové (genderové) korektnosti.

Dále, jako členka R TDC informovala NJ o probíhajícím vyhodnocování pilotního ročníku časopisu KD Magoš, které bude předloženo na jedno z příštích jednání Náčelnictva, které pak na červnovém zasedání rozhodne, zda bude jeho vydávání pokračovat.

NJ dále krátce diskutovalo problematice „přetahování“ potenciálních činovníků z oddílů/středisek kurzy.

Br. Baláš - Čiča na závěr diskuze konstatoval, že se tato problematika stále vrací již od 90. let, kdysi od dob FONSu a prvních lesních kurzů si lidé stěžovali, že lidé od oddílů odchází a jsou zapojeni v těchto aktivitách; je to kontinuální problém; fungujeme jako organizace dál; nedovede si představit, že bychom to jakkoliv legislativně omezovali; je to krátkozraké – buď člověk odejde, nebo to, že dělá i u kurzu, ho motivuje k další činnosti v organizaci.

Diskuze ke skutečnosti, že vedení KH kraje kandidovalo a bylo zvoleno s tím, že bude za vykonávání funkcí předsedy kraje, jeho zástupce a hospodáře pobírat finanční odměnu. Náčelníci otevrou tuto problematiku na nejbližším Setkání krajů s VRJ a náčelníky v květnu letošního roku.

3. Vyhodnocení vize a plánu NJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál – náčelníci ve spolupráci s některými členy NJ připravili vyhodnocení Vize Náčelnictva, br. Tarant připravil návrh vyhodnocení Plánu Náčelnictva.

Po té NJ postupně procházelo jednotlivé dokumenty, které NJ předloží delegátům Valného sněmu v rámci zprávy o své činnosti.

Náčelnictvo projednalo vyhodnocení Vize NJ a pověřuje sestru náčelní jeho dopracováním.

Náčelnictvo projednalo vyhodnocení Plánu NJ a pověřuje bratra místonáčelníka jeho dopracováním.

4. Manuál člena Náčelnictva

Ses. Měřinská – Evička informovala členky a členy NJ o nově vytvořeném manuálu, který vznikl v posledních měsících. Jedná se o informační text pro toho, kdo přijde nově do NJ.

5. Výklad Organizačního řádu

Br. Pytela - Ondra – velmi krátká jednoduchá záležitost; když jsme připravovali odvolání proti zamítnutí odporu; týká se dvou situací, které Jerry identifikoval – projednání odporu a druhý případ odvolání proti rozhodnutí o uvalení prozatímní správy VOJ; měníme „projedná“ na „rozhodne“.

Vzhledem k absenci připomínek či dotazů přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo vykládá čl. (102) a (293) Organizačního řádu tak, že projednání věci Výkonnou radou v těchto člancích znamená, v souladu s čl. (127) Stanov, že rozhodne starosta. Náčelnictvo dále ukládá PS NJ pro legislativu zpracovat tento výklad do druhého čtení Organizačního řádu.

6. Novela Organizačního řádu

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - na minulém jednání NJ projednalo OŘ v 1. čtení; nyní jsou zapracovány další změny, jedná se o:

- ustavení zástupců KD a VS do rad VOJ
- úpravy v příloze – u funkcí zástupců KD a VS
- výklad OŘJ – projednání VRJ (při odvolání – viz předchozí bod programu)

Do 2. čtení je předkládána i příloha řádu – přehled funkcí.

Vzhledem k tomu, že členové NJ měli k materiálu pouze drobné a na místě vypořádané připomínky, přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje Organizační řád.

7. Návrh na udělení medaile Merkura

K materiálu proběhla krátká diskuze týkající se nastavení standardu udělování zlatých stupňů medailí Merkura a sv. Jiří.

V následném hlasování byl návrh jednohlasně schválen.

Náčelnictvo schvaluje udělení Medaile Merkura – zlatý stupeň bratru Jakubu Fabiánovi – Králíkovi z Nového Města nad Metují.

8. Roční zpráva ÚRKJ za rok 2016

Vzhledem k nepřítomnosti br. Bartoše – Batolete, se po krátké diskuzi rozhodlo NJ přerušit projednávání bodu. Zároveň uložilo Výkonné radě úkol předložit vyjádření k výtkám vůči hospodaření Junáka jako celku, které zpráva obsahuje, a KÚJ zajistit pozvání předsedy ÚRKJ, aby bylo možné zprávu projednat.

9. Novela ŘVČČJ – kvalifikace pro vedení klubů dospělých

Br. Matýsek - Mara uvedl materiál - jeho cílem je zakotvit do řádu novou zkoušku pro vedení klubu dospělých; měla by zjednodušit získání kvalifikace pro vedení dospělých. Děkuje ses. Tichavové - Rozárce, která teze připravila na základě ročního pilotního projektu; velký dík za spolupráci patří br. Peřinovi - Jerrymu.

Po té NJ přistoupilo k projednávání jednotlivých tezí.

Teze 1 - V souladu s tezemi schválenými v rámci revize systému OČK se ruší specializované OČK pro vedení klubů dospělých.

Schválena.

Teze 2 - Do systému kvalifikačních stupňů se zavádí tzv. Zkouška pro vedení klubů dospělých (ZVKD). Tato kvalifikace zkouška opravňuje držitele k vedení klubu dospělých.

NJ v rámci diskuze k tezi řešilo zejména otázku, zda má být nová kvalifikace povinná i v případě, že dotyčný má VZ či ČZ nebo pouze tehdy, pokud žádnou kvalifikaci nemá.

Na základě orientačního hlasování pak NJ schválilo tezi v tomto znění: **Kvalifikace pro vedení klubu KD je ZVKD nebo ČZ či VZ. V případě ČZ či VZ je účast na kurzu doporučena bez absolvence zkoušky.**

Teze 3 - ZVKD tvoří kurz a následné ověření příslušných znalostí a dovedností. Ověřením nemusí projít ti uchazeči, kteří jsou držiteli ČZ nebo VZ, těm k získání ZVKD stačí účast na kurzu.

Schválena.

Teze 4 - Vstupní podmínkou pro složení ZVKD není žádná jiná kvalifikační zkouška. Další vstupní podmínky jsou obdobné jako u jiných kvalifikací (věk min. 18 let, bezúhonnost, doporučení vedoucí střediska)

Teze byla schválena zjevnou většinou.

Teze 5 - Obsah ZVKD a další vymezení kvalifikace nad rámec ŘVČČJ, stejně jako realizace zkoušek je plně v kompetencích Náčelnictva KD. Náčelnictvo KD je zodpovědné za navazující předpisy týkající se ZVKD.

Br. Peřina – Jerry doplnil, že teze je postavena na tom, že existuje síť vodních skautů a síť kmene dospělých – a VRJ zde nemusí do detailu řešit vše kolem speciálních kvalifikací s tím, že je možné to řešit vyhláškami KD (resp. VS).

Teze byla schválena ve znění: **Obsah ZVKD a další vymezení kvalifikace nad rámec ŘVČČJ je upraven směrnicí VRJ, tedy obdobně jako u jiných kvalifikací.**

Teze 6 - V souladu se zavedením ZVKD do systému vzdělávání bude upravena příloha Organizačního řádu - kvalifikační předpoklady pro vedení klubů Kmene dospělých.

Schváleno zjevnou většinou.

Teze 7 - Současní vedoucí klubů KD, kteří mají VZ nebo ČZ + OČK pro vedení klubů KD automaticky budou mít přiznanou kvalifikaci ZVKD.

Teze byla schválena zjevnou většinou s tím, že se to týká všech činovníků, kteří výše uvedenou kvalifikaci mají.

Teze 8 - Držitelé OČK pro vedení klubů KD automaticky budou mít přiznanou kvalifikaci ZVKD

Teze byla schválena.

Náčelnictvo schvaluje teze řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků a přílohy Organizačního řádu v oblasti kvalifikace pro vedení klubů dospělých.

10. Odpor proti rozhodnutí zpravodajky

Br. Pytela – Ondra uvedl materiál a uvítal hosta br. Petra Brabece - Vrabčáka.

NJ se má zabývat situací, kdy br. Brabec - Vrabčák podal odpor proti rozhodnutí zpravodajky pro vzdělávání ve věci udělení zvláštního oprávnění člena zkušební komise. Rozhodnutí má být konkrétně

o výkladu ŘVČČJ, článku 292 – VRJ má právo udílet výjimky a zda byl tento článek aplikován správně. Ses. Vítů - Černoška doplnila, že materiál byl připravován i po konzultaci s legislativní skupinou NJ, která dospěla k názoru, že a) pokud by NJ rozhodnutí rušilo, nebude to mít zpětnou účinnost, b) že rozhodnutí musí být vnímáno jako celek – tj. rozhodnutí, zda je či není rozhodnutí zpravodajky v pořádku a zda měla možnost rozhodnout o výjimce či nikoliv.

V rámci následné diskuze část členů NJ byla názoru, že článek 292 byl aplikován správně a zpravodajka má právo udělovat výjimky, někteří členové NJ viděli věc opačně a byli pro zrušení rozhodnutí zpravodajky.

Po ukončení diskuze proběhlo orientační hlasování, v němž se výrazná většina členů NJ přiklonila k tomu, že zpravodajka měla právo udělat na základě článku 292 ŘVČČJ diskutované rozhodnutí.

Náčelnictvo projednalo odvolání br. Petra Brabce - Vrabčáka ze dne 3. ledna 2017 proti rozhodnutí VRJ ze dne 8. prosince 2016 o odmítnutí odporu a dospělo k závěru, že rozhodnutí VRJ o udělení zvláštního oprávnění na dobu kratší než 4 roky je v souladu s Řádem pro vzdělávání činovníků, neboť dává-li jí tento řád pravomoc vyhovět žadateli zcela a přiznat oprávnění na dobu 4 let, má i pravomoc vyhovět částečně a rozhodnout o jen části (objektivně dělitelné) doby a tedy přiznat oprávnění i na dobu kratší, zejména jsou-li konkrétní důvody, které by svědčily ve vztahu ke kratší době pro udělení oprávnění, ale přitom nejsou dány důvody svědčící pro udělení oprávnění ohledně celé doby 4 let. Za podpůrný důvod považuje Náčelnictvo i to, že uvedený řád v ustanovení čl. (292) dává VRJ pravomoc rozhodnout o udělení výjimky z řádu, přičemž však nestanovuje, že by výkon této pravomoci byl podmíněn žádostí žadatele, tedy je přípustné, aby výjimka byla udělena i z podnětu či vůle samotné VRJ.

Náčelnictvo proto zamítá odvolání br. Petra Brabce – Vrabčáka proti zamítnutí odporu Výkonnou radou.

Pro 16, proti 4 (proti hlasovali br. Horn - Krasty, br. Macek - Blizzard, br. Procházka - Citron a br. Peld - Bilbo), zdržel se 1

11. Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José (v souvislosti s obsahem zprávy) připomněl, že uzavření agendy FDML znamená ukončení procesu, který běžel o roku 1998. Na Junáka byly převedeny majetky v hodnotě desítek mil Kč, s ním nyní konečně může nakládat bez jakéhokoliv omezení. Junák byl tahounem všech jednání, podařilo se dosáhnout změny usnesení vlády.

Br. Peřina – Jerry krátce informoval o komplikacích souvisejících se zápisy do rejstříků (stále se měnící požadavky soudu).

Ses. Rocmanová – Káča vznesla připomínku ohledně nedostupnosti metodiky k vlčkům a světýlkům – KÚJ zajistí, aby byla publikována na Křižovatce.

12. Mezinárodní skauting pro mladší členy – zadání ST upravené dle připomínek NJ

Br. Olbrecht – Fišer předložil upravené zadání ST, NJ nevzneslo žádné další připomínky.

13. Rekonstrukce ústředí

Br. Výprachtický - José konstatoval, že materiál navazuje na informaci o plánované rekonstrukci ústředí, kdy jeden z požadavků NJ byl, aby VRJ dodala ucelenou představu, jaká rekonstrukce může být

a plánované kroky, včetně finančního vyčíslení.

NJ se shodlo, že zlepšení pracovního prostředí a prostor ústředí je potřebné, někteří však váhali s podporou vzhledem k deficitnímu rozpočtu na rok 2017, který VRJ předložila a NJ schválilo na prosincovém jednání Náčelnictva.

Br. Výprachtický - José doplnil, že Junák aktuálně má s MŠMT uzavřenou smlouvu na 8 let (více MŠMT zákon nedovoluje), nicméně dle Zákona o likvidaci FDML má budova vždy sloužit dětem a mládeži, což je poměrně silná záruka. S MŠMT průběžně jednáme a o všech krocích jsou informováni, usilujeme o to, aby se na nákladech podílelo.

Po té NJ hlasovalo o PN br. Hájka - Rysa (viz níže), který nebyl schválen (pro 5, proti 5, zdržel se zbytek přítomných)

Náčelnictvo schvaluje I. etapu rekonstrukce prostor Kanceláře ústředí na rok 2017 a ukládá VRJ na zářijové zasedání Náčelnictva zpracovat změnu rozpočtu tak, aby celkový schodek rozpočtu v roce 2017 nepřekročil 2,3 mil. Kč.

Následně pak hlasovalo o původním návrhu usnesení.

Náčelnictvo schvaluje I. etapu rekonstrukce prostor Kanceláře ústředí na rok 2017.

Schváleno zjevnou většinou.

(Proti hlasoval mj. br. Procházka - Citron vzhledem k deficitnímu rozpočtu).

14. Stav realizace Strategie 2022

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál, který je předložen pro informaci a sloužil jako podklad materiálů pro delegáty Valného sněmu.

Vzhledem k absenci dotazů přešlo NJ k dalšímu bodu jednání.

15. Úprava již schválených záměrů strategických témat (ST)

Br. Výprachtický - José - na základě revize strategie navrhuje VRJ změny ve dvou oblastech – konkrétně v ST Vzdělávání hospodářsko-organizačních činností a ST Motivace činností.

V prvním případě se jedná o ustoupení od původně plánované povinné kvalifikace členů RK na doporučenou, v druhém pak o změnu v projektu Hodnocení kvality – přesun skautské družiny z hlavní kategorie do vedlejší.

Následná diskuze se týkala především první změny a zaznívaly v ní argumenty jak proti navrhované změně (obecně špatná situace v kontrolní oblasti v Junáku), tak pro změnu (problém sehnat dostatek členů RK by s povinnou kvalifikací zřejmě ještě narostl, hledání jiných cest motivace činností k sebevzdělávání).

Členové NJ se shodli na tom, že v oblasti kontrolní činnosti je třeba hledat cesty, jak dosáhnout zlepšení, třeba právě formou nabídek vzdělávání, e-learningu atp.

Br. Výprachtický – José doplnil, že změna neznamena, že se věci VRJ nebude věnovat, ale vedle zavádění střediskového minima méně intenzivně.

Náčelnictvo schvaluje předložené změny zadání strategických témat.

16. Indikátory strategických témat (ST)

Br. Výprachtický - José uvedl materiál – jedná se o úkol zadaný VRJ – doplnění indikátorů k již běžícím

ST.

Po té NJ krátce diskutovalo otázku, zda má být materiál pouze pro informaci, nebo zda má NJ indikátory schvalovat. Většina členů NJ se přiklonila k druhé možnosti – VRJ materiál na příští NJ předloží ke schválení.

Po té NJ postupně procházelo jednotlivá ST témata a navrhované indikátory, na jejichž základě budou témata po ukončení vyhodnocována, případně vznášeli připomínky.

17. Vyhodnocení Ročního plánu VRJ 2016

Br. Výprachtický - José uvedl materiál – VRJ předkládá vyhodnocení priorit plánu a v tabulce pak vlastního plánu.

Br. Baláš - Čiča po té začal procházet plány jednotlivých zpravodajů.

Členové NJ kvitovali, že se lépe než v minulých letech daří naplňovat zejména položky plánu s vyšší prioritou.

Náčelnictvo bere na vědomí vyhodnocení Ročního plánu Výkonné rady na rok 2016 a děkuje jejím členům za odvedenou práci.

18. Hodnocení kvality Náčelnictva

NJ po dvou letech zopakovalo hodnocení kvality. Jednotliví členové NJ již před jednáním provedli individuální hodnocení, nyní se NJ pozastavovalo zejména u položek, které jednotliví členové NJ viděli výrazně rozdílně.

Výstup hodnocení kvality NJ je k dispozici na Skautské křižovatce - viz [Hodnocení kvality Náčelnictva](#).

Neděle

Br. Baláš zahájil jednání a uvítal přítomné na nedělním jednání.

19. Valný sněm

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál - některé jeho části již byly projednány v předchozích dnech.

Zpráva o naplňování usnesení XIV. valného sněmu

Br. Hájek – Rys doplnil, že zpráva je průběžně zpracovávána a aktualizována; u všech usnesení je uveden stav splněno/nesplněno/částečně splněno, příp. doplněn komentář. Bylo by vhodné projednat po jednotlivých usneseních.

Po té NJ procházelo jednotlivá usnesení, popř. vyjádření Výkonné rady, a doplňovalo či připomínkovalo návrhy na vyjádření NJ.

NJ projednalo Zprávu o naplňování usnesení XIV. Valného sněmu a pověřuje sestru náčelní jejím dopracováním.

Technické podněty na VSJ

NJ dále diskutovalo technicko – provozní záležitosti na VSJ, jako např. umístění mikrofonů, či zasedací pořádek či sezení členů Náčelnictva (zejména zástupců krajů) v sále.

20. Usnesení a podněty sněmů OJ pro Valný sněm

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál – jedná se o cca 90 usnesení od OJ; jsou rozdělena podle témat. Část jich míří přímo na VSJ, ostatní jsou podněty, ke kterým by se však NJ mělo také vyjádřit.

Po té se NJ postupně zabývalo návrhy usnesení a podněty po jednotlivých oblastech, vždy prodiskutovalo a shodlo se na stanovisku s tím, že každé oblasti přidělilo garanta z řad členů NJ, který stanovisko či stanoviska doformuluje.

Náčelnictvo prodiskutovalo usnesení VOJ a ZOJ vztahující se k XV. Valnému sněmu ve Velkém Meziříčí a pověřuje br. Baláše - Čiču aby ve spolupráci s VRJ a KÚJ dopracoval materiál podle výsledků diskuze na zasedání NJ a zajistil rozeslání delegátům Valného sněmu.

Zpráva o hospodaření pro VSJ

Br. Slunéčko - Bořek - nestihl zprávu před zasedáním dopracovat, pošle ji do konference NJ.

NJ se po krátké diskuzi shodlo, že zpráva může odejít v materiálech pro delegáty VSJ s poznámkou, že ji Náčelnictvo bude projednávat a schvalovat až na svém březnovém zasedání.

21. Program VSJ

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - na základě připomínek z předchozího jednání NJ byly upraveny, popř. přesunuty jednotlivé bloky programu.

- v pátek schvalování programu sněmu a dalších procedurálních usnesení a zprávy ústředních orgánů;
- v sobotu dopoledne blok věnovaný hostům, po té prezentace Strategie 2022 a první blok usnesení/témat navrhovaných VOJ; odpoledne programový blok podpora výchovy, schvalování pilných kandidátů a před večerí diskuze s kandidáty, večer blok věnovaný strategii v pracovních skupinách;
- v neděli dvě kola voleb, mezi nimi a po druhém kole pak bloky dalších usnesení VOJ.

NJ po té diskutovalo zejména formu představování kandidátů do ústředních orgánů a shodlo se, že tuto část programu bude ještě dále řešit tak, aby proběhla v lepším formátu než na předchozím sněmu.

Náčelnictvo schvaluje návrh programu XV. valného sněmu.

1. Komise Valného sněmu

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - jedná se návrh na část členů volební, mandátové a návrhové komise VSJ.

Náčelnictvo Junáka navrhuje za

- členy Volební komise XV. Valného sněmu ses. Ladislavu Marešovou - Želvu, Kateřinu Jonášovou - Montů, br. Petra Kubáta - Fugase, Davida Svobodu – Cedníka, Víta Masopusta - Joba a Martina Sováka - Čajocha,

- **člena Mandátové komise XV. Valného sněmu br. Jana Mesla - Mývala,**
- **členy Návrhové komise XV. Valného sněmu br. Jakuba Procházku - Citrona, Ondřeje Pytelu, Jana Berkiho - Huberta a Petra Vaňka - Permoníka.**

Po té ses. Měřínská - Evička a br. Baláš - Čiča zrekapitulovali úkoly vzešlé z jednání, připomněli, že další zasedání Náčelnictva proběhne za necelý měsíc a ukončili jednání Náčelnictva.

Zapsala: Eva Novotná

Schválil: Marek Baláš