



Junák – český skaut

Zápis z 91. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, SI na Staromáku, 4. 3. 2017

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin

Ukončení: sobota 16.30 hodin

Prezence	
Přítomni:	Sobota: Ses. Měřinská, Bušková, Záchová, Jonášová, Rocmanová, Marešová, br. Baláš, Tarant, Procházka, Pytela, Cvrček, Pelcl, Masopust, Matýsek, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Horn, Berki, Kubát, Hájek, Macek, Bartoň
Omluveni:	Sobota: ses. Vítů, Urbánková, Šelepová, br. Křížek, Koptiš, Dvořák, Michna Neděle:
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	br. Bartoš, ses. Tymočová
RSRJ:	-
VRJ:	br. Výprachtický, Slunéčko, ses. Tichavová, br. Peřina
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Janov (Vyhodnocení pilotního ročníku časopisu Magos)

Počet přítomných s právem hlasovat: 23

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

1. Schválení návrhů na Medaile Svatého Jiří
2. Zpráva ÚRKJ
3. Zpráva KD k Magosi
4. Zpráva o hospodaření pro VSJ
5. Zpráva VRJ
6. Přehled zaměstnanců
7. ŘVČČJ - Revize systému opr. pro vzdělavatele a kvalifikace KD
8. Příprava VSJ

Br. Baláš - Čiča zahájil 91. zasedání Náčelnictva a uvítal přítomné. Prvním bodem jednání bylo schválení programu - s ohledem na to, že br. Slunéčko dorazí s malým zpožděním, navrhl předřazení materiálu Schválení návrhů na medaile Svatého Jiří před Zprávu ÚRKJ. Takto upravený program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

den	hodina	bod programu	doba projednávání	materiál	usnesení / informace
Sobota	9:00	Schválení vyznamenání MsJ	0:30	09a, b	Ke schválení
	9:30	Zpráva ÚRKJ	0:30	NJ/90/20 NJ/91/05	Ke schválení
	10:00	zpráva KD k Magosi	0:30	07 a, b	Pro informaci
	10:30	přestávka	0:20		
	10:50	Zpráva o hospodaření	0:20	8 a, b	Ke schválení
	11:10	Zpráva VRJ	0:15	3	Pro informaci
	11:25	Tabulka zaměstnanců	0:15	04 a, b	Pro informaci
	11:40	Oběd	1:00		
	12:40	Revize systému oprávnění pro vzdělavatele a kvalifikace KD (ŘVČČJ - 1. čtení)	1:30	06 a - e	Ke schválení
	14:10	přestávka	0:15		
	14:25	Příprava VSJ	2:00	02 a, b	Pro informaci
	16:25	Poděkování členům NJ	0:30		
	16:55	konec dne			

Schválení návrhů na Medaile Svatého Jiří

Ses. Měřinská uvedla materiál - návrhů je v letošním roce o něco méně než v letech předchozích. Náčelníci se shodli na tom, že všechny došlé návrhy lze udělit tak, jak byly navrženy.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje udělení Medaile svatého Jiří 3. stupně (zlatý) bratru Ivu Navrátilovi a Dušanu Tichému - Drápovi.

Náčelnictvo schvaluje udělení Medaile svatého Jiří 2. stupně (stříbrný) vyjmenovaným sestrám a bratrům: Lenka Pěníčková, Matěj Krejčí, Václav Šmíd, Martina Nováková, Karel Michalík, Denisa Broukalová, Zdeněk Matějka mladší, Martina Tůmová, Martin Pažout, Karolína Soldánová, Hana Weignerová, Martin Weigner, Pavel Kuba, Alena Švaříčková, Tomáš Jech, Olga Dočekalová, Kamila Carbolová a Petr Pavlok.

Náčelnictvo schvaluje udělení Medaile svatého Jiří 1. stupně (bronzový) vyjmenovaným sestrám a bratrům: Marie Vojtíšková, František Pospíšil, Stanislav Fránek, Adéla Coufalová.

Zpráva ÚRKJ

Br. Baláš - Čiča - uvítal br. Bartoše - Batolete a ses. Tymočovou - Borůvku, předsedu a členku ÚRKJ a poděkoval jim, že dorazili na projednávání Roční zprávy ÚRKJ.

Br. Bartoš - Batole uvedl stručně materiál a dal prostor pro otázky členů NJ.

Diskuze k půjčce FOSu

Náčelnictvo krátce diskutovalo o nedobytné půjčce Folklornímu sdružení, kterou Junák poskytl v roce 2013. ÚRKJ ve zprávě poukazovala na to, zda byli odpovědní činovníci ústředí o půjčce rozhodnout a zda by Junák měl podobné půjčky jiným spolkům poskytovat - s tím, že co se týká následného vymáhání půjčky, bylo učiněno vše, co se dalo.

Většina členů NJ se shodla, že rozhodnutí o půjčce jako takové nevidí jako špatné rozhodnutí.

Ses. Bušková - Věna připomněla, že VRJ o problému se splacením NJ informovala již v době, kdy začalo být zřejmé, že Junák není jediným subjektem, vůči kterému není FOS schopný dostát svým závazkům.

Br. Slunéčko ujistil členy NJ, že VRJ po této zkušenosti výrazně změnila a upravila pravidla, za jakých by mohla být podobná půjčka v budoucnu poskytnuta.

Diskuze k problematice zajištění IT služeb ústředí

ÚRKJ ve zprávě otevřela otázku, zda by při rozsahu IT prací pro ústředí nebylo výhodnější mít na tuto oblast zaměstnance namísto různých externistů.

Br. Slunéčko vysvětlil, že poskytované služby jsou velmi různého charakteru, často vyžadující skutečných odborníků - které Junák jako zaměstnance není schopný zaplatit.

Br. Procházka - Citron konstatoval, že výhrady má dlouhodobě především k zajištění IT na ústředí jako takovém (nikoli projektů jako je skautIS, weby atp.).

Br. Bartoš - Batole doplnil, že při příští kontrole půjde ÚRKJ po položkách a zaměří se na posouzení účelnosti výdajů v této oblasti.

Náčelnictvo se shodlo, že by bylo vhodné vytvoření PS, která by měla do problematiky IT vhléd.

Br. Bartoš - Batole uzavřel diskuzi konstatováním, že v žádné ze zpráv ÚRKJ neříká, že je současné nastavení špatné. Jde spíš o podnět, zda jsou peníze využívány hospodárně.

Diskuze ke vztahu Junák - TDC

ÚRKJ ve zprávě poukazuje na složitost vzájemných účetních vztahů mezi Junákem a TDC.

Br. Slunéčko připomněl, že před 6 lety proběhla schůzka s členy PS NJ pro hospodaření (ses. Záchová - Beny a br. Dvořák - Rejpal), kde nastavení vztahů objasnil. Vše - jak provoz, tak vlastní práce - se účtují a fakturují po hodinách.

Br. Pelcl - Bilbo s potěšením konstatoval, že debata je zajímavá a konstruktivní - a nemusela by být poslední. ÚRKJ je zvaná kdykoliv - NJ se k tématu může vrátit v průběhu roku.

Br. Masopust - Job - patřil k těm, kteří se to snažili posunout. Jak to dělat trochu jinak - transparentně, jednodušeji. Je to ale třeba odpracovat - tj. určitě to bude na novém Náčelnictvu.

Administrativní zátěž během kontrol

Někteří členové NJ vyjádřili nespokojenost s tím, že jsou revizní kontroly pro kontrolované jednotky administrativně náročné - nutnost doporučené korespondence atp. Argumentovali tím, že i státní správa je nastavená tak, že způsob revize si vybírá kontrolovaný. Uvítali by kroky, jak proces zjednodušit - např. širší využití elektronické pošty.

Br. Bartoš - Batole - souhlas - rád by slyšel konkrétní příklad. ÚRKJ opakovaně navrhovala, aby se ve

skautISu vytvořil modul pro revizní činnost. Ani Revizní řád na to zatím není úplně nastaven.

Br. Slunéčko - konstatoval, že 41 revizí za rok je velmi slušný výkon (dosažený i přes nefunkční předsedkyni ÚRKJ). Co by dal ke zvážení - považovat mailovou komunikaci za dostačující a doporučené dopisy posílat až když to nefunguje. Ústředí jede až na výjimky elektronicky už léta - a nestává se, že by to bylo problematické.

Br. Kubát - Fugas - každý dobrovolník má penzum času, který je odhodlán věnovat Junáku - pokud velký část zaberou formality, tak zbývá méně na ostatní, potažmo přímou práci s dětmi.

Br. Procházka - Citron - jakýkoliv ústřední orgán má být servisní a to včetně ÚRKJ - role podpůrná, ochrana před možnými problémy. Pokud takhle RK přistupuje, tak bude vstřícný přístup OJ.

Br. Bartoš - Batole - mrzí ho, že se tu probírají jen negativní reakce, když jich ve skutečnosti většina byla pozitivní - a střediska to kvitují (a lze to doložit). Elektronickou korespondenci ÚRKJ využívá. Oficiální věci řeší listinnou formou - a je přesvědčen, že s tím RŘ takto počítá. Dokud je RŘ nastaven tak, jak je, tak není změna pravděpodobně možná. Listinná podoba se týká korespondenčních kontrol - nejedná se o celé účetnictví, ale jen jeho konkrétní část - dotace, akce atp.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o usneseních tak, jak byla upravena na základě proběhlé diskuze.

Náčelnictvo bere na vědomí Zprávu Ústřední revizní komise za rok 2016. Náčelnictvo děkuje člence a členům ÚRKJ za odvedenou práci.

Náčelnictvo doporučuje ustanovit PS pro optimalizaci IT služeb v Junáku.

Náčelnictvo doporučuje nově zvolenému NJ zabývat se otázkou administrativní náročnosti kontrol a celkové optimalizaci revizní činnosti v Junáku.

Br. Baláš - díky ses. Borůvce a br. Batoleti za přítomnost, všem za konstruktivní diskuzi.

Zpráva KD k Magosi

Ses. Měřínská - Evička uvedla materiál a přivítala br. Janova - Nashvilla, šéfredaktora Magose. Doplnila, že vyhodnocení stále probíhá, přiložená zpráva je jen jedna část, TDC právě řeší průzkum k věci. Představa je taková, že br. Nashville doplní zprávu a pak se NJ může doptávat.

Br. Janov - Nashvill představil zprávu a doplnil, že:

- od doby zpracování byla do zprávy doplněna konkrétní čísla/počty
- do tvorby Magose se zapojilo cca 40 lidí ze všech krajů, snažíme se spolupráci vylepšovat
- role Magose v souvislosti s předšňmovou diskuzí - letos cca 60 příspěvků do PSD, výrazný nárůst oproti minulým sněmům, důvodem bylo ale i téma Dospělí v organizaci

KD doporučuje pokračovat ve vydávání, vyzývat členy KD k odběru i spolupráci na časopisu, navýšení na 24 stran - stále forma přílohy, umožnilo by to lepší grafiku a obsahovou pestrost.

Br. Janov - Nashvill doplnil na dotaz informaci k názvu přílohy - MAGOS (MAGazín OS), „magoš“ je vždy v uvozovkách a malým písmenem.

Br. Pytela - Ondra - ad vyhodnocení pilotu - jsou tam popsány indikátory, ale chybí tam vyhodnocení. Zaznamenal, že proběhly focus groups na národním jamboree a Sněmu KD - otázka reprezentativnosti skupiny. Ale nic dalšího tam v podstatě není. Snahu TDC vidí jako reakci na toto.

Br. Janov - Nashville - dotazování je na základě dohody a spolupráce KD a TDC.

Br. Pelcl - Bilbo - zaznělo v připomínce od br. Olbrechta - Fišera, že otázky focus groups byly velmi špatně formulované, nehledě na skupinu. Časopis je zaměřený velmi „oldskautsky“ - na výrazně starší

generaci, zajímaly by ho reakce mladých klubů, jejichž členové ho spíše neznají. Ten časopis prostě není stavěný pro ně. Postoj k projektu je negativní a vrátil by se k tomu, že má být jeden časopis pro dospělé.

Br. Procházka - Citron - ad Bilbo - existence Magose mu nevadí - v KD jsou dvě věkové skupiny - pokud si to odběratelé zaplatí, tak není proti navýšení stránek.

Ses. Měřinská - Evička doplnila, že jako příloha chodí Magos všem členkám a členům registrovaným v KD, financuje se jako ostatní časopisy (oproti mokřým stránkách, které si platí VS).

Na závěr se Náčelnictvo formou orientačního hlasování shodlo, že NJ o dalším pokračování (či ukončení) projektu rozhodne na svém květnovém zasedání.

Náčelníci po té poděkovali br. Janovovi – Nashvillovi za to, že byl přítomen projednávání materiálu.

Zpráva o hospodaření pro VSJ

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - zpráva je v klasickém formátu, výběr základních dat k hospodaření v řadách uplynulých 3 let s komentáři

Po té NJ postupně zprávu procházelo po jednotlivých částech - a br. Slunéčko na dotazy doplňoval informace.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení - na červnové NJ bude předložena kompletní Zpráva o hospodaření za rok 2016.

Náčelnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření ústředních orgánů 2014 – 2016.

Zpráva VRJ

Br. Výprachtický – José - uvedl materiál a doplnil aktuality.

- dotace MŠMT - stále probíhají intenzivní jednání, zatím není jasné, kolik dostanou celostátní organizace a organizace uznané MŠMT, ČRDM v tom dělá maximum,
- VRJ nominovala Aleše Sedláčka na pozici předsedy ČRDM, Valné shromáždění ČRDM proběhne začátkem dubna,
- VRJ vybrala tým br. Davida Urbana - Ňufa pro WSJ v USA 2019 - vybírala z celkem tří přihlášky, které v rámci výběrového řízení přišly. Další kvalitní nabídka přišla od týmu br. Prokopa - Sekáče a br. Štěrbý - Agiho (dva poslední Obroky a budoucí Obrok).

Br. Hájek - Rys – hlásí se někdo na pozici vedoucího strategického odboru?

Br. Výprachtický - José - hledá se přes inzerát, Set hledá, když by měl někdo tip, tak sem s ním. Máme jednoho člověka rozjednaného a pár dalších k oslovení.

Ještě jedna zpráva - před volebním VS ČRDM jsme nominovali mj. dva členy představenstva - br. Navrátila - Katla a Jana Cieslara - Scotta. Dlouhodobě hledáme další zástupce Junáka do představenstva - ideálně lidi pod 30 let.

Br. Masopust - Job - ad dotace MŠMT - jsou na obzoru nějaké fundraisingové prostředky, když dotace klesnou?

Br. Slunéčko - Bořek – fundraising neřešíme kvůli ministerstvu, pracujeme na oblasti jako takové, letos chceme podle plánu dosáhnout na 2 mil na peníze mimo akce, které probíhají a budou s fundraisingem pracovat. Některé zajímavé věci se rozbíhají, ale nebude to hned.

Přehled zaměstnanců

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál, vychází z úkolu jednoho z podzimních NJ. V tabulce je u každého zaměstnance obsah práce, souvislost se strategií, něco jsou projektové úvazky, některé budou stále pozice. Může se samozřejmě časem změnit.

Br. Berki - Hubert - jak se pracuje s projektovými lidmi? Oslovujeme je dál?

Br. Slunéčko - Bořek - je to individuální. Schopné lidi si samozřejmě snažíme udržet - třeba i na jiný projekt, stále zaměstnance. Junák má sice velké personální zázemí jako velká organizace, ale schopných není nikdy dost.

Br. Masopust - Job - rád by, aby alespoň část těchto informací byla dostupná i pro delegáty VSJ - přišlo by mu dobré do toho zahrnout i to, jaké služby ústředí nabízí - uvést kontakty na zaměstnance, kteří mají jednotlivé oblasti/projekty na starost.

ŘVČČJ - Revize systému opr. pro vzdělavatele a kvalifikace KD

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla materiál - na základě schválených tezí předkládá do 1. čtení, aby mohl být řád do léta schválen a od září účinný.

Co se týká dalších OČK (personalistika, propagace atp.), došel odbor k tomu, že jsou zastoupené v ČZ a VZ okrajově, proto zůstává u původního návrhu. Zkouška pro vedení klubu dospělých (ZKD) je zapracována do řádu dle schválených tezí.

Br. Peřina - Jerry navrhl začít projednávat od přílohy Organizačního řádu, kam se změny také promítají.

Příloha OŘJ

Br. Peřina - Jerry - úprava u vedení KD - dle minule schválených variant, ČZ, VZ nebo nově schválená kvalifikace.

ŘVČČJ – Zkouška pro vedoucí Klubů dospělých (ZVKD)

Po té NJ postupně procházelo jednotlivé články ŘVČČJ, v nichž dochází v souvislosti s novou kvalifikací ke změnám.

ŘVČČJ - OČK

Ses. Tichavová - Rozárka - 1. čtení se týká také změn systému oprávnění pro vzdělavatele. Jedná se o zapracování tezí, schválených na minulém NJ - tedy

- *Odborné činovnické kvalifikace budou kvalifikací pro zkušební komisaře ČZ a VZ*
- *Systém OČK řeší způsobilost k působení ve zkušebních komisích ČZ a VZ. Oprávnění k působení ve zkušebních komisích dalších skautských kvalifikací (SM, IK, MZ) je řešen systémem oprávnění (nikoliv kvalifikace) vydávaných na základě posouzení žádosti, pokud řád neříká jinak.*
- *Statut zvláštních oprávnění bude nadále určen pouze pro nečleny organizace.*
- *VZ nemusí být podmínkou OČK ve všech oblastech.*
- *Základní, tedy minimální složení oborů OČK bude toto: Pedagogika, Psychologie, Zdravověda, Právo, Metodika, Vedení oddílu, Organizace, Táboření, Bezpečnost, Hospodaření*
- *Současné OČK Činovnická zkouška Kmene dospělých bude zrušeno a nahrazeno připravovanou vůdcovskou zkouškou pro KD či obdobnou srovnatelnou kvalifikací.*
- *Pro obory Právo, Organizace a Hospodaření existují dvě různé úrovně požadavků - pro ČZ/VZ.*

- *Udělení OČK se skládá z posouzení tří složek: odbornost, lektorské dovednosti, didaktika oboru. Pro jednotlivé složky jsou v navazující směrnici u oborů určeny způsoby, jak lze způsobilost prokázat. Forem prokázání způsobilosti je v ideálním případě více.*
- *OČK uděluje VRJ (zpravodaj/zpravodajka pro vzdělávání) na základě doporučení odborných garantů pro jednotlivé obory.*
- *Odbornost pro obory Pedagogika, Psychologie, Zdravověda a Právo bude možné získat na základě doložení civilní praxe/kvalifikace, získání skautskou cestou zůstane však také zachováno.*
- *Obsahy a popisy OČK budou v dnešní podobě jako přílohy řádu zrušeny a ve vhodné podobě budou přesunuty, i s případným doplněním dalších prováděcích pravidel, do směrnice VRJ a metodických materiálů.*

Členové NJ postupně procházeli změny související právě s OČK.

NJ krátce diskutovalo o otázce, zda mají či nemají být garanti jednotlivých oborů činovníky a formou orientačního hlasování se vyslovili pro to, že činovníky nebudou.

Náčelnictvo schvaluje v 1. čtení revizi Řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků a revizi Organizačního řádu - Přílohy č. 1 - Přehled funkcí v oblasti nové kvalifikace pro vedení klubů dospělých (ZVKD) a revize systému OČK.

Příprava Valného sněmu

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál, který má dvě části – jednak projití scénáře VSJ a rozdělení rolí a úkolů členů a členek NJ přímo v průběhu VSJ a jednak projití „zapomenutých“ usnesení Středočeského kraje určených VSJ.

Usnesení Středočeského kraje

NJ postupně prošlo tabulku s usneseními, kam již Výkonná rada doplnila svá stanoviska, a shodla se na komentářích za Náčelnictvo.

Materiál bude následně opětně rozeslán delegátům VSJ.

Program VSJ

Br. Baláš - Čiča - zásadní věci - kdo bude za NJ mluvit při jednotlivých bodech programu a obecně příprava na NJ.

Po té postupně s komentáři procházel jednotlivé body podrobného programu Valného sněmu.

Prezentace Zprávy NJ a VRJ - tipy co vypíchnout? - máte načteno, chceme vypíchnout, nepodařilo se ... prezentovat budou náčelníci spolu se starostou, po té krátká diskuze a hlasování o usnesení.

Br. Berki - Hubert - naplňování usnesení minulého VSJ (zejména těch opakovaných).

Br. Pelcl - Bilbo - Strategie 2022, souhlas s usneseními.

Náčelnictvo dále diskutovalo o konkrétní náplni jednotlivých bodů programu a jejich zajištění ze strany členů NJ.

Diskuze s kandidáty

Br. Dočekal – Lupen – věnuje se přípravě tohoto bodu, půjde o moderovanou diskuzi, moderátorem bude br. Baxa – Plavčík. Otázky plánuje klást spíše moderátorsky. Dát prostor všem - nějaký úvod závěr. Baterie otázek „šitých na tělo“ kandidátům. Sbírání otázek - FB zpravodajství, papíry vylepené v jednacích prostorách sněmu.

Prezentace Strategie 2022

Br. Baláš – Čiča - témata důležitá pro organizaci - 6 témat vždy s vypíchnutými zajímavými projekty/částmi.

Ukončení 91. zasedání Náčelnictva

Po té ses. Měřinská ukončila jednání 91. zasedání NJ a pozvala přítomné na malý raut a poděkování za práci v Náčelnictvu v uplynulém období.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš