



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 126. řádného zasedání Náčelnictva

Zasedací místnost Kanceláře ústředí, Praha, 2. - 3. prosince 2022

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Ondříčková, Jechová, Volavková, Havránková, Jonášová, Šimbera, br. Vokál, Pelcl (online), Koutenský, Pytela, Špaček, Šereda, Horel, Körber, Šimbera (online), Macek, Michna sobota - ses. Bušková, Ondříčková, Jechová, Volavková, Havránková, Jonášová, Chocová, Marešová, Šimbera, br. Vokál, Pelcl, Koutenský, Pytela, Šereda, Špaček (na část jednání), Rusňák, Svoboda, Horel (na část jednání), Šinágl, Kolář, Kolovský, Körber, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň
Omluveni:	pátek - ses. Menclová, br. Rusňák, Marešová, Wolf, Svoboda, Šinágl, Kolář, Kolovský, Chocová, Hájek, Dvořák, Bartoň sobota - ses. Menclová, br. Wolf
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	
VRJ:	br. Výprachtický, Vaněk, ses. Tichavová, Olišarová, Jirasová, br. Peřina
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	T. Štysová (Rozpočet 2023), br. Jelínek (Růst), br. Holobrádek (Růst)

Počet přítomných 16 (v pátek) a 27/25 (v sobotu) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Statut ZvOJ Klub skautských sběratelů Junáka - 2. čtení](#)

[Statut ZvOJ Středisko správy majetku- 1. čtení](#)

[Teze změn Řádu Valného sněmu](#)

[Teze změn Organizačního řádu – distanční jednání rad OJ](#)

[Závěrečná zpráva ST Zakládání nových oddílů](#)

[Závěrečná zpráva strategického tématu Dospělí nováčci](#)

[Ukotvení Kodexu jednání dospělých v organizaci](#)

[Rozpočet ústředních orgánů na rok 2023](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Plán Výkonné rady na rok 2023](#)

[Byznys aktivity \(2\)](#)

[Růst Junáka - českého skauta \(2\)](#)

[Předsněmová diskuze před Valným sněmem 2024](#)

[Závěr jednání](#)

PÁTEK

Br. Vokál - Vokin přivítal přítomné a přistoupil k projednání navrženého programu, který Náčelnictvo jednomyslně a bez připomínek schválilo.

Zpráva Náčelnictva

Náčelnictvo na podnět bratra Koláře - Data věnovalo chvíli ticha br. Trávníčkovi - Origovi, legátovi KD v KRJ Jihočeského kraje, který minulý týden zemřel.

Br. Vokál – Vokin krátce prošel plány pracovních skupin Náčelnictva a zrekapituloval, jaké materiály by pracovní skupiny NJ měly předložit na příští (břežnové) jednání.

Dále proběhla krátká diskuze k účasti Náčelnictva na Národním skautském jamboree (NSJ), většina členek a členů NJ má o účast na NSJ zájem, br. Vokál - Vokin dohodne s vedením akce možný formát či aktivity, na nichž by NJ mohlo participovat.

Statut ZvOJ Klub skautských sběratelů Junáka - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - jedná se o 2. čtení, na základě projednání v 1. čtení bylo do statutu doplněno řádné členství, neboť se jedná o komunitní ZvOJ.

Náčelnictvo schvaluje Statut Klubu skautských sběratelů Junáka.

[Novelizovaný statut je publikován ve Spisovně na Skautské Křižovatce.](#)

Statut ZvOJ Středisko správy majetku- 1. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - ZvOJ Středisko správy majetku spravuje nemovitosti pod ústředím a je na Kancelář ústředí navázaná i personálně. Představení ZvOJ proběhne na příštím Náčelnictvu. Kromě narovnání statutu dle schválených obecných tezí a technických úprav, navrhuje předkladatel také změnu názvu na Správu základen. Důvodem je v současném názvu matoucí slovo „středisko“ (přestože se jedná o ZvOJ) a poněkud nešťastná zkratka stávajícího názvu.

Náčelnictvo schvaluje Statut ZvOJ Středisko správy majetku v 1. čtení včetně záměru budoucí změny názvu ZvOJ na Správa základen.

Teze změn Řádu Valného sněmu

Br. Pytela – Ondra uvedl materiál - Řád Valného sněmu je třeba upravit tak, aby VRJ mohla na jeho základě vydat Směrnici ke sněmům. Mimořádný Valný sněm nevolil ústřední orgány, proto Náčelnictvo články k volbě z předpisu vyškrtlo. Nyní je třeba je tam vrátit. Jiné změny pracovní skupina NJ nenavrhuje.

Materiál proto obsahuje dvě teze, které říkají, že se chceme vrátit do původního stavu:

- *Do Řádu Valného sněmu budou doplněny kapitoly upravující kandidaturu na funkce volené Valným sněmem a volby samotné.*
- *Kandidatury na funkce volené Valným sněmem a volby samotné budou upraveny stejně jako pro zrušený VSJ v roce 2020.*

Náčelnictvo poté na podnět br. Macka – Blizzarda diskutovalo o možné úpravě kvalifikačních požadavků na volené členky a členy ústředních orgánů. Výstupem debaty byla

- shoda na úpravě kvalifikačních požadavků na kandidáty na volené členy/členky Náčelnictva v bodě 48 b), kde se ve větě *působení v roli stálého instruktora na nejméně 2 ročnících lesní školy či kurzu* škrtná slovo “lesní”,
- Náčelnictvo nepodpořilo návrh zpřísnit požadavky na kvalifikaci kandidátů do Ústřední revizní komise.

Náčelnictvo schvaluje teze změn Řádu Valného sněmu.

Teze změn Organizačního řádu – distanční jednání rad OJ

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál - PS NJ pro legislativu měla zpracování této úpravy řádu už nějakou dobu v úkolech, v mezidobí se věc zčásti vyřešila (např. změnou Statutu Svojsíkova oddílu). Aktuálně mohou rady OJ distančně hlasovat, navrhovaná změna jim dá možnost distančního či kombinovaného jednání.

Teze 1 - Organizační řád bude obsahovat základní pravidla pro hlasování na distančních nebo kombinovaných zasedáních rad OJ tak, aby jednotky nemusely pro tyto případy přijímat vlastní vyhlášku.

Teze byla schválena zjevnou většinou přítomných.

Teze 2 - Pro hlasování na distančních a kombinovaných zasedáních rad OJ budou obdobně platit pravidla pro hlasování na prezenčních jednáních.

Br. Pytela - Ondra - touto tezí popisujeme to, že oproti hlasování, kde musí pro schválení hlasovat pro většina všech, tak tady pracujeme s přítomnými na zasedání (jak fyzicky, tak distančně).

Teze byla schválena zjevnou většinou přítomných.

Náčelnictvo schvaluje teze změn Organizačního řádu.

Závěrečná zpráva ST Zakládání nových oddílů

Br. Peřina – Jerry uvedl materiál - předkládá závěrečnou zprávu strategického tématu Zakládání nových oddílů. Na tématu z počátku pracovalo více lidí, pak téma převzala Šárka Pavlásková jako zaměstnanec na částečný úvazek. Téma považuje za naplněné, časem se začalo prolínat se strategickým tématem Dospělí nováčci. Ve dvou covidových letech nebyla aktuální

komunikace tématu – nyní máme připravenou sadu článků, s nimiž budeme pracovat ještě v příštím roce.

Během naplňování tématu byla nastavena podpora nově vznikajících oddílů, s tématem je třeba dál pracovat v rámci problematiky růstu organizace, aby bylo možné zohledňovat přesah do dalších oblastí. Do běžného provozu přejde dotační program, komunikace a standardní podpora nově vznikajících oddílů. Agenda už nebude mít svého zaměstnance (pokud se v rámci Strategie 2030 nerozhodneme jinak).

Br. Kolář - Dat – má za to, že pokud není možné indikátory vyhodnotit skrze Sondy, mají probíhat dotazování alespoň na velkých akcích, byť nebude tak reprezentativní ...

Br. Peřina - Jerry – zčásti se tak dělo, nicméně uplynulé dva roky byly na akce (z důvodu pandemie) chudé, dává to smysl pouze u některých indikátorů.

Br. Šereda - Moulin – upozornil na dokument odkazovaný u indikátoru 7 - mezi lety 2019 a 2022 vzniklo skoro 200 nových oddílů. Vnímá to jako změnu kultury organizace a úspěch.

Br. Peřina - Jerry - ukázalo se, že je snaha oddíly zakládat a podpora tomu pomáhá. I v prvním covidovém roce vzniklo více než 30 oddílů. Těch 200 oddílů v kontextu růstu organizace není až tak velké číslo.

Br. Vokál - Vokin - také z toho má radost, díky za odvedenou práci. Souhlas s tím, že v souvislosti růstem bude prostor i pro větší aktivitu i v oblasti zakládání nových oddílů.

Br. Macek - Blizzard - zpráva je velmi dobře zpracovaná, díky za ni.

Br. Peřina - Jerry - snažili jsme se finanční podporu nově založených oddílů nastavit tak, aby to dávalo smysl - třeba jsme spíš nepodporovali nové oddíly benjamínků, podobně kluby KD.

Ten finanční program je nastavený tak, že podporujeme oddíl 3 roky od jeho vzniku - je třeba na to myslet při schvalování rozpočtu.

Br. Vokál - Vokin - jedno z jarních čísel skautingu má být věnováno růstu a tedy i zakládání nových oddílů.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Zakládání nových oddílů a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.

[Článek včetně kompletní závěrečné zprávy ST je k dispozici na Zpravodajství \(závěrečná zpráva pak také na Skautské křižovatce\).](#)

SOBOTA

Závěrečná zpráva strategického tématu Dospělí nováčci

Ses. Jirasová - Prcek uvedla materiál – strategické téma s prioritou dvě, na němž jsme pracovali v letech 2019 – 2022. Téma považuje za celkem naplněné, ze Sond vidíme výrazný posun

kultury organizace v přijímání dospělých nováčků. Tři roky běžela intenzivní komunikace, připravili jsme a vydali metodické materiály.

Br. Kolář - Dat - ne vždy je třeba pro vyhodnocení indikátorů používat Sondy, jde se ptát menších skupin na velkých akcích.

Ses. Jirasová - Prcek – toto dotazování na akcích probíhá, ale výsledky není možné zobecňovat - jsou akce, kde je pro účastníky metodika novinka a naopak místa, kde ji všichni znají. Nejlépe funguje to, když si lidé na akci metodiku vezmou, povídají si o tématu - pak se tématem i více zabývají, statují si online věci.

Br. Kolář - Dat - je fajn mít alespoň nějaká čísla, které budou v čase porovnatelné.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Dospělí nováčci a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.

Článek včetně kompletní závěrečné zprávy ST je k dispozici na Zpravodajství (závěrečná zpráva pak také na Skautské křižovatce).

Ukotvení Kodexu jednání dospělých v organizaci

Ses. Jirasová - Prcek - v návaznosti na mVSJ předkládá finální znění krátké nekomentované verze Kodexu a návrh na zakotvení dokumentu. Původně plánovala předložit přesný harmonogram a postup, nakonec se jedná spíš o principy, které se časem (i podle postupně získaných zkušeností) mohou doplňovat či upravovat.

Kodex bude třeba připomínat průběžně a opakovaně, jeho reálné zavedení bude podle jejího odhadu práce na 3 roky, aby členky a členové organizace dokument nejen přečetli, ale také “zažili” a znali jeho obsah.

Následná diskuze se týkala primárně otázky, **jak v textu Kodexu pracovat s genderem** – genderově korektní verze textu je pro čtenáře méně přehledná.

K jednoznačnému závěru diskuze nevedlo ani orientační hlasování o jednotlivých variantách řešení. Věcí se bude znovu zabývat VRJ a tuto otázku (v duchu výstupů orientačního hlasování Náčelnictva) dořeší.

V diskuzi k **ukotvení Kodexu** se Náčelnictvo zamýšlelo nad dalšími možnostmi, jak dokument zviditelnovat (uvítací balíčky, vzdělávací akce, hlášenky táborů, registrace atp.).

Principy zakotvení Kodexu a práce s ním:

- A) *Kodex jako součást přihlášky nového dospělého člena (povinná součást)*
- B) *Kodex jako součást dobrovolnické dohody pro dospělé nečleny “externisty” (silně doporučujeme)*
- C) *Opakovaná jednoduchá edukace a seznámení se s Kodexem (pravidelně každoročně)*
- D) *Pracovat s Kodexem ve vzdělávání činovníků*

E) *Jednoduchý cyklus expozice Kodexu (snadno sledovatelný, zapamatovatelný a organizovatelný)*

F) *Všude, kde mluvíme o expozici Kodexu, pracujeme s úrovní “potvrzují, že jsem se seznámil*a s Kodexem” (tj. jsem si vědom*a, jaká očekávání vůči mne při skautské činnosti organizace má)*

G) *Princip vymahatelnosti Kodexu – obdobný jako u skautského slibu a zákonu – jedná se o morální závazek a ideál (Kodex specifičtější rozvedením principů slibu a zákonů)*

H) *Edukace jako dlouhodobý základ práce s Kodexem*

Ses. Jechová - Mája – ad vzdělávání - jak s tímto tématem míříme na čekatele - nejsou dospělí, ale jsou na pozici vedoucích ...

Ses. Jirasová - Prcek doplnila, že bude třeba pracovat náplní oblasti bezpečnosti v rámci kurzů jako celkem, pro čekatele vidí jako zásadní propojení Kodexu se zajištěním bezpečného prostředí v oddílu.

Br. Svoboda - Cedník – upozornil na to, že jako organizace nemáme pomíjet “princip sdílené chyby“.

Ses. Jirasová - souhlas, v oblasti bezpečí navyšujeme kapacity, vidí to jako součást celkové koncepce bezpečného skautingu, která vzniká – počítá s předložením do Výkonné rady a následně pak do Náčelnictva.

Br. Hájek - Rys – v bodě C) počítá se obesíláním všech činovníků, absolvence edukace jako povinnost?

Ses. Jirasová - Prcek – počítáme s e-learningem, možná se to časem posune (podle toho, jak se to osvědčí). Zatím nepočítáme s propojením ve skautISu.

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o pozměňovacím návrhu usnesení a následně o upraveném usnesení.

Náčelnictvo schvaluje text Kodexu jednání dospělých a principy ukotvení Kodexu jednání dospělých v organizaci. Náčelnictvo ukládá VRJ formulovat finální znění s ohledem na genderovou vyváženost a čitelnost textu.

Rozpočet ústředních orgánů na rok 2023

Ses. Olišarová - Jóna - uvedla materiál, je připraven v podobném formátu jako v minulých letech. Každý rok roste objem rozpočtu – aktuálně se jedná o 113 mil Kč, mj. kvůli dvěma velkými akcím pod ústředím. Nárůst nákladů KÚJ souvisí s rozšiřováním agendy a na to navazujícím nárůstem počtu zaměstnanců a mzdových nákladů – do poloviny roku 2023 tomu pomáhá projekt Šablony, z nichž je část mezd financována. Co se týká nárůstu členské základny, držíme se v odhadech spíš při zemi a uvidíme, jaká bude skutečnost.

Náčelnictvo diskutovalo o **stávající výši a příp. navyšování platů** zaměstnanců.

Ses. Olišarová – Jóna doplnila, že vedení KÚJ se touto otázkou zabývalo a uvažuje o možném navýšení v průběhu roku (spíš nikoliv plošném) podle výše dotačních prostředků od MŠMT. Vedle peněz mají zaměstnanci možnost využívat zajímavou nabídku benefitů.

Další dotazy se týkaly oblasti fundraisingu a předpokládanému objemu takto získaných prostředků v příštím roce.

Br. Výprachtický – José doplnil, že v této oblasti se na úrovni ústředí snažíme o posun spolupráci s velkými dárci, které se podařilo získat i díky naší reakci na dění na Ukrajině. Získávání individuálních dárců se ukazuje jako problematické – tam porosteme spíš pomalu. Počítáme s postupným navyšováním finančních příspěvků od velkých dárců, daří se získávat peníze na nemovitosti či konkrétní projekty, na provoz výrazně méně.

Br. Macek - Blizzard - řešíme v rámci ČRDM daňové asignace? - mohly by pomoci individuálnímu fundraisingu.

Br. Výprachtický - José - s ČRDM dlouhodobě (opakovaně) řešíme s různými ministry - ale zatím vždy proti tomu stát zmiňuje snižování dotací ze státního rozpočtu – nevnímají to jako posílení financování NNO, jak bychom rádi.

Rozdělení dotace

Br. Michna - Gonzáles – ad dotace na vzdělávání - od loňska došlo k významnému navýšení cen (a tedy i nákladů kurzů), čekal nárůst částky na osoboden - dozvěděl se, že se to dít nebude, protože letos už jsou vzdělávací akce 1,5 mil Kč nad objemem peněz alokovaných v rozpočtu. Předpokládá, že když na rok 2023 pracujeme s částkou 7,5 mil, mělo by to na navýšení částek na osoboden stačit. Dívá se na to z pohledu lesních kurzů (VLK), kde částka nebyla už 3 roky navýšena. Navyšování cen tak bude dopadat na účastníky.

Ses. Štysová - v materiálu je reakce br. Hlavinky - Mukókiho - jde o to, že částka 7,5 mil Kč pravděpodobně bude na hraně i bez toho, že bychom navýšili částky na osoboden (s ohledem na nárůst počtu vzdělávacích akcí a jejich účastníků).

Br. Hájek - Rys - když částku na osoboden zvedneme o deset nebo dvacet korun, tak to účastníkům nepomůže – ale v celkové částce to bude v rozpočtu poměrně dost peněz. Kurzy jsou u nás z výrazného procenta dotované - na rozdíl jiných organizací. Je to o nastavení systému jako celku.

Br. Peřina - Jerry - souhlas s Rysem - ani střediska ze sociálně slabších míst nemají problém lidi na kurzy posílat, střediska účast na kurzech často (i komplet) proplácejí.

Br. Michna – Gonzáles – podle dat z roku 2019 jsou náklady kurzů dotované méně než z 50 %, což je možné jen díky dobrovolnické práci instruktorů. Pokud to má být pro kurzy zajímavé, tak už bychom letos byli na částce 250 Kč na osoboden. Ad proplácení účasti na kurzech středisky - pořád se ale objevují lidé, kteří si to platí sami.

Ses. Olišarová - Jóna - vidí to jako Rys a Jerry - je třeba si říct, z jakých zdrojů chceme vzdělávací akce financovat a jakou mají prioritu - zvyšují se ceny/náklady na cokoli a navyšovat chtějí všechny kapitoly. Vzdělávací akce jsou komplikované variabilitou, různými přístupy týmů, ... je to komplexní věc, věnujeme se jí a snažíme se jí posouvat.

Ses. Ondříčková - Kád'a – je třeba posouvat kulturu na střediscích tak, aby své členy ve vzdělávání finančně podporovala.

Br. Macek - Blizzard – Náčelnictvo si má vyjasnit, že (zda) vzdělávání je v rámci rozpočtu prioritou. I navýšení částky na osoboden o desetikorunu dává smysl.

Br. Šimbera - Prófa - kurzy čeká velmi výrazné navýšení nákladů na základny (kterým rostou energie a je jich málo. Zároveň dle dat z analýzy kapacit vyplývá, že ze sociálně slabších / okrajovějších regionů jezdí na kurzy v poměru méně lidí (nezanedbatelné dodatečné náklady na cestování). Poplatky za kurzy výrazně porostou.

Br. Peřina - Jerry - Náčelnictvo se o tom má bavit, jistě to souvisí se změnami ve vzdělávání, které rozbíhá Mukóki. Máme hledat mix věcí, které budou věci pomáhat. Na vzdělávací akce chceme dát dle návrhu rozpočtu více než třetinu peněz, které jdou na celý provoz.

Br. Výprachtický - José – jedná se o jednu z oblastí, kterou dárcům nabízíme v rámci fundraisingu.

Br. Dvořák - Rejpal - PS NJ pro vzdělávání připraví na základě diskuze materiál k tématu.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka – českého skauta na rok 2023.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José doplnil zprávu o novinky:

- rozběhla se prosincová fundraisingová kampaň – podpora dostupného skautingu - za první dny se vybralo 80 tis Kč,
- v rámci investičních dotací MŠMT bylo podpořeno 5 projektů Junáka – českého skauta a čerpáme 60 % celkové alokované částky,
- zřejmě dochází k nějakým pohybům v Radě ČT (nejen navýšení počtu členů rady), příp. znovu pracovat s kandidaturou T. Řeháka – Špalka.

Náčelnictvo na podnět br. Koláře – Data dále krátce diskutovalo o projektu Skautská energie a příp. zpětné vazbě na aktuální dění a jeho možném dopadu na dobré jméno organizace.

Br. Pytela - Ondra - čas od času kolem něj něco ke Skautské energii projde, snaží se příp. doptávat - většinou to dopadne tak, že lidi nevnímali tu situaci a neuvědomují si ji a nečtou e-mail od Skautské energie.

Br. Bartoň - Kuchtík - neoprávněné certifikáty ZZA (proběhlo také Skautfórem)? Bude něco místo certifikátu HVDT, který končí?

Br. Peřina - Jerry - s br. Hlavinkou – Mukókim se situací zabývali, dohodli se na řešení. Oba dekrety jsou zneplatněné, šlo skutečně o to, že došlo k vydání dekretů účastníkům, kteří neudělali kurz a dostali dekret (kvůli tomu, aby se mohli přihlásit na VZ).

Br. Výprachtický – José – ad certifikát HVDT – zvažovali jsme vstup do národního systému kvalifikací, administrace by byla velmi komplikovaná pro všechny zúčastněné. ČRDM o tom uvažuje, uvidíme, jakou s tím udělá zkušenost. Za dekreta nebude žádná náhrada – zajímá nás, pokud by tím někde státní správa něco podmiňovala (např. dotace na tábory).

Br. Svoboda - Cedník - v roce 2024 podobně doběhne i kapitánská zkouška, také nebudeme řešit náhradu.

Plán Výkonné rady na rok 2023

Br. Výprachtický - José uvedl materiál. Plán je (jako v minulých letech) složený ze dvou částí – prioritní úkoly a tabulka. Na příští rok je to změna nastavení členských příspěvků, další posouvání navyšování kapacit vzdělávání, dále pak revize projektu Spolkový časopis, úspěšná realizace NSJ a naposledy posouvání oblasti Bezpečného skautingu.

Br. Vokál - Vokin - souhlas s prioritami, díky, že všichni zpravodajové mají v plánu řádek týkající se strategie.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za reakce na komentáře.

Ses. Ondříčková - Káďa - oceňuje, že roverská agenda je alespoň v plánu zpravodajky pro program jako prioritní úkol (když už není v prioritách VRJ jako celku).

Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2023.

Byznys aktivity (2)

Br. Koutenský - Pudil uvedl materiál - po jednání Náčelnictva v Pardubicích PS uvažovala jak s tématem dále pracovat. Dnešní program chce zkusit zjistit, jestli v NJ existuje společný pohled na to, že NJ chce do stávajícího nastavení nějak zasahovat, a případně jakým způsobem. Pracovní skupina vytipovala tři oblasti a zajímá ji, zda v nich má NJ nějaký společný pohled či nikoliv.

- Téma 1: Jak se má Junák stavět ke komerčním aktivitám coby možnému pilíři financování organizace
- Téma 2: Komu a jakým způsobem má Junák své komerční aktivity nabízet
- Téma 3: Chce NJ nějakým způsobem měnit procesní nastavení komerčních aktivit (zejména mezi VRJ a NJ) a pokud ano, jak.

Po té Náčelnictvo postupně (formou „řeky“) diskutovalo o jednotlivých tématech. Na základě výstupů zpracuje PS NJ pro byznys materiál, který už bude obsahovat konkrétní možnosti řešení.

Shrnutí výstupů

- byznys aktivitám se principiálně nebráníme, mají hrát roli ve financování organizace
- není problém směřovat tyto aktivity také k veřejnosti, je třeba hlídat kanibalizaci značky
- členky a členové NJ mají mít férový pocit nesené spoluodpovědnosti a podle toho potřebujeme nastavit procesy s byznys aktivitami související

Růst Junáka - českého skauta (2)

Br. Vokál - Vokin – na jednání Náčelnictva vrací téma růstu. Jako zásadní vnímá diskuzi k tématu a předloženým tezím na půdě Náčelnictva a hledání co největší shody.

První záměr – Usilujeme o to, abychom nabídli kvalitní a atraktivní skauting všem holkám a klukům, kteří ho chtějí zažít, a zároveň neohrozili stabilitu stávajících výchovných a organizačních jednotek. (= udržitelný růst)

Druhý záměr – *Usilujeme o to, abychom nabídli skauting i specifickým lokalitám a specifickým skupinám, kde se taková možnost dosud nenabízí. (= bílá místa)*

V diskuzi k záměrům si Náčelnictvo vyjasňovalo zejména postoj k míře aktivity při nabízení skautingu směrem ke skautské veřejnosti, tj. míry otevřenosti organizace pro všechny zájemce o skauting / co nejvíce zájemců o skauting.

Ses. Ondříčková - Kád'a - minule NJ diskutovalo o aktivním nabízení skautingu – shodlo se spíše na tom, že máme být připraveni než aktivně nabízet - za ní je v navrhovaném znění posun ve formulaci oproti shodě z minula. Je přesvědčená, že ten rozdíl se může výrazně promítat do toho, jak to bude vnímáno.

Br. Vaněk - Permi - je velký fanoušek růstu a toho, abychom mu jako organizace byli otevření. Považuje za nešťastné, jak jsme si růst v organizaci “obrandovali” - těmi průvodními jevy, se kterými se pereme. Růst se stal proto, že jsme před 20 lety změnili program, vzdělávání, komunikaci o organizaci – má pocit, že jen “být připraveni” je málo při stávajícím zájmu a poslání skautingu přispívat ke zlepšování světa. Nebál by se říkat, že máme ambici oslovovat maximum kluků a holek a starat se o to, abychom byli schopní.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas s Permim, kvalita se začala časem promítla do kvantity. Jsme v situaci, kdy růst do jisté míry nezvládáme – zčásti naší vinou – ale nemáme uhýbat z kvality, díky které rosteme. Organizace vždy jede pomalu – tj. v současné době se zatím oddíly/střediska zvětšují a počet oddílů/nová střediska nevznikají tak, jak by mohla.

Br. Pelcl - Bilbo - ambice směřuje do budoucna, tj. ty překážky tam jsou - je to něco, k čemu směřujeme. Je na místě dobře pracovat s textem.

Diskuze k rozpracovaným tezím

1. Ústředí bude jednotkám nabízet a poskytovat potřebnou podporu pro jejich udržitelný růst.

Br. Peřina - Jerry - přišlo by mu dobré od začátku pracovat s tím, že to má být společné úsilí.

2. V místech s naplněnou kapacitou oddílů bude třeba zvýšit počet oddílů (zakládáním nových, rozdělením stávajících).

Vysvětlení: Oddíly se mohou po naplnění své kapacity rozdělit na více oddílů podobně jako se dělí buňky. Vycházíme z toho, že přiměřená velikost oddílu umožňuje lépe realizovat kvalitní program. Zakládání nových přístavů a středisek není pro udržitelný růst organizace nezbytné.

Br. Vokál - Vokin - naplňování této teze je jedno z možných “rychlých vítězství” v oblasti růstu organizace.

Br. Peřina - Jerry - souhlas, máme pomáhat osvětou i s tím, že v prvních letech budeme benevolentnější v oblasti kvalifikace vedoucích atp. Pořád máme oddíly, které mají vlastní klubovnu jen pro sebe, je tam potenciál a oddíly se tam dělit mohou.

3. Růst počtu oddílů bude třeba podpořit:
 - a. Získáváním nových činovníků na úrovni oddílů a středisek.
 - b. Rozšířením kapacit skautského vzdělávání.

- c. Rozšířením zázemí – získáváním nových kluboven, základen a tábořišť.
- d. V odůvodněných případech bude vhodné nejen na celostátní úrovni zaměstnávat činovníky, kteří se budou věnovat plnění úkolů v oblasti růstu organizace.
- e. Navazováním dlouhodobých strategických partnerství se soukromými donory, státem, kraji, obcemi.

Br. Vokál - Vokin - všechno se v nějaké míře děje, tady to v textu rekapitulujeme.

- 4. Připouštíme možné systémové změny spočívající ve výrazných úpravách ve skautském vzdělávání a v organizační oblasti (např. úpravy organizační struktury nebo předpokladů pro výkon některých činovníckých funkcí). Připouštíme, že v některých ohledech můžeme snížit dosavadní nároky (např. podmínky pro obdržení kvalifikace, předpoklady pro výkon funkcí apod.), pokud tomu bude odpovídat pozitivní efekt tím získaný.

Br. Peřina - Jerry - ad možná změna org. struktury - má pocit, že není potřeba výrazný růst počtu středisek, roste primárně počet oddílů. Někde naopak můžeme rušit okresy - uvolnění personální kapacity. Výrazné změny tam spíš nevidí.

Br. Dvořák - Rejpal - nepůjde o změny struktury, ale změny počtu jednotek na jednotlivých stupních. O snižování nároků by nemluvil - je to krok proti kvalitě a tedy růstu.

Ses. Volavková - Józsa - pokud vznikají nové oddíly a neporoste počet středisek, tak to bude mít vyšší nároky na personalistiku na úrovni střediska. Nároky a kvalita jsou za ní dvě rozdílné věty.

Br. Vokál - Vokin - ad snižování nároků - vnímá v tom např. to, o čem se bavila minulý týden ÚLŠ (změny v nastavení vzdělávání).

Br. Vaněk - Permi - snižování nároků může a nemusí dopadat na kvalitu - a máme se o tom bavit. Kvalita je do jisté míry náhodná (neumíme ji změřit na žádné stupnici) - pokud snížení kvality o 20% dokáže navýšit počet dětí o 60%, tak by o tom rozhodně přemýšlel - máme mít odvahu dělat tahle rozhodnutí - a někde nepovolit a někde povolit.

- 5. Zvláštní pozornost budeme věnovat:

- a. místům, kde skauting zatím není, ale s ohledem na místní potenciál by být mohl.
- b. místům, kde je počet členů výrazně za místním potenciálem.
- c. dětem a mladým lidem ze společenských skupin, které musí při vstupu do skautského oddílu překonávat větší bariéry.

Diskuze k bodu c

Br. Vokál - Vokin - toto je věc, ke kterou bychom si měli vyjasnit, co nám přijde smysluplné - abychom měli jasno, až pustíme tezi do organizace. Na prvním bodu jsme se v pracovní skupině bez problémů shodli.

Br. Dvořák - Rejpal - Brno-město má poměrně zkušenost, vždycky musí mít "domovské" středisko chuť to zajistit a to tak dlouho, dokud si tam někdo dojíždějících nevychová místní dospělé skauty - musí tam být aktivita střediska a je to běh na dlouhou trať.

Br. Peřina - Jerry - může to být i tak, že se nám ozve starosta, který chtěl mít skauting na vsi - a my přesvědčovali středisko, aby si to vzalo. Další příklad Rakovník – příští rok tam vznikne středisko poté, co se tam přestěhovala vedoucí, a tak jí středisko Most dalo zázemí a po 5 letech zakládají středisko.

Br. Pelcl - Bilbo - byl před pár lety na semináři k věci - sdílení mezinárodních zkušeností ve věci zakládání oddílů, nabízejí se různé varianty - když si řekneme, že chceme a máme pro to něco dělat, tak se cesty najdou.

Br. Vaněk - Permi - zkušenost z Británie (byť přenosná v omezené míře) - když si řeknou, že v následujících 5 letech chtějí založit 100 středisek, najmou 30 lidí, ty zaplatí, první rok dávají dohromady dospělé nováčky (často rodiče), další dva roky mentorují a jsou za to placení, následně projekt a práce těch lidí na něm končí.

Ses. Jechová - Mája - vidí pomoc tam, kde mají reálné překážky k fungování - tj. nedělat jen čárky rozdělováním oddílů v Praze, ale pomáhat i na vesnici, kde mizí vysokoškoláci.

Br. Svoboda - Cedník - k otázce práce s dětmi s psychickým či fyzickým handicapem se vracíme opakovaně - jsou to hodně individuální věci, nelze brát obecně.

Ses. Chocová - Šárka - souhlas s Cedníkem, trojka vyžaduje specialisty/odborníky nebo podporu.

Br. Peřina - Jerry - nemá to být tlak na vedoucí, který si na to netroufá. V rámci kraje řešili to, že ve věkové kategorii RR neměli jen VŠ, nebyli jsme spíš pro "elitu".

Ses. Volavková - Józsa - děti s psych. handicapem ve společnosti i v oddílech přibývá, máme na to myslet, mají mít podporu.

Ses. Chocová - Šárka - souhlas s Jerrym - v rámci střediska se teď soustředí na mladé lidi z učňáků, kteří v kraji zůstanou (na rozdíl od VŠ).

Ses. Havránková - Anežka - vnímá určitě potřebu podpory pro vedoucí oddílů, kteří vezmou dítě s handicapem.

Br. Šimbera - Prófa - souhlas s Šárkou - socioekonomický status vidí možná na samostatný bod - nemáme se stát "koníčkem pro elity" - vzniká nám tam nějaká kulturní bariéra, vnímá to jako velmi důležité - bude to vyžadovat jiné prostředky/nástroje.

Br. Pelcl - Bilbo - vidí to i tak, že při vytváření nástrojů atp. budeme myslet nato, kdo s nimi bude pracovat atp.

Třetí hlavní záměr – *Usilujeme o to, abychom na děti a mladé lidi působili co nejdéle v období, v němž se formují jejich hodnoty a životní postoje (přibližně do konce staršího roverského věku).*

Br. Vokál - Vokin - jedná se spíš o optiku než nějaká konkrétní opatření.

Výstup z diskuze - Náčelnictvo se shodlo, že

- chceme nabízet skauting co největšímu počtu dětí (s myšlenkou, že v současné době doháníme vlak, který nám ujíždí),
- že chceme aktivně pracovat s bílými místy a mladými lidmi dalších národností, příp. fyzickým a psychickým handicapem.

Náčelnictvo se shodlo na svém pohledu na růst organizace, popsalo možnosti a překážky růstu organizace a její členské základny. Náčelnictvo ukládá pracovní skupině pro růst a Výkonné radě otevřít diskusi o tomto tématu a podnikat v něm první kroky.

Předsněmová diskuze před Valným sněmem 2024

Ses. Bušková - Věna - před každým VSJ přichází Náčelnictvo a VRJ s tématy předsněmové diskuze (PSD) - jednak jsou to věci k rozhodování, jednak věci k diskusi - ne všechna témata PSD se nutně musí stát tématy VSJ. Pracovní skupina řešila souběh procesu přípravy Strategie 2030 a “klasické” PSD – protože i Strategie 2030 do nějaké míry směřuje ke sněmu. Představa je taková, že Náčelnictvo v březnu vybere širší okruh témat Strategie 2030 a pak je předložíme k diskusi v organizaci. Vedle toho můžeme v červnu či září přijít s dalšími tématy.

Cílem programu je brainstorming témat, PS by na březen zpracovala materiál – NJ vybere a PS pak do června zpracuje a vykopne do diskuze.

Navržená témata (brainstorming)“

- apolitičnost v souvislosti s veřejným vyjadřováním organizace
- Skautská výchovná metoda– jak aktivně je s ní pracovat v oddílech a které prvky potřebují nejvíce podpořit
- Junák – český skaut a klimatická změna – co klimatická změna pro organizaci znamená a jak s tím pracovat
- Junák – český skaut a digitální technologie – příležitosti a rizika pro skautskou činnost
- Pro jaký svět a pro jakou společnost vychováváme? Nakolik se shoduje naše představa ideálního světa? A nakolik je odlišná od reality?
- “poslušnost” - bezpečnost pro život, výchova k odpovědnosti

Náčelnictvo se v krátké diskusi shodlo, že vedle Strategie 2030 se má jednat o minimum témat, neboť před VSJ přibydou další témata / návrhy usnesení od krajů.

Závěr jednání

Na závěr jednání br. Vokál - Vokin shrnul, co všechno Náčelnictvo během jednání stihlo prodiskutovat a o čem rozhodlo. Poděkoval přítomným za účast, diskusi a popřál všem klidné a pohodové vánoční svátky.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Ondřej Vokál - Vokin