



## Zápis z 90. řádného zasedání Náčelnictva

**Praha, skautský areál Na Křížku, 10. -12. 2. 2017**

Zahájení jednání: pátek 20.00, sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: pátek 22.30, sobota 21.30 hodin, neděle 13.20 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 20, sobota 23 a neděle 23.

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

### Pátek

Br. Baláš zahájil 90. zasedání Náčelnictva a uvítal přítomné. Na pátečním programu je bod Zprávy ústředních orgánů pro VSJ.

#### 1. Zpráva NJ a VRJ pro Valný sněm

Ses. Měřínská uvedla materiál – jedná se o zprávu o činnosti, kterou NJ a VRJ předkládají delegátům Valného sněmu. Zpráva je – oproti předchozím – členěna z pohledu jednotlivých úrovní organizace, tj. výstupy práce, které mají přímý dopad na oddíly, střediska, VOJ a Junák jako celek.

Zpráva vznikla na základě podkladů od zpravodajů Výkonné rady, jednotlivých pracovních skupin NJ a dalších jednotlivců, ZVOJ atp.

Po té se členové NJ věnovali procházení a připomínkování jednotlivých částí zprávy. Ta bude, po rozeslání delegátům VSJ, k dispozici také na Skautské křižovatce.

**Náčelnictvo schvaluje Zprávu Náčelnictva a Výkonné rady pro XV. Valný sněm a pověřuje sestru Měřínskou jejím dopracováním.**

### Sobota

Br. Baláš – Čiča uvítal přítomné. Prvním bodem bylo projednání programu zasedání, který byl s drobnými úpravami jednomyslně schválen.

den	hodina	bod programu	dob projednávání	Moderuje	materiál	usnesení / informace
Sobota	8:30	Zpráva NJ	0:40	Krasty	2	pro informaci
	9:10	Vyhodnocení Vize a plánu NJ	0:30	Krasty	21 a,b	ke schválení
	9:20	Manuál pro člena NJ	0:10	Krasty	10 a,b	pro informaci
	9:30	Výklad OŘJ	0:10	Krasty	11	usnesení
	10:15	Přestávka	0:20			
	10:35	Novela organizačního řádu	0:45	Beny	6 a,b,c,d,e	ke schválení
	11:20	Novela ŘVČČJ - teze	0:45	Beny	15 a,b,c,d	ke schválení
	12:05	Oběd	1:20			
	13:25	Odpor proti rozhodnutí zpravodajky	0:45	Černoška	8 a,b,c,d,e,f,g,h	ke schválení

	14:10	Zpráva VRJ	0:40	Černoška	3 a,b,c	pro informaci
		Upravené zadání ST Mezinárodní skauting pro mladší členy	0		18	pro informaci
	14:50	Přestávka	0:20			
	15:10	Rekonstrukce ústředí	0:30	Fugas	16	ke schválení
	15:40	Stav realizace Strategie 2022	0:20	Fugas	13	pro informaci
	16:00	Úprava záměrů schválených ST	0:40	Fugas	7	ke schválení
	16:40	Indikátory ST	0:10	Fugas	17	pro informaci
	16:50	Přestávka	0:20			
	17:10	Vyhodnocení plánu VRJ	0:45	Čiča	14 a,b,c	ke schválení
	17:55	Hodnocení kvality	1:30	Čiča	9 a,b,c,d,e	pro informaci
	19:25					
Neděle	8:30	Valný sněm	2:00	Citron	4	ke schválení
	10:30	Přestávka	0:20			
	10:50	Program Valného sněmu	0:30	Lupen	5	ke schválení
	11:20	Komise VSJ	0:20	Lupen	19	ke schválení
	11:40	Úprava záměrů schválených ST	0:40	Lupen	7	ke schválení
	12:20	Medaile Merkura	0:10	Lupen	12	
	12:30	Roční zpráva ÚRKJ	0:10	Lupen	20 a,b	pro informaci
	12:40	Zakončení				

## 2. Zpráva Náčelnictva

Členové Náčelnictva si stanovili termíny zasedání NJ do konce roku 2017 (i přesto, že velká část členů NJ již znovu nekandiduje).

Termíny NJ do konce roku 2017

- 3. - 5. 3. (pravděpodobně jen sobota) na Staromáku
- zasedání na Valném sněmu
- 12. - 14. 5. - spojené se Setkání krajů s VRJ/NJ
- 10. - 11. 6. v Praze
- 22. - 24. 9. mimo Prahu
- 1. - 3. nebo 8. - 10. 12. (termín se vyjasní nejpozději na květnovém zasedání)

Ses. Měřinská – Evička informovala Náčelnictvo o jednání, které proběhlo se zpravodajem pro program a koordinátorkou projektu ohledně pojmenování odborek a podoby pracovních listů z pohledu jazykové (genderové) korektnosti.

Dále, jako členka R TDC informovala NJ o probíhajícím vyhodnocování pilotního ročníku časopisu KD Magoš, které bude předloženo na jedno z příštích jednání Náčelnictva, které pak na červnovém zasedání rozhodne, zda bude jeho vydávání pokračovat.

NJ dále krátce diskutovalo problematice „přetahování“ potenciálních činovníků z oddílů/středisek kurzy.

Br. Baláš - Čiča na závěr diskuze konstatoval, že se tato problematika stále vrací již od 90. let, kdy si od dob FONSu a prvních lesních kurzů si lidé stěžovali, že lidé od oddílů odchází a jsou zapojeni v těchto aktivitách; je to kontinuální problém; fungujeme jako organizace dál; nedovede si představit, že bychom to jakkoliv legislativně omezovali; je to krátkozraké – buď člověk odejde, nebo to, že dělá i u kurzu, ho motivuje k další činnosti v organizaci.

Diskuze ke skutečnosti, že vedení KH kraje kandidovalo a bylo zvoleno s tím, že bude za vykonávání funkcí předsedy kraje, jeho zástupce a hospodáře pobírat finanční odměnu. Náčelníci otevrou tuto problematiku na nejbližším Setkání krajů s VRJ a náčelníky v květnu letošního roku.

### 3. Vyhodnocení vize a plánu NJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál – náčelníci ve spolupráci s některými členy NJ připravili vyhodnocení Vize Náčelnictva, br. Tarant připravil návrh vyhodnocení Plánu Náčelnictva.

Po té NJ postupně procházelo jednotlivé dokumenty, které NJ předloží delegátům Valného sněmu v rámci zprávy o své činnosti.

**Náčelnictvo projednalo vyhodnocení Vize NJ a pověřuje sestru náčelní jeho dopracováním.**

**Náčelnictvo projednalo vyhodnocení Plánu NJ a pověřuje bratra místonáčelníka jeho dopracováním.**

### 4. Manuál člena Náčelnictva

Ses. Měřinská – Evička informovala členky a členy NJ o nově vytvořeném manuálu, který vznikl v posledních měsících. Jedná se o informační text pro toho, kdo přijde nově do NJ.

### 5. Výklad Organizačního řádu

Br. Pytela - Ondra – velmi krátká jednoduchá záležitost; když jsme připravovali odvolání proti zamítnutí odporu; týká se dvou situací, které Jerry identifikoval – projednání odporu a druhý případ odvolání proti rozhodnutí o uvalení prozatímní správy VOJ; měníme „projedná“ na „rozhodne“.

Vzhledem k absenci připomínek či dotazů přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo vykládá čl. (102) a (293) Organizačního řádu tak, že projednání věci Výkonnou radou v těchto článcích znamená, v souladu s čl. (127) Stanov, že rozhodne starosta. Náčelnictvo dále ukládá PS NJ pro legislativu zpracovat tento výklad do druhého čtení Organizačního řádu.**

### 6. Novela Organizačního řádu

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - na minulém jednání NJ projednalo OŘ v 1. čtení; nyní jsou zapracovány další změny, jedná se o:

- ustavení zástupců KD a VS do rad VOJ
- úpravy v příloze – u funkcí zástupců KD a VS
- výklad OŘJ – projednání VRJ (při odvolání – viz předchozí bod programu)

Do 2. čtení je předkládána i příloha řádu – přehled funkcí.

Vzhledem k tomu, že členové NJ měli k materiálu pouze drobné a na místě vypořádané připomínky, přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje Organizační řád.**

### 7. Roční zpráva ÚRKJ za rok 2016

Vzhledem k nepřítomnosti br. Bartoše – Batolete, se po krátké diskuzi rozhodlo NJ přerušit projednávání bodu. Zároveň uložilo Výkonné radě úkol předložit vyjádření k výtkám vůči hospodaření Junáka jako celku, které zpráva obsahuje, a KÚJ zajistit pozvání předsedy ÚRKJ, aby bylo možné zprávu projednat.

### 8. Novela ŘVČČJ – kvalifikace pro vedení klubů dospělých

Br. Matýsek - Mara uvedl materiál - jeho cílem je zakotvit do řádu novou zkoušku pro vedení klubu dospělých; měla by zjednodušit získání kvalifikace pro vedení dospělých. Děkuje ses. Tichavové - Rozárce, která teze připravila na základě ročního pilotního projektu; velký dík za spolupráci patří br. Peřinovi - Jerrymu.

Po té NJ přistoupilo k projednávání jednotlivých tezí.

**Teze 1 - V souladu s tezemi schválenými v rámci revize systému OČK se ruší specializované OČK pro vedení klubů dospělých.**

Schválena.

**Teze 2 -** Do systému kvalifikačních stupňů se zavádí tzv. Zkouška pro vedení klubů dospělých (ZVKD). Tato kvalifikace zkouška opravňuje držitele k vedení klubu dospělých.

NJ v rámci diskuze k tezi řešilo zejména otázku, zda má být nová kvalifikace povinná i v případě, že dotyčný má VZ či ČZ nebo pouze tehdy, pokud žádnou kvalifikaci nemá.

Na základě orientačního hlasování pak NJ schválilo tezi v tomto znění: **Kvalifikace pro vedení klubu KD je ZVKD nebo ČZ či VZ. V případě ČZ či VZ je účast na kurzu doporučena bez absolvence zkoušky.**

**Teze 3 - ZVKD tvoří kurz a následné ověření příslušných znalostí a dovedností. Ověřením nemusí projít ti uchazeči, kteří jsou držiteli ČZ nebo VZ, těm k získání ZVKD stačí účast na kurzu.**

Schválena.

**Teze 4 - Vstupní podmínkou pro složení ZVKD není žádná jiná kvalifikační zkouška. Další vstupní podmínky jsou obdobné jako u jiných kvalifikací (věk min. 18 let, bezúhonnost, doporučení vedoucí střediska)**

Teze byla schválena zjevnou většinou.

**Teze 5 -** Obsah ZVKD a další vymezení kvalifikace nad rámec ŘVČČJ, stejně jako realizace zkoušek je plně v kompetencích Náčelnictva KD. Náčelnictvo KD je zodpovědné za navazující předpisy týkající se ZVKD.

Br. Peřina – Jerry doplnil, že teze je postavena na tom, že existuje síť vodních skautů a síť kmene dospělých – a VRJ zde nemusí do detailu řešit vše kolem speciálních kvalifikací s tím, že je možné to řešit vyhláškami KD (resp. VS).

Teze byla schválena ve znění: **Obsah ZVKD a další vymezení kvalifikace nad rámec ŘVČČJ je upraven směrnicí VRJ, tedy obdobně jako u jiných kvalifikací.**

**Teze 6 - V souladu se zavedením ZVKD do systému vzdělávání bude upravena příloha Organizačního řádu - kvalifikační předpoklady pro vedení klubů Kmene dospělých.**

Schváleno zjevnou většinou.

**Teze 7 - Současní vedoucí klubů KD, kteří mají VZ nebo ČZ + OČK pro vedení klubů KD automaticky budou mít přiznanou kvalifikaci ZVKD.**

Teze byla schválena zjevnou většinou s tím, že se to týká všech činovníků, kteří výše uvedenou kvalifikaci mají.

#### **Teze 8 - Držitelé OČK pro vedení klubů KD automaticky budou mít přiznanou kvalifikaci ZVKD**

Teze byla schválena.

**Náčelnictvo schvaluje teze řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků a přílohy Organizačního řádu v oblasti kvalifikace pro vedení klubů dospělých.**

### **9. Odpor proti rozhodnutí zpravodajky**

Br. Pytela – Ondra uvedl materiál a uvítal hosta br. Petra Brabce - Vrabčáka.

NJ se má zabývat situací, kdy br. Brabec - Vrabčák podal odpor proti rozhodnutí zpravodajky pro vzdělávání ve věci udělení zvláštního oprávnění člena zkušební komise. Rozhodnutí má být konkrétně o výkladu ŘVČČJ, článku 292 – VRJ má právo udílet výjimky a zda byl tento článek aplikován správně.

Ses. Vítů - Černoška doplnila, že materiál byl připravován i po konzultaci s legislativní skupinou NJ, která dospěla k názoru, že a) pokud by NJ rozhodnutí rušilo, nebude to mít zpětnou účinnost, b) že rozhodnutí musí být vnímáno jako celek – tj. rozhodnutí, zda je či není rozhodnutí zpravodajky v pořádku a zda měla možnost rozhodnout o výjimce či nikoliv.

V rámci následné diskuze část členů NJ byla názoru, že článek 292 byl aplikován správně a zpravodajka má právo udělovat výjimky, někteří členové NJ viděli věc opačně a byli pro zrušení rozhodnutí zpravodajky.

Po ukončení diskuze proběhlo orientační hlasování, v němž se výrazná většina členů NJ přiklonila k tomu, že zpravodajka měla právo udělat na základě článku 292 ŘVČČJ diskutované rozhodnutí.

**Náčelnictvo projednalo odvolání br. Petra Brabce - Vrabčáka ze dne 3. ledna 2017 proti rozhodnutí VRJ ze dne 8. prosince 2016 o odmítnutí odporu a dospělo k závěru, že rozhodnutí VRJ o udělení zvláštního oprávnění na dobu kratší než 4 roky je v souladu s Řádem pro vzdělávání činovníků, neboť dává-li jí tento řád pravomoc vyhovět žadateli zcela a přiznat oprávnění na dobu 4 let, má i pravomoc vyhovět částečně a rozhodnout o jen části (objektivně dělitelné) doby a tedy přiznat oprávnění i na dobu kratší, zejména jsou-li konkrétní důvody, které by svědčily ve vztahu ke kratší době pro udělení oprávnění, ale přitom nejsou dány důvody svědčící pro udělení oprávnění ohledně celé doby 4 let.**

**Za podpůrný důvod považuje Náčelnictvo i to, že uvedený řád v ustanovení čl. (292) dává VRJ pravomoc rozhodnout o udělení výjimky z řádu, přičemž však nestanovuje, že by výkon této pravomoci byl podmíněn žádostí žadatele, tedy je přípustné, aby výjimka byla udělena i z podnětu či vůle samotné VRJ.**

**Náčelnictvo proto zamítá odvolání br. Petra Brabce – Vrabčáka proti zamítnutí odporu Výkonnou radou.**

Pro 16, proti 4 (proti hlasovali br. Horn - Krasty, br. Macek - Blizzard, br. Procházka - Citron a br. Pelcl - Bilbo), zdržel se 1

### **10. Zpráva Výkonné rady**

Br. Výprachtický - José (v souvislosti s obsahem zprávy) připomněl, že uzavření agendy FDML znamená ukončení procesu, který běžel o roku 1998. Na Junáka byly převedeny majetky v hodnotě desítek mil Kč, s ním nyní konečně může nakládat bez jakéhokoliv omezení. Junák byl tahounem všech jednání, podařilo se dosáhnout změny usnesení vlády.

Br. Peřina – Jerry krátce informoval o komplikacích souvisejících se zápisem do rejstříků (stále se měnící požadavky soudu).

Ses. Rocmanová – Káča vznesla připomínku ohledně nedostupnosti metodiky k vlčkům a světýlkům – KÚJ zajistí, aby byla publikována na Křižovatce.

### **11. Mezinárodní skauting pro mladší členy – zadání ST upravené dle připomínek NJ**

Br. Olbrecht – Fišer předložil upravené zadání ST, NJ nevznoslo žádné další připomínky.

### **12. Rekonstrukce ústředí**

Br. Výprachtický - José konstatoval, že materiál navazuje na informaci o plánované rekonstrukci ústředí, kdy jeden z požadavků NJ byl, aby VRJ dodala ucelenou představu, jaká rekonstrukce může být a plánované kroky, včetně finančního vyčíslení.

NJ se shodlo, že zlepšení pracovního prostředí a prostor ústředí je potřebné, někteří však váhali s podporou vzhledem k deficitnímu rozpočtu na rok 2017, který VRJ předložila a NJ schválilo na prosincovém jednání Náčelnictva.

Br. Výprachtický - José doplnil, že Junák aktuálně má s MŠMT uzavřenou smlouvu na 8 let (více MŠMT zákon nedovoluje), nicméně dle Zákona o likvidaci FDML má budova vždy sloužit dětem a mládeži, což je poměrně silná záruka. S MŠMT průběžně jednáme a o všech krocích jsou informováni, usilujeme o to, aby se na nákladech podílelo.

Po té NJ hlasovalo o PN br. Hájka - Rysa (viz níže), který nebyl schválen (pro 5, proti 5, zdržel se zbytek přítomných)

*Náčelnictvo schvaluje I. etapu rekonstrukce prostor Kanceláře ústředí na rok 2017 a ukládá VRJ na zářijové zasedání Náčelnictva zpracovat změnu rozpočtu tak, aby celkový schodek rozpočtu v roce 2017 nepřekročil 2,3 mil. Kč.*

Následně pak hlasovalo o původním návrhu usnesení.

#### **Náčelnictvo schvaluje I. etapu rekonstrukce prostor Kanceláře ústředí na rok 2017.**

Schváleno zjevnou většinou.

(Proti hlasoval mj. br. Procházka - Citron vzhledem k deficitnímu rozpočtu).

### **13. Stav realizace Strategie 2022**

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál, který je předložen pro informaci a sloužil jako podklad materiálů pro delegáty Valného sněmu.

Vzhledem k absenci dotazů přešlo NJ k dalšímu bodu jednání.

### **14. Úprava již schválených záměrů strategických témat (ST)**

Br. Výprachtický - José - na základě revize strategie navrhuje VRJ změny ve dvou oblastech – konkrétně v ST Vzdělávání hospodářsko-organizačních činovníků a ST Motivace činovníků.

V prvním případě se jedná o ustoupení od původně plánované povinné kvalifikace členů RK na doporučenou, v druhém pak o změnu v projektu Hodnocení kvality – přesun skautské družiny z hlavní kategorie do vedlejší.

Následná diskuze se týkala především první změny a zaznívaly v ní argumenty jak proti navrhované změně (obecně špatná situace v kontrolní oblasti v Junáku), tak pro změnu (problém sehnat dostatek členů RK by s povinnou kvalifikací zřejmě ještě narostl, hledání jiných cest motivace činovníků k sebevzdělávání).

Členové NJ se shodli na tom, že v oblasti kontrolní činnosti je třeba hledat cesty, jak dosáhnout zlepšení, třeba právě formou nabídek vzdělávání, e-learningu atp.

Br. Výprachtický – José doplnil, že změn neznamená, že se věci VRJ nebude věnovat, ale vedle zavádění střediskového minima méně intenzivně.

**Náčelnictvo schvaluje předložené změny zadání strategických témat.**

### **15. Indikátory strategických témat (ST)**

Br. Výprachtický - José uvedl materiál – jedná se o úkol zadaný VRJ – doplnění indikátorů k již běžícím ST.

Po té NJ krátce diskutovalo otázku, zda má být materiál pouze pro informaci, nebo zda má NJ indikátory schvalovat. Většina členů NJ se přiklonila k druhé možnosti – VRJ materiál na příští NJ předloží ke schválení.

Po té NJ postupně procházelo jednotlivá ST témata a navrhované indikátory, na jejichž základě budou témata po ukončení vyhodnocována, případně vznášeli připomínky.

### **16. Vyhodnocení Ročního plánu VRJ 2016**

Br. Výprachtický - José uvedl materiál – VRJ předkládá vyhodnocení priorit plánu a v tabulce pak vlastního plánu.

Br. Baláš - Čiča po té začal procházet plány jednotlivých zpravodajů.

Členové NJ kvitovali, že se lépe než v minulých letech daří naplňovat zejména položky plánu s vyšší prioritou.

**Náčelnictvo bere na vědomí vyhodnocení Ročního plánu Výkonné rady na rok 2016 a děkuje jejím členům za odvedenou práci.**

### **17. Hodnocení kvality Náčelnictva**

NJ po dvou letech zopakovalo hodnocení kvality. Jednotliví členové NJ již před jednáním provedli individuální hodnocení, nyní se NJ pozastavovalo zejména u položek, které jednotliví členové NJ viděli výrazně rozdílně.

Výstup hodnocení kvality NJ je k dispozici na Skautské křižovatce - viz [Hodnocení kvality Náčelnictva](#).

## **Neděle**

Br. Baláš zahájil jednání a uvítal přítomné na nedělním jednání.

### **18. Valný sněm**

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál - některé jeho části již byly projednány v předchozích dnech.

Zpráva o naplňování usnesení XIV. valného sněmu

Br. Hájek – Rys doplnil, že zpráva je průběžně zpracovávána a aktualizována; u všech usnesení je uveden stav splněno/nesplněno/částečně splněno, příp. doplněn komentář. Bylo by vhodné projednat

po jednotlivých usneseních.

Po té NJ procházelo jednotlivá usnesení, popř. vyjádření Výkonné rady, a doplňovalo či připomínkovalo návrhy na vyjádření NJ.

**NJ projednalo Zprávu o naplňování usnesení XIV. Valného sněmu a pověřuje sestru náčelní jejím dopracováním.**

#### Technické podněty na VSJ

NJ dále diskutovalo technicko – provozní záležitosti na VSJ, jako např. umístění mikrofonů, či zasedací pořádek či sezení členů Náčelnictva (zejména zástupců krajů) v sále.

### **19. Usnesení a podněty sněmů OJ pro Valný sněm**

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál – jedná se o cca 90 usnesení od OJ; jsou rozdělena podle témat. Část jich míří přímo na VSJ, ostatní jsou podněty, ke kterým by se však NJ mělo také vyjádřit.

Po té se NJ postupně zabývalo návrhy usnesení a podněty po jednotlivých oblastech, vždy prodiskutovalo a shodlo se na stanovisku s tím, že každé oblasti přidělilo garanta z řad členů NJ, který stanovisko či stanoviska doformuluje.

**Náčelnictvo prodiskutovalo usnesení VOJ a ZOJ vztahující se k XV. Valnému sněmu ve Velkém Meziříčí a pověřuje br. Baláše - Čiču aby ve spolupráci s VRJ a KÚJ dopracoval materiál podle výsledků diskuze na zasedání NJ a zajistil rozeslání delegátům Valného sněmu.**

#### Zpráva o hospodaření pro VSJ

Br. Slunéčko - Bořek - nestihl zprávu před zasedáním dopracovat, pošle ji do konference NJ.

NJ se po krátké diskuzi shodlo, že zpráva může odejít v materiálech pro delegáty VSJ s poznámkou, že ji Náčelnictvo bude projednávat a schvalovat až na svém březnovém zasedání.

### **20. Program VSJ**

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - na základě připomínek z předchozího jednání NJ byly upraveny, popř. přesunuty jednotlivé bloky programu.

- v pátek schvalování programu sněmu a dalších procedurálních usnesení a zprávy ústředních orgánů;
- v sobotu dopoledne blok věnovaný hostům, po té prezentace Strategie 2022 a první blok usnesení/témat navrhovaných VOJ; odpoledne programový blok podpora výchovy, schvalování pilných kandidátů a před večerí diskuze s kandidáty, večer blok věnovaný strategii v pracovních skupinách;
- v neděli dvě kola voleb, mezi nimi a po druhém kole pak bloky dalších usnesení VOJ.

NJ po té diskutovalo zejména formu představování kandidátů do ústředních orgánů a shodlo se, že tuto část programu bude ještě dále řešit tak, aby proběhla v lepším formátu než na předchozím sněmu.

**Náčelnictvo schvaluje návrh programu XV. valného sněmu.**

Po té ses. Měřínská - Evička a br. Baláš - Čiča zrekapitulovali úkoly vzešlé z jednání, připomněli, že další zasedání Náčelnictva proběhne za necelý měsíc a ukončili jednání Náčelnictva.



Zapsala: Eva Novotná

Schválil: Marek Baláš