

SHRnutí VÝSTUPŮ PŘEDSNĚMOVÉ DISKUZE

Náčelnictvo delegátkám a delegátům předkládá materiál, jež shrnuje výstupy z předsněmové diskuze k jednotlivým tématům navržených Náčelnictvem:

- [Idea vlčat a světlušek](#),
- [Kodex jednání dospělých](#)
- [Skauting za 10 let.](#)

Idea vlčat a světlušek

Do letošní předsněmové diskuze (PSD) jsme zařadili mimo jiné téma Revize idey vlčat a světlušek. Tento text tě má seznámit s výstupy diskuze, abys měl dostatek informací pro rozhodování o tom, jak má Junák – český skaut s tématem dále naložit.

Ideji jsme se věnovali na základě usnesení XV. valného sněmu: **Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby se vážně zabývalo zněním slibu, zákona a hesla světlušek a vlčat, případně připravilo jejich vhodnější formulaci a předložilo ji příštím Valnému sněmu k diskuzi.**

Doporučujeme ti si připomenout materiály, které téma do diskuze doprovázely:

- [stručný dokument s návrhy nového znění](#),
- [podrobnější dokument](#), který zdůvodňuje podobu návrhu a přibližuje proces jeho vzniku.

OBECNÉ INFORMACE K PŘEDSNĚMOVÉ DISKUZI

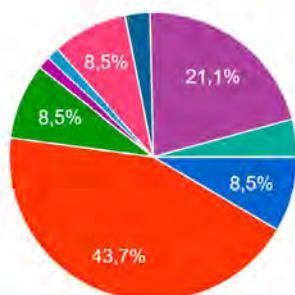
Dotazník k zaznamenávání názorů je otevřen od června 2019. Přístupný je i nyní a zůstane ještě přibližně měsíc po Valném sněmu. Sběr výstupů pro přípravu tohoto materiálu jsme ukončili po posledním krajském sněmu (přesně ke dni 2. 2. 2020).

Celkem jsme do 2. 2. 2020 přijali 71 dotazníků, další odpovědi jsme zaznamenali na Poradní skále 2019. Výstupy zachycují názory 962 sester a bratrů, kteří o tématu diskutovali.

Nejaktivněji do dotazníku přispívala střediska:

V jakém týmu odpovídáte?

71 odpovědí

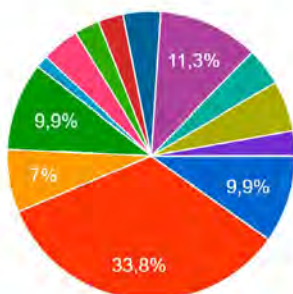


▲ 1/2 ▼

Shnutí
výstupů
předsněmové
diskuze

Nejaktivnější byli činovníci ze Středočeského kraje:

Skautský kraj
71 odpovědí



- 110 - kraj Praha
- 210 - Středočeský kraj
- 310 - Jihočeský kraj
- 320 - Plzeňský kraj
- 410 - Karlovarský kraj
- 420 - Ústecký kraj
- 510 - Liberecký kraj
- 520 - Královéhradecký kraj

▲ 1/2 ▼

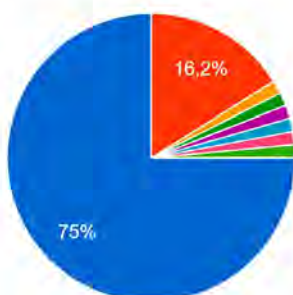


Základní
informace
a časový
harmonogram

ZÁKLADNÍ OTÁZKY PŘEDLOŽENÉ K DISKUZÍ

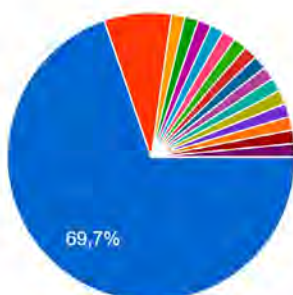
V diskuzi jsme společně hledali odpověď na otázky, které se nevztahují přímo ke znění některého z konkrétních prvků, ale spíše systému idey jako takové.

Je dobře, že navrhujeme stejné znění pro holky i pro kluky?
68 odpovědí



- Ano
- Ne
- Denní příkaz sjednotit, zbytek ne!
- je to jedno
- Ke sjednocení nejsem zásadně ani pro ani proti
- viz textové doplnění
- V zásadě to je asi dobré nějak sjednotit, ale že by nebylo možné nechat odlišn...
- možná, nejsem si jistý

Je dobře, že je v ideji symbolický rámec (Kouzelná lucerna, Knihy džunglí, Plavby Čolka a Žabky) zahrnutý jen užitím pojmenování vlče / světluška / žabička?
66 odpovědí



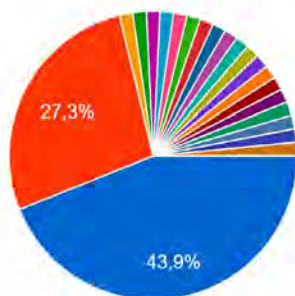
- Ano
- Ne
- Neřešili jsme.
- Pracujeme se symbolickým rámcem u...
- Nerozumíme otázce. Pokud znamená...
- vedoucí si nepřejí povinný symbolický...
- ne v případě vlčet, ano v případě světl...
- u současné ideje, je stejně jen narážk...

▲ 1/3 ▼

Shnutí
výstupů
předšněmové
diskuze

Je dobře, že navrhujeme heslo i příkaz?

66 odpovědí



- Ano
- Ne
- Nemáme jednotný názor.
- dovedeme si představit zrušení příkaz...
- Neshodli jsme se.
- Nerozumíme otázce, souhlasíme s vy...
- Obě námí navrhované věty (bud' lepší...
- Neshodli jsme se a výsledkem hlasov...

▲ 1/3 ▼



Základní
informace
a časový
harmonogram

Náčelnictvo i jeho pracovní skupina si tyto výsledky vykládají tak, že v hnutí převládá názor, že kluci i holky mají mít shodné znění slibu, zákona, hesla a příkazu a že symbolické rámce mají být v prvcích ideji zahrnuté jen označením „vlče“, „světluška“ a „žabička“.

Ohledně otázky příkazu a hesla nejsou výstupy jednoznačné. Náčelnictvo je nicméně čte tak, že hnutí spíše stojí o oba dva prvky za podmínky, že bude ujasněn jejich smysl a užívání.

VÝSTUPY K JEDNOTLIVÝM PRVKŮM

Návrhy bylo možné hodnotit známkou jako ve škole a takové hodnocení dále doplnit vlastními slovy. Číselné hodnocení jsme spočítali do podoby absolutního průměru (jeden vyplněný dotazník = jeden „hlas“) a do váženého průměru (každý dotazník má váhu úměrnou počtu účastníků diskuze, kterou zachycuje).

Slib

Získal vážené hodnocení 2,59 a absolutní 2,71. Polovina odpovědí nebyla doplněná žádnými vlastními slovy. Ti, co své vyjádření dále doplnili, psali nejčastěji o:

- **Vlasti.** V několika dotaznících je zmíněno, že děti by měly mít ve slibu výslovně formulovaný vztah k vlasti (12 dotazníků). Ve dvou dotaznících je naopak zmíněno, že by bylo dobře, kdyby vlast ve slibu zahrnutá nebyla.
- **Míře snahy.** Návrh počítá s tím, že se děti zavážou „vynasnažit“ plnit svůj slib. Sedm dotazníků by ale raději formulaci změnilo na „budu snažit“. Jednou zazněl návrh na gradaci doplněním „jak dovedu nejlépe“.
- **Spolu s ostatními.** Takto navržená formulace byla čtyřikrát označena jako vhodnější než současná. Dva dotazníky preferují vyjádření toho, že ti ostatní jsou skauti (užitím slov sestry, bratři, případně smečka, oddíl, roj), dva dotazníky formulaci označili jako nevhodnou.
- **Vztahu k zákonu.** Podle návrhu by dítě slibovalo, že se bude chovat podle zákona. Dvakrát byla jako vhodnější formulace označena „žít podle zákona“, jednou „zachovávat zákon“.
- **Důvodech odmítání jakékoliv změny.** Takových odpovědí jsme obdrželi osm a zdůvodněny byly zejména tím, že stávající podoba slibu je pro děti pochopitelnější, že návrh slibu je příliš podobný skautskému slibu a že by bylo lepší se zaměřit na zlepšení práce se současným slibem, než na jeho změnu.
- Okrajově bylo také zmíněno, že by měl být návrh **zvukomalebnější**.

Shnutí
výstupů
přednáškové
diskuze

ZÁKON

Získal vážené hodnocení 2,69 a absolutní 2,78. 45 % odpovědí nebylo doplněných žádnými vlastními slovy. Ti, co své vyjádření dále doplnili, psali nejčastěji o:

- **Čistotě a péči o sebe.** Patnáct dotazníků zmínilo, že jim v návrhu zákona chybí vyjádření čistoty. Některé odpovědi volaly po čistotě fyzické, jiné ji rozšiřovaly i na čistotu myšlení.
- **Poslušnosti.** V osmi dotaznících uvedeno, že míra poslušnosti, jak je v zákoně navržena, je nízká (Poslušnost má být tedy výslovně zmíněna). Třikrát zaznělo, že formulace „dodržování pravidel“ není dobrá. Jedenkrát bylo navrženo, že se mají pravidla respektovat, nikoliv dodržovat.
- **Pomáhání ostatním.** Ve třinácti dotaznících je zmíněno, že chybí výslovně zakotvená povinnost pomáhat ostatním.
- **Důvodech odmítání jakékoliv změny.** Devět dotazníků výslovně odmítlo jakoukoliv změnu z důvodů, že současná podoba je lepší, že se má současný zákon světlušek použít i pro vlčata, případně, že mají světlušky a vlčata používat zjednodušený skautský zákon.



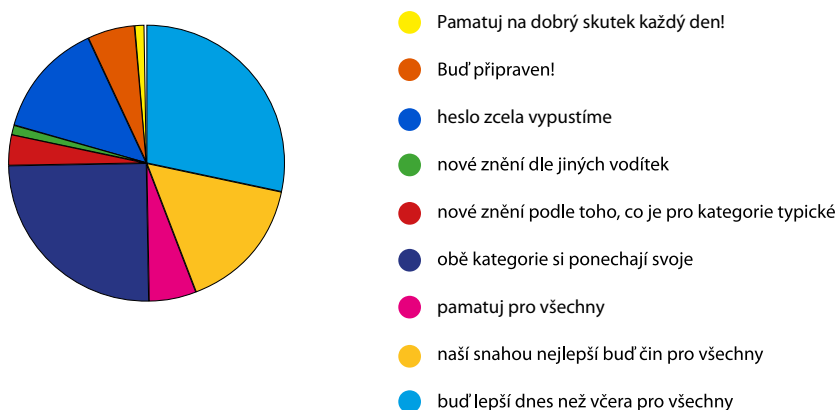
Základní
informace
a časový
harmonogram

PŘÍKAZ

Získal vážené hodnocení 2,11 a absolutní 2,25. 75 % odpovědí nebylo doplněných žádnými vlastními slovy. Ti, co své vyjádření dále doplnili, psali nejčastěji o tom, že příkaz mít vůbec nemáme (6 x zmíněno), že v návrhu chybí sloveso (dvakrát zmíněno), případně že příkazem má být současný příkaz světlušek (třikrát zmíněno).

HESLO

K tématu hesla jsme do diskuze nabídli několik variant. Takto jste odpovídali:



NÁVRH USNESENÍ A DALŠÍ PRÁCE S TÉMATEM

Náčelnictvo a Výkonná rada navrhuje Valnému sněmu, aby projednal výstupy z předsněmové diskuze a rozhodl, zda chce pokračovat v revidování slibu, zákona, hesla a příkazu světlušek, žabiček a vlčat, nebo nikoliv. Oba ústřední orgány zastávají názor, že revize je potřebná, probíhá prozatím správně a že je třeba ji pečlivě dokončit.

Pokud bude sněm souhlasit s názorem Náčelnictva a Výkonné rady, budeme pokračovat tak, že vypracujeme připomínky z předsněmové diskuze, vyřešíme heslo a rozhodneme o konečném podobě idey. Za tímto účelem předpokládáme svolat sérii dalších veřejných diskuzí, při kterých bychom s činovnicemi a činovníky konzultovali konkrétní varianty řešení nejspornějších pasáží (vlast, poslušnost, čistota, heslo,...). Dále předpokládáme spolupráci s oddíly, které budou ochotné se svými dětmi ověřovat srozumitelnost navržených textů. Finální rozhodnutí bychom rádi učinili

Shnutí
výstupů
předsněmové
diskuze

ještě během roku 2020, abychom stihli nové texty zpracovat do revidované stezky a do příručky pro vlčata a světlušky (tzv. Svět vlčat a světlušek).

Pokud bude idea skutečně změněna, jsme si vědomi, že bude třeba věnovat velké úsilí vzdělávání a metodické podpoře. Jsme připraveni tomu věnovat několik let. V dalších letech se chceme také zaměřit na podporu symbolických rámců – Knih džunglí, Kouzelné lucerny a Plavby Čolka a Žabky s cílem zprostředkovat jejich výchovný potenciál i oddílům, které s nimi zatím nepracují.

Navrhujeme Valnému sněmu, aby přijal následující usnesení: **Valný sněm se seznámil s výstupy předsněmové diskuze k tématu „revize idey vlčat a světlušek“, souhlasí se směrem, kterým se práce na tématu ubírá, a ukládá Náčelnictvu, aby na návrhu dále pracovalo a v průběhu následujícího funkčního období přijalo nové znění slibu, zákona, hesla a příkazu světlušek, žabiček a vlčat.**

Ústřední orgány se vážně zabývaly i variantou, že by o konečném znění rozhodl Valný sněm v roce 2023 (navrhuje Královéhradecký, Jihočeský a Středočeský kraj). Se vším respektem k názorům činovníc a činovníků těchto sněmů jsme se k takovému návrhu nakonec nepřiklonili z těchto důvodů:

- Myslíme si, že jsme za uplynulé funkční období z hnutí získali většinu dostupných argumentů a názorů. Delší diskuze by tedy nepřinesla nové pohledy na ideu.
- Bojíme se, že by téma během dalších tří let nebylo tak živé jako dnes a ztratilo potenciál zasáhnout širokou členskou základnu.
- Rádi bychom nové znění zapracovali do připravovaných výchovných nástrojů (zmíněná stezka a příručka).

O tom, že by Valný sněm měl s rozhodnutím o ideji důvěřovat Náčelnictvu, se usnesly sněmy Kraje Praha a Jihomoravského kraje. Ve stejném duchu jsme si vyložili i usnesení Kraje Vysočina, Libereckého kraje, Zlínského kraje a Ústředního srazu vodních skautů. S usneseními sněmů je možné se seznámit ve skautISu a v dalších materiálech pro delegáty Valného sněmu. Pokud si ale Valný sněm vyhradí konečné rozhodnutí o ideji, budeme rozhodnutí samozřejmě respektovat.

DOPLNĚNÍ ZA OBDOBÍ OD ÚNORA DO SRPNA 2020

Od chvíle, kdy jsme se dozvěděli, že nebude možné uspořádat Valný sněm v původním termínu, jsme pokračovali v práci, abychom (nejen) delegátkám a delegátům sněmu dokázali představit lepší návrh a poskytnout více informací pro jejich rozhodování.

V průběhu dubna a května jsme na základě výstupů z předsněmové diskuze upravili návrh znění nové idey, připravili zadání pro Sondy mezi skautské vedoucí a zadání aktivity pro ověřování porozumění v oddílech. Sondy proběhly v druhé polovině června, testování v oddílech v červenci.

Výsledky této práce jsou shrnuté v materiálu *Idea vlčat a světlušek* – [doplňující materiál](#), v němž

- přibližujeme, jak jsme se tématu v uplynulých měsících věnovali, jak a proč se změnil návrh nového znění idey,
- prezentujeme výstupy ze Sond a
- naleznete výstupy z práce s testovacími oddíly, které na svých letních táborech ověřovaly, zda a jak děti rozumí použitým slovům a slovním spojením.



Základní
informace
a časový
harmonogram

Shrnutí
výstupů
předsněmové
diskuze