



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 116. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 28. - 29. 11. 2020, Meet

Zahájení jednání: sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení jednání: sobota 18.00 hodin, neděle 12.45 hodin

Prezence	
Přítomni:	ses. Bušková, Havránková, Volavková, Jechová, Ondříčková, Jonášová, Marešová, Chocová, br. Vokál, Pelcl, Koutenský, Pytela, Rusňák, Šereda, Špaček, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Kolář, Kolovský, Fogl, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna
Omluveni:	ses. Menclová, Volavková (sobotní podvečer), br. Wolf, Fogl (sobotní odpoledne), Špaček (nedělní ráno)
Nepřítomni:	br. Körber, Bartoň
ÚRKJ:	br. Stejskal (Rozpočet 2021)
RSRJ:	br. Pavlok (na část jednání)
VRJ:	br. Výprachtický, br. Vaněk, ses. Tichavová, ses. Olišarová, ses. Jirasová br. Peřina, br. Hlavinka, br. Olbrecht
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	T. Štysová (Rozpočet 2021), br. Křivánek

Počet přítomných 26 (25/24), Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Schválení programu jednání](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Komunikace Náčelnictva](#)

[Dobrovolnické dohody](#)

[Předávka Strategie 2022](#)

[Aktuální stav Strategie 2022 k říjnu 2020](#)

[Aktualizace dlouhodobého plánu naplňování Strategie 2022](#)

[Závěrečná zpráva ST Soběstačnost a fundraising](#)

[Nový web základny](#)

[Závěrečná zpráva ST Ucelený a srozumitelný systém vzdělávání](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Rozpočet 2021](#)

[Termín mimořádného Valného sněmu](#)

[Plán VRJ na rok 2021](#)

[Priority Náčelnictva](#)

[Pracovní skupiny Náčelnictva](#)

[Ukončení 116. zasedání Náčelnictva](#)

SOBOTA

Schválení programu jednání

Ses. Bušková - Věna zahájila jednání NJ a uvítala nováčky v Náčelnictvu - Šárku Chocovou (za KV kraj), Michala Koláře - Data (za JČ kraj) a Jana Šimberu - Prófu (za KH kraj). Po té Náčelnictvo schválilo navržený program.

Zpráva Náčelnictva

Br. Pelcl - Bilbo uvedl bod a pro nováčky připomněl termín jednání NJ v příštím roce.

Ses. Bušková - Věna shrnula informace ke g-skupině Náčelnictva.

Br. Dvořák - Rejpal - dotaz na jednání náčelníků s tvůrci skautAppky - průběh, výstupy?

Ses. Bušková - Věna - jednalo se o představení projektu a informování - prezentace pro náčelníky, kteří dali týmu podněty ke zvážení.

Díky všem, kteří do zprávy přispěli - ne všichni samozřejmě museli mít co doplnit:-)

Ses. Marešová - Želva - KD bez zprávy, není příliš o čem informovat - spíš se nedaří setkávání přes meet.

Komunikace Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin - uvedl materiál, vzhledem k absenci dotazů k obsahu se Náčelnictvo zabývalo rovnou navrženými závěry.

Založení PS NJ pro komunikaci - jednalo by se zřejmě o skupinu někde na rozhraní mezi PS a výborem - činnost může být i úplně minimalistická (články po jednání NJ), nebo skupina vůbec nemusí vzniknout.

Náčelnictvo se shodlo, že pracovní skupinu (zatím) nezaloží, informování o činnosti NJ bude v gesci náčelníků, kteří uvítají příp. spolupracovníky.

Náčelnická trička

Náčelnictvo se shodlo, že náčelnická trička „spíše chce“, bude realizováno, pokud se najde hybatel věci.

Br. Pelcl - Bilbo – vnímá, že skautských triček má každý minimálně několik, ale právě tričko vidí jako jednu z cest (nebo to může být i něco jiného), něco, co by říkalo “je z NJ a můžeme se ho ptát na to, co nás zajímá ...“.

Další

Br. Vokál - Vokin - fascinuje ho [podcast](#), který připravila Kád'a:-)

Dobrovolnické dohody

Br. Vokál - Vokin - v materiálu se snaží náčelníci popsat, proč si myslí, že by bylo fajn dobrovolnické dohody uzavřít.

- kromě toho, že by to pomohlo nastavení práce v NJ, tak by to bylo i
- vyslání signálu do organizace - že to dává smysl, že to stojí za vyzkoušení.

Ses. Bušková - Věna - za sebe - poprvé se s pojmem v Junáku setkala před cca 2 lety a až v uplynulém půl roce, kdy se náčelníci bavili o personalistické stránce vedení NJ, potkali se také s persooborem - ukázalo se, že se hodně z věcí, které diskutovali, obsahuje právě dobrovolnická dohoda - sladění očekávání, sdílení obav, cílů, časového období, ...

Br. Šimbera - Prófa - může to být zajímavé v tom, že buď budeme NJ "proplouvat" nebo dělat/zavázat se ke konkrétním věcem - přijde mu to jako dobrá cesta k vyznačení prostoru - jen mu to přijde rychlé a jistě by to mělo být na dobrovolné bázi.

Ses. Jirasová - Prcek - ad Prófa a počáteční nejistota - nevnímá dohodu prvotně jako smlouvu, ale spíš jako časoprostor pro přemýšlení o vzájemné spolupráci a spíš proces - něco, k čemu se vracíme a co někam posouváme - a na začátku je ten správný čas; druhak dohoda je vždy individuální - i když už je někdo v NJ 20 let - změna profesní, rodinná, ... jak to vidím já a poladění s tím, jak to vidí ten druhý.

Ses. Marešová - Želva - lituje, že se s tím nesetkala dřív - velmi by to pomohlo nastavení mantinelů, jen se bojí o náčelníky, aby je to nezavalilo.

Ses. Jonášová - Mont'a - dobrovolnické dohody jí přijdou jako dobrý krok - ale vidí tam kontext se zakládáním PS NJ, kde už se k něčemu hlásíme, budeme řešit priority ...

Ses. Volavková - Józka - jako nováček to vítá, přijde jí to bezva - možnost si věci na začátku ujasnit.

Náčelnictvo podporuje dobrovolnické dohody v Junáku - českém skautu a bude je využívat při své činnosti v tomto funkčním období.

Předávka Strategie 2022

Ses. Bušková - Věna přivítala br. Křivánka - Seta - člena minulého Náčelnictva a PS NJ pro rozvoj, která měla v gesci právě strategii.

Kontext

Br. Křivánek – Set - Strategie 2022 vznikla před VSJ 2014 v Litomyšli - po VSJ NJ schválilo a začalo se na tom pracovat. Strategie se skládá z témat, původně jich bylo 50, nyní cca polovička. Vznikl také dlouhodobý plán naplňování - přehled témat se začátkem a koncem a prioritizací (teď už jen 1 - 3). Každoročně se na NJ objevuje materiál ke Změně dlouhodobého plánu - stejně jako na tomto NJ. Proběhly také dvě plánované revize strategie v letech 2017 a 2019 - vyřazování, spojování, přidávání témat.

Každé téma má garanta a zadání (schvaluje NJ) a po té plán realizace (VRJ). Téma se uzavírá schválením závěrečné zprávy.

NJ a VRJ měly své orgány, které se Strategii věnovaly - pracovní skupina Náčelnictva, odbor/člověka.

Doporučení pro příští strategii

Existuje nějaká nakumulovaná znalost věcí kolem strategie - vznikly dva dokumenty (za NJ a VRJ), které obsahují různá doporučení - někde se VRJ s NJ shodla, některé věci vidíme jinak.

Jako zásadní doporučení vidí pro příště snížení počtu témat a jejich větší zacílení, zapojit do přípravy více organizací (tato vznikla na ústřední úrovni a organizace se zapojuje minimalisticky), mít na straně NJ a VRJ člověka, který se té agendě bude věnovat. Strategie je důležitý nástroj řízení organizace i VRJ. VRJ navíc vnímá výraznou potřebu zjednodušení procesů souvisejících se životním cyklem strategického tématu.

Br. Šimbera - Prófa - v doporučeních se mísila preference ohraničeného období a plovoucího plánu ... zajímala by ho pro a proti obou přístupů ...

Br. Křivánek - Set - např. br. Baláš - Čiča byl zastáncem ohraničené, Set plovoucí. Konec nám dává moment, kdy se dá strategie vyhodnotit (což neznamená, že to není živý dokument). Také to dává šanci přejít na nový procesní model. Plovoucí má dlouhodobý cíl, ale i ten můžeme v průběhu času měnit. Jako podstatnou vidí v obou případech tu možnost změny.

Br. Vokál - Vokin - souhlas se Setem za předpokladu, že se plán na konci rozpadá do konkrétních témat. V minulosti to byla spíš optika, skrze kterou jsme všechno nahlíželi. Vidí důležitost se jednou za čas zastavit a vyhodnotit, zda vize, na které jsme se shodli před několika lety, je stále aktuální.

Br. Dvořák - Rejpal - také vidí obojí jako možné s tím, že se budeme pravidelně zastavovat a zvažovat změny. K doporučením by přidal lepší práci s indikátory, abychom byli schopní strategii vyhodnotit.

Ses. Jechová - Mája - rozuměla tomu tak, že docházelo pouze k redukci témat - pokud tomu tak je, tak by ráda pro příště i otevřela prostor také pro přidávání.

Br. Křivánek - Set - témata se i přidávala - Ochrana dětí, Dospělý nováček.

Br. Pelcl - Bilbo - sympatičtější je mu plovoucí verze - má pocit, že teď si nedokážeme přenastavit tu vizi - zčásti to jde možná za ním, ale má za to, že také z toho, jak jsou ty strategické procesy komplikované a složité - viz růst ...

Br. Výprachtický - José - naváže na Bilba - změny v úrovni vize se teď dělají velmi složitě - také je příznivce plovoucího modelu s tím, že strategie musí být o poznání štihlejší, praktikují skauti ve Velké Británii.

Br. Dvořák - Rejpal - i při plovoucím modelu budeme muset vizi formulovat - prioritu témat bude třeba porovnávat právě s vizí.

Br. Vokál - Vokin - ad vize - má za to, že ji má přijímat Valný sněm - má to být rozhodnutí celé organizace a proces by měla organizace vnímat jako zásadní, přemýšlí nad tím v horizontu intervalů valných sněmů ...

Ses. Havránková - Aneža - ad vznik strategie na straně ústředí?

Br. Křivánek - Set - osobní pohled - jsou témata, ke kterým se umí vztáhnout ústředí i středisko. A pak jsou témata, která jsou ústředí. My přemýšleli tak, že by třeba kraj něco připravil, vyzkoušel a pak by se to převedlo na celou organizaci. Také myšlenka garantů mimo VRJ - to se povedlo jen v případě Ještěra.

Br. Špaček - Štip - ad Vokin - připadá mu, že by se mimořádný sněm měl věnovat právě stanovení vize, bez toho bude NJ těžko dál věc posouvat.

Br. Výprachtický - José - ad budoucí strategie - VRJ počítá s tím, že se do přípravy nové strategie zapojí a zúročí zkušenosti ze stávající.

Co nás čeká

Co si myslí Set a bývalá skupina pro rozvoj, že by se mělo dít v oblasti v dalších letech.

Uzavření stávající strategie - ST doběhnou během následujících dvou let. Na příští VSJ by mělo proběhnout vyhodnocení strategie jako celku.

Příprava nové strategie - vznik PS NJ pro strategii, shodnout se na principech toho, jak má vypadat, pro koho, plovoucí/s koncem, kdo bude naplňovat, ... zároveň analyzovat aktuální stav organizace - mVSJ je jistě možný pro sběr podnětů, pak postupně sesýpat a ladit včetně představy, jak bude naplňována - představení na příštím řádném VSJ ...

Br. Vokál - Vokin - je pro něj důležité, aby do procesu bylo zapojené hnutí - i když to bude stát hodně sil, má smysl se o těch věcech s lidmi bavit.

Br. Výprachtický - José - i Britové při formování vize dělali různá regionální setkání, aby se lidi o té věci bavili.

Br. Křivánek - Set - asi by bylo dobré si říci, kdo novou strategii bude připravovat na úrovni NJ a VRJ - vidí i možnost různých hybridních modelů (např. NJ-vize, VRJ-témata). Jezdit za lidmi znamená hodně práce a možná by to měl dělat zaměstnanec KÚJ, nikoliv už tak vytížení členové NJ.

Br. Výprachtický - José - to, co říká Set, je velmi inspirativní, má to fungovat synergicky. Britové to měli tak, že připravili "náštel", o kterém se pak s lidmi bavili.

Br. Vokál - Vokin - díky Setovi za přípravu materiálu, který pomohl zvláště nováčkům v orientaci.

Aktuální stav Strategie 2022 k říjnu 2020

Br. Výprachtický - José – materiál o aktuálním stavu naplňování strategie NJ předkládá VRJ dvakrát do roka, je tam vidět posun témat v uplynulém půlroce. Má pocit, že tam nejsou žádné nevyřádané komentáře. Dal prostor pro dotazy.

Br. Dvořák - Rejpal - díky za materiál, je s ním spokojen - i s posuny, má pocit, že se strategie dobře posouvá. Zajímalo by ho čerstvý pohled nováčků:-)

Br. Výprachtický - José - na začátku roku byla VRJ velmi neklidná v kontextu s koronou - i přes koronaagendu se celkem daří témata posouvat.

Aktualizace dlouhodobého plánu naplňování Strategie 2022

Ses. Tichavová - Rozárka - omlouvá se za zmatky kolem ST Příroda a pobyt v ní - VRJ navrhuje téma letos uzavřít s tím, že projekt metodiky zůstane nenaplněn. Do tématu výrazně vstoupí řešení klimatu (výstupy klimasemináře) a považuje za lepší ST nepřekopávat a otevřít to jako samostatnou věc mimo Strategii 2022.

Aktivní občanství navrhuje VRJ prodloužit o rok - důvodem je pandemie - odbor nemohl s tématy nikam vyjízdet, dobrovolníci neměli až takovou kapacitu. Došlo nicméně k výraznému posunu v projektu k 8. bodu SVM i témat metodické příručky.

Ses. Jechová - Mája - díky za práci ekoodboru a Skauti na Zemi:-)

Náčelnictvo schvaluje navržené změny dlouhodobého plánu realizace Strategie 2022.

Závěrečná zpráva ST Soběstačnost a fundraising

Ses. Bušková - Věna uvítala ses. Pechouškovou - Karamelu, která se připojila na projednávání tohoto bodu.

Br. Výprachtický - José - zprávu VRJ poprvé předložila v srpnu, ale nebyla schválena, pokusili jsme se i na základě diskusí s některými členy Náčelnictva doplnit.

Ses. Pechoušková - Karamela - téma zahrnovalo několik oblastí - podpora jednotek, aby směřovaly k nějaké míře soběstačnosti, další byla získávání dalších zdrojů financování na úrovni ústřední.

Co proběhlo

- ve vztahu k jednotkám šlo primárně o metodickou podporu - viz výstupy
- na úrovni ústřední jsme si na začátku mysleli, že se vrhneme na využívání grantů a přišlo nám to jako nejlepší cesta a poměr cena/výkon - ale ukázalo se, že výzvy často nesedí s projekty ústředí (daří se to ale u akcí)
- na základě těch zkušeností jsme dospěli k tomu, že hlavním směrem má být individuální fundraising

Kam jsme se posunuli od srpna

- výrazný posun přinesl nástup nové fundraiserky Bány Zálahové
- řešíme a konzultujeme individuální fundraising - budeme stavět na brandu organizace, předkolem bude prosincové upozorňování na sbírky Junáka na Darujme.cz

Br. Macek - Blizzard - díky za doplnění, je vidět, do budoucna by se přimlouval za indikátory, resp. za méně relativní vyhodnocení.

Br. Vokál - Vokin - souhlas s Blizzardem, bude hlasovat pro schválení - materiál se podařilo výrazně posunout; hlasovat bude pro i proto, že téma bude dál pokračovat a bude aktivní - tématu se chce v rámci NJ věnovat, velmi by uvítal schválení etického kodexu a nastavení mezi Junákem/SNJF/SI.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za doplnění, do budoucna si máme udělat poznámku "práce s daty" (je rád za posílení týmu), pokud tam nejsou ani hrubá data, tak z toho má marný pocit - viz analýza kapacit vzdělávání ... souhlas s Vokinem ve věci nastavení s SI/SNJF, přemýšlí, na čem dalším by bylo možné stavět kromě brandu - rosteme/máme málo kluboven/...

Ses. Jechová - Mája - ad doplnění do vzdělávání - není to ani v SM (střediskové minimum) a hospodářské zkoušky vzdělávání?

Ses. Pechoušková - Karamela - v SM se toho dotýká oblast hospodaření, ale výrazně to má/mělo být až v nadstavbě. Přímou je to v Příručce pro vedoucí středisek.

Br. Dvořák - Rejpal - v hospodářské zkoušce je to okrajově, nicméně není to povinná věc. NJ rozhodlo, že se SM musí vejít do dvou víkendů - a v tom kontextu se to nevešlo. SM+ je ve stádiu rozpracovanosti a tam to bude nabízeno.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Soběstačnost a fundraising a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.

Nový web základen

Br. Peřina - Jerry - materiál je předložen proto, že nová databáze základen je jedním z modulů znalostní báze. Projekt znalostní báze NJ opakovaně projednávalo a schválilo, konzultujeme s PS NJ pro IT, na podzim jsme spustili Databázi vzdělávacích akcí. Teď je databáze základen součástí Křižovatky. Ke konci 1Q 2021 bychom měli být blízko spuštění Znalostní báze a bude třeba vypnout stávající Křižovatku a tedy i starou databázi základen - proto intenzivně posouváme její novou podobu a potřebujeme projekt pustit do výběru dodavatele a realizace.

Projekt bude financován z příjmů Skautské energie, odhadovaná cena je cca 400 tis Kč. Za projekt je odpovědný David Urban – Ňuf.

Br. Dvořák - Rejpal - díky za Databázi vzdělávacích akcí (je moc pěkná). V 1Q se bude překlápět databáze nebo celá Křižovatka komplet?

Br. Peřina - Jerry – mělo by proběhnout cca v dubnu/květnu to bude. Aktuálně začínáme migrovat obsah současné Křižovatky. Snaha je, aby se nová Křižovatka spouštěla ve chvíli, kdy bude naplněná a texty budou aktualizované. Podmínkou překlopení je mj. právě databáze základen.

Br. Šereda - Moulin - co bude překlopení databáze základen znamenat pro uživatele? Bude to znamenat úpravu současných dat ve skautISu?

Br. Peřina - Jerry - i nadále to bude přebírat data ve skautISu - tam došlo k velkým změnám v loňském roce. Z pohledu středisek by se nemělo už nic zásadního změnit, může přibýt nějaká položka. Předávání informací mezi skautISem a Křižovatkou bude fungovat obdobně, jako je to u databáze VZA.

Závěrečná zpráva ST Ucelený a srozumitelný systém vzdělávání

Br. Hlavinka - Mukóki uvedl materiál - téma bylo naplňováno v letech 2016 - 2020, projekty strategického tématu byly naplněny. Zvedl by znovunastavení a rozběhnutí systému OČK. Zdá se, že připravovaný seminář OČK aktivizuje skupiny garantů, které delší dobu spaly. Výstupy jsou popsány, není tam nic, co by se nepodařilo naplnit. Komentáře se snažil vypořádat.

Ad změna v přístupu k projektům VZA, které se každoročně opakují - chceme jim to ulehčit tím, že nám bude stačit projekt jednou za tři roky s tím výhledem ... ty změny tam až takové nejsou a nám to až tak nevadí. Je to tak, že budou podávat hlášenky a žádosti o dotace - povinnost by neukládal, věří, že týmy jsou schopné sebereflexe a dokážou to vyhodnocovat, budeme mít možnost se doptávat.

Br. Pytela - Ondra - díky za představení a odvedenou práci. Ad projekty (viz výše) - kolika akcí cca se to může týkat? Uvažujete, že to bude možné jen pro každoroční akce nebo i ty konané ob rok?

Br. Hlavinka - Mukóki - odvedená práce jde z velké části také za ses. Tichavovou – Rozárkou. Je to do jisté míry experiment, jsme spíš opatrní - budeme chtít, aby tým měl personální

rezervu, menší než 50% fluktuace a budeme to vyhodnocovat. Akce typu Stříbrná řeka, Gemini, některé nelesní akce. Rozšíření se nebrání, ale vyčkal by na vyhodnocení a zkušenost.

Ses. Jechová - Mája - tj. je to tak, že budou nastavené podmínky, za kterých to bude otevřené?

Br. Hlavinka - Mukóki - ano, ve Směrnici VZA na příslušný rok, pak se budou opakovat/upravovat, aby to bylo dostupné.

Br. Dvořák - Rejpal - díky za odvedenou práci, za posledních 6 let hodně odvedené práce v oblasti. Z pohledu vzdělavatele nemá pocit, že by napsání projektu byla nějaká újma na zdraví a vyžadovalo to hodně energie. Větší bolestí je nedostatek kurzů a lektorů.

Br. Šimbera - Prófa - souhlas s Rejpalem. Ad projekty - jako problém vidí spíš to, že projekt je třeba předkládat v době, kdy mnohé ještě není vyjasněné. Práci by ušetřilo zkrátit ten předstih před první částí kurzu - u zavedených kurzů.

Br. Hlavinka - Mukóki - to, o čem se tu teď bavíme, je v rámci ST spíš bonusem/minoritou. Ad kapacity vzdělávání – pro VRJ je to zásadní téma, představa je taková, že k tématu na leden připravíme komplexní informaci do organizace a pokusíme se připravit několik významných kroků, jimiž se budeme snažit podpořit vznik nových kurzů.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Ucelený a srozumitelný systém vzdělávání a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José - doplnění k dotazům

- v oblasti nově řešíme stavbu podchodu u Celnice (ve vizualizaci Celnice mizí, v první fázi má vyrůst těsně u Celnice 5 m vysokou zeď)
- společně s P. Zarembou a Fredem připravujeme záměr skautského pojišťovnictví - inspirace v UK, kde s tím pracují - zatím je to ve fázi průzkumu
- k fundraisingu - v prosinci plánujeme oživit dárcovství ve stávajících sbírkách jako předkolo jarní kampaně - připravit lidi na to, že budeme vybírat peníze

Br. Rusňák - Virus - dobíhá výběrové řízení na Světové skautské jamboree - jsou už nějaké přihlášky?

Br. Olbrecht - Fišer - zatím jsme bez přihlášek a zvažujeme, jak moc teď tlačit vzhledem k tomu, že korona obecně teď tématu nepřeje.

Ses. Bušková - Věna – připomíná dotaz br. Fogla-Neta k čekatelské akademii ...

Br. Hlavinka - Mukóki - vzhledem k situaci jsme dočasně od projektu ustoupili - větší počet lidí na jednom místě - máme za to, že dřív se rozběhnou běžné kurzy. Potom bychom jim brali lektory. Místo toho připravujeme online čekatelský kurz - ať už bude hned potřeba či nikoliv.

Br. Šimbera - Prófa - aktuální situace základny Červený Hrádek?

Br. Výprachtický - José - od léta jsme se nijak výrazně neposunuli – čekáme na nabídku druhé strany, chystáme se to postrčit - pořád platí, že nejsme na koni a dobrým výsledkem bude, když od nás druhá strana nemovitosti odkoupí za přijatelnou cenu.

Rozpočet 2021

Ses. Olišarová - Jóna - projednávání je přítomna i Tereza Štysová (finanční manažerka). Předložený rozpočet zahrnuje rozpočty ústředních orgánů - zpravodajů, odborů, KÚJ, strategie, Náčelnictva, RSRJ a ÚRK. Další částí je návrh na rozdělení dotací - vzdělávání, šablony - družinový systém, fundraising - a samozřejmě agendy související s koronou. Pro informaci je přiložen rozpočet TDC - sdílené projekty. V materiálu upozorňuje také na specifické aktivity MŠMT pro rok 2021, novinkou je také zrušení Evropského jamboree, o kterém jsme se dozvěděli v minulém týdnu. Díky za komentáře, snažila se je vypořádat.

Diskuze k rozpočtu

Br. Pelcl - Bilbo - díky Terce a Jóně za reakce na komentáře a dotazy. Uvítal by, kdyby podobně jako Zpráva o hospodaření obsahoval také např. strukturu financování - co z příjmu dělají dotace, co vlastní zdroje, co jde přes STS ... aby bylo možné na věc nahlížet komplexněji.

Br. Dvořák - Rejpal - s podklady je spokojen, což je asi tím, že s tabulkami nemá problém. Na kolik jsou spolehlivé dotace z MŠMT pro příští rok?

Ses. Olišarová - Jóna - MŠMT je stále méně čitelné, každopádně pro rok 2021 máme "zaručeno" 90% loňské výše dotací, tj. cílíme na loňskou částku. Zbýlých 10% se bude přidělovat za vyhodnocení specifických aktivit.

Br. Hájek - Rys - bylo by možné vysvětlit, proč komunikace narůstá oproti min roku na dvojnásobek? Kam převádíme peníze z Evropského jamboree?

Br. Vokál - Vokin - ad zvyšování mezd - je to uzavřené nebo čekáme na daňové rozhodnutí státu? Ad VSJ - rozpočet s ním počítal, VRJ teď rozhodla o zrušení - vnímáte ty peníze jako rezervu nebo je navrhnete převést jinam.

Ses. Olišarová - Jóna - neuvažujeme o plošném navyšování mezd pro příští rok. Co se týká VSJ - jsou to peníze z vlastních zdrojů, takže ušetříme vlastní zdroje, pokud NJ nerozhodne jinak.

Br. Macek - Blizzard - něco řekl Bilbo, něco Rys - díky za rozepsání externí komunikace - bylo by fajn komunikaci rozepisovat podobně jako IT včetně toho, co je placené z rozpočtu Junáka a TDC.

Ses. Olišarová - Jóna - díky za komentář, bere si to jako podnět na příště.

Br. Výprachtický - José - komunikace je podstatná i pro posouvání fundraisingu, vítá proto navýšení úvazku tiskové mluvčí.

Br. Vaněk - Permi - má za to, že z žádných čísel nevyplývá navýšení rozpočtu komunikace na dvojnásobek - co se mění - tisková mluvčí bude mít plný úvazek, správce sítí zůstane na 60%, 100 tis náklady na videotvorbu a streamy - jsme přesvědčení o nutnosti posílení, posílení Instagramu a úplně nový je úvazek na člověka, který se bude věnovat zpravodajskému portálu - součást nové Křižovatky - tak abychom ho napřesrok mohli spustit - komunikace má dobré nápady, přitom výrazně neroste a poměrně výrazně se zlepšuje.

Br. Hájek - Rys - díky Permimu - škoda, že vysvětlení nepřišlo o něco dřív. Dotaz k pravidlům spravování rozpočtu - a v usnesení o tom není zmínka. Druhá jak tedy s rozpočtem ohledně zrušení EJ a mVSJ - co vlastně budeme schvalovat.

Ses. Olišarová - Jóna - co se týká pravidel, vnímá je jako součást rozpočtu a nemá problém NJ informovat. Co se týká mVSJ - ušetříme vlastní zdroje, co se týká využití dotace na zrušené Evropské jamboree, navrhuje rozdělit mezi plánované velké akce.

Br. Macek - Blizzard - jeho komentáře primárně nesměřovaly proti navyšování úvazků, ale má za to, že máme přemýšlet v kontextu finančního stavu jednotek - aby se nerozevíraly nůžky mezi ústředím a jednotkami, aby ústředí stále nerostlo.

Ses. Jonášová - Mont'a - zazněly tu zajímavé podněty do budoucna, příp. pro práci PS NJ pro hospodaření pokud vznikne.

Br. Výprachtický - José - uvítal by, aby to s Jónou probrala ta skupina, některé komplikované věci vypadají na první pohled jednoduše ...

Pravidla pro provádění změn rozpočtu

Br. Dvořák - Rejpal - pravidla vnímá jako součást rozpočtu. Co se týká změn - minimálně pro letošek je považuje za nutné a považuje je za velmi konzervativní - jen přesun financí ze vzdělávání dělaly cca 900 tis, klidně by starostovi pro příští rok zvedl na 1 mil.

Br. Macek - Blizzard - nestavěl by nastavení pravidel na koronavirové situaci - s tím by pracoval jako s výjimkou. Částky by držel na tom, co potřebujeme v průběhu běžného roku. Pokud jsou navrženy částky standardní, tak prosí o zdůvodnění.

Ses. Olišarová - Jóna - ad Blizzard - změny uvedené v komentářích nesouvisí jen s korunou, jsou to věci, které se normálně dějí. Přijde jí špatně, že může čekat na konec roku a udělat si pak co chce - má zájem věci měnit správně a průběžně, proto s návrhem přišla. Pravidla vznikla v roce 2007 a 50 tis bylo před 13 lety více peněz než v roce 2020.

Br. Pelcl - Bilbo - předložené limity mu přijdou adekvátní době v duchu toho, co říká Jóna.

Br. Macek - Blizzard - nemá problém s navrženy částkami, pokud zatím jsou běžné provozní věci - považuje za nutné zachovat kontrolní roli Náčelnictva.

Br. Svoboda - Cedník - souhlas s navrženy částkami.

Zrušení Evropského jamboree

Br. Rusňák - Virus - peníze z Evropského jamboree jsou z dotací a bude je třeba nějak rozložit (VRJ navrhuje rozdělit mezi velké akce). Úsnesení by mělo říkat, co s nimi uděláme.

Br. Hájek - Rys - má problém s tím, že to vizuálně nevidí to, co Jóna říkala. Není si jist, zda navýšení financí na akce nějak výrazně těm akcím pomůže, resp. zvedne jejich kvalitu. Na druhou stranu má pocit, že je to pod rozlišovací schopnost NJ.

Ses. Olišarová - Jóna - jde o těch 400 tis Kč - část nám může pomoci ušetřit vlastní zdroje na poplatky WAGGGS/WOSM a část navrhuje převést na celostátní akce, které od doby, kdy vznikl návrh rozpočtu "posílily" a ukazuje se, že ty peníze tam jsou třeba.

Br. Vokál - Vokin - buď můžeme schválit předložený rozpočet s tím, že víme, co Jóna udělá - jsou do půl mil. Nebo to teď rychle upravíme - to by spíš nerad. Nebo to Jóna dnes/zítرا upraví dle svého návrhu a vrátíme se k tomu.

Br. Šereda - Moulin - nemá problém s první variantou, ale stejně by rád, aby NJ v únoru vidělo finální stav - nejspíš to bude tak jako tak nutné.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navržených usnesení a to od posledního předloženého pozměňovacího návrhu.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2021 a pravidla pro provádění změn rozpočtu.

Termín mimořádného Valného sněmu

Ses. Bušková - Věna uvítala dalšího hosta - br. Petra Pavloka - Vránu, předsedu RSRJ, kterého náčelníci pozvali k projednávání tohoto bodu.

Br. Michna - Gonzáles uvedl materiál - na minulém jednání Náčelnictvo "nakouslo" termín řádného VSJ, ale přišlo mu, že trochu zapadlo téma mVSJ. Proto vznikl materiál, který dává prostor k diskuzi. Záměrem bylo udělat si v rámci Náčelnictva jasno. Materiál obsahuje dvě usnesení - jedno - k PS - může NJ vyřešit zítra (v rámci projednávání bodu Pracovní skupiny NJ), druhé směřuje na možnost realizace mVSJ v roce 2021.

Br. Macek - Blizzard - z usnesení je patrné, že chceme prověřit možnosti, abychom se o tom mohli v únoru bavit na základě zjištění.

Br. Hájek - Rys - díky za materiál i vyjádření VRJ - jak dlouho nám bude reálně trvat příprava VSJ? Co to jsou podmínky pro pořádání VSJ - pokud řekneme, že příští rok to určitě nebude. Měli bychom mít alespoň trochu jasno - mj. v kontextu s termínem řádného VSJ.

Br. Peřina - Jerry - ad příprava VSJ - plnohodnotný VSJ chystáme rok a půl předem, mimořádný jednodenní sněm, tak kvalifikovaný odhad je půl roku - teď to znamená nového pořadatele a půlrok by byl velmi hraniční.

Br. Vaněk - Permi - VRJ se tématu věnuje od září (už před volbami), protože to říká dodatek Stanov. Pod řádnou přípravou - s péčí dobrého hospodáře, využití zdrojů (včetně energií zaměstnanců a dobrovolníků) - zvažování rizika akce, která neproběhne. Nechceme vyvolávat očekávání, které nebudeme schopni naplnit - třetí zrušení VSJ by nemělo dobrý dopad na organizaci. Ani akce nerušíme až ve chvíli, kdy se určitě nebudou moci konat. V tom duchu jsme se dohodli i s pořadatelem Obroku. Považujeme za vhodné eliminovat nejistoty, a pokud to můžeme udělat, tak to udělat máme. Situace, kdy jsme pořád připravení ke startu, vyčerpává. To je důvod, proč jsme došli k rozhodnutí VSJ příští rok nepořádat. Souhlas s tím, že máme mít jasno. VSJ máme dělat v situaci, kdy neohrozíme zdraví, a bude jisté, že nebudeme rušit. To v roce 2021 nemáme, a proto to směřujeme na rok 2022.

Br. Dvořák - Rejpal - dotaz na předsedu RSRJ: když by proběhla diskuze vlčat a světlušek mezi delegáty sněmu online a hlasování také online - bude splněna podmínka schválení sněmem?

Br. Pavlok - Vrána - Stanovy v článku 112 umožňují, že je možné řešit jakoukoliv otázku v působnosti VSJ - tj. mělo by to být možné. Otázka (na hranici Stanov) je to, že si VSJ vyžádal projednání. RSRJ to vidí spíš tak, že článek je tu od řešení mimořádných situací a ta vůle sněmu trvá, dokud trvají okolnosti, a když se změní, tak je tu ten článek. Jiná otázka je, zda je to politicky, komunikačně, ... praktické, šikovné, ... RSRJ na výkladu pracuje.

Br. Pytela - Ondra - jakkoliv si myslí, že idea je to klíčové téma/důvod pro mVSJ, tak vidí i to, že dnes od Permiho zazněla jasná kritéria, kdy bude dobré sněm uspořádat - v březnu/září jsme

se bavili nikoli o znemožnění uspořádání ze strany státu, ale spíš o tom, kdy to bude dobrý nápad ... je rád, že se dočkal, byl to jeden důvod předložení. Dalším důvodem bylo to, že si máme opravdu důkladně analyzovat, zda máme jiné možnosti než je prezenční jednodenní/vícedenní sněm. I na to se materiál snaží najít odpověď. Vnímá, že příprava VSJ je náročná - možná to vnímáme i v kontextu s posledními "vymazlenými" sněmy, vidí tam prostor pro uspořádání VSJ v nějaké minimalistické verzi.

Br. Macek - Blizzard - ad Jerry - sněm v minimalistické variantě jsme nikdy nedělali, vlastně s tím nemáme zkušenost, nebyly by volby, máme tu možnost prověřit - a to říká celý ten materiál.

V diskuzi na krajské radě jsme dospěli k tomu, že VSJ má v roce 2021 proběhnout a to i v případě, když ho nebude možné uskutečnit prezenčně. Od posledního VSJ do roku 2022 uplyne 5 let - 5 let se nebudeme ptát organizace, vnímá to jako problém mandátu Náčelnictva.

Ses. Jirasová - Prcek - ad proveditelnost - proveditelné to jistě nějak je. Ale proč to VRJ udělat nechce - br. Vaněk - Permi už nakouzl otázku frustrace organizace a jednotlivců - jarní vzepětí organizace i společnosti je pryč, situace se teď opakuje a je to únavné. Teď stojíme před registrací, možná se propadne členská základna. Střediska to budou muset nějak řešit. Přestože situace se zdánlivě zlepšuje, ale subjektivně to lepší nebude - přibývá lidí, kteří znali někoho, kdo zemřel. Vyslat signál „vracíme se do normálu, organizujeme sněm“ - a pak sněm znovu zrušit, přinese šok, který si spíš nemůžeme dovolit.

Br. Dvořák - Rejpal - na jednu stranu souzní s argumenty VRJ, na druhou stranu má za to, že Junák nemůže být řízen bez svolání Valného sněmu - na sněmu se mělo rozhodovat více témat, proto se ptal br. Pavloka - Vrány, jaké jsou možnosti. Pokud neuděláme VSJ, tak máme umožnit delegátům sněmu, aby třeba opakovaně hlasovali. Bez zjištění, zda jsou nějaké formy VSJ možné, neví, jak by měl hlasovat.

Br. Výprachtický - José - bedlivě poslouchá debatu a rád by přispěl. VRJ má za to, že v roce 2022 bude už uspořádání VSJ bezpečné - posun ve znalostech, pravděpodobně bude vakcína. Ad nejistota ve směřování a řízení organizace - máme Strategii do roku 2022, kterou se snažíme naplňovat. Vedle toho vidíme to, co se kolem nás děje. Příští rok se máme soustředit na to, aby se organizace vzpamatovala z opakovaného přerušení prezenční činnosti. Prosím reflektujme to, v jaké době žijeme, a jaké má organizace potřeby - a to v prvním pololetí příštího roku nebude VSJ.

Br. Peřina - Jerry - ad Rejpal - je velkým zastáncem spolkové demokracie, přesto si nemyslí, že organizace nebude řízená do roku 2022 - delegáti schválili dodatek Stanov a delegáti zvolili nové ústřední orgány. O tom nerozhodla NJ/VRJ. Vnímá proto, že máme zohledňovat, zda je pořádání VSJ v roce 2021 bezpečné a realizovatelné. Ad Blizzard - o přípravě jednodenního sněmu (už osekáného) mluvil v osekané podobě - část věcí vyžaduje totéž, co víkend. Nebudeme řešit přespávání, možná jídlo. Bude to řešit tým, který o tom zatím neví. Vedle toho budou covid opatření, bude to vyžadovat speciální prostory. Online varianty vyžadují přípravy mnohem větší a vyžadující značnou kapacitu během příprav.

Br. Macek - Blizzard - tam směřuje tím, že chce prověřit možnosti - zda je to možné a co by to stálo. Oddalování mVSJ znamená i změnu pro delegáty - budou mít jiné starosti, jiné problémy, ... během jara byli lidé rozladění, na podzim už se to trochu čekalo, ale teď už na VSJ lidé

čekají - a nemá pocit, že příp. zrušení přinese frustraci. Na stanovisku VRJ mu vadí, že ho předem nekonzultovala s Náčelnictvem.

Br. Hlavinka - Mukóki - jak prověřovat situaci, když neexistuje žádná prognóza - už jsme se jednou spletli (viz září). Má za to, že organizace pochopí, proč sněm zatím nepřipravujeme - a věří, že to pochopí i ti, kteří z korony obavy nemají.

Br. Michna - Gonzáles - není si jist, že třetí zrušení by přineslo frustraci, už svým označením mimořádný VSJ jasně říká, že se jedná o mimořádnou situaci. Rád by měl jistotu, že v roce 2022 proběhne. Proto ten zájem prověřit variantu online sněmu, protože ani rok 2022 nemusí být jistý.

Br. Svoboda - Cedník - plně podporuje návrh VRJ na rok 2022, na meetu je pořád, vedle toho řeší základnu a nemá kapacitu řešit delegáty, rozhlédněme se - ve světě se rozjíždí 3. vlna, s ní přijdou znovu omezení.

Ses. Jirasová - Prcek - vnímá potřebu rozhodnutí, které vytvoří jistotu pro celou organizaci - mezi prozkoumáním možností x dobrý/nedobry nápad x hledání možnosti dodiskutování idey x jak se připravit na novou situaci - není to přestávka, nevrátíme se do situace, jaká byla před příchodem koronaviru ...

Ses. Jechová - Májá - zajímalo by ji, jaká další témata vedle Idey je třeba řešit. Kdyby věděla, že jen Idea a umíme to vyřešit jinak, tak by její rozhodování bylo mnohem jednodušší.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas s VRJ, že se organizace bude vzpamatovávat, budeme se zapojením hnutí připravovat Strategii. PS by zítra nebo v únoru založil - tam smysl vidí.

Br. Pytela - Ondra - Májá položila několik otázek, které jdou přesně po smyslu toho, jak se to dá udělat - a na ty si máme odpovědět. Proto bude hlasovat pro navržené usnesení. Část předkládaných variant je taková, že by umožnily věc řešit už nyní.

Ses. Jonášová - Mont'a - co po VSJ chceme. Dobrá, promyšlená rozhodnutí, udělaná při odhlédnutí od nějaké vypjaté doby - proto má za to, že se nemáme ptát jen, zda to dokážeme zorganizovat, ale také na to, kdy to bude komfortní pro delegáty.

Ses. Bušková - Věna - materiál chce, aby VRJ zkoumala. VRJ ve svém stanovisku přednesla výsledky svého zkoumání. Náčelnictvo buď může prosadit svůj pohled na věc, nebo respektovat pohled VRJ.

Br. Šimbera - Prófa - ad Mont'a a dobré rozhodování VSJ. Od sněmu očekáváme legitimitu - tj. by se nemělo stát to, že ve věci, kde mohou být názorové rozpory (což Idea jistě je) byly řešeny jinak, než na klasickém VSJ nějak ohroženém nestandardními podmínkami. Navrhuje realizovat sněm, až to bude možné.

Br. Šereda - Moulin - jako zásadní věc vidí pouze Ideu, tj. byl by rád, aby NJ vyřešilo tuto otázku a pokud zjistíme, že to jde jinak, řeší to z jeho pohledu problém.

Br. Koutenský - Pu - zcela nesouhlasí s tím, že by NJ nemělo mandát a vizi. Souhlas s VRJ, že v roce 2021 nemáme VSJ pořádat a máme šetřit zdroje, proto má problém s navrženým usnesením - prověřováním říkáme, že chceme VSJ v červnu uspořádat. Máme s VRJ hledat cesty, jak zajistit diskuze, které neproběhly na VSJ.

Ses. Ondříčková - Káďa - souhlas s Puem ad mandát a vize. Vnímá hlas VRJ a vnímá hlas členů NJ, kteří požadují investici sil od VRJ - možná by to mohli udělat oni v rámci pracovní skupiny. VRJ příp. může předat to, z čeho vycházela.

Br. Výprachtický - José - Mája se ptala, proč sněm máme udělat - je to otázka, kterou si kladla i VRJ. Pokud má být sněm zajistit legitimitu, tak má být prezenční. Online debaty neposkytují možnosti a nenaplnují cíle prezenčního setkání.

Br. Vaněk - Permi - na VSJ se měly řešit také usnesení krajských sněmů - s těmi jsme schopní jistě začít pracovat (např. VRJ už se věnuje tématu alkoholu). Takhle lze postupovat i u dalších témat.

Br. Vokál - Vokin - souhlas s Káďou ohledně založení PS NJ - skupina může řešit podmínky a také to, co lze a nelze řešit i bez sněmu. Ad Idea - myšlenka schvalování NJ se mu nelíbí, raději by vyčkal na sněm (byť to původně viděl jinak).

Br. Macek - Blizzard - z obav o to, že debata nebude demokratická, tak nebudeme diskutovat? To bychom si mohli říct i u jednání NJ. Máme se pokusit o to, co je možné. Kde jsou limity pro odkládání VSJ? - nemá se k tomu vyjadřovat organizace? Má za to, že pokud VRJ nechce sněm připravovat, tak těžko bude na tomtéž spolupracovat s PS.

Br. Špaček - Štip - dává protinávrh k druhé části usnesení - viz hlasování.

Hlasování o protinávruhu br. Špačka - Štipa:

Náčelnictvo bere na vědomí stanovisko VRJ ohledně svolání mimořádného Valného sněmu.

pro 16, proti 4, zdrželi se 3 - proti hlasovali mj. Ondřej Pytela a Petr Macek - Blizzard

Plán VRJ na rok 2021

Br. Výprachtický - José - plán se skládá ze dvou částí - popisu priorit a tabulky. Textová část je jen uvedením do věci. Jako své priority pro rok 2021 VRJ vnímá Financování organizace, Kompenzace dopadů epidemie, Dokončení znalostní báze (nová Křižovatka), Šablony - družinové semináře, Kapacity vzdělávání.

Br. Šereda - Moulin - díky za materiál a souhrn priorit.

Br. Vokál - Vokin - díky za plán i proces vedoucí k zeštíhlování agendy v souvislosti s tím, že přibyl značný objem práce související s dopady pandemie.

Br. Dvořák - Rejpal - plán mu přijde dobře zpracovaný, souhlas s prioritami. Některé věci nepatří jen VRJ - typicky kapacity vzdělávání.

Br. Pelcl - Bilbo - další témata - práce s kraji (co by je více zatáhla a zapojila do práce), úplně mu tam chybí růst - zítra o tom bude řeč v prioritách NJ (třeba ho covid ukončí). Už několik let máme plné oddíly a v plánu nevidí nějaká jasná opatření.

Br. Macek - Blizzard - vrací do diskuze analýzu IT, která byla řízeně vyřazena z letošního plánu a neobjevila se v plánu na rok 2021. Vede v patrnosti Jerryho odpověď z předchozí diskuze, ale rád by ho tam přesto viděl, třeba ve 2. pololetí.

Br. Peřina - Jerry - jedna věc jsou kapacity, druhá to, že jsme se dohodli na tom, že se bude muset na to někdo najít a ten to bude s lidmi řešit - v onlinu to bude velmi složité. Může to přidat do 2. pololetí a raději by to tam dal, až bude jasno, zda je to reálné.

Br. Rusňák - Virus - proč je rozdělená realizace a spuštění datové báze a vedle překlápění obsahu? Témata Sond?

Br. Peřina - Jerry - ad rozdělení - překlopení obsahu by měli mít v plánu všichni - na tom se budou podílet všichni zpravodajové (své části), druhý jde jen za Jerryem.

Br. Vaněk - Permi - témata na Sondy zatím vybrané nejsou, jistě jde pracovat i s poptávkou PS NJ - pokud budou třeba troje, tak s tím jde pracovat.

Ses. Tichavová - Rozárka - ad Bilbo a kraje - co má VRJ v plánu - tak, jak to bude vyžadovat situace, chceme zkoušet modul tematických setkání (viz připravovaná k pravidlům SZ), na 1Q plánujeme další setkání a posílení je téma, chceme se mu věnovat na letním výjezdu VRJ, kde bychom to rádi nějak výrazněji posunuli.

Br. Výprachtický - José - ad analýza IT - kromě korony tam hrálo roli to, že jsme opravdu plány osekávali tak, aby byly realistické, máme se o tom bavit podle kapacit. Ad Bilbo a růst - třeba dospělí nováčci jsou jasným směřováním posilování kapacit ...

Ses. Jirasová - Prcek - ad růst - je tam promítnutý různými dílčími reakcemi - je to proto, že ve Strategii 2022 nebyl růst pojmenovaný jako ST a něco, co se má příští strategie řešit jako téma - vítáme a podporujeme/cíleně se o něj snažíme/nějak na něj reagujeme - tohle má dopady na koncepční přemýšlení zpravodajů, toto zatím sladěné není a tedy nejde to či ono rozvíjet ...

Br. Macek - Blizzard - analýza IT se táhne od roku 2018, proto vznikl v roce 2019 úkol, který letos smetla korona a teď není v plánu na rok 2021. Vadí mu, že jako člen NJ nemá vzhled do toho, jaké jsou v té oblasti plány a projekty pak vidí až v materiálech NJ.

Br. Vaněk - Permi - ad růst - je nadšený z toho, jak se členové NJ hlásí do skupin, kdybychom v tématu byli dál, tak je jistě spokojenější, byl by rád, aby to VRJ byla schopná táhnout i bez impulzu NJ. Máme s tím pracovat v příští strategii - uchopit ho velmi konkrétně a nikoliv jen jako optiku dalších témat.

Br. Pelcl - Bilbo - díky VRJ za příspěvky k růstu. Byl by rád i proto, abychom za dva roky neměli na jednání podobnou prezentaci jako ke vzdělávání. Ad IT analýza - je to věc, kterou máme řešit v rámci kapacit, táhne se opravdu přesřilíš dlouho.

Náčelnictvo schvaluje Plán práce Výkonné rady na rok 2021.

NEDEĚLE

Priority Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin uvedl materiál - postupně si představíme navržená prioritní témata práce Náčelnictva, po té shrneme a o návrhu povedeme diskuzi. Na příštím jednání proběhne diskuze o konkrétním znění priorit NJ pro další období.

Přehled a stručný komentář k možným prioritám:

- Strategie - uzavřít stávající a připravit navazující.
- Alternativní zdroje financování - obáváme se poklesu podpory ze strany státu, stoupá význam získávání dalších zdrojů, aktivně budeme přistupovat k fundraisingu

- Valný sněm - čekají nás dva sněmy, tj. priorita je jasná.
- Zvyšování kapacity vzdělávání - už několik let se na všechny nedostává, je třeba věc výrazněji posunout k lepšímu.
- Práce s daty - vidí synergii se strategií a růstem, mělo by to přinést pohled do hlubších souvislostí.
- Velké akce - asi to není top-priorita, ale přesto by bylo dobré agendu pokrýt.
- Zlepšení spolupráce s VRJ - jednou cestou budou "výbory", dalším by měly být pravidelné diskuze nikoliv nad operativou, ale nad ní.
- Dospělí - pokračování v tom, co v minulém období začala PS NJ pro dospělé - jednání jednak s KD a jednak dál rozvinout a dospět k výsledku u ostatních cílovek.
- Rovering - vidí to také jako průřezové téma, roveringem se teď hodně zabývá i VRJ (strategické téma), má za to, že by to NJ mělo podpořit.
- Idea vlčat a světlušek - dotažení (schválení) revize idey - důležitost dokončení procesu.
- Klimatická změna - zajímavé, že se jedná o podnět zvenčí - nicméně změna se děje, je nevratná a chtě-nechtě nás bude ovlivňovat a neměl by nám ujet vlak. Věcí se zabývá ekoodbor, který navrhne nějaká opatření - je ovšem otázka, zda a v jaké míře budeme mít kapacitu se tomu věnovat - na to by mělo odpovědět i NJ.
- Růst - pokusit se zmapovat, jak růst probíhá a pracovat s tím, abychom nedobíhali. V rámci strategie předložit plán, jak s růstem chceme pracovat - nikoliv jen skrze jednotlivá opatření v rámci různých oblastí činnosti.

Po té Náčelnictvo orientačně hlasovalo a sestavilo tak „žebříček priorit“, o něm dále vedlo diskuzi. Postupně tak dospělo k návrhu priorit, který na únorové Náčelnictvo bude předložen v textové podobě.

Vybraná prioritní témata: Růst, Kapacity vzdělávání, (Práce s daty)

Br. Vokál - Vokin - přišlo by mu ještě dobré rozseknout, jak dál s roveringem, příp. zvážit, zda nepřidat ještě nějaká další témata z těch, která měla méně hlasů.

Náčelnictvo se shodlo na tom, že další diskuzi povede až nad návrhem konkrétní textace.

Ses. Jechová - Mája - ráda by požádala o orientační hlasování ke klimazměně a jejímu zařazení na stupnici priorit-další úkol-nebudeme řešit – Náčelnictvo se shodlo na tom, že se tématem chce zabývat (nikoli však jako prioritou).

Pracovní skupiny Náčelnictva

Br. Pelcl - Bilbo uvedl materiál. Pracovní skupiny (zkratka PS NJ) posouvají kupředu dané oblasti činnosti NJ, v materiálu je přehled PS z minulého období. Některé skupiny nevznikly proto, že se nenašel šéf (jen členové). Skupiny zakládá a ruší NJ usnesením, šéfa jmenuje rada náčelníků, je žádoucí, aby skupina byla názorově pestrá. Prvním úkolem bude rozmyslet plán skupiny na funkční období NJ. Členy PS mohou být i nečlenové NJ - což může pomoci i zájmu o práci v NJ, práce v PS NJ se počítá do kvalifikace kandidátů na členy Náčelnictva. Přinášejí nové pohledy na věc.

Myšlenka PS a Výborů - dosavadní nastavení bylo takové, že si skupina vytyčila plán, naplnila ho a ukončila svoji práci (idea, starosta). Druhá varianta, kterou teď chceme jít, jsou tzv. výbory

- tj. skupina, která hlouběji pronikne do problematiky, dokáže se lépe orientovat a dát tím pádem NJ dobrozdání, že je to tak v pořádku ... podobně fungovala PS NJ pro byznys. Mít hlubší vhled a být partnerem/oponentem VRJ v dané oblasti. Další variantou jsou skupiny "technické" - pomáhají s nějakým aspektem práce NJ - např. legislativní nebo pro vyznamenání.

V následujícím bloku se zájemci o práci v jednotlivých skupinách potkají v různých „místnostech“ a vždycky během 15 minut se zkusí dohodnout na tom základním (kdo skupinu povede, hrubé cíle, další členové PS příp. i mimo NJ). Na závěr si to ideálně krátce představíme výstupy.

Ses. Bušková – Věna – náčelníci připravili tabulku Plánu NJ, kam mohou jednotlivé PS NJ zapsat své členky a členy, příp. úkoly (obsah práce) s tím, kdy by se výstupy měly objevit na jednání NJ. Náčelníci pak s plánem pracují při přípravě programu a mají přehled, kdy by se něco od té které PS NJ mělo v materiálech objevit.

Po té probíhaly diskuze ve skupinách v oddělených meetech, zástupci (potencionálních) pracovních skupin NJ po té představili jejich výstupy.

Co se má stát do příště:

- PS by se měly více pobavit nad cíli a plánem, vyjasnit personální obsazení, šéfem či šéfkou (bez nich spíš nelze schválit založení PS)

Ukončení 116. zasedání Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna poděkovala všem přítomným za účast, zrekapitulovala sobotní a nedělní dění a jeho výstupy.

Náčelníci v návaznosti na jednání pošlou rekapitulaci výstupů projednávání vzniku pracovních skupin a budou také oslovovat jednotlivé členky a členy NJ ohledně dobrovolnických dohod. Poté všem popřála pěkný zbytek víkendu a krásný advent.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválila: Vendula Bušková

Přehled usnesení 116. zasedání Náčelnictva

Náčelnictvo podporuje dobrovolnické dohody v Junáku - českém skautu a bude je využívat při své činnosti v tomto funkčním období.

Náčelnictvo schvaluje navržené změny dlouhodobého plánu realizace Strategie 2022.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Soběstačnost a fundraising a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Ucelený a srozumitelný systém vzdělávání a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2021 a pravidla pro provádění změn rozpočtu.

Náčelnictvo bere na vědomí stanovisko VRJ ohledně svolání mimořádného Valného sněmu.

Náčelnictvo schvaluje Plán práce Výkonné rady na rok 2021.