Junák – český skaut

Zápis ze 143. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 2. - 4. 10. 2026

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Volavková, Jechová, Trnková, Ebelová, Hübnerová, Godarová, br. Vokál, Pelcl, Pytela, Dědič, Holobrádek, Svoboda, Matějek, Horel, Holub, Žán, Merta, Dušánek, Koutenský, Macek, Michna sobota - ses. Bušková, Volavková, Jechová, Trnková, Ebelová, Hübnerová, Godarová, Rozsívalová, Parvonič, br. Vokál, Pelcl, Pytela, Dědič, Holobrádek, Svoboda, Matějek, Holub, Žán, Merta, Koutenský, Dušánek, Macek, Michna neděle - ses. Bušková, Volavková, Jechová, Trnková, Ebelová, Hübnerová, Godarová, Rozsívalová, Parvonič, br. Vokál, Pelcl, Pytela, Dědič, Holobrádek, Svoboda, Matějek, Horel, Holub, Žán, Merta, Dušánek, Koutenský, Macek, Michna
Omluveni:	pátek - ses. Waldhegerová, Parvonič, Rozsívalová, Pavlíková, Chocová, br. Janov, Šinágl, Hruška, Bartoň sobota - ses. Waldhegerová, Pavlíková, Chocová, br. Horel, Šinágl, Hruška, Bartoň neděle - ses. Waldhegerová, Pavlíková, Chocová, br. Šinágl, Hruška, Bartoň
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	ses. Vítů
RSRJ:	br. Řehák
VRJ:	br. Výprachtický, ses. Jirasová, Staněk, Dočekalová, br. Peřina, Hlavinka
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	zástupci SU Brno, Klára

Zpráva Výkonné rady
Změna Krojového řádu
Statut Tiskového a distribučního centra - 1. čtení
Řád Valného sněmu (SFM) - 2. čtení
Návrhy na vyznamenání
Fungování Náčelnictva
Zpráva Náčelnictva
Účast členek a členů Náčelnictva na Ústřici
Teze změn Řádu pro vzdělávání činovníků
Vznik nové ZvOJ Skautský uzel Brno (schválení záměru a tezí statutu)

Změna Stanov ve věci dětského certifikátu
Statut ZvOJ Skautský uzel Brno - teze (pokračování)
Změna Organizačního řádu ve věci dětského certifikátu
Zhodnocení souběhu jednání NJ a Ústřice
Ukončení jednání Náčelnictva

Počet přítomných 22 (21) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

PÁTEK

Ses. Volavková - Jóža přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva a konstatovala, že Náčelnictvo je usnášeníschopné. Poté představila návrhy na změnu programu:

- přesun bodu Procesy kolem vyznamenání na nedělní dopoledne před Návrhy vyznamenání - schváleno
- NJ se pod diskuzi shodlo, že se zúčastní Ústřice od 10.15 do 14.15, poté naváže bodem Teze změn ŘVČČJ, dále Vizí a cíli KD a Záměrem založení nové ZvOJ.

Takto upravený program Náčelnictvo schválilo zjevnou většinou přítomných.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José uvedl materiál a shrnul zásadní informace:

- získali jsme titul "Organizace uznaná MŠMT pro práci s dětmi a mládeží", podařilo se to na základě kvalitního projektu a následné obhajoby, kde nás zastupovali ses. Dočekalová a br. Peřina;
- od 1. 10. odchází na MD sestra Lukačevič. Trojak, vedení komunikačního týmu přebírá ses. Kolářová - Hadka a zastupujícím zpravodajem bude dočasně starosta, na MD odejde také ses. Musilová - Blecha, současná vedoucí programového týmu;
- do novely Stavebního zákona se podařilo dostat výjimku na táborové stavby, už se to zdálo nemožné a vzdali jsme to, ale nakonec se objevila příležitost a dokázali jsme ji, díky výraznému zapojení br. Pavloka - Vrány využít;
- dění kolem dětského certifikátu - za poslední tři měsíce se třikrát změnilo to, jak se organizace budou dozvídat o změnách (zápisech) v certifikátu, účinnost / odklad dokládání …;
- Skaut Mobil - do konce roku proběhne kampaň na rodiče nováčků a v minimalistickém formátu směrem k rodičům, kteří se minule neozvali (Fred už chtěl v lednu, ale tehdy ještě nebyla jistota dostatku čísel pro členky a členy organizace).

Ses. Trnková - Upírek - potěšila ji dobrá spolupráce mezi přípravným týmem Intercampu a KÚJ, posunulo se nějak rozhodování kolem (ne)pořádání Národního skautského jamboree 2028?

Br. Výprachtický - José - aktuálně máme nabídku na vedení týmu s tím, že by se jednalo o "podporované dobrovolnictví" (10 tis měsíčně jako náhrada za snížený pracovní úvazek v zaměstnání). Osobně to vidí tak, že by to byla výrazná změna kultury a mohlo by to ovlivnit

velké akce už “navždy”, VRJ o nabídce teprve bude jednat. Zároveň je to tak, že nabízíme větší profi podporu, než měl IC.

Ses. Trnková - Upírek - zaznamenala spor mezi Obrokem a KÚJ ohledně vizuálního stavu, vnímá a chápe tu potřebu na obou stranách - přišlo by jí dobré, aby k tomu ústředí přistupovalo flexibilněji.

Ses. L. Trojak - Bára - touhu akcí po vlastním vizuálu chápe, ale Obrok je akce pro 2 tisíce RS a tedy prostor pro budování sounáležitosti i skrze tu grafiku. Máme zájem šířit povědomí o vizuálním stylu mezi lidi a velké akce jsou k tomu velmi dobrou příležitostí.

Br. Holobrádek - Učeň - berete v diskuzích ohledně NSJ v potaz kapacity KÚJ a VRJ? Vedle NSJ se budou dít další akce a věci …

Br. Výprachtický - José - náročnost je jedno z kritérií, které při rozhodování a diskuzích velmi zvažujeme.

Br. Holobrádek - Učeň - chce se zeptat ke garantování strategických témat pod ses. Staněk - Evičkou ...

Ses. Staněk - Evička - ST RS garantuje Anežka Bednářová, ST Environmentální výzvy garantuje Evička a ST Výchova bude garantovat Klára Sotonová, Evička nebo nová osoba (běží VŘ). Snaha je, aby přímo pod zpravodajkou zůstalo jen jedno ST.

Br. Vokál - Vokin - je nadšený z toho, co se děje kolem ST Nemovitosti a jak KÚJ podporovala OJ při podávání investičních projektů. Jak se týmu nemovitostí daří přicházet s myšlenkami, které tomu pomáhají … Přemýšlí, zda nevyčerpáváme postupně nabídku potenciálních táborových pozemků …

Ses. Dočekalová - Olga - co se týká tábořišť, tak si myslí, že zdroje ještě vyčerpané nebudou - spíš si myslí, že budeme muset trochu podpořit poptávku a aktivitu ze strany OJ, které zatím byly línější.

Br. Holobrádek - Učeň - dotaz k předsněmové diskuzi, ze zprávy to vypadá, že se věci dějí podle plánu …

Br. Peřina - Jerry - před létem jsme zvažovali různé možnosti a říkali si, co je a není užitečné. AI podcasty jsme zavrhli, standardní podcasty se dějí, meety jsou v plánu během podzimu.

Ses. Bušková - Véňa - v říjnovém Skautském světě vyjde rozhovor k tématu, natočila také podcast. S online setkáními k jednotlivým tématům se počítá během podzimu.

Br. Holobrádek - Učeň - díky za sekci k časopisům v rámci zprávy zpravodajky pro komunikaci. O jaké změny se jedná u Skautingu? A jak ty věci dál poběží, když bude ses. Trojak na MD?

Ses. L. Trojak - Bára - u Skautingu jde o zpřístupnění Skautingu pro všechny. Co se týká dalšího běhu věcí - mělo by se to posouvat i během toho půl roku, - úvazek si zvyšuje Káťa Zavřelová a bude to mít podporu ze strany Evičky.

Změna Krojového řádu

Br. Peřina - Jerry - jedná se o druhé čtení novely Krojového řádu, jedná se o změny u Lvího skauta / Lví skautky.

Náčelnictvo schvaluje Krojový řád.

Statut Tiskového a distribučního centra - 1. čtení

Ses. Bušková - Véňa připomněla, že NJ na předminulém jednání schválilo teze, v červnu se zabývalo Zprávou o hospodaření TDC a vztahy mezi TDC a hlavním spolkem. Nyní PS NJ předkládá novelu Statutu TDC do 1. čtení.
Návrh nového znění statutu vychází ze schválených tezí a zároveň se jedná o starý statut, který se slaďuje s aktuálním formátem statutů ZvOJ. Stále platí, že jde převážně o změnu technického rázu - vyjma toho, že přibývá zástupce ředitele (který ve statutu zatím zakotvený nebyl) a je tam přeformulovaná kapitola k poslání ZvOJ. Tam se hodně řešila hlavní a vedlejší činnost a zohledňovalo se to, co všechno TDC aktuálně dělá.
Konkurenční doložka, tj. zda ředitel TDC může podnikat ve stejném oboru - minule si NJ řeklo, že nemůže, nicméně po diskuzích s RTDC a TDC přicházíme s návrhem na revokaci usnesení - s tím, jak je činnost TDC velmi široká, mohlo by to velmi omezit počet lidí, kteří by o pozici ředitele nebo jeho zástupce uvažovali. NJ by si mělo zahlasovat, zda revokuje, a pak se podle toho zařídit.

Br. Dědič - Mlha - ad revokace usnesení - je to aktuální problém nebo opatření do budoucna?
Ses. Bušková - Véňa - jedná se o opatření do budoucna.

Náčelnictvo o otázce krátce diskutovalo a poté se formou orientačního hlasování shodlo na tom, že usnesení revokovat nechce a zákaz podnikání ve stejném oboru pro ředitele TDC a jeho zástupce tak zůstává v platnosti.

Br. Dědič - Mlha - nelíbí se mu možnost, že by TDC ve 2. čtení ještě měnilo název …

Br. Peřina - Jerry - když s Véňou řešili harmonogram, počítali s tím, že o změně názvu už bude v téhle fázi jasno, bohužel to tak není. Má za to, že pouhá změna názvu není tak zásadní, aby se to nemohlo stát ve 2. čtení.

Ses. Bušková - Véňa - Fred se ptal, zda je třeba svolávat Radu TDC kvůli tomu dříve, řekla mu, že to počká (Rada TDC se má sejít v řádu dní).

Do názvu se také na základě konzultace s právníkem v plné míře nepropisuje Teze 4, na což reaguje pozměňující návrh k usnesení.

Poté Náčelnictvo přikročilo k hlasování, nejprve po pozměňujícím návrhu (doplnění druhé věty do usnesení) a následně o usnesení jako celku.

Náčelnictvo schvaluje Statut Tiskového a distribučního centra v 1. čtení, s vědomím, že teze 4) nemůže být zcela naplněna.

Řád Valného sněmu (SFM) - 2. čtení

Br. Matějek - Panda - předkládáme do 2. čtení návrh Řádu Valného sněmu. Oproti 1. čtení tam v článku 62 došlo k doplnění slova “organizace” pro větší srozumitelnost.

Br. Peřina - Jerry - účinnost řádu je stanovená na 1. 12. 2026, aby se to stalo až po hlavní vlně střediskových a okresních sněmů. Pořád se to vejde do 90 dnů před Valným sněmem, jak to má být.

Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu.

Návrhy na vyznamenání

Ses. Bušková - Véňa uvedla materiál. Náčelnictvo poté postupně procházelo jednotlivé návrhy a krátce diskutovalo tam, kde na základě vyjádření členek a členů NJ nenašlo shodu. Výstup projednávání bodu bude doplněn s časovým odstupem tak, aby ocenění bylo možné před zveřejněním předat.

SOBOTA

Fungování Náčelnictva

Br. Dědič - Mlha uvedl materiál - jeho cílem je zúročit zkušenosti současného NJ pro NJ příští, příp. některé věci promítnout do změn Jednacího řádu NJ.

Ses. Bušková - Véňa - materiál zahrnuje i věci způsobující pohodu členek a členů NJ, nejen "tvrdé" řádové věci.

Členky a členové NJ poté procházeli jednotlivé části materiálu a vyjadřovali se k daným tématům - fungování pracovních skupin NJ a zapojování lidí mimo NJ do jejich práce, uzavírání dobrovolnických dohod (mezi náčelníky a členy/členkami NJ nebo vedoucími a členy/členkami pracovních skupin), obsahu manuálu pro nové členky a členy NJ, nastavení termínů pro zasílání materiálů, zajištění zázemí NJ ze stany KÚJ a dalším.
V projednávání materiálu bude pokračovat na svém listopadovém zasedání.

Zpráva Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin - uvedl materiál, vítá další členky a členy NJ, kteří by s ním chtěli vyrazit na volební Sraz kapitánů - viz tabulka. (Bude tam br. Svoboda - Cedník a hlásí se br. Dušánek - Autíčko.)

Br. Dědič - Mlha - s Učněm opět byli na VRJ, stejně jako minule byla dobrá zkušenost vidět, jak VRJ materiál projednává, než se dostane na NJ.

Ses. Parvonič - Káča - za PS NJ pro výchovu se zabývala návrhem na zadání ST Kvalitní skautská výchova pro budoucnost, které připravuje programový tým. PS NJ zatím nenašla shodu s předkladateli, jak má materiál vypadat, existuje obava, že materiál nedospěje do stavu, který bude mít potenciál dosáhnout změny.

Br. Svoboda - Cedník - návrh zadání bude předložen na jednání NJ, dovede si představit, že ty věci uvidí jinak než PS NJ a bude pro zadání hlasovat.

Ses. Bušková - Véňa - zvedá to otázku, jaká je úloha PS NJ - zda je spolutvůrce nebo oponent.

Br. Vokál - Vokin - NJ bude řešit obsah věci, obě strany to budou muset vyargumentovat. Toto je poslední téma, které se rozbíhá, všichni budeme pod tlakem, aby bylo zadání schváleno.

Br. Peřina - Jerry - optimální cesta je jít cestou dílčích variant k předloženým projektům.

Ses. Parvonič - Káča - zatím nám byl předložen materiál, kde chyběla střední rovina cílů - není to o jednotlivých projektech. PS NJ z toho vyplynula otázka, zda bude mít dokument zadání logiku.

Účast členek a členů Náčelnictva na Ústřici

Poté se se Náčelnictvo přesunulo na Ústřici - setkání VRJ s odbory a dalšími dobrovolníky kolem Ústředí, kde se účastnilo programu a část programu členky a členové NJ také vedli (Volba starosty, Kandiduj do NJ).

Teze změn Řádu pro vzdělávání činovníků

Br. Hlavinka - Mukóki uvedl materiál: jeho obsah není pro NJ žádná novinka, na jednání NJ se téma změn ve vzdělávání opakovaně vrací. Původní impuls byla rostoucí poptávka po vzdělávání, která převyšovala nabídku. Není to jen otázka příštích 5 let - v organizaci přibývá roverů a rangers, a to se bude propisovat do poptávky po vzdělávání.

Br. Holobrádek - Učeň - PS NJ byla celou dobu u toho, v posledním roce byla velká snaha informovat průběžně NJ a zapojovat vzdělavatelskou komunitu. Kurzy, které jsou ochotné pilotovat, teď čekají na rozhodnutí Náčelnictva.

- **Obecná diskuze**

Br. Hlavinka - Mukóki - všichni dostali od br. Procházky - Citrona e-mail, který návrh předkládaný NJ ke schválení zpochybňuje a přichází s variantou (kterou jsme v průběhu práce na změnách zvažovali): Převeďme část čekatelských kurzů na vůdcovské a část nechme dál pokračovat jako čekatelské. Ale tohle my spíš neumíme. Historicky jsme zkoušeli takhle posílit vůdcovské vzdělávání a nedařilo se to. Zároveň se vzdělavateli vedeme několikaletou debatu a výsledkem je navrhovaný kompromis, který je vzdělavatelům známý. Ve chvíli, kdybychom se teď rozhodli jinak, budeme jim to velmi špatně vysvětlovat.

Br. Procházka - Citron navrhuje, aby vůdcovské vzdělávání bylo jednostupňové - ale protože se mění to, že po čekatelském už nebude následovat vůdcovský kurz, tak chceme dát čekatelským kurzům možnost udělit jen nižší kvalifikaci.

Br. Horel - Jeník - nehrozí převedení ČK na VK úbytkem kurzů?

Br. Hlavinka - Mukóki - nemůžeme vyloučit, že nějaký úbytek nastane, ale máme spočítáno, že významně navýšíme kapacity VK. Všem kurzům nabízíme individuální konzultace, jak zaplout do nového systému a jak je můžeme podpořit. Pokud zaznamenáme, že nějaký ČK chce končit, budeme do toho aktivně vstupovat.

Br. Dědič - Mlha - za PS NJ: vidíme to stejně jako Mukóki, PS NJ je pro schválení předložených tezí řádu s úpravami, které v nich dnes uděláme.

Br. Dušánek - Autíčko - děkuje PS NJ za její práci a seznámil NJ se stanoviskem KRJ Pardubického kraje k materiálu.

Ses. Trnková - Upírek - díky za materiál, sleduje dění z povzdálí, od lidí, se kterými se potkává, má signály, že ten proces byl dost na sílu.

Br. Holobrádek - Učeň - ad Autíčko - Citron vycházel z toho, že ty obsahy se teprve začnou chystat - ale tak to není, už běželo veřejné připomínkování. Ad pilotáž - NJ schvaluje nový řád (nikoliv novelu ŘVČČJ) - tj. kurzy mohou ještě 2 roky jet postaru, do pilotu jdou ty, které mají zájem.

Br. Peřina - Jerry - termíny schválení a účinnosti - aktuálně přemýšlíme o tom, že by řád schválilo NJ ještě před VSJ, ale účinnost chceme posunout po prázdninách - aby ti, kteří to

zatím nechávali plynout, měli k dispozici finální znění řádu. Schválením řádu se schválí rámec a teprve v návaznosti na to se budou novelizovat/schvalovat směrnice.

Br. Hlavinka - Mukóki - nový systém fungování kurzů příliš nezmění, změna nutí kurzy, aby se transformovaly. A materiály k vůdcovské zkoušce máme, jen ji teď trochu zeštíhlíme.

Br. Horel - Jeník - ad Autíčko a požadavek diskuze s odborníky - proběhla?

Br. Hlavinka - Mukóki - v různých fázích jsme se bavili s různými lidmi - vzdělavateli, zástupci kurzů, dívali jsme se do zahraničí… otázka je, kdo je odborník … naše vzdělávání stojí na aktivitě dobrovolníků, těžko by přijali návrh odborníků zvenku.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo navrhované teze nového Řádu pro vzdělávání, v případě potřeby k nim vedlo diskuzi, příp. orientačně hlasovalo o jejich obsahu.

- **Procházení tezí**

Br. Holobrádek - Učeň - teze jsou občas velmi obecné a obsah je až v anotacích, budeme se o tom občas bavit, pomůže to do 1. čtení.

Základní pojetí řádu

- **Teze 1:** *Řád bude obsahovat preambuli vysvětlující význam vzdělávání dospívajících a dospělých pro Junáka - českého skauta.*
- **Teze 2:** *Přílohou řádu nadále nebude Skautský kompetenční model (SKM).*
- **Teze 3:** *Řád vymezí svou působnost. Stanoví, kdo provádí výklad řádu a kdo uděluje výjimky.*
- **Teze 4:** *Řád ukotvuje systém skautského vzdělávání.*

Br. Dědič - Mlha - PS NJ navrhla v tezi 4 vyřadit modul, Mukóki souhlasí.

- **Teze 5:** *Řád stanoví podmínky a pravidla pro udělování kvalifikací*

Br. Holobrádek - Učeň - PS NJ po debatě navrhuje zkrátit lhůtu na dodělání kvalifikací na 12 měsíců - je to kompromis mezi současným pojetím a radikály ve skupině.

Br. Michna - Gonzáles - zkušenost je taková, že s takovým odstupem se už se nedotahuje. Zároveň na kurzu se ověřuje průběžně, nikoliv pouze zkouškou.

Br. Hlavinka - Mukóki - když sledujeme úspěšnost, tak po kurzech je 60 % a pak 90 % do 1,5 roku. Rok mu přijde jako přiměřený kompromis. Bere za své.

Br. Peřina - Jerry - 12 měsíců je výhodnější pro kurzy, obecně je to tak, že to část lidí vždycky nechá na poslední chvíli a často se také čeká na zdravotní kurz.

Br. Picek - Silva - stojí o to, aby to nebylo méně než 12 měsíců.

- **Teze 6:** *Řád stanoví kvalifikaci "Právní a bezpečnostní minimum"*

Ses. Trnková - Upírek - hodně apeluje na komunikaci věci s ohledem na to, že se bude jednat o povinnost.

Br. Vokál - Vokin - obdobně by mu přišlo dobré, abychom dobře promysleli a odkomunikovali lhůtu. Může to změnit náladu v organizaci.

Ses. Jirasová - Prcek - ve skupině opatření v rámci bezpečí to hraje významnou roli a jsme si vědomi toho, jak je to citlivá věc.

Br. Peřina - Jerry - v řádu zavádíme to, že tohle minimum existuje, v OŘJ bude povinnost a ve Směrnici k bezpečí budou praktické věci. V tezi deklarujeme, že teze cílí na lidi 15+.

Br. Pelcl - Bilbo - pořád je rozpačitý z toho, jak budeme dělat e-learning s 90letými lidmi … možná to nebude zrovna e-learning.

Ses. Jirasová - Prcek - WOSM nenařizuje, abychom přijímali jeho formy - půjdeme vlastní cestou. Projekt NJ už schválilo v rámci ST Bezpečný skauting.

- **Teze 7:** *Řád stanoví kvalifikaci "Hledačská kvalifikace"*

Br. Holobrádek - Učeň - navrhujeme tady změnu názvu, ale chceme si to nechávat nakonec a pak koukat na názvy jako celek.

Br. Vokál - Vokin - dobíhají mu k tomu připomínky, že pro tenhle věk není žádná kvalifikace - jak zajistíme, aby ty kurzy byly … kvalifikace není povinná …

Br. Dědič - Mlha - vede v rámci PS přípravu hledače - ČZ také není povinná a donedávna k ničemu neopravňovala. Jak zajistíme, aby kvalifikace byly - části kurzů chceme nabídnout i posun směrem ke hledačské kvalifikaci, zároveň by to měla s podporou metodiky dávat střediska/okresy i bez lidí s instruktorským vzdělávání. Možná sem postoupí nějaké rádcovské kurzy. Nebo třeba zahrnou jako menší součást zážitkové kurzy.

Br. Hlavinka - Mukóki - uvažujeme nad tím tak, jak popsal Mlha. A samozřejmě nevíme, zda to poběží, jak předpokládáme. Uvažujeme o tom, že by s hledačem šla udělat průvodcovská zkouška bez kurzu.

Br. Pytela - Ondra - ad názvy kvalifikací - dovede si představit, že názvy dnes NJ nerozhodne. Pod tezemi jsou odrážky - někdy je to součást teze a někdy je to kontext a potřeboval by to umět rozlišit.

Br. Svoboda - Cedník - vidí tu zároveň prostor pro SVM a nástroj je to vhodnější než ČZ.

Br. Peřina - Jerry - ad Ondra a teze - povinnost bude vždycky daná OŘJ, v Řádu pro vzdělávání je to popsané.

Je to možnost, jak mladým nabídnout kvalifikaci, aniž bychom mladé tlačili do funkcí/vedení oddílu.

Br. Holobrádek - Učeň - reaguje to i na poptávku ze středisek - máme tady kluky a holky, někteří o vedení stojí a někteří nikoliv. Má to být něco instantního, co proběhne na středisku během několika podvečerů.

Ses. Jechová - Mája - je ráda za *"primárně pro"* - je to nabídka možnosti, jak mladé podpořit v tom, aby se zapojovali do vedení oddílu. Stále si není jistá, zda budou ty akce.

Br. Pytela - Ondra - je pro hledačskou kvalifikaci, jak je předložená. Uvažuje nad tou avizovanou délkou.

Br. Dědič - Mlha - je tady slovo *"typicky"* - v dalších tezích jsou už minimální délky trvání, které ale chce PS NJ smazat.

Br. Hlavinka - Mukóki - slovo *"typicky"* je záměrné, naznačujeme tím začínajícímu týmu, jak to standardně provést. Považuje to výhodné za proces.

Br. Peřina - Jerry - bavil by se o tom v tezích, kde to budeme upřesňovat.

Ses. Trnková - Upírek - přikláněla by se spíš k počtu dnů než k víkendům - když tam budou víkendy, tak to nebude směřovat k přemýšlení udělat to např. v rámci roverského kurzu.

Br. Hlavinka - Mukóki - na základě diskuze navrhuje škrtnout a délku řešit u kurzů.

- **Teze 8:** *Řád stanoví kvalifikaci "Průvodcovská kvalifikace"*
- **Teze 9:** *Řád stanoví kvalifikaci "Vůdcovská kvalifikace"*
- **Teze 10:** *Řád stanoví kvalifikaci "Zdravotník zotavovacích akcí" (ZZA)*
- **Teze 11:** *Řád stanoví kvalifikaci "První pomoc" (PP)*

Br. Peřina - Jerry - na 15 let by nešel, kvalifikace byla založená jako podmínka pro vedení oddílu, kdežto ZZA dává kvalifikaci pro zdravotníka na táboře. Zároveň se při vzniku KPP ukázalo, že na méně hodin KPP spíš nešla udělat. Součástí zadání KPP byl věk 16, pokud bychom šli s věkem dolů, tak je to na diskuzi se vzdělavateli a kurzy.

Ses. Trnková - Upírek - dívala by se na to i optikou, že KPP si nemusí dělat jen zájemci o kvalifikaci. V oddíle to měli tak, že ZZA museli mít všichni, kteří jezdí sami s dětmi.

Br. Řehák - Špalek - dávalo by mu to pro 15+ smysl - i v kontextu družinového systému.

- **Teze 12:** *Řád stanoví kvalifikaci "Kvalifikace vodní turistiky"*
- **Teze 13:** *Řád stanoví kvalifikaci "Kapitánská kvalifikace"*

Ses. Ebelová - Šišule - ZZA nepředstavuje bariéru pro zkoušku, více lidí má ZZA, než má kapitánskou kvalifikaci. ZZA má i poměrně velká část mladé generace. Úzké hrdlo je spíš kapitánský kurz. Zároveň jen KPP by zvýšilo náročnost kapitánské zkoušky, která je už teď finančně a časově náročná.

Br. Hlavinka - Mukóki - je připravený respektovat kapitanát. Klíčové kompetence pro člověka, které vede vodáckou výpravu, jsou i v KPP. Není si jistý, zda to má být vázané na kvalifikaci a nemá to být vázané až na funkci.

Br. Svoboda - Cedník - rozlišujme vodáckou výpravu a vícedenní výpravu. Kapitánská zkouška navazuje na ZZA a KPP tam nestačí. Když se jede na vícedenní výpravu, tak s řešené věci nemusí vejít do KPP. Kapitanát došel k tomu, že by to systém vodáckého vzdělávání bouralo spíš, než pomohlo.

Br. Peřina - Jerry - ad Mlha - máme se pokusit neřetězit kvalifikace, které jinak nesouvisejí. KPP je jednou bariérou, proč nemá více lidí kapitánskou zkoušku. Část lidí, kteří teď vedou oddíly, mají KPP, ale pro kapitánskou zkoušku si musí udělat ZZA. Rozumí tomu, že aktivity na vodě jsou specifické. Už historicky jsme nastavili pravidla na vodě pro vodácké i nevodácké oddíly. Je pořád přesvědčen, že ZZA nemá být podmínkou kapitánské zkoušky, kterou spojujeme s vedením vodáckého oddílu.

Ses. Godarová - Ellie - díky za zdůvodnění, pochopila, nemá dál potřebu tlačit pozici PS NJ.

Šišule - kromě toho, co už Cedník říkal, má potřebu říct, že možná vodáci ty potřeby mají navnímané lépe než ti, kdo na vodu nejezdí.

Br. Pytela - Ondra - už se asi nechal přesvědčit a může hlasovat.

Br. Matějek - Panda - ad návaznost ZZA a kapitánská kvalifikace - je to tak, že to na sebe navazuje, a kapitánská zkouška to dál rozvíjí?

Br. Svoboda - Cedník - ano.

Orientační hlasování

Kdo je pro vymazání KPP a ponechání pouze ZZA? - schváleno zjevnou většinou.

- **Teze 14:** *Řád stanoví kvalifikaci "Kvalifikace pro vedení klubu dospělých"*

Br. Picek - Silva - vedení KD - bylo by dobré tam přidat KPP nebo ZZA.

Br. Michna - Gonzáles - dlouhodobě dostává z klubů KD podněty, aby kvalifikace byla zrušena.

Br. Macek - Blizzard - komentuje to Upírek a souhlasí s tím, je to kvalifikace, kterou si dělá pár lidí za rok. Nedává to smysl.

Br. Holobrádek - Učeň - byla o tom debata na PS NJ, vyškrtnutí zbrzdil, označili tam vedení KD - ale bez reakce. Smysl mu pořád dává, že pokud máme standardní kurz, který se specializuje na vedení vlčat, proč nemůže být obdobně specializaci na vedení KD a zároveň bude snazší další působení daného činovníka.

Br. Picek - Silva - vedení dospělých je jiná problematika než vedení dětí. Vedení KD je na jeden víkend, což odpovídá průvodcům, ale nemá se to za ni zaměňovat.

Br. Hlavinka - Mukóki - v návrhu respektujeme přání KD, dává mu to smysl pro dospělé, kteří nemají jinou kvalifikaci - nemá to být nijak podmíněné, ZZA příp. kotvěme k funkci.

Silva - z hlediska bezpečnosti - protože se jedná o vedení oddílu (dospělých), tam o ZZA stojí. Může být vázané na funkci.

Br. Matějek - Panda - kolik klubů KD je vedených na základě téhle kvalifikace?

Ses. Bušková - Véňa - když se kvalifikace zakládala, tak KD chtěl maximálně snížit laťku .. tj. teď to jde proti tomu?

Br. Picek - Silva - ano, je to tak.

Br. Macek - Blizzard - vedoucí KD určitě není ve stejné roli jako vedoucí oddílu mladších členů, je to spíš koordinace. Dává návrh na zrušení této kvalifikace a úpravně některé ze základních kvalifikací.

Ses. Trnková - Upírek - kolik lidí si tu kvalifikaci reálně dělá?

Br. Picek - Silva - zatím to pokrývá pouze lidi bez kvalifikace, moc toho neběží. Není si jistý, jak to tlačilo předchozí Náčelnictvo KD.

Br. Hlavinka - Mukóki - neumíme rychle najít data. Ten kurz se otvírá cca jednou za tři roky a jsou to za tu dobu nízké desítky lidí (ani ne 50 lidí).

Br. Peřina - Jerry - máme cca 400 klubů KD - čtvrtina to vede na výjimky nebo jenom s ČZ (když tam přidáme ZZA, tak to bude delší bariéra). U výjimek se opakovaně objevuje zdůvodnění - jsou to lidi 70+ a nemáme po nich nic chtít. Zároveň jsou to dospělí lidé, kteří v běžném životě fungují sami za sebe …

Br. Picek - Silva - nemá problém zdravotní část stáhnout, ale rád by zachoval kvalifikaci pro vedení klubů KD.

Ses. Jechová - Mája - nemáme na to koukat tak, že to zrušíme, když se to používá málo. Přibývá dospělých nováčků, pro ty je to (pokud nepracují s dětmi) nejjednodušší možnost získání nějakého skautského vzdělání.

Br. Pelcl - Bilbo - kurz, který se děje jednou za tři roky, spíš mít nemáme. S DN nám nepomůže to, když kurz probíhá jednou za tři roky.

Br. Řehák - Špalek přidává, že člen KD jako člen SRJ rozhoduje i o výchovných otázkách.

Orientační hlasování
Kdo je pro zrušení kvalifikace KD? - pro 7, neschváleno

- **Teze 15:** *Řád stanoví kvalifikaci "Manažerská kvalifikace"*
- **Teze 16:** *Řád stanoví kvalifikaci "Odborná lektorská kvalifikace" (OLK)*

Br. Holobrádek - Učeň - názvy zatím odkládáme, za PS NJ dále navrhujeme vyjmout ty obory, ještě si potřebujeme prodebatovat logiku navrhovaných změn. Dále jsme řešili, zda má být dále podmínkou vůdcovská kvalifikace, PS NJ si myslela, že spíš ne, ale Mukóki argumenty považuje za relevantní.

Br. Dědič - Mlha - pro škrtnutí vůdcovské kvalifikace - hlavní argument je to, že v novém řádu budou linie vzdělávání pro vedení oddílu a vzdělávání pro vzdělavatele - a tímhle bychom ty linie míchali dohromady, přestože vzdělávají k nesouvisejícím věcem.

Br. Hlavinka - Mukóki - s vynětím oborů nemá problém. A VZ jako prerekvizita - účelem OLK má být schopnost ověřovat a ověřovat něco, co sám nemám, je divné. A odborníkům nabízíme cestu skrze tezi 18 - a klidně ji využívejme častěji.

Ses. Trnková - Upírek - souhlasí s vůdcovskou kvalifikací jako podmínkou. Ale má tam být opravňuje k "ověřování" - nemá tam být ke vzdělávání.

Br. Hlavinka - Mukóki - ověřovat může jen kdo to má, lektorovat může i ten, kdo nemá.

Br. Macek - Blizzard - má za to, že jsou obory kde vůdcovská zkouška nutná je, a naopak nutná není.

Br. Pytela - Ondra - dovede si představit, že někde by neměla být podmínkou kvalifikace, ale spíš vedení oddílu ve smyslu praxe. Zvláštní oprávnění jsme před časem měnili s tím, že bude výhradně pro neskauty …?

Br. Michna - Gonzáles - vnímá tam jako podstatné, aby to byl odborník na téma - a pak je jedno, zda má dotyčný VZ.

Ses. Jechová - Mája - je pro zachování VZ a má pro to opačný důvod - je tam potřeba ten kontext, kolik toho po těch lidech (frekventantech, které lektor učí) máme chtít.

Br. Svoboda - Cedník - VZ by tam nechal z řečených důvodů.

Br. Vokál - Vokin - vidí to stejně jako Mája - je peklo, když právník vypráví o právu a neví, co obnáší vedení oddílu.

Ses. Parvonič - Káča - nestačí, když znají skautský kontext, nevidí jediný obor, do kterého by se nepropsala SVM. Přijde jí důležité, aby lektor uměl pracovat se SVM.

Br. Dědič - Mlha - aby člověk dostal OLK, tak musí prokázat i lektorské a didaktické schopnosti, tj. jak to bude předávat dál v kontextu toho kurzu, kde vzdělává.

Br. Řehák - Špalek - přidává se do klubu těch, kteří by to vůdcovskou kvalifikací nepodmiňovali. Vědí, jak fungují oddíly, ale VZ nemají. A skautský kontext se ověřuje v rámci didaktiky. Tj. požadavek na VZ nám odřízne spoustu lidí.

Orientační hlasování
Kdo je pro vyškrtnutí VZ (posledního řádku)? - zjevná většina

- **Teze 17:** *Řád stanoví kvalifikaci "Instruktorská kvalifikace"*

Br. Dědič - Mlha - obdobná věc, ale logika je jiná: IK opravňuje k vedení vzdělávací akce a vedoucí akce by asi měl mít kvalifikaci, k níž akce opravňuje. Zároveň IK opravňuje i k dalším věcem. Možné řešení - vůdcovskou vyškrtnout jako podmínku pro IK a místo toho dát podmínku pro vůdce (příp. zástupce) kurzů, že musí mít kvalifikaci, kterou akce uděluje.

Br. Hlavinka - Mukóki - nemáme to ale naložit I(L)Š - máme využít zvláštní vzdělavatelské oprávnění.

Br. Matějek - Panda - u Mlhova návrhu si klade otázku, jak ten řád bude čitelný .. Ad zvláštní oprávnění, neví, zda samotné pojmenování zvláštní oprávnění nebude bariérou pro to, aby se někdo odvážil o zvláštní oprávnění požádat.

Br. Michna - Gonzáles - z IK by se měla stát kvalifikace, která dodá kompetence k pořádání kurzu.

Br. Hlavinka - Mukóki - už dnes chodí na IK lidi bez vůdcovské zkoušky, dáváme jim zvláštní oprávnění. Realita mnohých IŠ je taková, že součástí je účast na kurzu.

Br. Michna - Gonzáles - umí si přestavit, že to tam zůstane. A až dořešíme instruktorský profil, tak se k tomu můžeme vrátit.

Br. Pytela - Ondra - šel by cestou, kdy budeme vázat požadavky na funkci a nikoliv na kvalifikaci.

Br. Hlavinka - Mukóki - to, co je tam teď, umožňuje, aby na IK chodili i lidi bez VZ - vnímá, že je vůle to posunout - může tomu pomoci i komunikace té možnosti.

Br. Dědič - Mlha - navrhuje to posunout z režimu výjimky.

Orientační hlasování
Kdo je pro vyškrtnutí vůdcovské kvalifikace jako podmínky pro získání IK? - nepřijato

- **Teze 18:** *Řád stanoví kvalifikaci "Zvláštní oprávnění"*

Br. Michna - Gonzáles - v Blizzardových tezích jsou věci k uznávání kvalifikací zvenku - je to schované tady nebo to v novém řádu (tezích) nikde není

Br. Hlavinka - Mukóki - ošetřuje to směrnice k uznávání kvalifikací a má to tam zůstat. Pokud to chceme mít v řádu, tak by vůli vyjádřil v preambuli a jinak nechal ve směrnici.

- **Teze 19:** *Řád stanoví, kdo jsou vzdělavatelé a jaké vzdělání potřebují pro působení na vzdělávacích akcích.*

Br. Holobrádek - Učeň - navrhuje počkat, jak se to propíše do 1. čtení

Ses. Trnková - Upírek - pokud se smažou navrhované řádky, tak nic nemá …

Br. Peřina - Jerry - v tezi se snažíme zjednodušit to, kolik rolí máme u VzA. Základní role vztahujeme k hlavním kvalifikacím. Pro nějaké věci máme garanty (typicky OČK). V dalších textech se zatím používají současné názvy. Chceme mít dané role a u akcí budeme říkat, kolik lidí v jaké roli a s příznakem stálosti musí v týmu akce být. Tj. byl by raději by neškrtal.

Br. Dědič - Mlha - přijde mu to jako správné směřování, pojďme to doladit do 1. čtení.

Br. Hlavinka - Mukóki - pro vzdělavatele je to citlivé téma, v řádu to potřebujeme, musíme stanovit podmínky pro personální zajištění akcí. V řádu to být musí, jen je třeba to dopracovat.

Br. Řehák - Špalek - ke stálému instruktorovi - označení někoho za stálého, když odlektoruje jeden program, tak je to v rozporu s řádem. Myšlenka byla postavená tak, že kromě vůdce a zástupce tam má být sbor kvalifikovaných lidí, kteří tam po celou dobu jsou. A je s tím spojená spoluodpovědnost za kurz jako celek. A taková pozice má být zachovaná, ať tomu říkáme jakkoliv.

- **Teze 20:** *Řád stanoví, kteří vzdělavatelé jsou činovníky*

Ses. Trnková - Upírek - přišlo by jí dobré, aby vzdělavatelé zůstali činovníky a má to být fér k tomu, jak je to nastavené u oddílů (a příp. to u oddílů srovnat).

Br. Holobrádek - Učeň - PS NJ stojí o sjednocení ne/lesních kurzů a stojí o činovníky. V rámci tezí se nechceme nořit do větších detailů. Nastavení nechme na VRJ. Osobně si myslí, že má jít o lidi s kvalifikací.

Br. Vokál - Vokin - má to podobně, hranici vidí u stálých lidí v kombinaci s nějakým časovým obdobím.

Br. Peřina - Jerry - hrozně rád by uměl říct, že tu máme jasně definovanou skupinu činovníků - ale neumíme to popsat tak, aby to bylo vyvážené a abychom to uměli objektivně vyhodnotit a vytáhnout ze skautISu - a tedy aby bylo jasné, kdo je delegátem sněmu. Určitě se dá uměle něco nastavit. Děsí se toho, že někdo přijde s tím, že jsou zpochybněné jejich sněmy tady z toho důvodu. U oddílu máme velké množství lidí, kteří zajišťují výchovu, a přitom nejsou činovníky. Zároveň vůbec nepopírá, že je důležité, aby vzdělavatelé na sněmy chodili - nemusí být ale v roli delegátů.

Br. Dědič - Mlha - za PS NJ - nabízíme součinnost, byli jsme na VRJ a u programů na ÚLŠ - máme vhled.

Br. Macek - Blizzard - má za to, že činovníky nemají být, nemají se počítat do kvóty a mají jezdit na sněmy.

Br. Řehák - Špalek - nesouhlasí s Jerrym - Stanovy obsahují definici činovníka, a to je třeba respektovat. A tam vzdělavatelé jasně patří. K tomu existuje i výklad - funkce s odpovědností a pravomocemi. A to je třeba respektovat a navazuje na to článek 21 k činovnické demokracii. Takže ano, na střediskovém sněmu se mají mít vzdělavatelé právo zapojovat i činovníci, kteří konají i na jiné úrovni. Určitě to má být instruktor a členové zkušební komise - to, že tam jsou nejasnosti, tak je to nedůslednost v dodržování předpisů. V řádu je i to, do kdy jmenování trvá. Jen to lidi musí zaznamenávat do skautISu.

Br. Hlavinka - Mukóki ve VRJ byla také většinová touha, aby vzdělavatelé byli činovníky. Problematické je to, že to nedokážeme dobře identifikovat - na začátku zadají tým, ale ne nutně

vyndají ty, kteří nakonec v létě nejsou. Nebo nenaplněný kurz se ve skautISu projeví s nějakým odstupem. Pokud to NJ schválí, tak to s sebou vždycky ponese nějakou chybu/nepřesnost.

Br. Michna - Gonzáles - v rámci tezí, je tam zmíněno, že týmy kurzu a zkušební komise, se mají slít dohromady - aby tým kurzu byl zkoušejícím orgánem. Tam vidí potenciál pro vydefinování těch, kteří mají být činovníky.

Ses. Jechová - Mája - pokud jsou daní vzdělavatelé činovníky ze Stanov, tak je to jasné a není o čem hlasovat.

Ses. Vítů - Černoška - byla by ráda, aby se přemýšlelo o tom, co sněm OJ je. Je to širší plénum lidí, které rozhoduje o OJ. A to mají být lidé, kteří se na činnosti OJ přímo podílejí. A mezi ně vzdělavatelé nepatří. Tj. by to velmi zvažovala.

Orientační hlasování

Kdo je pro tezi: Řád stanoví, kteří vzdělavatelé jsou činovníky? - zjevná většina.

- **Teze 21:** *Řád stanoví podmínky absolvence vzdělávacích akcí.*

Br. Michna - Gonzáles - je tam 18 měsíců od ukončení akce - má tam být 12.

Br. Svoboda - Cedník - vodáci mají jasně definované, jsou to i úkoly a pro jejich splnění tam je ta lhůta.

- **Teze 22:** *Řád stanoví základní podmínky pro pořádání vzdělávacích akcí*

Br. Řehák - Špalek - k předposlednímu řádku - je to změna proti dnešnímu stavu, kdy si hospodáře jmenuje pořadatel akce.

Br. Pelcl - Bilbo - nechal by pořadatele, pokud za tím nebyla nějaká speciální myšlenka.

Br. Peřina - Jerry - aktuálně to řád definuje jen pro lesní akce.

Br. Macek - Blizzard - souhlas se sjednocením.

Br. Hlavinka - Mukóki - vzdělávací týmy mnohdy nejsou v úzkém kontaktu s organizační jednotkou, často je hospodářem člověk z týmu - a má se dohodnout s OJ, potažmo RK OJ má kontrolovat.

Br. Dědič - Mlha - návrh škrtnout poslední odrážku - pro skautIS to nepotřebujeme a v řádu to nepotřebujeme.

Br. Macek - Blizzard - není hospodaření akcí řešené v Hospodářském řádu?

Br. Peřina - Jerry - v ŘVČČJ má jistě být zakotvené to, že se nemá roztrhnout vazbu mezi nimi a pořadatelskou jednotkou … o tom, zda akce bude nebo nebude, rozhoduje pořadatelská OJ - ale možná nemá určovat člověka - ale má to být vůdce akce po dohodě.

Br. Pytela - Ondra - přišlo by mu to přišlo dobré navázat na OŘJ, kde je to základně popsané

Bilbo - v kapitole 4 nevidí nic o hospodaření akce, je tam, že za hospodaření je odpovědný vedoucí akce a SRJ schvaluje hospodáře tábora - to jsou dva “precedenty”.

Br. Horel - Jeník - ad srovnání lesních / nelesních, proč tam zůstává různé jmenování pro lesní a nelesní akce?

Br. Macek - Blizzard - pojďme to zjednodušit a odkázat na Hospodářský řád.

Br. Peřina - Jerry - pokud to pro všechny nijak neupravíme a pak se bude posuzovat podle Hospodářského řádu. Pokud to tu chceme mít, tak z toho má být jasná ta spolupráce.

Br. Řehák - Špalek - buď vůdce se souhlasem pořadatelské jednotky nebo poř. jednotka na návrh vůdce.

Br. Vokál - Vokin - souhlas s tím, že tam ten princip má být jasný.

Orientační hlasování
Kdo je pro vyškrtnutí celého odstavce o hospodaření? - zjevná většina (pro 14)

Ses. Trnková - Upírek - **návrat k preambuli kapitoly** - je tam návrh vyškrtnout ČP z přihláška - z hlediska účastníky si nemyslí, že si účastníci přečtou podmínky z řádu a ČP vede člověka k tomu, že se nad tím zamyslí a připraví účastníka na odpovědnost spojenou s kvalifikací.

Br. Peřina - Jerry - dnešní problém té věci je v tom, že je to bezzubé. Nahradí to DC, který má pravidla jasně daná.

- **teze 23 - 28 (změny navrhované PS NJ skrze teze)**

Br. Dědič - Mlha - teze 23 - 38 definují jednotlivé typy akcí, které jsme už výše probrali. Zároveň se jedná o teze, ke kterým (skrze) dává pozměňující návrhy PS NJ pro vzdělávání.
Br. Hlavinka - Mukóki - některé z návrhů přijme za své, navrhuje postupně procházet.

- ***Řád neomezuje délku akcí a počty jejich běhů, pouze stanovuje, kdy se akce považuje za lesní.***

Br. Hlavinka - Mukóki - souhlas s tím, že vymezení bude k lesním akcím a některým instruktorským akcím, kde jsou rozdíly právě v délce akcí.

Br. Dědič - Mlha - pořád můžeme dávat "typická délka je", ale závazné bychom tam dávat nechtěli.

Br. Hlavinka - Mukóki - lesní/nelesní není až tak o lese, ale o délce a velikosti společenství - tam by definoval nějaký základní požadavek. Vstupuje do toho Škola instruktorských. kompetencí - chceme zachovat nějaké minimalistické instruktorské vzdělávání, kam není možné přidávat.

- ***Nestanovujme min počet účastníků.***

Br. Hlavinka - Mukóki - u lesních akcí by řád stanovil minimum, aby si akci nemohlo uspořádat 5 kamarádů, když to finančně utáhnou.

Br. Koutenský - Pudil - souhlas s Mukókim, min počet účastníků může být užitečný i v případě nějakých myšlenkových směrů atp.

Orientační hlasování
Kdo je pro, aby nikde v řádu nebyly stanovené minimální počty účastníků akce? - pro 11, proti 6, zdržel se 6 (**neschváleno**)

- ***Vůdcovská kvalifikace není podmínkou účasti na ILŠ.***

Br. Dědič - Mlha - už se prohlasovalo, stahuje.

Br. Řehák - Špalek - to jsou dvě různé věci - vůdcovská kvalifikace jako podmínka účasti na kurzu nebo získání IK bez vůdcovské kvalifikace.

- ***Zpřesnění podmínek praxe potřebné pro vedení akce***

Br. Dědič - Mlha - u každé akce je stanovená podmínka *"praxe na obdobném kurzu"* … přijde nám to nejasné a PS NJ navrhuje *"stejného kurzu"* s tím, že VRJ může udělit výjimku (což může vždycky, ale může to být návodné).

Br. Hlavinka -Mukóki - změnu akceptuje.

Br. Řehák - Špalek - myslí si, že při náběhu řádu to je problematické, bude to vyžadovat dlouhé přechodné období, zároveň to neumožňuje vedení nižšího typu kurzu, když už člověk vedl vyšší … pak to slovo *"obdobného"*, je lepší.

Br. Hlavinka - Mukóki - díky Špalkovi za upozornění - původně tam bylo vedení kvalifikační akce (i starého typu), zároveň se vrací k předchozí odrážce a Špalkově poznámce - tj. by neškrtal (dotyčný dostane zvláštní kvalifikaci).

Br. Macek - Blizzard - má návrh *"relevantní zkušeností se vzděláváním"*.

Br. Dědič - Mlha - nedával by tam "vedení kvalifikační akce" - protože tam pak spadají i hledačské kurzy, kdy se mu zdá moc, že by mohl vést vyšší akce

Br. Řehák - Špalek - bavíme se o dvou na sobě nezávislých podmínkách …

Br. Dědič - Mlha - pokud by to typem akce lícovalo, tak se vracíme na začátek, pokud by tam byla jen podmínka vedení jakékoliv kvalifikační akce, tak je to moc - z hledače na vůdcovský lesní

Br. Řehák - Špalek - pak by tam dal pouze to, že praxe na vyšším typu umožňuje vést nižší typ akce.

Br. Peřina - Jerry - celé je to o řešení "obdobné akce" - máme si říct, že to je k dořešení do 1. čtení vyřešit a jít dál.

Orientační hlasování

Kdo je pro zpřesnění *"obdobné akce"* do 1. čtení? - schváleno

Br. Dědič - Mlha - navrhujeme IŠ a ŠIK sloučit, přijdeme tím o to, že ŠIK má stanovenou max délku a dále je tam rozdíl v délce praxe.
Tady neřešíme - budeme řešit až dojdeme k akcím.

- ***Pojetí řádu***

Br. Dědič - Mlha - není v plánu jednotlivé teze přetavit do jednotlivých odstavečků. PS NJ měla touhu mít stručný řád, který půjde po tom zásadním.

Br. Hlavinka - Mukóki - vnímá to jako věc, kterou jindy neděláme a zatím nevíme, o čem se bavíme - není to vůbec připravené. Navrhuje se dnes spokojit s tím, že to teď slyšíme a budeme se s PS NJ bavit, až paragrafové znění začne vznikat.

Br. Peřina - Jerry - cílem je řád, pokud možno stručný, čitelný a srozumitelný. Dopředu nedokáže říct, jak to nakonec bude muset vypadat - uvítal by, kdyby NJ teď nazavázalo VRJ ke konkrétní formě.

- **Teze 23:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Hledačský kurz"*
- **Teze 24:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Průvodcovský kurz"*
- **Teze 25**: *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Vůdcovský kurz"*

Br. Peřina - Jerry - jsou tam požadavky na OLK - jsou teď škrtnuté, budou poskládané jinak.

Br. Michna - Gonzáles - v rámci složení týmu musí být vypsané kvalifikace, Gonzáles rozporuje OLK PP - proč: aktuálně se dá poskládat z nějakých kvalifikací, tohle je další požadavek - abych mohl vést oddíl, tak potřebuji KPP - tj. to nemusí jít za tím kurzem. U průvodcovského kurzu by to nechal, u vůdcovského to za nutné nepovažuje.
Br. Hlavinka - Mukóki - vnímá to tak, že KPP je podmínkou funkce, ale právě proto jsme si říkali, zástupce vedoucího oddílu nemusí mít KPP, ale dává smysl, aby si z kurzu nějaký základ odnesl.
Br. Matějek - Panda - je třeba to vydiskutovat teď, nebo až doběhne obsahová revize?
Br. Michna - Gonzáles - baví se o tom, jaké jsou podmínky pro tým kurzu a Mukóki mluví o kvalifikaci účastníka, v kurikulu to jistě má zůstat
Je to podnět k dořešení do 1. čtení.

- **Teze 26:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Doplňující vůdcovský kurz"*
- **Teze 27:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Hledačský lesní kurz"*
- **Teze 28:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Průvodcovský lesní kurz"*
- **Teze 29**: *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Vůdcovský lesní kurz"*
- **Teze 30:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Průvodcovská zkouška"*
- **Teze 31:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Instruktorská lesní škola"*
- ~~**Teze 32:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Instruktorská škola"*~~
- **Teze 33:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Instruktorská škola"* ~~*Škola instruktorských kompetencí"*~~

Br. Dědič - Mlha - návrh je tezi 33 (ŠIK) škrtnout a rozvolnit tezi 32 (IŠ) tak, aby se do ní ŠIK vešla.

Br. Hlavinka - Mukóki - tj. IŠ má nejméně 9 dní a nestanovuje tak vysoké požadavky na praxi, jaké jsou v ŠIK - dovede si to představit.

Br. Holobrádek - Učeň - možná k sobě mají blíž ILŠ a IŠ - ale tam jsme narazili na otázku tradice, tj. šli jsme cestou menšího potenciálního odporu.

Br. Hlavinka - Mukóki - dává mu to smysl, ale radili jsme se vždycky s těmi školami, tady jsme to neudělali - proto s tím trochu váhá.

Br. Vokál - Vokin - pokud máme full verzi a prostřední a light verzi, tak by škrtal prostřední

Br. Hlavinka - Mukóki - to se děje, jen se nechává název prostřední verze, což je šikovné, protože ho známe.

Br. Řehák - Špalek - připomíná, že v minulosti bylo možné složit instruktorskou zkoušku …

Upozorňuje na poznámku Citrona - zpochybnění věku 21 let - je to podmínka pro získání kvalifikace nebo pro účast? A nemá na to výrazný názor.

Br. Dědič - Mlha - dovede si představit to, že věk 21 spojíme pouze s vedením akce.

Br. Hlavinka - Mukóki - bez debaty s lidmi by na to nesahal, nemáme to dělat bez podkladů, instruktorské vzdělávání nepraská ve švech, věk není překážkou.

Ses. Hübnerová - Skippy - má praxe eléva zůstat tak, jak to je, nebo si akce určí sama?

Br. Hlavinka - Mukóki - má zůstat, zahrnuje to ten princip, které popsal výše - u méně zkušených vyžadujeme účast na lesní akci … tým si může říct jinak.

- **Teze 34:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Manažerská škola"*

Br. Macek - Blizzard - pro škola, proč to nemůže být kurz?

Br. Vokál - Vokin - na konci budeme řešit názvy …

Br. Peřina - Jerry - Citron tam píše jako vstupní podmínku vůdcovskou kvalifikaci, řešilo se to už minulosti, dnes je tam VZ, ale zároveň už se řešila rozdílová zkouška

Ses. Godarová - Ellie - stála by o to, aby zůstal stávající stav.

- **Teze 35:** *Řád stanoví náležitosti pro kvalifikační akce "Kurzy / školy vodáckých kvalifikací"*

Br. Dědič - Mlha - z původní teze mu není jasné, co uděluje kurz a co škola - spokojí se i s tím, že se **doladí do 1. čtení**.

- **Teze 36:** *Řád stanoví náležitosti kvalifikační akce "Kurz pro vedení klubu dospělých"*

Ses. Trnková - Upírek - nerozumí tomu, proč je tam 18 let - zvýšila by na 24 (konec roverského věku).

Br. Svoboda - Cedník - někdo si může v 18 letech říct, že přejde do KD.

Br. Peřina - Jerry - všichni 18+ se mohou rozhodnout vstoupit do KD a překrývá se to se staršími RS - tj. by na to spíš nesahal.

- Teze 37: *Řád stanoví náležitosti vzdělávací akce "Lesní kurz"*

Orientační hlasování
Kdo je pro škrtnutí přírodního prostředí? - pro 12, proti 5, zdržel se 7 (neschváleno)

Br. Svoboda - Cedník - když se bavíme o výhledu, tak by se lesa nevzdával - vyjadřuje to to, co se snažíme sunout …

Ses. Parvonič - Káča - když to tam napíšeme, tak budeme tlačit, že lidi nebudou přemýšlet co a proč dělají.

Br. Matějek - Panda - přemýšlí, zda tohle nemáme mít promítnuté do preambule.

Br. Holub - Lišák - hlasoval proto to tam nemít, protože to není u jiných akcí, ale v preambuli by to rád.

- **Teze 38:** *Řád stanoví náležitosti vzdělávací akce "Lesní škola"*
- **Teze 39:** *Řád poskytuje možnost pořádat i další vzdělávací akce, samotným řádem nespecifikované.*

Br. Hlavinka - Mukóki - změnu (doplnění experimentální akce v rámci teze 39) přijímá za svou.

- **Teze 40:** *Řád vyjmenuje základní nástroje k řízení kvality vzdělávání a zakotví právo a povinnost VRJ tyto nástroje uplatňovat a kvalitu vzdělávání tak ovlivňovat.*

Ses. Parvonič - Káča - neví, zda to teze 40 zahrnuje - v pedagogice se pracuje s důkazy a evidencí důkazů.

Br. Holobrádek - Učeň - spousta věcí se dělá, pozorujeme je / ověřujeme je. Šlo by o posílení evidence toho, že se ty věci děly a jak se děly.

- **Teze 41:** *Řád stanoví mimořádná opatření, která může VRJ využívat v řízení kvality vzdělávání.*
- **Teze 42:** *Řád pojmenuje základní symbolické nastavení pro vzdělávání.*

Br. Holobrádek - Učeň - navrhuje smazat všechny odrážky až na první tři, je to snaha zkrátit řád a zbavit ho toho, co mladším vzdělavatelům může přijít "mimo".
Br. Peřina - Jerry - osobně to vidí stejně, možná by bylo fajn, aby to NJ odhlasovalo.
Br. Hlavinka - Mukóki - byl by pro, aby to v řádu bylo a bylo to stručné. LŠ za sebou mají sto let a tohle je věc, která říká, že na to pořád navazujeme. Nějaká míra tradice mu dává smysl, že pro LŠ to pořád významné je.

- **teze 43**: *Řád zakotví možnost pořádat experimentální a pilotní akce*

Teze zrušena, experimentální a pilotní akce jsou obsažené v Tezi 39.

- **teze 44**: *Řád stanoví možnost podat odvolání proti rozhodnutím a řešení sporů v kontextu vzdělávání*

Br. Peřina - Jerry - nechceme, aby to padalo na pořadatelské jednotky, má to být konzistentní rozhodování.

- **teze 45:** *Řád stanoví přechodná a závěrečná ustanovení*

Ses. Bušková - Véňa - jak budou vedle sebe fungovat dva řády pro vzdělávání, není jí jasné, jak s tím budeme žít.

Br. Peřina - Jerry - nový řád se má jmenovat Řád pro vzdělávání - tj. to bude předpis, který popisuje nový systém a v přechodných ustanoveních budeme řešit původní akce po dobu přechodného období a rovnou tam k nějakému datu zrušíme původní řád.

Br. Dědič - Mlha - souběh je nejlepší ze špatných řešení. Zároveň nepovažuje za šťastné, že by ŘVČČJ zůstal jak je a pouze přechodná ustanovení nového řádu budou říkat, jaké jeho části platí. Byl by rád, aby i v ŘVČČJ byla u některých částí zmínka o tom, že už nejsou platné.

Br. Pelcl - Bilbo - možná by do přílohy nového mohly přijít platné části starého …

Br. Peřina - Jerry - není z toho šťastný, ale v našem prostředí je zvykem, že vydáváme předpisy v konečném znění. Představa je taková, že zároveň vydáme původní řád, ve kterém budou vyškrtané ty už neplatné věci a navedení do nového řádu na správná místa.

Br. Pytela - Ondra - možná se o tom máme více pobavit v legislativní skupině.

Br. Řehák - Špalek - řešení se nabízí několik - nějaká tu zazněla, nejčistší by mu přišlo s účinností nového řádu novelizovat stávající.

Br. Výprachtický - José - představuje si lidi, kteří to budou číst - vzdělavatelé nebudou chtít porovnávat dva předpisy, máme na to koukat jejich očima.

- **Diskuze k názvům**

Br. Holobrádek - Učeň - PS NJ souhlasí se všemi názvy, jak jsou předložené. Protinávrh má u hledačské kvalifikace a upřednostnila by patronskou kvalifikaci.

Br. Dědič - Mlha - část toho je pocitová a subjektivní, bude to člověk, který bude např. patronovat družiny s rádci - je to hezčí a má to i logiku. Máme sice i patrony u odborek, ale to mu přijde jako přijatelné dublování.

Ses. Parvonič - Káča - pokud tady hledáme logiku, tak má být stejná skrze celý řád.

Br. Macek - Blizzard - Patron je lepší než Hledač - líbilo by se mu, kdyby to zůstalo jako "základní kurz" pojmenovaný jakkoliv - jako je to u rádcovských kurzů, s patronskou kvalifikací.

Br. Dědič - Mlha - potřebujeme, aby ty názvy fungovaly i v hovorové řeči.

Ses. Jechová - Mája - "základní kurz" se jí nelíbí, není to opravdový základ, na kterém se dál staví.

Orientační hlasování
Kdo je pro patronský kurz? - pro 17
Kdo je pro hledačský kurz? - nikdo
Kdo je pro základní kurz?- pro 2

Kdo je pro patronskou kvalifikaci? - pro hlasovala zjevná většina

Br. Dědič - Mlha - uvažoval o **průvodcovské a vůdcovské kvalifikaci** - průvodcovská vede k funkci zástupce vedoucího oddílu, vůdcovská k vedení oddílu - tj. jedna kvalifikace se jmenuje odlišně od funkce, ke které opravňuje, druhá (téměř) stejně. Dává opatrný návrh, pojmenovat vyšší kvalifikaci průvodcovská (vedoucí je průvodcem) a nižší pobočnická kvalifikace.

Br. Řehák - Špalek - historický exkurz - VZ je mnohem starší než čekatelská, přišlo by mu dobré pojmenování zachovat.

Br. Svoboda - Cedník - váhal by posouvat kolonku vůdce jinam, než je nyní, byl by konzervativní.

Ses. Parvonič - Káča - konzervativní by nebyla, vlastně nechce mít vůdce, chceme, aby vedoucí byli průvodci dětí/mladých lidí (nehledě na další negativní konotace). Chápe, proč to zachovávat zvykově - ale jen tradice jí přijde jako důvod pro zachování slabá.

Ses. Trnková - Upírek - souhlas s Káčou, na tomu všem jí přijde divné, že by se z průvodce člověk posunul do vůdce.

Br. Koutenský - Pudil - vůdce je fungující termín (i přes ty konotace), zároveň tam nějaká autorita je a má být, změn bude hojně i bez této.

Br. Michna - Gonzáles - má problém posunout průvodce o stupeň výš, uměl by si představit průvodce 1. a 2. stupně.

Br. Výprachtický - José - ladí s tím, co říkali Cedník a Pudil, ta změna řádu je opravdu veliká, asi bychom si i tohle mohli dovolit, jako zásadní vnímá, jak to přijmou lidi a vzdělavatelé a odkaz na historii mu přijde odpovídající (ač Káčiným argumentům rozumí).

Br. Vokál - Vokin - má to podobně, zhoršilo by to přijetí celé té změny, už teď víme, že ji všichni nevítají.

Ses. Jechová - Mája - souhlasí s Káčinými argumenty - koho ten vůdce vede - vede děti a vede oddíl, chápe, že děti má provázet - ale oddíl pořád povede …

Br. Pytela - Ondra - rozumí tomu, ale už je to přechází ze změny vzdělávání na kulturní změnu organizace …

Br. Hlavinka - Mukóki - k tomu slovu dáváme vždycky nějaký výklad - říkáme, co znamená být vůdcem oddílu - vede oddíl a my to nějak komentujeme. Autorita neznamená být autoritativní, tj. přijde mu na místě vůdcovskou kvalifikaci zachovat.

Br. Horel - Jeník - slovo vůdce/vedoucí je zažitý obecně nejen v Junáku - českém skautu.

Orientační hlasování
Kdo je pro, aby se z vůdce stal průvodce? - zjevná menšina

Br. Dědič - Mlha - **doplňující vůdcovský kurz** - může tomu říkat s ohledem na možné konotace "samostatný vůdcovský kurz".

Orientační hlasování
Kdo je pro samostatný vůdcovský kurz? - pro 12, proti 11, zdržel se 1 -návrh nebyl schválen

Ses. Trnková - Upírek - když se neposunul průvodce nahoru (namísto vůdce), navrhuje zvážit změnu průvodce jako nižší kategorie - krom předchozího argumentu je tam střet názvu s průvodci RS.
Ses. Parvonič - Káča - zvedla by to, co zvedla Mája, že průvodce je ten, co pracuje s dětmi a vůdce je ten, kdo vede ... tj. je s dvojicí průvodce - vůdce smířená.
Br. Holobrádek - Učeň - průvodce je nejlepší, na co se podařilo přijít, opakovaně se brainstormovalo - cítí rozdíl mezi průvodcovskou kvalifikací a provázejícími RS.

Br. Macek - Blizzard - nevidí důvod pro **manažerskou školu** - **navrhuje manažerský kurz.**
Br. Hlavinka - Mukóki - nerozporuje to. Při práci na tezích jsme si říkali, že po vůdcovskou kvalifikaci to budou kurzy, nad ní školy. Pokud to NJ prohlasuje, tak se tomu nebrání.

Orientační hlasování
Kdo je pro manažerský kurz? - zjevná většina (pro 14) - **rozhodnutí bylo následně zrušeno (viz níže)**

Br. Dědič - Mlha - tj. se vraťme ke **škole vodáckých kvalifikací**, která by stejnou logikou také neměla být škola, ale jako "kurz" už označujeme něco jiného.
Br. Hlavinka - Mukóki - jsme to schopní vyřešit návratem ke kurzu vodáckého minima a kapitánské škole.

Br. Macek - Blizzard - kurz je běžné označení něčeho, co používáme - to, že to uděláme u manažerského kurzu, za něj neznamená, že to je třeba vracet všude zpět.

Br. Pytela - Ondra - při projednávání vodácké teze ta logika nezazněla a vynořila se až teď.

Br. Řehák - Špalek – rozdělení (do VZ kurzy a dál školy) není to náhodné, bylo to velké téma VSJ 1998, sněm si prosadil, že to takhle chce.

Br. Hlavinka - Mukóki - návrh se pokusil o systémové pojmenování, ukazuje se, že je to těžko udržitelné. Kapitánská škola zároveň není podmíněna VZ, ale průvodcem. Je za něj přijatelné tam pustit nesystémovost.

Orientační hlasování
Kdo je pro zrušení rozhodnutí, že manažerská škola se stane manažerským kurzem? - pro hlasovala zjevná většina, rozhodnutí je zrušeno

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje teze nového Řádu pro vzdělávání.

Ses. Volavková - Jóža - k dalšímu programu jednání: předkladatelka stahuje materiál Procesy kolem vyznamenání.
Náčelnictvo se formou hlasování shodlo na tom, že doprojedná Teze změn OŘJ související se zaváděním nového systému vzdělávání a poté začne projednávat Návrh na založení nové ZvOJ.

- **Teze změn OŘJ související se změnami ve vzdělávání**

- **Teze 46:** *K výkonu funkce vedoucího oddílu bude vyžadována k vůdcovské kvalifikaci také PP nebo ZZA*

Br. Peřina - Jerry - jedná se přesun požadavku na kvalifikaci až k výkonu funkce. Má se to vztahovat pouze na vedení oddílu mladších členů a roverského kmene.

Br. Michna - Gonzáles - byl by nerad, aby v rámci registrace na kraji vypadalo tak, že to způsobí zavedení nové výjimky. Má tam být nemá splněné všechny podmínky pro vedení oddílu - nechce tam vidět varianty.

Br. Peřina - Jerry - dovede si představit, že v ISu bude hláška "vedoucí oddílu nesplňuje …", ale bude tam co - aby bylo vidět, co v čem je problém. Je rozdíl udělit výjimku, když daná osoba nemá ZK a je na něj přihlášený nebo jestli nemá kvalifikaci. Technicky to je možné dát dohromady, ale VOJ potřebuje vědět, aby bylo možné výjimku zvážit/udělit.

Ses. Bušková - Véňa - pojďme teď neřešit, co bude ve skautISu.

Br. Michna - Gonzáles - je nespokojený - ale do znění teze se to nepropisuje.

- **teze 47:** *Dojde k aktualizaci názvů kvalifikací, souvisejících podmínek pro výkon činovnických funkcí apod.*
- **teze 48:** *Organizační řád na potřebných místech vyřeší souběh fungování starého i nového systému vzdělávání po dobu přechodného období a odpovídající převody*
- **teze 49:** *Bude zrušen nestandardní systém "automatické výjimky" u povinnosti mít "Manažerskou kvalifikaci"*

Br. Peřina - Jerry - Všem lidem, kteří k účinnosti řádu budou splňovat požadavek a nebudou mít SM (mají výjimku), se minimum přizná. Lidi čerstvě zvolení do funkcí si ji budou muset znovu doplnit. Ale po překlopení už budeme moci přestat řešit to, zda někdo má nebo nemá výjimku (zda mu to vychází nebo nevychází).
Ses. Godarová - Ellie - s návrhem souhlasí, ti, kteří jsou dlouhodobě na výjimce, tak na SM stejně nejedou. A ve spoustě jednotek se teď lidi ve vedení postupně mění. Je za to zjednodušení ráda.

Náčelnictvo schvaluje teze změn Organizačního řádu související se změnami ve vzdělávání.

Vznik nové ZvOJ Skautský uzel Brno (schválení záměru a tezí statutu)

Ses. Parvonič - Káča přivítala hosty: br. Kolínka - Kokošku, předsedu okresu Brno-město, a zástupce SU Brno, kterým poté předala slovo.

Br. Hájek - Jarik představil činnost SU Brno, který doposavad působil pod Skautským institutem. Tým SU Brno by rád pokračoval v činnosti, která začala před 10 lety a postupně narostla. To je zároveň důvodem požadavku Rady SI, aby se SU Brno "přesunul" pod nějakou z brněnských OJ. Tým SU Brno je přesvědčen, že nabídka programu pro mladé dospělé je zajímavá, plní myšlenky sdílení skautských hodnot a propojování skautingu s veřejností. Uvítal by proto, aby SU Brno mohl ve své činnosti pokračovat a dál se rozvíjet.

SU Brno vzniklo rozsahem (nikoliv formátem) jako běžné fórum SI. SU Brno funguje už 10 let a dělá 150 - 200 akcí ročně, tj. 15 - 20 akcí pro různý počet lidí měsíčně (to je více, než všechna ostatní fóra SI dohromady). Tým SU Brno má cca 45 lidí, vše jsou to dobrovolníci, v čase se mění.

SU Brno pořádá programy pro veřejnost, spravuje budovu na Moravském náměstí, zajišťuje provoz komunitní čítárny a dílny.

Skautský institut pro SU Brno doposavad zajišťoval účetnictví, granty, smlouvy, BOZP, finanční rezervy (jsou potřeba do začátku roku). Vyjma kontroly nad fungováním a provozem a zajištění finanční rezervy si SU Brno umí vše zajistit sám. Pokud NJ neschválí založení ZvOJ, tak by SU Brno musel převzít přímo okres Brno-město.

Proč tým SU Brno i okres Brno-město preferuje vznik ZvOJ - každá organizace si může požádat o omezený počet grantů od města - když budeme pod okresem, tak si navzájem budeme konkurovat. Zároveň může okres Brno-město využít své zkušenosti s řízením ZvOJ Kaprálův mlýn.

Br. Výprachtický - José - materiál v souladu s vnitřním právem předložila VRJ s tím, že založení nové ZvOJ nedoporučuje.

VRJ si váží práce dobrovolníků SU Brno. Zároveň fórum SI je standardní řešení - fungování pod OJ s metodickou podporou SI. VRJ přijde divné, že se okres Brno-město nehlásí ke správě objektu na Moraváku, ve kterém sídlí.

Br. Kolínek - Kokoška - spíš nemá doplnění k tomu, co už zaznělo. Okres Brno-město vznik ZvOJ podporuje a vnímá ho jako nejlepší možnou variantu. Je třeba si uvědomit, že mezi fóry SI a SU Brno je opravdu rozdíl a kdyby to v Brně nebylo tak veliké, tak okres nemá problém adoptovat SU jako fórum SI. Zároveň okres má zkušenost se ZvOJ Kaprálův mlýn a dokáže si představit, že podobně zastřeší další ZvOJ. Dále je tam finanční argument - pokud má SU Brno obrat 0,5 mil Kč a je tam potenciál pro další rozvoj, tak by to, že si budou v rámci Brna dotačně konkurovat, bylo jistě na překážku. Byla by velká škoda, aby tým v současném rozsahu nemohl pokračovat.

Po představení materiálu a úvodním slově předkladatelů byl bod (dle předchozí dohody) přerušen s tím, že delší projednávání bude pokračovat v neděli dopoledne.

NEDĚLE

Změna Stanov ve věci dětského certifikátu

Ses. Jirasová - Prcek - uvedla materiál: po neformální konzultaci s RSRJ jsme došli k tomu, že zavedení dětského certifikátu (DC) vyžaduje změnu Stanov, kterou předkládáme. Nejedná se o téma předsněmové diskuze, pouze o jedno z témat Valného sněmu.

V čem je aktuální legislativní nejistota - v příslibu ministerstva i poslanců byl posun termínu prokazování certifikátu na září 2027, do materiálů sněmovny je načtená varianta s červencem 2027, zároveň hromadně půjde žádat o dětský certifikát nejdříve od července. Dále je tam otázka frekvence dokládání - zda rok (taková byla dohoda) nebo tři měsíce (to je načtené ve sněmovně).

Br. Řehák - Špalek - neprezentuje stanovisko RSRJ, která v té věci zatím nejednala, pouze neformálně konzultovala. Na té konzultaci se RSRJ shodla na tom, že podporuje to, že se DC má stát podmínkou členství.

Po krátké obecné diskuzi se Náčelnictva postupně věnovalo navrhovaným změnám Stanov:

- nastavení bezúhonnosti jako podmínky členství v organizaci
- posun věkové hranice, kdy organizační jednotka může ukončit členství pro vážné překážky bránící účasti na výchovné činnosti, z 15 na 18 let.

Z debaty vyplynulo, že navrhované změny je třeba detailněji prodiskutovat s Rozhodčí a smírčí radou a předložit na příští jednání NJ.

Náčelnictvo schvaluje záměr změny Stanov Junáka – českého skauta ve věci bezpečí a dětského certifikátu v duchu proběhlé diskuse.

Statut ZvOJ Skautský uzel Brno - teze (pokračování)

Ses. Parvonič - Káča uvedla materiál a otevřela diskuzi, která navazuje na sobotní představení materiálu.

Br. Peřina - Jerry - přijde mu důležité rozhodnout, zda NJ podporuje záměr založení nové ZvOJ či nikoliv.

Proč to nemá být ZvOJ - fóra SI v organizaci máme jako doplněk skautské činnosti pro cílovou skupinu RS/mladých členek a členů s přesahem mimo organizaci. Zároveň chceme, aby to běželo pod místní OJ. Je přesvědčen, že i v případě SU Brno se to tam vejde - byť činnost SU Brno je širší a intenzivnější než jinde. Nemovitost spravuje třeba Olomouc nebo Plzeň. Mnohé OJ také pořádají akce pro veřejnost, podpora mladých skautek a skautů v regionu je úkolem místní OJ.

Br. Holobrádek - Učeň - díky za přípravu projektu, pochopil z něj, co je nad rámec činnosti fóra SI. José včera říkal, že fóra jsou standard - ale začátek SU Brno byl jiný, šlo to mimo místní jednotku.

Ses. Bušková - Véňa - hodně si cení činnosti SU Brno. Na jednu stranu má pocit, že si tým ZvOJ "zaslouží", na druhou stranu NJ/VRJ musí koukat na to, zda jsou naplněné důvody pro vznik ZvOJ.

Br. Pelcl - Bilbo - od VRJ tu padlo, že ZvOJ s sebou nesou další starosti, u Kaprálova mlýna se to do nějaké míry ukázalo … Když se podíváme na článek 5 Řádu pro ZvOJ - činnost, trvalý charakter, objem financí, obsazení povinných funkcí, tak to činnosti SU Brno spíš odpovídá.

Br. Hájek - Jarik - není si jist, zda ten objem činnosti, který dělá SU by mohl zajišťovat okres - a je otázka, zda to za ním má jít. Historicky byl SU Brno založen přímo Skautským institutem - rozhodnutí NJ o fórech padlo později. Pod SI bylo SU pod auditem, pravidelně SI odevzdává zprávu o činnosti.

Ses. Godarová - Ellie - ad Bilbo - ve chvíli, kdy Rada Kaprálova mlýna zjistila, že se věci nedějí správně, tak okres Brno-město konal a vybral novou ředitelku Kaprálova mlýna. Tj. dokázal se s tím srovnat. Je přesvědčena, že Brno dokáže řídit další obdobnou ZvOJ. Zároveň okres Brno-město stojí o to, aby SU Brno pokračoval - s tím, že se to nemá dít přímo pod okresem, ale ve formě ZvOJ.

Br. David Kolínek - Kokoška - časovou urgenci máme s SI vyřešenou, nicméně je třeba proces dále posouvat. Tým opravdu chceme podpořit. Jako předseda okresu prosí o podporu týmu/okresu a založení ZvOJ.

Br. Výprachtický - José - chápe, proč chce okres Brno-město ZvOJ založit a nepochybuje, že je schopný ji řídit.

Ses. Jechová - Mája - když kouká na další ZvOJ, tak jí nepřijde, že by se SU oproti nim až tak vymykalo.

Br. Macek - Blizzard - myslí, že SU Brno by nijak nestandardní ZvOJ nebylo. Když se podíváme na objem těch akcí - reaguje to na to, že jsou v Brně VŠ a spousta mladých lidí a tím pádem tam tu celostátní působnost vnímá.

Ses. Bušková - Véňa - vnímá, že je tu tým, který vyvíjí zajímavou činnost. Pořád jí to nepřijde jako dostatečný důvod pro založení ZvOJ.

Br. Peřina - Jerry - aktuálně máme 16 ZvOJ, apeluje na NJ, aby zvážilo, zda chce zakládat novou ZvOJ - s tím, že za všechny ZvOJ nese nakonec odpovědnost VRJ, a když konkrétně tuhle situaci může řešit vznik fóra.

Br. Pytela - Ondra - kdyby se NJ nabízela jiná varianta, tak nebude pro ZvOJ hlasovat. Ale taková varianta na NJ nepřistála, takže bude hlasovat pro ZvOJ.

Br. Pelcl - Bilbo - je pro něj důležité, abychom nezaložili druhý Skautský institut, ale ZvOJ zaměřenou na podporu místní komunity a správu domu.

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování, nejprve o příp. odložení rozhodnutí a poté pozměňovacích návrzích usnesení a usnesení samotném.

Náčelnictvo schvaluje záměr založení nové ZvOJ Skautský uzel Brno a ukládá VRJ ve spolupráci s PS NJ pro legislativu a okresem Brno-město rozpracovat záměr do podoby statutu a tento předložit Náčelnictvu.
Náčelnictvo ukládá Výkonné radě, aby zajistila odložení účinnosti rozhodnutí Rady Skautského Institutu o ukončení činnosti SU v Brně tak, aby byla zajištěna časová návaznost se založením zvláštní organizační jednotky Skautský uzel Brno.

Změna Organizačního řádu ve věci dětského certifikátu

Ses. Jirasová - Prcek - přichází s tezemi změn OŘJ, důvody jsou stejné jako u změny Stanov. 1. čtení se, s ohledem na výsledek projednání návrhu změny Stanov, přesouvá na příští jednání Náčelnictva. Stahuje teze 3 a 4, které jsou závislé na tom, jak NJ schválí změnu Stanov.

Br. Řehák - Špalek - to, že by novelu OŘJ schvalovalo ještě současné NJ a tím předešlo změně Stanov, nepovažuje za šťastné.

Ses. Jirasová - Prcek - opakovaně jsme konzultovali ve VRJ a s náčelníky, pro toto řešení jsme se rozhodli z praktických důvodů: změny v oblasti potřebují poměrně hodně kontextu a představa, že by nové NJ muselo na svém prvním jednání schvalovat OŘJ ve 2. čtení, se nejeví jako dobrý nápad. Další odklad ale způsobí, že nebudeme schopní naplnit zákonné požadavky. Samozřejmě jsme si vědomi, že Valný sněm může rozhodnout i jinak. Zároveň tam je odložená účinnost, tj. i nové NJ tam bude mít v případě potřeby prostor k provedení změn.

Ses. Trnková - Upírek - nebyla by cesta, že by 2. čtení proběhlo mezi schválením Stanov a volbou nového NJ na VSJ?

Br. Řehák - Špalek - ad změny po VSJ - pokud by to VSJ posunul, tak změnu bude NJ znovu schvalovat trojkolově. A po celou dobu by platil řád v rozporu se Stanovami.

Br. Peřina - Jerry - máme mechanismus, který umožní řád zrušit jednokolově. Návrh Upírka je možné řešení.

- **Teze 1**

Navrhovaná úprava: *Ke stávajícím pravidlům se doplní výslovná možnost, aby směrnice VRJ vyhradila do pravomoci střediskové rady i další případy přijímání nezletilých či specifických skupin uchazečů.*

Br. Pavlok - Vrána - nezletilé členy přijímá vedení oddílu, dospělé středisková rada. To, co teď děláme, je to, že toto se bude týkat už lidí 15+ (nikoliv až 18+).

Br. Řehák - Špalek - nedovede si takové nastavení s tím, že nastavení podmínek bude určovat zatím neexistující směrnice, představit.

Br. Peřina - Jerry - v OJ se dějí situace, pro které potřebujeme vybudovat systém, který zajistí, že na vstupu budou střediska přemýšlet nad tím, zda nepřijímají spolu s danou osobou problém.

Br. Pelcl - Bilbo - pomohla by mu jasnější / srozumitelnější textace, klidně bez odkazu na směrnici.

Ses. Jechová - Mája - proč to chceme mít ve směrnici, nemá to být v řádu?

Ses. Jirasová - Prcek - kvůli operativnosti. Zavádíme nové věci, bude si to sedat v organizaci i na straně státu. Pokud to bude v řádu, tak to znamená opakovanou novelizaci řádu.

Br. Pelcl - Bilbo - je pro něj těžko uchopitelné, proč textace v řádu nemůže být konkrétnější. Nebo by potřeboval větší vhled do toho, co bude obsahovat navazující směrnice.

Náčelnictvo poté o tezi orientačně hlasovalo a **tezi neschválilo**.

- **Teze 2**

Navrhovaná úprava: *Zakládá se rámcové oprávnění a zároveň povinnost organizační jednotky zjistit a zohlednit při rozhodování o přijetí za člena některé okolnosti na jeho straně, přičemž přesný okruh těchto okolností určí směrnice.*

Br. Řehák - Špalek - to, že se tyhle věci přesouvají do exekutivy, je špatně. To, že se tam objevuje “okruh”, je velký problém.

Br. Vrána - říkáme, že stanovíme okruh toho, co si má rada zjistit. Rada si má normálně opatřit podklady pro své dobré rozhodnutí. My tady specifikujeme, na co přitom má určitě myslet.

Br. Dědič - Mlha - nezní mu to jako podmínka členství, je to spíš mechanismus sdílení informací a ten mu přijde dobrý.

Br. Pelcl - Bilbo - vidí to podobně jako Mlha.

Br. Řehák - Špalek - je třeba si uvědomit, že se jedná o podmínku členství, nikoliv přístup k přímé práci s dětmi. Myslí si, že detailnější prověřování potenciálního vedení oddílu, je na místě - kdežto u členů KD nevidí problém. U sexuálních predátorů to má být nastavené naprosto jasně a prostřednictvím disciplinárních řízení - a to je kulturní změna, které musíme dosáhnout.

Ses. Jirasová - Prcek - jdeme po tom, abychom členství (žádné) neumožnili lidem, kteří jsou predátoři.

Br. Řehák - Špalek - bavíme se o tom, jak středisko má středisko ověřit bezúhonnost - ale nemáme vytvářet nové důvody nad ty uvedené ve Stanovách.

Náčelnictvo se formou orientačního hlasování **shodlo na úpravě směrem k mechanismu sdílení informací.**

- **Teze 5**

Navrhovaná úprava: Pro *členy starší 15 let se zavádí povinnost absolvovat školení o právech a povinnostech člena. Zároveň se splnění této povinnosti (spolu s aktualizací údajů, úhradou příspěvků a souhlasem se zpracováním osobních údajů) prohlašuje za předpoklad členství.*

Br. Dědič - Mlha - dotazoval se tam, jak bude ošetřené, když někomu bude 15 let těsně před registrací - zda tam bude nějaký časový polštář. S odpovědí je spokojený.

Br. Pelcl - Bilbo - rád by, aby obsah směrnice byl k dispozici nejpozději do 2. čtení změny OŘJ.

Ses. Jirasová - Prcek - směrnici bude schvalovat VRJ v prosinci, tj. zase to půjde proti tomu, že už by byl schválený řád. Zároveň není jasné, jak poběží státní legislativa, takže se směrnice jistě bude dále měnit. Je třeba ji mít připravenou, protože 1. 1. 2027 vstoupí v platnost dětský certifikát.

Br. Dědič - Mlha - směrnice je v kompetenci VRJ, tj. máme postavit řád tak, aby si VRJ mohla psát do směrnice cokoliv, co jí řád dovolí.

Orientační hlasování
Kdo je pro navržené znění teze 5? - schváleno zjevnou většinou

- **Teze 6**

Navrhovaná úprava: ***Stanovuje*** *se předpoklad členství, a to skutečnost, že člen nemá záznam v tzv. dětském certifikátu (evidenci skutečností důležitých pro práci s dětmi vedené Ministerstvem spravedlnosti - dle zákona č. 270/2025 Sb., resp. jím novelizovaného zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů), a tuto skutečnost doložil. Zmocňuje se VRJ k úpravě postupu, náležitostí dokládání a výjimek.*

Br. Dědič - Mlha - NJ řádem řekne, že je třeba dětský certifikát dokládat, a VRJ ve směrnici určí, jakým způsobem - to mu přijde dobré.

Orientační hlasování
Kdo je pro tezi v navrženém znění? - schváleno zjevnou většinou

- **Teze 7**

Navrhovaná úprava: *Dosavadní úprava, která konkretizovala náležitosti projevu vůle pokračovat v členství, bude propojena s konceptem předpokladů členství a jejich ověřováním.*

Br. Dědič - Mlha - spíš jsme si řekli, že projev vůle chceme oddělit od administrativních věcí.

Ses. Jirasová - Prcek - **stahujeme** a navážeme na Stanovy.

- **Teze 8**

Navrhovaná úprava: *Organizační řád v novelizovaném znění nabude účinnosti k 1. 6. 2027 (v návaznosti na proběhlý VSJ v roce 2027), dosavadní znění řádu tím bude nahrazeno.*

Náčelnictvo se po krátké diskuzi formou orientačního hlasování shodlo, že **schválení OŘJ proběhne na jednání NJ během Valného sněmu** po projednání Stanov a před zvolením nového Náčelnictva.

Orientační hlasování
Kdo je pro tezi 8 v předloženém znění? - pro hlasovala zjevná většina

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o usnesení upraveném podle výstupů projednání materiálu.

Náčelnictvo schvaluje teze 5, 6 a 8 změn Organizačního řádu v návaznosti na zavádění tzv. dětského certifikátu v organizaci.

Ses. Volavková - Jóža - návrh na změnu programu: předkladatel stahuje materiál Naplňování usnesení XVII. valného sněmu. Bude na programu příštího jednání NJ.

Zhodnocení souběhu jednání NJ a Ústřice

Ses. Trnková - původně měla v plánu diskutovat, vzhledem k času navrhuje následující: do aktuální Zprávy NJ se pokusila shrnout klady a zápory spojení NJ s Ústřicí. Pokud k tomu kdokoliv cokoliv má, je to tam možné dopsat nebo se ozvat přímo Upírkovi. Upírek přinese jako krátký materiál na příští jednání NJ.

Ukončení jednání Náčelnictva

Ses. Bušková - Véňa ukončila jednání Náčelnictva a popřála všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová
Schválila: Johana Volavková