

Způsob stanovení delegátů Valného sněmu

Varianta “Více volebních lístků na sněmech VOJ”

Podrobný popis

Velikost lístku L (v příkladu výše $L = 10$) určuje, kolik předešlých členů vytváří delegátům daného střediska nárok na jeden hlasovací lístek. Větší velikost lístku znamená jednodušší počítání pro volební komisi (méně lístků celkem), ale méně přesnou reprezentaci jednotlivých delegátů a středisek.

Na okresních sněmech dostanou delegáti střediska tolik lístků, kolik odpovídá počtu jejich předešlých členů vydělenému velikostí jednoho lístku. Delegáti střediska s počtem předešlých členů P tak dostanou dohromady $[P / L]$ hlasovacích lístků pro volbu delegátů na VSJ ($[]$ zde znamená zaokrouhlení matematicky - k nejbližšímu celému číslu).

Stejný výpočet se použije na krajských sněmech pro střediska podřízená přímo kraji.

Delegáti střediska podřízeného okresu dostanou na krajském sněmu méně hlasovacích lístků, aby se zohlednila jejich možnost zvolit si svého delegáta VSJ i na sněmu okresním – jejich počet se zredukuje na velikost odpovídající počtu členů předešlých z okresu na kraj. To se provede tak, že se jejich počet členů předešlých na okresní úroveň vynásobí počtem předešlých členů z okresu na kraj a vydělí celkovým počtem předešlých členů na okresní úroveň ze všech středisek. Pokud tedy okresní sněm okresu nasbírá ze svých středisek celkem K předešlých členů (a tedy volí $[K/Q]$ delegátů, kde Q je kvóta pro delegáta VSJ, v příkladu výše 150; $[]$ značí zaokrouhlení dolů), síla delegátů jeho středisek na krajském sněmu se o tuto vyčerpanou sílu poměrně sníží z $[P / L]$ na $[P (1 - [K/Q]/K) / L]$ hlasovacích lístků. Delegáti středisek podřízených okresům tak zpravidla budou na krajské volbě mít k dispozici mnohem méně lístků než delegáti středisek podřízených přímo kraji, protože většinu své hlasovací síly využijí při volbě delegátů VSJ na okresním sněmu.

Pro organizační jednoduchost vylučujeme možnost, aby lístky nepřítomného nebo vůbec nezvoleného delegáta sněmu VOJ využili ostatní přítomní delegáti. Pokud za delegáta dorazí náhradník, vyškrtně se nepřítomný delegát ze seznamu delegátů střediska a náhradník se dosadí na konec tohoto seznamu (dostane tedy vždy nejmenší počet lístků ze všech delegátů střediska).

Nad rámec těchto počtů dostanou po jednom lístku delegáti sněmu VOJ z titulu funkce neodvislé od střediska (vedoucí VOJ, jeho zástupci, volení členové rady, RK, legát KD, kapitán VS¹), pokud nejsou zároveň delegáty z titulu funkce vedoucího střediska. Tímto chceme nechat nějaké slovo lidem s výrazným činovníckým zapojením na úrovni VOJ, kteří nebudou na sněmu reprezentovat hlas svého střediska. Síla těchto hlasů je zároveň omezená díky pravidlu max ⅓ delegátů sněmu VOJ z titulu funkce.

¹ tedy delegáti dle ORJ čl. 119 b) a c) mimo těch uvedených v čl. 143 c)

Detailní příklad

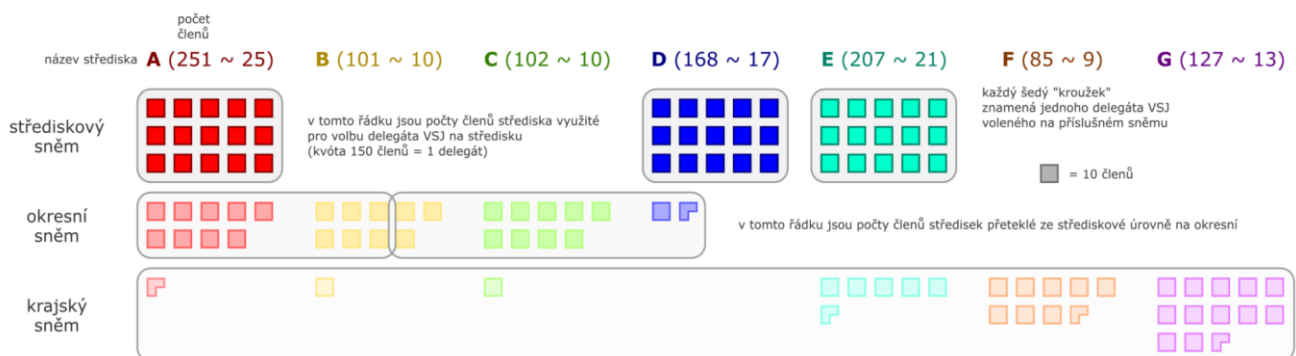
V kraji jsou střediska A (251 členů), B (101), C (102), D (168), E (207), F (85) a G (127), dohromady 1041 členů. Střediska A-D jsou podřízena okresu O, střediska E-G jsou podřízena přímo kraji. Kvóta pro delegáty na VSJ je $Q = 150$, kvóta pro delegáty okresních a krajských sněmů je $V = 50$.

Přímého delegáta VSJ (vždy jednoho) volí střediska A (přetok 101 členů), D (18) a E (57).

Okresní sněm okresu O nasbírání celkem $K = 101 (A) + 101 (B) + 102 (C) + 18 (D) = 322$ přešlých členů, a volí tudíž $\lfloor 322/150 \rfloor = 2$ delegáty.

Krajský sněm pracuje s přetokem $22 (O) + 57 (E) + 85 (F) + 127 (G) = 291$ členů, a volí tudíž pouze $\lfloor 291/150 \rfloor = 1$ delegáta.

Na výše uvedených věcech tato varianta nic nemění oproti stávajícímu stavu. Skládání delegátů ukazuje obrázek níže.



Síla hlasovacího lístku je nastavena na $L = 10$. Pak se volby delegátů VSJ na sněmech VOJ změní následovně.

V okrese O je vedoucí střediska A zároveň zástupcem předsedy ORJ, okres má dále jednoho voleného člena rady a tříčlennou revizní komisi, předseda ORJ žádnou funkci nekumuluje.

Za stávajícího stavu by tak bylo pro volbu vydáno 25 lístků, pro každého delegáta sněmu jeden - 7 pro delegáty ze střediska A (jeden za každých započatých 50 členů plus vedoucí střediska z titulu funkce v radě OJ), 4 pro B (3 delegáti za 101 členů + vedoucí), 4 pro C, 5 pro D a 5 pro nestřediskové delegáty z titulu funkce (předseda ORJ, volený člen ORJ, tři členové ORK). Tuto situaci ukazuje obrázek níže.

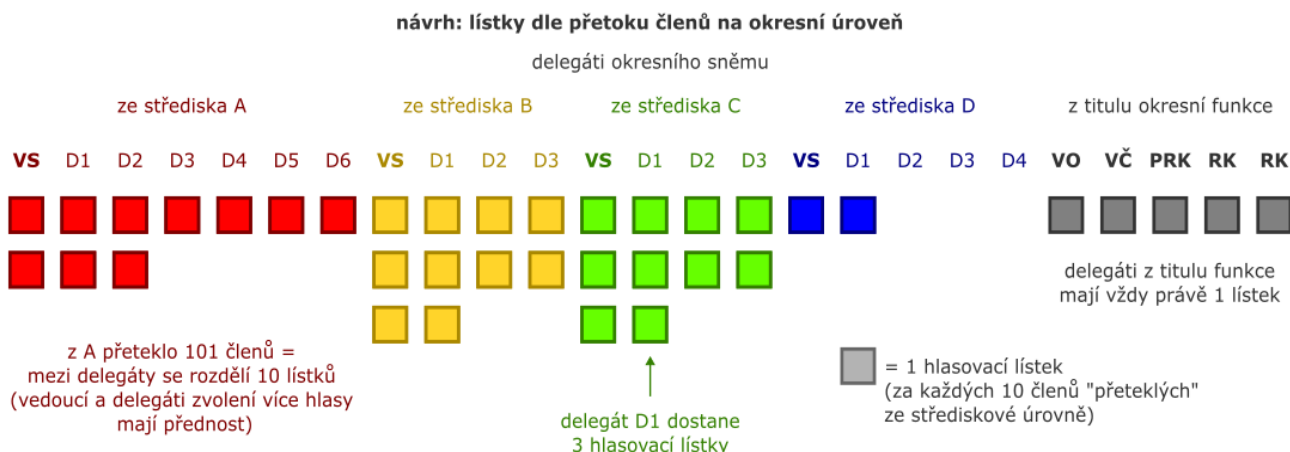


Podle této navrhované varianty bude naopak vydáno celkem 37 hlasovacích lístků:

- 7 delegátů ze střediska A dostane celkem $\lfloor 101 / 10 \rfloor = 10$ lístků – vedoucí střediska a ti dva, kteří dostali ve volbě nejvíce hlasů, dostanou 2 lístky, zbylí 4 pouze jeden;
- 4 delegáti ze střediska B také 10 lístků – první dva tedy 3 lístky a druhí dva jen 2 lístky;
- středisko C to má zcela stejně jako středisko B;

- 5 delegátů ze střediska D dostane dohromady jen $[18 / 10] = 2$ lístky; vedoucí střediska a první delegát ze střediskové volby tedy dostanou každý jeden lístek, zbylí tři žádný a volby se neúčastní. To reflektuje, že si středisko D mohlo zvolit vlastního přímého delegáta, přičemž na rozdíl od střediska A má jen o málo více členů, než kolik činí kvóta.
- 5 delegátů z titulu funkce neodvislé od střediska (předseda ORJ, volený člen ORJ, tři členové ORK) dostane každý po 1 lístku jako doposud.

Tuto změnu zachycuje obrázek níže.



Přetok 22 členů z okresního sněmu se opět proporcionálně rozdělí mezi jeho střediska: A má přetok $22 \cdot 101 / 322 = 7$ členů, B a C také 7 členů a D přetok 1 člena.

Kraj má dva volené členy KRJ, krajského kapitána vodních skautů, tříčlennou revizní komisi a předsedu i jeho zástupce (zde již nehraje roli, zda zároveň mají funkci v nižších jednotkách, protože žádná netvoří delegáta z titulu funkce).

Podle stávajícího stavu by pro tuto volbu bylo vydáno 34 hlasovacích lístků, opět pro každého delegáta sněmu jeden - 6 delegátů ze střediska A (na krajské úrovni již není vedoucí střediska nikdy delegátem z titulu funkce), 3 z B, 3 z C, 4 z D, 5 z E, 2 z F, 3 z G a 8 pro delegáty z titulu funkce (předseda KRJ, zástupce, dva volení členové KRJ, tři členové RK a krajský kapitán). Tuto situaci ukazuje obrázek níže.

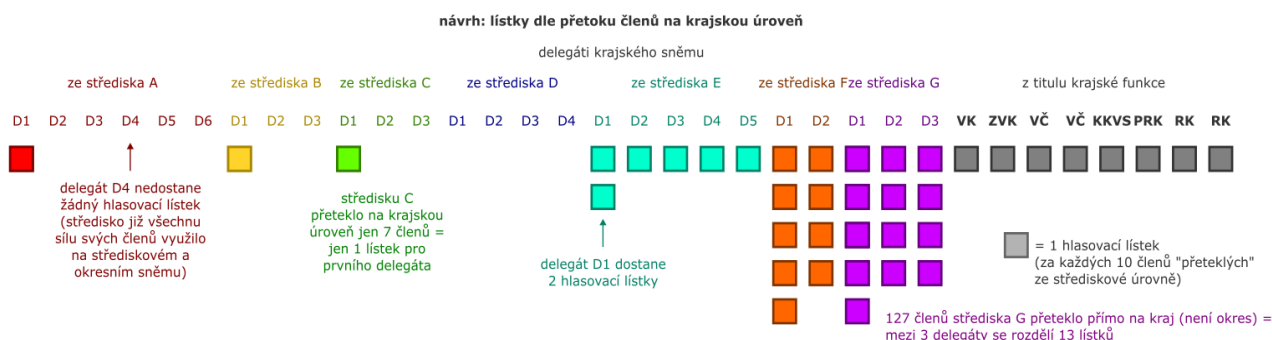


Podle této navrhované varianty by pro tuto volbu bylo vydáno celkem 39 hlasovacích lístků:

- 6 delegátů ze střediska A má nárok na $[7 / 10] = 1$ lístek, který připadne nejúspěšnějšímu z nich dle střediskových voleb;
- 3 delegáti ze střediska B mají také dohromady jen $[7 / 10] = 1$ lístek pro prvního z nich;
- středisko C to má zcela stejně jako středisko B;
- 4 delegáti ze střediska D nedostanou lístek vůbec žádný ($[1 / 10] = 0$) a volby delegátů na VSJ se tak ani jeden z nich neúčastní;

- 5 delegátů ze střediska E (207 členů celkem, 1 přímý delegát spotřebuje 150 členů, středisko je podřízené přímo kraji, kam tedy “přetéká” 57 členů) dostane celkem $[57 / 10] = 6$ lístků – první z nich tedy 2, ostatní po jednom;
- 2 delegáti ze střediska F (85 členů, žádný přímý delegát, podřízené přímo kraji, tedy všichni členové “přetečou” na kraj) dostanou celkem $[85 / 10] = 9$ lístků – první z nich tedy 5, druhý 4;
- 3 delegáti ze střediska G (127 členů přetékajících přímo na kraj) dostanou celkem $[127 / 10] = 13$ lístků – první z nich tedy 5, druhý a třetí po čtyřech lístcích;
- 8 delegátů z titulu funkce dostane každý po 1 lístku.

Tuto situaci zobrazuje obrázek níže.



Je patrné, že navržený systém zavádí výraznou nerovnováhu v síle hlasování delegátů různých středisek na daném sněmu, ale každé středisko může svůj hlas na některém sněmu uplatnit (D téměř výhradně na svém střediskovém, protože jen těsně přesahuje kvótu a nemá téměř žádný přetok výše; F a G naopak jen na krajském, zato s velkou silou).