



Zápis ze 77. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Praha, skautský areál Na Křížku, 20. – 21. 9. 2014

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: sobota 22.30 hodin, neděle 12.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: sobota 25, neděle 27

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Sobota

Br. Baláš – Čiča zahájil sobotní jednání a seznámil přítomné s navrženým programem. Po té byl program schválen zjevnou většinou přítomných.

Schválení programu 77. zasedání NJ

den	hodina	bod programu	čas projednávání	ke schválení / pro informaci
so	9:00	Zpráva NJ	0:30	pro informaci
	9:30	Organizační řád	1:30	ke schválení
	11:00	pauza	0:20	
	11:20	Jednací řád NJ	1:10	ke schválení
	12:30	Oběd	1:00	
	13:30	Školení Rozpočet	1:00	pro informaci
	14:30	Křížovatka	1:00	ke schválení
	15:30	Pauza	0:20	
	15:50	Zpráva VRJ vč. Plánu 2014	1:00	pro informaci
	16:50	Složení VRJ	0:10	ke schválení
	17:00	WSJ Japonsko	0:30	ke schválení
	17:30	pauza	0:20	
	17:50	Změna rozpočtu 2014	0:10	ke schválení
	18:00	Členské příspěvky 2015	1:00	ke schválení
	19:00	Večeře	1:00	
	20:00	Školení Google	1:00	pro informaci
	21:00	Konec dne		
ne	8:30	Strategie	0:30	pro informaci
	9:00	Kompetenční model	1:00	pro informaci
	10:00	Pauza	0:20	
	10:20	Plán NJ	1:00	ke schválení

	11:20	Změna názvu	0:15	ke schválení
	11:35	Krojový řád	0:20	ke schválení
	11:55	Konec dne		

Kdo je pro navržený program s uvedenými změnami? – schváleno zjevnou většinou.

Zpráva Náčelnictva

Br. Baláš – Čiča – uvedl materiál a vyzval PS NJ, aby do zprávy dodávaly informace o své činnosti, popř. aktualizovaly plán PS a o změnách informovaly br. Taranta – Majkla.

Doplnění zpráv pracovních skupin NJ

Br. Dočekal – Lupen – **PS pro jednotný vizuální styl** – skupina pracuje na časovém harmonogramu práce PS, připravuje článek na Křižovatku (záměr PS na volební období), společně s br. Vaňkem – Permoníkem byli konzultovat ve studiu Czech design a čeká je další konzultace k problematice značky a firemní identity.

Br. Tarant – Majkl – **metodická skupina NJ pro program** – koncem srpna proběhla schůzka skupiny, na příští NJ skupina předloží svůj plán práce.

Br. Baláš – Čiča – náčelníci jezdili hodně po vzdělávacích akcích a mají dobrý pocit, hlavně ČLK měly velký převis poptávky (třeba třetinový), VLK méně – podnět k zamyšlení a práci s informací.

Ses. Vítů – Černoška – doplnila, že tato informace zazněla na schůzce k prioritě „dostupné vzdělávání“, materiál k věci bude reflektovat.

Br. Baláš – Čiča – zvyšuje se také poptávka po rádcovském vzdělávání, v současné době běží pouze 2 akce (rádcovské tábory), zřejmě to je málo.

Novela Organizačního řádu Junáka – 1. čtení

Br. Pelcl – Bilbo zrekapituloval teze schválené na předchozím jednání NJ, tj.

- 1. Vycházíme ze stávajícího znění řádu**
(dílčí vylepšení formulací je možné, ale nezasahujeme do principů, uspořádání řádu atd.)
- 2. Provádíme technické změny, vyplývající ze stanov**
(viz výčet výše)
- 3. Velmi stručné zakotvení činovníckého slibu**
- 4. Revizní komise přizpůsobíme požadavkům NOZ a stanovám + možnost kooptace**
- 5. Mechanismus zániku členství neregistrováním se** (je třeba zapracovat v rámci technické novely – vychází ze stanov)

Po té NJ přistoupilo k postupnému projednávání článků řádu a orientačním hlasováním se vyjadřovalo k jednotlivým navrhovaným změnám, které odrážejí schválené teze.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje v 1. čtení Organizační řád v předloženém znění po zapracování připomínek.

Schváleno zjevnou většinou.

Novela Jednacího řádu Náčelnictva – 2. čtení

Br. Pytela – Ondra uvedl materiál. Do návrhu byly zapracovány připomínky z červnového projednávání.

Br. Baláš – Čiča – doporučil častěji používat výraz „Náčelnictvo“ a zredukovat využívání zkratky NJ.

Po té se členové NJ postupně zabývali úpravami, které byly provedeny na základě projednání v 1. čtení a dalšími navrhovanými změnami.

Oproti původnímu materiálu schválilo NJ návrh, aby předkladateli materiálů na jednání NJ mohly být také rady a sněmy VOJ a rady ZvOJ a to bez nutnosti sekundování návrhu starostou či členem NJ.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení.

Náčelnictvo schvaluje Jednací řád Náčelnictva.

Schváleno zjevnou většinou.

Školení - rozpočet

Ses. Řeháková – Maru seznámila členy NJ se základní problematikou rozpočtu – zásadami sestavování, vazbami v rámci rozpočtu a následně teorii uplatnila v praxi na aktuálním rozpočtu Junáka.

Skautská Křižovatka

Br. Vaněk – Permoník uvedl materiál, který vychází z dohody ze schůzky členů VRJ a náčelníků k problematice uzavření Křižovatky, která proběhla koncem srpna.

VRJ měla za to, že rozhodnutí ke Křižovatce byla v její kompetenci, ale po diskuzích (v rámci Náčelnictva i v organizaci) bude další postup tento:

Zásadní rozhodnutí o (míře) uzavření Křižovatky přijme Náčelnictvo a to ve dvou postupných krocích

- a) Náčelnictvo na tomto jednání rozhodne, jaký bude provizorní stav (tak, aby nemusely být dlouhodobě udržovány nová i stará Křižovatka),
- b) Náčelnictvo na listopadovém NJ rozhodne na základě předložených materiálů, jaký bude finální stav.

Po té zrekapituloval možné varianty, v jakých by Křižovatka mohla běžet v provizorním režimu (tj. v období říjen 2014 – leden/únor 2015 – dle následného konečného rozhodnutí).

- **varianta A) Nová Křižovatka – původně plánovaný stav, kde se přihlašují členové Junáka**

Stará Křižovatka v této variantě přestane být aktualizována a nechá se „dožít“. Nová Křižovatka běží v přechodném období v aktuální podobě, která byla VRJ připravena pro původní plné spuštění. Obsah je přístupný pouze členům Junáka až po přihlášení jejich propojeným účtem ve skautISu.

- **varianta B) Nová Křižovatka – k přístupu stačí jakýkoli účet ve skautISu**

Stará Křižovatka v této variantě přestane být aktualizována a nechá se „dožít“. Na novou Křižovatku bude i nadále nutné přihlášení účtem ve skautISu, ale ten nebude muset být ověřený (členský). K obsahu se tedy dostane kdokoli. V této variantě bude vyřešené skrytí určitého obsahu jen pro členy.

- **varianta C) Nová Křižovatka – obsah pro čtení otevřen bez povinného přihlášení**

Nová Křižovatka bude pro přechodné období upravena tak, aby zobrazovala svůj obsah zcela veřejně na internetu, a nebude nutné se vůbec přihlásit. Stará Křižovatka přestane být aktualizována a nechá se „dožít“. V rámci úprav nové Křižovatky však bude nutné vyřešit změny, které zajistí, že budou správně funkční věci, které přihlášení vyžadují, a skrývání obsahu článků pouze pro členy.

- **varianta D) Stará Křižovatka**

Pro zajištění přechodného období, než dojde k definitivnímu rozhodnutí o nastavení a spuštění nové Křižovatky, bude jako hlavní informační a aktualizovaný kanál používána současná stará Křižovatka.

V následné diskuzi zazněla ze strany členů NJ podpora a argumenty ve prospěch všech variant (vyjma varianty D, kterou upřednostňovala VRJ).

Hlavními argumenty pro otevřenost byla zejména jednoduchá možnost přístupu jak ze strany členů organizace, tak i lidí mimo organizaci (rodiče, spřátelené spolky, možní sponzoři, ...). Další námitkou proti uzavření byla stávající podoba webu pro veřejnost, jehož aktualizace probíhá v delších intervalech a zdaleka neobsahuje informace v takové šíři jako Křižovatka.

Pro uzavření pak hovoří potřeba ochrany know-how Junáka (a již zažitá špatná zkušenosti) a zejména možnost cílit publikované informace na odpovídající cílové skupiny v rámci organizace.

Názory na otázku uzavření se velmi liší i mezi jednotlivými členy Náčelnictva.

Následně proběhlo orientační hlasování, kde se členové Náčelnictva vyjadřovali k jednotlivým variantám (každý mohl hlasovat pro každou z variant).

Výsledky orientačního hlasování

A – pro 4

B – pro 17

C – pro 10

D – 0

Varianta, pro niž hlasovalo nejvíce členů Náčelnictva, byla následně doplněna do návrhu usnesení.

Náčelnictvo schvaluje pro přechodné období (začínající v říjnu 2014 a končící v prvních měsících roku 2015 spuštěním nové Křižovatky) jako hlavní a jediný aktualizovaný informační web pro členy skautskou Křižovátku v podobě dle varianty B, tedy s přihlašováním přes jakýkoliv účet ve skautISu.

Schváleno zjevnou většinou. Br. Masopust – Job a br. Hájek – Rys požádali o zaznamenání skutečnosti, že hlasovali PROTI.

Po té členové Náčelnictva diskutovali o podkladech na listopadové jednání, aby na jejich základě mohli s konečnou platností rozhodnout, zda Křižovátka bude či nebude uzavřena, popř. v jaké míře.

Přehled podkladů pro jednání:

- materiál ke strategii interní komunikace
- materiál ke strategii externí komunikace
- problematika ochrany know-how Junáka
- možnost uzavírání článků vkladateli
- statistika přístupů
- část věnovaná technikáliím (vyhledávání na googlu, jaká data máme a jaká ne, ...)
- licencování

Náčelnictvo ukládá Výkonné radě do řádných materiálů pro jednání NJ v listopadu 2014 podrobné podklady k tématu nové Křižovatky v rozsahu umožňující kvalifikované rozhodnutí, se zohledněním připomínek a výstupů z proběhlé diskuze v NJ i na jiných platformách.

Schváleno zjevnou většinou.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický uvedl materiál, doplnil aktuální informace a po té dal prostor pro dotazy.

Br. Vaněk – Permoník informoval o novinkách z oblasti komunikace a zahraničí

- nový předseda světového výboru WOSM br. João Armando Gonçalves z Portugalska je členem Junáka ☺,
- vyšla brožura pro rodiče nováčků – ukázkový exemplář bude distribuován s časopisy, poté lze objednávat v TDC,
- Junáku se daří dostávat do médií – dobrá spolupráce s ČT, propagační kampaň v médiích Economie.

Br. Výprachtický – José dále doplnil informace o aktuální stavu ve věci Skautské nadace Jaroslava Foglara a dědictví po JF a stavu zákona o dětských skupinách, který by (pokud nedojde k úpravě navrhované Senátem) při striktním výkladu mohl ohrozit práci s věkovou kategorií benjamínků.

Br. Navrátil připomněl, že v listopadu uplyne 25 let od obnovy Junáka, jedná se o nejdelší celistvé období, kdy mohl Junák kontinuálně pracovat.

Br. Horn – Krasty vznesl dotaz ohledně pracovní skupiny pro bezpečnost dětí, která vznikla pod VRJ.

Br. Výprachtický – José odpověděl, že existuje základ skupiny, jehož členem je i br. Krasty, část skupiny v současné době pracuje na e-learningu (v rámci projektu Skautský e-learning), s čímž se původně nepočítalo a tříští to síly skupiny. Skupina by se měla zabývat primárně bezpečností dětí v Junáku. Hledáme možnosti přednášek expertů směrem k vedoucím, vzdělavatelům. Je třeba k tomu dobře komunikačně přistupovat.

Plán VRJ

Br. Baláš – Čiča připomněl, že by Náčelnictvo mělo plán více využívat k řízení VRJ, dosavadní praxe byla taková, že NJ schvalovalo plán a za rok výstupy. Považuje za přínosné vracet se k plánu pravidelně. Poslední aktualizovaná verze je k dispozici ze srpna. Uvítal by, aby vždy po aktualizaci (čtvrtletně) NJ plán prošlo a interpelovalo starostu či příslušné zpravodaje.

Do příštích materiálů půjde plán vyhodnocený po 3Q.

Br. Masopust – Job – odbor Skauting pro všechny už před časem posílal svůj plán činnosti, který by se měl promítat do plánu VRJ. Chybí mu synergie. Chybí promítnutí strategie (zda strategie ovlivňuje plán nebo nějaké jeho části).

Br. Výprachtický – José – odbory spadají pod „provoz“ a nikoli rozvoj (pokud zrovna nevznikají), který je hlavně v plánu zohledněn. Strategie se odrazí mnohem výrazněji v plánu na rok 2015.

Návrh na ukončení diskuze – schváleno zjevnou většinou.

Podpora výpravy na Světové skautské jamboree Japonsko 2015

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál – věc se vrací na NJ potřetí, v rámci schvalování rozpočtu NJ přislíbilo podporu z dotací ve výši 500 tis Kč v roce 2015, podruhé (v rámci návrhu na změnu rozpočtu) nenašlo shodu a další podporu nepřidělilo.

Br. Výprachtický – José – předchozí materiál byl bez stanoviska VRJ, od té doby se podařilo získat finanční prostředky od T-Mobilu a po diskuzi s týmem WSJ přichází VRJ s podporou žádosti o navýšení částky na WSJ o 300 tis Kč (tj. celkem 800 tis Kč).

Ses. Ermlová – Mája (vedoucí týmu) – účastníci předem věděli, že budou hradit účastnický poplatek ve výši cca 13,5 tis Kč a letenku za cca 20 tis Kč. Všichni zaplatili, účastnické poplatky již byly uhrazeny pořadatel. Kontingent byl navýšen s ohledem na obrovský zájem a tým nechtěl dělat výběrové řízení. Přes příslib společnosti doporučené japonským pořadatelem jako partner WSJ, byla cena letenek, oproti té původně vysoutěžené, dvojnásobně navýšena. Navýšení příspěvku by snižovalo další náklady – tedy ne vlastní příspěvek a letenku, ale pojištění a storno celé akce. Junák poskytne lidem více za to, co si zaplatili.

Br. Výprachtický – José jako podstatné vnímá to, že je třeba a) podpořit přípravný tým a b) skutečnost, že jsme získali finanční prostředky od T-Mobilu (tedy něco navíc, s čím se původně nepočítalo).

Ses. Vítů – Černoška navrhla pozměňující návrh k usnesení:

NJ souhlasí s celkovou podporou výpravy na WSJ Japonsko 2015 ve výši 400 000 Kč z dotací MŠMT a dále 400 tis Kč z účelově vázaných prostředků společnosti TM, pokud je Junák obdrží.

Br. Výprachtický – José doplnil, že finanční příspěvek od T-Mobilu je smluvně daný.

Br. Pelcl – Bilbo – navrhuje vypustit poslední větu pozměňovacího návrhu ses. Vítů – Černošky – pozměňovací návrh.

Po té NJ postupně hlasovalo od posledního předloženého pozměňovacího návrhu (tj. návrh br. Pelcla – Bilba).

NJ souhlasí s celkovou podporou výpravy na WSJ Japonsko 2015 ve výši 400 000 Kč dotací MŠMT a dále 400 tis Kč z účelově vázaných prostředků společnosti T-Mobile.

Schváleno – pro hlasovalo 17, proti 5, zdržel se 2.

Složení VRJ

Br. Výprachtický – José uvedl materiál – navrhuje na místostarostu br. Slunéčka, neboť zná problematiku a už byl v letech 2007 – 2011 místostarostou, považuje návrh za nejlepší variantu z možného.

Br. Masopust – Job – jde jen o statutární funkci nebo dojde k nějakému přeskupení kompetencí?

Br. Výprachtický dále doplnil, že VRJ prochází restrukturalizací a vzhledem k převzetí funkce místostarosty br. Slunéčka do určité míry nahradí ses. Bejčková – Karamela a postupně přebírá některé ekonomické agendy. Br. Slunéčko bude i nadále hospodářským zpravodajem.

Ses. Vítů – Černoška – bude mít změna nějaký dopad na rozpočet? Je jmenování br. Slunéčka dlouhodobé nebo se to ještě někam posune?

Br. Výprachtický – José – rozpočet to nijak neovlivní, dohoda je na dva roky (zatím).

Br. Baláš – Čiča – jmenování musí proběhnout formou tajného hlasování.

Po té NJ zvolilo volební komisi ve složení: br. Pilnáček, Pytela a Svoboda.

Následně proběhlo tajné hlasování členů NJ a volební komise provedla sčítání odevzdaných hlasů.

Br. Pilnáček – Kryšot – předseda volební komise seznámil členy NJ s výsledky voleb: bylo odevzdáno 25 platných hlasů, 22 členů NJ hlasovalo pro, 2 proti, 1 se zdržel.

Náčelnictvo uděluje souhlas s tím, aby starosta Junáka jmenoval bratra Bořka Slunéčka (bytem Potěminova 6, Teplice, nar. 1. 5. 1975) místostarostou Junáka s platností od 1. 10. 2014.

Tajné hlasování – 22 pro, 2 proti, 1 se zdržel – schváleno.

Změna rozpočtu Junáka

Br. Výprachtický – José uvedl materiál – NJ schválilo v rámci rozpočtu rezervu ve výši 320 tis Kč na strategii, nyní ji VRJ chce použít a obrací se tedy na NJ s žádostí o souhlas s využitím dle materiálu (viz níže).

Co se týká rezervy 70 tisíc – bude využita, pokud vzniknou náklady v rámci projektů už schválených priorit (pak by VRJ předložila na jednání Náčelnictva).

Ses. Záchová – Beny doplnila informaci od br. Slunéčka – položka Ostatní služby zahrnuje mzdové náklady (původně byla představa, že mzdy půjdou fakturačně).

Rozpočet		Komentář
Materiál	2 000	
Cestovné	35 000	cestovné týmu; cestovné úvodních setkání schválených témat
Cestovné - zahraniční	8 000	účast na Scout Academy (sbírání poznatků dalších NSO)
Výkony spojů	3 000	
Tisk materiálů	27 000	plakáty, dotisk brožur, propagační materiály
Služby - ostatní	175 000	koordinace projektu (cca 1 člověk), grafické práce 15 tis. Kč
Rezerva	70 000	rezerva; realizace vybraných priorit
NÁKLADY CELKEM	320 000	

Náčelnictvo schvaluje náklady na tvorbu, koordinaci a realizaci Strategie 2022 na rok 2014.

Schváleno zjevnou většinou.

Členské příspěvky

Br. Výprachtický uvedl materiál – při sestavování rozpočtu budeme vycházet z následujících skutečností a předpokladů:

- členská základna bude pokračovat v mírném nárůstu o 1 %,
- členské příspěvky budou navýšeny cca o 5 Kč,
- předpokládáme mírné navýšení dotace nad úroveň roku 2013 před mimořádným navýšením,
- inflace pro rok 2015 je očekávána ve výši 2 %.

Následující rok bude ovlivněn zejména začátkem realizace jednotlivých částí Strategie, v současné době se rozebíhá práce na prvních pěti vybraných prioritních tématech, a podle záměrů Náčelnictva by v průběhu podzimu měla být vybrána další vlna témat. Rozpočet bude muset vytvořit na realizaci strategie rozpočtovou rezervu, která bude následně čerpána se souhlasem NJ.

Br. Petržela – Mašinka – argument navyšování o inflaci nepovažuje za relevantní. Pokud je naše činnost/nabídka kvalitní, tak bychom měli růst a tedy všechny OJ budou mít více peněz. Ve vyjádření k protinávru br. Petržely br. Slunéčko připouští, že bez navýšení Junák příští rok vydrží.

Diskuze k protinávru br. Petržely – Mašinky – nenavyšovat členské příspěvky

Br. Výprachtický – José – konstatoval, že výpadek Junáka samozřejmě vydrží, omezí to jeho schopnost podporovat jednotky (viz vyjádření VRJ k protinávru). Je na rozhodnutí NJ, zda se přikloní k původnímu návrhu či protinávru.

Br. Pelcl – Bilbo podporuje postupné navyšování, s tím, jak Junák roste, tak zároveň pracuje na více projektech, kde pak peníze chybí, resp. je na ně potřebuje. Rezerva je velká konkurenční výhoda Junáka oproti ostatním organizacím.

Br. Dvořák – Rejpal – ad minulost – v roce 1998 začala být uplatňována zásada plynulého navyšování – ale z důvodů narovnávání inflace a pokles členské základny (a v současné době se ani jedno z toho neděje).

Ses. Vítů – Černoška – přiklání se k variantě nenavyšovat, čímž nezavrhne vytváření rezervy. Nevidí však konkrétní důvod.

Ses. Jonášová – Mont'a – souhlas s navýšením.

Br. Petržela – Mašinka – rodiče nevnímají navýšení příspěvku pro ústředí, ale navýšení celkové částky – a důvodem pro rodiče by nemělo být „navýšení o inflaci“.

Br. Baláš – Čiča – je před námi naplňování Strategie 2022. Z letošního rozpočtu jsme měli 370 tisíc, 300 už je rozpuštěných. Budou se rozbíhat další projekty ze strategie a ty budou potřebovat peníze.

Ses. Vítů – Černoška – ad strategie – jistě, ale dnes to přesně nevíme. Dosud Junák také něco dělal a teď bude dělat vytyčené – bude toho o tolik více?

Br. Petržela – Mašinka – souhlas, nějaké projekty končí, když další začínají ...

Br. Baláš – Čiča – ad skončené projekty – Strategické priority skončily už předloni, nic výrazného nyní nekončí.

Br. Masopust – Job – rezerva mu přijde rozumná. A zachoval by. Hledal by způsoby, jak podpořit kraje, které to potřebují.

Po té NJ pristoupilo k orientačnímu hlasování k věci navýšení příspěvků pro ústředí:

Kdo je pro zvýšení o 5 Kč (VRJ)? – pro 16, proti 6, zdržel se 3 – schváleno.

Diskuze k protinávru br. Baláše – Čiči – časopisy

Br. Baláš – Čiča – na projektu spolkový časopis NJ pracovalo v letech 2008 – 2009. Tehdy se zvažovalo, zda mít časopis bez rozdílu pro všechny nebo zda budou členové mít možnost si časopis vybrat či jeho odběr odmítnout.

Při odmítnutí odběru časopisu se pak dohodlo členský příspěvek snížit o přímé náklady na tisk a rozeslání časopisu. Přímé náklady byly pro rok 2010 vyčísleny na 40 Kč, což je rozdíl, který v členském příspěvku máme dosud.

Podle rozpočtu časopisů na rok 2013 i 2014 však průměrný náklad na tisk, poštovné, distribuci SEND činí 12,07 Kč na kus, tedy 60,35 Kč na ročník. Samozřejmě se mohou zvýšit náklady na tisk, takže to může být třeba o 55 Kč.

Proto navrhuje narovnat tento stav i v rámci členského příspěvku a podává protinávrh k usnesení ve znění:

Náčelnictvo schvaluje pro rok 2015 členské příspěvky pro Junáka (jako celek) ve výši

- 240 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 180 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.

Br. Masopust – Job – vnímá časopis jako výchovný nástroj a nechce, aby se někdo rozhodoval podle výše poplatku a nikoli kvůli vlastnímu časopisu. Považoval by to za špatný krok.

Br. Výprachtický – José – ad stanovení částky – nevidí to tak jednoduše. Také vidí strategické hledisko a souhlasí s br. Masopustem. Časopisy jsou výchovný prostředek a unikátní kanál, jak ke členům organizace dostat nejrůznější materiály. Pokud vycházíme z toho, že „mít časopis je normální“, tak by na návrh br. Baláše nepřistupoval.

Br. Pelcl – Bilbo – myslí, že není správný okamžik k tomuto kroku, lze se k tomu vrátit v rámci strategie.

Br. Stránský – Sása – za KD – jakékoli zvyšování rozdílu v příspěvcích je problematické.

Orientační hlasování

Kdo je pro narovnávání stavu dle návrhu br. Baláše - Čiči? – pro 5 – neschváleno.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení (oba protinávry nebyly schváleny orientačním hlasováním a dále se o nich tedy nehlasovalo).

Náčelnictvo schvaluje pro rok 2015 členské příspěvky pro Junáka (jako celek) ve výši

- 235 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 195 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.

Pro 15, proti 8, zdržel se 1 – schváleno.

Diskuze ke Skautské telefonní síti

Br. Výprachtický – José – projekt běží, po loňském „propadu“ (způsobeném dočasným zhoršením podmínek) lidé zase přibývají. Projekt je ve fázi, kdy Junáku pomáhá financovat rozvoj skautIS a souvisejících IT projektů. VRJ navrhuje ponechat členský příspěvek za členství v STS beze změny.

Br. Dvořák – Rejpal doplnil, že vývoj skautIS a webů byl do loňska financován z vnějších zdrojů (projekt Skauti na netu) a nyní již financujeme z vlastních zdrojů.

Ses. Olléová – Míša – na kraji se nelíbí, že lidé zapojení do STS nevědí, za co platí poměrně vysoký poplatek, který by (třeba) mohl být snížen.

Br. Výprachtický – José – STS financuje údržbu a rozvoj skautIS a zároveň je benefitem pro členy Junáka.

Br. Pelcl – Bilbo – souhlas. Podobných projektů by mělo přibývat, vnímá jako poměrně zásadní (byť to zatím není ve strategických prioritách). Je přesvědčen, že fundraiser na ústředí by tomu výrazně pomohl.

Br. Peřina – Jerry – ad vývoj skautISu a webů – udržování systému (bez rozvoje) – server, firma – stojí cca 250 tis Kč ročně jen na fixních náklech.

Br. Horn – Krasty – pozměňovací návrh snížit roční poplatek o 50 Kč.

Br. Baláš – Čiča – ad pozměňovací návrh br. Horna – před chvílí Náčelnictvo řešilo zvýšení registrace, jeden z argumentů byly peníze na projekty Strategie 2022. Tady bychom většinu z navýšení zase „vrátili“.

Hlasování o protinávru br. Horna – Krastyho:

Náčelnictvo stanovuje výši odvodu z členských příspěvků za členství ve Skautské telefonní síti pro rok 2015 ve výši 200 Kč.

Pro 2, neschváleno.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o původním návrhu usnesení.

Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků za členství ve Skautské telefonní síti pro rok 2015 ve výši 250 Kč.

Pro 19, ses. Olléová – Míša, br. Horn – Krasty a br. Vokoun – Medvěd hlasovali proti, zdrželi se 2 – schváleno.

Členská karta

VRJ navrhuje ponechat členský příspěvek za členskou kartu beze změny. Během roku 2015 by mělo proběhnout vyhodnocení celého projektu a na základě tříleté zkušenosti by ústřední orgány zvolily další postup.

Br. Výprachtický – José – projekt je samonosný, VRJ by ráda, aby běžel dál. VRJ se bude snažit komunikovat, že je možná sleva na České dráhy.

Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků za Členskou kartu pro rok 2015 při individuální objednávce ve výši 24 Kč na člena, při objednávce všech členů oddílu či střediska stanovuje výši odvodu na 18 Kč na člena.

Schváleno zjevnou většinou.

Diskuze k Fondu nemovitostí Junáka

Br. Výprachtický konstatoval, že se jedná o úspěšný „projekt“, který se Junáku vyplácí, umožňuje mu podporu OJ při zajišťování nemovitostí pro činnost.

Po té členové Náčelnictva přistoupili k hlasování.

Náčelnictvo stanovuje, že příspěvek do Fondu nemovitostí Junáka z členských příspěvků činí 10,- Kč na člena.

Schváleno zjevnou většinou.

Školení google dokumenty

Br. Peřina – Jerry seznámil členy NJ se základní problematikou google dokumentů, jejich sdílení a práce s nimi.

Neděle

Br. Baláš – Čiča uvítal přítomné členy NJ a zahájil nedělní jednání.

Strategie 2022

Br. Křivánek – Set seznámil členy NJ s aktuálním stavem naplňování strategie. 5 témat, které NJ vybralo na červnovém jednání do 1. vlny je v různém stupni rozpracování a kromě „Motivace činovníků“ již má garanty ve VRJ (viz dále).

- Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků – br. Slunéčko
- Podpora činnosti výchovných zpravodajů – ses. Tichavová – Rozárka
- Dostupné vzdělávání – ses. Tichavová – Rozárka
- Interní komunikace – br. Vaněk – Permoník
- Motivace činovníků – garant zatím neurčen

V současné době u všech témat, vyjma posledního, již proběhly nebo v určeném datu proběhnou veřejné diskuze, z nichž pak skupina připraví návrh zadání, cílové skupiny, cílového stavu a indikátory – zadání následně schválí VRJ a po té NJ. Pak se začnou rozvíjet jednotlivé konkrétní projekty.

NJ by se mělo podílet na vytvoření komplexního plánu, co bude po těchto tématech v dalším období (třeba na tři roky).

Počítá se s tím, že si některá témata vezmou v rámci plánu na další rok třeba odbor Skauting pro všechny, odbor pro personalistiku či další odbory.

Br. Baláš – Čiča – listopadové NJ bude hodně o strategii – vybírání dalších témat, schvalování zadání.

Kompetenční model Junáka (KMJ)

Br. Procházka – Citron práce na KMJ začala minulý rok v rámci projektu Masarykovy univerzity v Brně – zapojily se tři týmy studentů sestavené napříč fakultami + vzdělavatelé + zpravodajka pro vzdělávání + odborníci. Byly vytvořeny tři varianty, následně proběhlo vyhodnocení a připomínkování, do vítězného modelu byly zapracovány připomínky a výsledek je nyní předkládán.

Proč KMJ? – dosud byly jednotlivé kvalifikace definovány různým způsobem – problém s orientací vzdělavatelů a se vzájemnou návazností jednotlivých zkoušek.

Pokud bude KMJ kompatibilní s modely státních institucí i jiných NNO, tak na to stát a zaměstnavatelé lépe uslyší.

KM nerovná se požadavky na zkoušku. KM říká, jaké skupiny schopností, znalostí a dovedností by měli skautští činovníci na té které úrovni mít.

Předložený materiál zahrnuje ČZ, VZ a „nástřel“ manažerské kvalifikace. U manažerské kvalifikace bude třeba zohlednit úpravy manažerské zkoušky, které je potřeba udělat.

Br. Křivánek – Set – jak se s tím bude dál pracovat?

Br. Procházka – Citron – bylo by dobré, aby vznikl modelový VLK – 40 – 60 hodin, kde by se kompetence překlápěly do programů, které by mohly využívat kurzy, které si to nebudou chtít připravovat samy.

Kompetence nejsou obory zkoušky, jen okruhy – a ty se průřezově mohou skládat do určitých „bloků“ – tábor, práce s rádci, ...

Ses. Jonášová – Mont’á – co aktuální VZ a ČZ – dojde tam k nějakým úpravám? Pokud ano, je představa o harmonogramu?

Br. Procházka – Citron – aktuálně by na ÚLŠ měly být diskutovány změny v ČZ a podle výstupů z ÚLŠ se věc dopracuje. Nešlo by o změny obsahu, ale o pojmovou návaznost na stávající.

Ses. Jonášová – Mont’á – co VZ, kde je teď hodně požadavků?

Br. Procházka – Citron – VZ je sice rozsáhlá, ale ne vše je povinné, zase to bude o navázání, ani nepovinnou část nebudeme zahazovat, bude mít návaznost na KMJ.

Br. Stránský – Sása – dotaz ohledně kvalifikace vůdce klubu KD – VZ nebo ČZ + kurz pro vedení klubu KD. Klasická VZ nevyhovuje. Stálo by za to zabývat se nějakým útvarem „kvalifikace klubu KD“ v rámci KMJ?

Br. Procházka – Citron – v rámci KMJ by to neřešil, nechal by to vedle a jako zvláštní kvalifikaci pro vedoucí KD (i s ohledem na nízký počet lidí, kterých se to týká).

Br. Tarant – Majkl – proč jsou na instruktora nejmenší požadavky?

Br. Procházka – Citron – materiál popisuje stávající stav. Je třeba upravit obsahy zkoušek, KMJ na to poukazuje.

Ses. Vítů – Černoška – jak se v KMJ myslí na vzdělávání hospodářských činovníků?

Br. Procházka – Citron – pokud se podíváme na současnou hospodářskou zkoušku, tak by se do obecného modelu promítla jen z části a pak by byla odborná kompetence.

Ses. Vítů – Černoška – je potřeba, aby to tam bylo do nějaké míry zapracováno. KMJ by měl být komplexní a nenechávat věci vedle. Nehledě na to, že vzdělávání hospodářských a organizačních činovníků je strategické téma.

Br. Dvořák – Rejpal – co bude následovat?

Br. Procházka – Citron – pokud si toto NJ odsouhlasí, tak se pracovní skupina ve spolupráci s OVČINem pustí do úpravy kvalifikací. NJ si bude muset říci, co s tím dál dělat – zda sahát do obsahu kvalifikací či nikoliv. Záleží na tom, v jaké podobě NJ materiál schválí.

Br. Baláš – Čiča – čekal, že se věc rovnou bude rozpracovávat a budou se podle toho hned rovnat kvalifikace. Proč jsme to dělali? Logický krok je dopracování a změna všech kvalifikací. ŘVČČJ je 16 let starý, byť novelizován. Je čas na zásadní novelu. Šel by cestou změny.

Připadá mu, že je tam hodně věcí ověřovaných a málo věcí, které se rozvíjí (neověřované).

Br. Baláš – Čiča – v lednu by na základě ÚLŠ mělo NJ rozhodnout, jaké budou další kroky.

Br. Cvrček – Vezír – nejdůležitější je VZ, ostatní jsou podpora pro vedoucího. Vidí jako zásadní, aby to bylo srozumitelně popsáno pro normálního člověka.

Br. Volf – Fofl – vidí potřebu úprav ČZ, souhlas se ses. Vítů – Černoškou – vidí možnost hospodaření zařadit do KMJ, je to součástí.

Br. Pelcl – Bilbo – dobrý výsledek, možnost podívat se na to jiným pohledem.

Br. Procházka – Citron – pokud sáhneme do obsahu kvalifikací, tak to bude proces na několik let.

Z minulého (funkčního) období jsou schválené teze, kam by se měl řád ubírat, KMJ by měl být v řádu zakotven, ale požadavky by raději viděl mimo řád (směrnice).

Br. Tarant – Majkl – co se tím bude dít na ÚLŠ? Co s tím mohou týmy dělat? Jsou nutné kvalitní podklady pro ÚLŠ. Považuje za žádoucí, aby byl model schválen a pak pracovat.

Br. Procházka – Citron – souhlas, je otázka, po jakou úroveň bude materiál schválen. Na ÚLŠ dostanou účastníci podklady i konkrétní otázky.

Br. Masopust – Job – další kompetence by se měly odvíjet i s ohledem na strategii. Přijde mu důležité, že je kompetenční vzdělávání přístupné i lidem s handicapem apod.

Ses. Měřinská – Eva – poděkování br. Procházkovi – Citronovi a za diskuzi. Po ÚLŠ budou výstupy na listopadovém NJ a skupina může přinést návrh. V únoru můžeme hodně věnovat právě KMJ.

Plán NJ

Br. Tarant – Majkl uvedl materiál – členové Náčelnictva by nejprve měli projít plány jednotlivých PS Náčelnictva a v druhé části se pak věnovat dokumentu Vize Náčelnictva.

PS NJ pro komunikaci

Br. Hájek – Rys - PS se chce zabývat prezentací NJ vůči skautské veřejnosti a na nové Křižovatce, participovat v oblasti komunikace (komunikační kanály), oblastí komunikace v rámci strategie a zřízení zpětné vazby v rámci organizace (komunikace od OJ nahoru).

PS NJ pro legislativu

Ses. Bušková – Věna - hlavním úkolem PS bude sladit vnitřní předpisy Junáka se Stanovami a NOZ, primárně se bude zabývat předpisy přímo uvedenými v plánu s tím, že na aktualizaci některých bude pouze participovat.

PS NJ pro jednotný vizuální styl

Br. Dočekal – Lupen – práce skupiny by se měla „přelévat“ mezi PS a VRJ, z toho důvodu je členem skupiny br. Vaněk – Permoník; rád by ještě někoho dalšího z VRJ. Cílem práce skupiny je nové logo Junáka, které bude vycházet a bude velmi blízké znaku Junáka.

PS NJ pro ZvOJ

Ses. Záchová – Beny – PS počítá s novelou Řádu pro zakládání a rušení ZvOJ, postupnou novelizací statutů jednotlivých ZvOJ (ve vlnách podle typu ZvOJ) a dokončením kontroly těch ZvOJ, které byly v minulém období příliš „nové“ (nebo problematické), tj. Kaprálův Mlýn, Základny Vavéha a Skautský institut ABS.

PS NJ pro hospodaření

Ses. Záchová – Beny – PS se bude zabývat přípravou novely Hospodářského řádu, dávat stanoviska k návrhům rozpočtu Junáka a jeho změnám, spolupodílet se na naplňování strategie v bodech, které se týkají např. vzdělávání hosp. činovníků.

PS NJ pro strategii

Br. Baláš – Čiča – skupina by měl přinášet strategii do NJ, spolupracovat se strategickým odborem, spolupracovat na dotváření a revizi strategie.

PS NJ pro vzdělávání

Br. Procházka – Citron zrekapituloval cíle PS NJ, z nichž některé jsou s přesahem do dalšího období

- Připomínkování materiálů o vzdělávání předložených VRJ
- Naplnění usnesení minulého NJ o změnách ve vzdělávání
- Dokončení jednotného kompetenčního modelu Junáka a jeho zavedení do vnitřních předpisů
- Vytvoření koncepce postgraduálního vzdělávání vůdců (v součinnosti s OVČINem)
- Úprava systému kvalifikací vzdělavatelů a kvalifikačních požadavků na vzdělavatele (v součinnosti s OVČINem) "
- Komplexní novela ŘVČČJ

a doplnil, že v současné době PS ladí s OVČINem časový harmonogram jejich naplňování.

PS NJ pro personalistiku

Br. Procházka – Citron – hlavním cílem je připomínkování materiálů se vztahem k personalistice – témata strategie, novela řádu pro vyznamenání (spolupráce). Až by vznikla akčnější skupina, tak by mohl být plán aktualizován a doplněn, toto je nějaké minimum.

MS pro program

Br. Tarant – Majkl – skupina se sešla nedávno, proběhla schůzka s br. Kupkou – Dickem, který ji bude dál šéfovat, na další NJ skupina připraví plán a výstupy. V plánu bude navázání na předchozí období – revize stezek, ...

Časopisy (volné téma)

Ses. Jonášová – Mont'a – předpoklad sbírání zpětné vazby k cílům časopisů, hodnocení projektu Spolkový časopis po 6 letech, které by přistálo na NJ a pak popř. v předsněmové diskuzi.

Následně se NJ krátce zabývalo návrhem Vize Náčelnictva. Po krátké diskuzi se však na základě orientačního hlasování shodlo na tom, že bude hlasovat pouze o vlastním plánu pracovních skupin a Vizi NJ se bude zabývat znovu na svém listopadovém jednání.

Náčelnictvo schvaluje Plán činnosti pracovních skupin Náčelnictva pro období 2014 –2017 po zapracování připomínek.

Schváleno zjevnou většinou.

Řád o změně názvu

Br. Peřina – Jerry uvedl materiál – v návaznosti na projednávání tezí a harmonogramu vzniku Řádu ke změně názvu na minulém jednání NJ, je do prvního čtení předloženo paragrafové znění řádu.

Přes stále probíhající legislativní proces zákona řešícího poplatky za zápisy do spolkového rejstříku pracuje VRJ s termínem 1. ledna 2015 jako finálním termínem, ke kterému budeme moci změnu názvu opravdu provést.

Po té proběhla krátká diskuze, v níž zazněly otázky ohledně připravenosti ke změně ve všech oblastech života Junáka a OJ, kterých se změna názvu dotkne.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje v rámci 1. čtení Řád ke změně názvu v předloženém znění.

Schváleno zjevnou většinou.

Změna Krojového řádu

Br. Peřina – Jerry uvedl materiál – v souvislosti s registrací členek Junáka kromě WAGGGS i do WOSMu a v návaznosti na projednané teze změn Krojového řádu (jeho Přílohy č. 2) na minulém zasedání NJ, předkládáme paragrafové znění tohoto řádu.

V Příloze č. 2 řádu, kde jsou uvedeny znaky WAGGGS a WOSM s informací o umístění na kroji a nošení. V rámci novely dojde k doplnění popisu, jakým způsobem dívky nosí oba znaky vedle sebe.

Změna přílohy ze zároveň promítá do řádu, kde bylo dále provedeno přechíslování článků a opravy názvů orgánů, aby byly v souladu s novými Stanovami.

Br. Volf – Fofl vznesl dotaz ohledě „dvojnášivky“, která byla diskutovaná?

Br. Peřina – Jerry – není to možné kvůli právům (WOSM takovou možnost odmítá).

Náčelnictvo v 1. čtení schvaluje aktualizaci Krojového řádu Junáka v předloženém znění.

Schváleno zjevnou většinou.

Náčelnictvo ve 2. čtení schvaluje Krojový řád Junáka v předloženém znění.

Schváleno zjevnou většinou.

Ses. Měřinská – Eva poděkovala členům NJ za účast a konstruktivní diskuze k tématům.

Do konference NJ pošle během příštího týdne úkoly pro jednotlivé PS, budou založené skupiny PS NJ na googlu a sdílený kalendář událostí NJ. Příští jednání proběhne 28. – 30. 11. v Českých Budějovicích.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš