



Zápis ze 76. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Praha, klubovny střediska Blaník, 13. – 15. 6. 2014

Zahájení jednání: pátek 20.00 hodin, sobota 8.00 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení: pátek 22.00 hodin, sobota 20.30 hodin, neděle 12.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 15, sobota 21, neděle 17 (16)

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné během sobotního a nedělního jednání.

Pátek

Br. Baláš – Čiča zahájil večerní jednání NJ a přivítal přítomné členy. Na programu jednání byl jediný bod – Zpráva k registraci 2014.

Zpráva o registraci 2014 (zpráva bude do konce června publikována na Skautské křižovatce)

Br. Peřina – Jerry uvedl materiál – zpráva má dvě části

- statistickou, která obsahuje „pravidelné“ výstupy, které se ve zprávách k registraci pravidelně opakují,
- mapovou, jejímž záměrem bylo otevření nových možností výstupů z registrace (jak způsobem, tak obsahem).

Br. Říha – Šípek – analýza se snaží sledovat nějaké statistiky pravidelně, aby byly zjevné případné trendy a směřování v rámci delšího časového období. A pak se vždy zaměřuje na nějaký náhled na Junáka – tentokrát bylo zvoleno zpracování formou map.

Hlavní výstupy

- Junák roste – růst tvoří jak dospělí, tak děti, tj. je relativně rovnoměrný napříč věkovými kategoriemi
- Junák „mládne“ – přibývají děti předškolního věku (trend)
- obecně se snižuje i věk, kdy děti ztrácejí zájem o volnočasové aktivity (nejen o Junák) – děti ve skautském věku prakticky nenabíráme (toto vychází nejen z registrace, ale i z výzkumů v rámci Klíčů pro život a dalších)
- oddíly mladších členů jsou z většiny jedním nebo více způsoby koedukované (věkově, pohlavně)

Mapy

Na základě dotazů a požadavků z diskuze k předchozí zprávě – pohled „do regionů“ – promítnutí dat do mapy, zmapování republiky po malých oblastech.

- Pohyb počtu členů 2011 – 2014 – zastoupení skautů vzhledem k celkové populaci
- Rovnováha výchovných kategorií
- Benjamínci
- Kluby rodinného skautingu
- Kluby dospělých
- Roztříštěnost středisek
- Poměr skautů ku dětem do 15 let
- Počet kvalifikovaných vedoucích v rámci středisek

- Poměr mužů a žen

Následná diskuze se týkala zejména

- nutnosti doplnit k mapám komentáře (na jednání NJ byly doplněny ústní formou)
- nastavení mechanismu zadávání toho, na jakých výstupech by skupina, která zprávu připravuje, měla pracovat
- otázek související s poskytováním dat z registrace pro badatelské účely (zejména jako podklady pro seminární a bakalářské práce)
- možnosti porovnání výstupů s registračními údaji dalších spolků, popř. zahraničních skautských organizací

Na závěr br. Baláš – Čiča poděkoval br. Říhovi – Šípkovi a celému týmu za odvedenou práci.

Vzhledem k nízkému počtu přítomných navrhl br. Baláš – Čiča změnit původně navržený program a přesunout bod Zpráva NJ na zatím bližší neurčené místo jednání (podle toho, kde to program aktuálně umožní).

Sobota

Br. Baláš – Čiča zahájil sobotní jednání NJ a přistoupil k prvnímu bodu – schválení navrženého programu. Připomněl, že Zpráva NJ nebyla v pátek projednána a bude zařazena dle aktuální možnosti do sobotního či nedělního programu. Další změnou je přesun Zprávy ÚRKJ na neděli z důvodu časových možností ses. Kaprasové, která ji přijde prezentovat.

Schválení programu 76. zasedání NJ

pá	20:00	Zpráva k registraci 2014	1:30
	21:30	Zpráva NJ	0:20
	21:50	konec dne	
so	8:00	Zahájení a schválení programu	0:10
	8:10	Priority Strategie 2022	3:30
	11:40	pauza	0:20
	12:00	Revizní komise Střediska správy majetku	0:15
	12:15	Zpráva ÚRKJ za rok 2013	0:10
	12:25	Oběd	1:30
	13:55	Plán NJ	1:00
	14:55	Jednací řád NJ 2. čtení	0:30
	15:25	pauza	0:30
	15:55	Zpráva o hospodaření 2013	0:30
	16:25	Rozšíření využití prostředků FNJ	1:00
	17:25	pauza	0:20
	17:45	Změna rozpočtu Junáka 2014	0:30
	18:15	Zpráva VRJ	0:30
	18:45	Spolupráce s T-Mobile	0:05
	18:50	Přihlášení členek Junáka do WOSM	0:15
	19:05	večeře	1:30
ne	8:00	Teze změn OŘJ	3:00
	11:00	Teze změn řádu ke změně názvu	0:15

	11:15	Školení - normotvorba	1:00
	12:15	konec dne	

Kdo je pro navržený program s uvedenými změnami? – schváleno zjevnou většinou.

Priority Strategie 2022

Br. Baláš uvedl materiál – NJ by při rozhodování o tématech, s jejichž naplňováním se začne již během podzimu, mělo vycházet z podkladů, které má k dispozici, tj. vyjádření různých skupin lidí prostřednictvím dotazníku na Křižovatce.

Dotazník vyplnilo 6 členů VRJ, 17 členů NJ, více než 100 lidí z hnutí a 7 krajů. Výstupy ukázaly, že většina respondentů nedokáže rozlišovat mezi urgentností (čas) a důležitostí (význam).

Jednoznačnou prioritou vyplývající z dotazníků je výchova k nástupnictví. Naopak na konci jsou vesměs různé „spolupráce“.

Mezi 5 prioritními tématy se objevila zejména tato: výchova k nástupnictví, družinový systém (členové), podpora výchovných zpravodajů, skautská výchovná metoda (členové a VRJ), motivace činovníků, ...

Kraje na květnovém setkání jako tři prioritní témata do první vlny vyhodnotily tato: Podpora výchovných zpravodajů, Výchova k nástupnictví, Hospodaření a kontrola.

VRJ se tématy zabývala na svém výjezdním jednání a do první vlny navrhuje: interní komunikaci a některé z personálních témat (nedokázala se shodnout na konkrétních), v širším okruhu pak témata interní komunikace, vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků, podpora roverské výchovné kategorie, získávání nemovitostí, hodnocení kvality a téma nová charita.

Cílem programu je určit 3 – 5 témat, které NJ vnímá jako prioritní a začne se na nich hned pracovat.

Po té NJ formou „řeky“ postupně vydiskutovalo nejprve deset a následně pak 5 témat.

Skupina 1

- Soběstačnost a fundraising
- Rozvoj výchovného programu
- Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků
- Motivace činovníků
- Dostupné vzdělávání

Skupina A – snaha o vyvážení témat (vzdělávání, personalistika, ...), aby každý v rámci organizace měl možnost se na naplňování strategie podílet.

- Interní komunikace
- Výchova k nástupnictví
- Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků
- Motivace činovníků
- Podpora výchovných zpravodajů

Diskuze

NJ pak postupně prodiskutovalo jednotlivá témata a zvažovalo argumenty „pro“ a „proti“ jejich zařazení mezi ty, na kterých se rozběhne práce již po prázdninách.

Každá diskuze k tématu pak byla zakončena orientačním hlasováním přítomných členů NJ a hostů, kteří se účastnili diskuze, zda téma zařadit mezi prvních pět.

Po projití všech témat pak hlasovali o zařazení tématu mezi prvních pět pouze členové NJ.

Výstupem byl společný seznam obou skupin (čísla v závorce označují výsledky orientačního hlasování všech přítomných, čísla za pomlčkou počty hlasů členů NJ o zařazení tématu do 1. vlny)

Vzdělanost hospodářských a organizačních zpravodajů (23) – pro 16

Motivace činovníků (22) – pro 14

Interní komunikace (19) – pro 14

Dostupné vzdělávání (20) – pro 13

Podpora činnosti VZ (17) – pro 13

Soběstačnost a fundraising (15) – pro 10

Výchova k nástupnictví (18) – pro 10

Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu (16) – pro 8

Diskuze ke schválení dokumentu Strategie 2022

Br. Masopust – Job vidí v usnesení VSJ vidí prostor pro to, aby NJ ještě upravovalo a měnilo strategický dokument a považuje to za potřebné.

Br. Baláš – Čiča konstatoval, že VSJ zadal zapracování věty o přírodě. Z hlediska procesu nevidí důvod, proč by dokument se zapracovanou větou neměl být schválen.

Br. Říha – Šípek doplnil, že schválení dokumentu neznamena, že se na něj nebude sahat – naopak budeme muset stanovit mechanismus, jak ho průběžně revidovat.

Br. Masopust – Job – podal protinávrh k původnímu usnesení (viz níže).

Návrh na ukončení diskuze – schváleno zjevnou většinou.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o protinávru usnesení br. Masopusta – Joba.

Náčelnictvo Junáka určilo priority Strategie 2022 pro roky 2014 – 2015: Vzdělanost hospodářských a organizačních zpravodajů, Motivace činovníků, Interní komunikace, Dostupné vzdělávání a Podpora činnosti výchovných zpravodajů.

Pro 3, proti 14, zdrželi se 2 – neschváleno

Po té NJ hlasovalo o původním návrhu usnesení.

Náčelnictvo schválilo dokument Strategie 2022 a určilo priority Strategie 2022 pro první vlnu opatření: Vzdělanost hospodářských a organizačních zpravodajů, Motivace činovníků, Interní komunikace, Dostupné vzdělávání a Podpora činnosti výchovných zpravodajů.

Pro 20, proti 0, zdržel se 1

Revizní komise Střediska správy majetku

Br. Slunéčko uvedl materiál – při schvalování statutu ZvOJ Středisko správy majetku bylo dohodnuto, že jmenování RK bude v kompetenci NJ – neboť vedení ZvOJ bude přímo navázáno na ústředí (VRJ). VRJ navrhuje do RK br. Pecla – Bilba a ses. Řezáčovou – Marku.

Br. Dvořák – Rejpal – na kolik se týká ustanovení NOZ o trojčlenné RK také pobočných spolků?

Br. Slunéčko – ano, ustanovení platí i pro pobočné spolky.

Vzhledem k absenci dalších návrhů (další členové RK mohou být doplněni do budoucna) přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo jmenuje do funkce člena revizní komise Junáka, Střediska správy majetku br. Ladislava Pelcla – Bilba a ses. Markétu Řezáčovou – Marku.

Pro 19, zdržel se 1, proti 1

Zpráva NJ

Ses. Měřinská uvedla materiál – smyslem projednávání je upřesnit, jak by měla Zpráva NJ standardně vypadat, co má obsahovat. Její součástí je také rekapitulace úkolů, které NJ zadá.

- zpráva se podává v rámci pilných materiálů, aby byla aktuální
- ad obsah zprávy členů NJ/krajů – měly být komplexní a informovat o všem, co se (zejména na krajích a v pracovních skupinách) děje tak, aby NJ/náčelníci mohli s výstupy zprávy dále pracovat v rámci komunikace s kraji
- součástí jednání NJ budou školení na různá témata (viz diskuze níže)

Z následné diskuze vyplynuly tyto skutečnosti

- zájem o sebevzdělávání ze strany členů a členek NJ

- návrh možných témat (nový občanský zákoník, komunikace, diskuze o financování, ...)

NJ se dále shodlo, že listopadové jednání NJ bude výjezdní (mj. z toho důvodu, že jsou prostory v Praze obsazené) a proběhne na základně Krajinská v Českých Budějovicích.

Ses. náčelní a br. náčelník po té připomněli

- dotazník ses. Médi k činnosti NJ

a informovali

- o dotazu roverského odboru, zda mají kraje zřízeného zpravodaje pro rovery a rangers a
- o dotazu duchovního odboru ohledně potencionálního zájmu o setkání křesťanských oddílů, které by se mělo uskutečnit v příštím roce.

Jednací řád NJ

Br. Dvořák uvedl materiál.

Po té NJ přistoupilo k postupnému projednávání jednotlivých změn provedených na základě diskuze na minulém jednání NJ.

Větší diskuze se rozproutila k návrhu br. Dvořáka – Rejpala zrušit možnost „zdržel se“ při hlasování NJ.

Diskuze k návrhu br. Dvořáka – Rejpala zrušit možnost „zdržet se“ při hlasování NJ

V rámci diskuze zazněly argumenty pro (br. Dvořák – Rejpal, br. Horn – Krasý, br. Pytela – Ondra) – zejména ten, že by členové NJ při hlasování měli mít na věc nějaký názor a skutečnost, že hlasováním „zdržel se“ ve skutečnosti hlasují proti (pomineme-li případnou deklaratorní hodnotu).

Názory proti návrhu (br. Masopust – Job, br. Hájek – Rys, br. Cvrček - Vezír) obhajovali zachování varianty „zdržel se“ jako demokratickou možnost s tím, že mohou nastat situace, kdy hlasující názor „pro“ či „proti“ nemá.

Orientační hlasování

Kdo je pro zrušení možnosti „zdržel se“? – pro 6, proti 10, zdržel se 5 – neschváleno

Po projednání řádu přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení – členové NJ se shodli, že řád musí být příště znovu předložen do 2. čtení a v tomto smyslu pozměnili původní usnesení.

Náčelnictvo připomínkovalo Jednací řád NJ a ukládá br. Dvořákovi zpracovat připomínky a předložit řád do 2. čtení na příští zasedání NJ.

Schváleno zjevnou většinou.

Plán NJ

Br. Tarant – Majkl uvedl materiál – jeho smyslem je sestavit a schválit nové pracovní skupiny NJ a schválit jejich cíle.

Návrh způsobu projednávání – postupně probrat skupiny, pak ve skupinách krátce dojednat a na závěr doladit, schválit cíle a zrušit PS NJ, které nebudou dále pracovat. Následně si říct, co PS připraví do září. Na závěr diskuze o vizi NJ.

Po té NJ přistoupilo k postupnému procházení jednotlivých pracovních skupin.

Metodická skupina pro program – skupina bude pracovat dál, prodiskutuje br. Tarant – Majkl s br. Kupkou – Dickem, který je vedoucím skupiny. V září PS předloží aktualizované podklady.

PS NJ pro komunikaci

- vedoucím skupiny bude br. Hájek – Rys
- členové – ses. Měřinská, br. Masopust – Job, br. Dočekal – Lupen, br. Vojř – Golem, ses. Šablová

- cíle – komunikace práce NJ (informace, výstupy) do organizace, interní komunikace (efektivní oboustranné předávání informací – tj. z NJ do organizace a z organizace do NJ, práce se zpětnou vazbou z hnutí, prostor pro sdílení)

PS NJ pro Valný sněm Junáka

- vedoucím skupiny bude br. Baláš – Čiča
- členové – ses. Měřinská, ses. Jonášová – Mont'a, br. Tarant – Majkl, ses. Vítů – Černoška
- cíle – příprava PD, programová příprava VSJ, příprava materiálů PD, motivace členů organizace ke kandidatuře do ÚO, spolupráce na tvorbě Řádu VSJ a dokončení nástroje hodnocení ÚO.

PS NJ pro legislativu

- vedoucím skupiny bude ses. Bušková - Věňa
- členové – ses. Vítů – Černoška, br. Dvořák – Rejpal, br. Pelcl – Bilbo, br. Pytela – Ondra, br. Horn – Krasty, br. Peřina – Jerry, br. Blažík – Rep, br. Horný – Nab, br. Šebek – Zico, br. Vokoun – Medvěd
- cíle – revize vnitřního práva, dostupnost aktuálních předpisů (Křižovatka)

PS NJ pro JVS (jednotný vizuální styl)

- vedoucím skupiny bude br. Dočekal – Lupen
- členové – ses. Rocmanová – Káča, br. Vaněk – Permoník, ses. Anna Skuhrová + zástupce VRJ
- cíle – podoba loga a JVS, přijetí loga hnutím, přijetí symbolu veřejností, vlastní proces tvorby loga a JVS

Br. Dočekal – Lupen i ses. Rocmanová – Káča potvrdili, že PS NJ bude při své práci brát v potaz usnesení, které v souvislosti s výstupy práce PS v minulém období schválil XIV. VSJ.

PS NJ pro ZvOJ

- vedoucím skupiny bude ses. Záchová – Beny
- členové – br. Cvrček – Vezír, br. Pilnáček – Kryšot, br. Tarant – Majkl, br. Pytela – Ondra, Petr Mikeš – Kocourek
- cíle – doplnit kontroly zatím nekontrolovaných ZvOJ, práce na Řádu pro zakládání a rušení ZvOJ, novelizace statutů ZvOJ, kontrola plnění poslání ZvOJ

PS NJ pro hospodaření

- vedoucím skupiny bude br. Vokoun – Medvěd
- členové – ses. Záchová – Beny, br. Dvořák – Rejpal, br. Petržela – Mašinka
- cíle – přejít od připomínkování k aktivnějšímu přístupu, revize hospodářských předpisů Junáka, návrh priorit rozpočtu, připomínkování rozpočtu, podíl na hospodářském směřování Junáka, podíl na vzdělávání hospodářských činovníků, rozšířit počet členů PS

PS NJ pro strategii

- vedoucím skupiny bude br. Baláš – Čiča
- členové dosavadní: br. Dvořák – Rejpal, br. Vaněk – Permoník, br. Rusňák – Virus, br. Říha – Šípek, br. Křivánek – Set; noví zájemci: br. Vokoun – Medvěd, br. Pytela – Ondra, br. Pelcl – Bilbo, ses. Vítů – Černoška, br. Masopust – Job, br. Bartoň – Kuchtík
- cíle – podklady pro strategická rozhodování NJ, komunikace se zpravodajem pro strategii, kontrola procesů, podněcování ZV k implementaci i vlastní strategii

Br. Baláš – Čiča konstatoval, že PS až dosud intenzivně pracovala a neměla čas řešit „přerod“ z původní sestavy na novou. Koncem června proběhne poslední schůzka v původní sestavě, během prázdnin dojde k reálné změně ve složení.

PS NJ pro vzdělávání

- vedoucím skupiny bude br. Procházka - Citron
- členové – ses. Vítů – Černoška, br. Hájek – Rys, br. Masopust – Job, br. Cvrček – Vezír, br. Pytela – Ondra, ses. Měřinská, br. Koptiš – Suk, br. Vojř – Golem + případní externisté

- cíle – připomínkování materiálů VRJ k této oblasti, naplnění usnesení NJ ke vzdělávání z minulého období, dokončení jednotného kompetenčního modelu, koncepce postgraduálního vzdělávání, komplexní novela RVČČJ

PS NJ pro personalistiku

- vedoucím skupiny bude br. Procházka – Citron
- členové – br. Masopust – Job, br. Dvořák – Rejpal, ses. Vítů – Černoška, br. Pelcl – Bilbo, br. Volf – Foflák, ses. Olléová – Míša, ses. Měřinská, br. Baláš – Čiča
- cíle – připomínkování materiálů z oblasti personalistiky, kontrola naplňování strategie v oblasti personalistiky, výhledově pak větší zapojení v oblasti personalistiky

Vize NJ

Br. Tarant – Makl seznámil členy NJ s návrhem – vize představuje skautské veřejnosti, co chce NJ tlačit, čeho chce dosáhnout, text by předcházel vlastnímu tabulkovému plánu.

Br. Baláš – Čiča – další součástí plánu by měla být tabulka konkrétních výstupů – podle té se bude hlídat, co už je splněno. Bude to jeden z nástrojů, aby NJ mohlo VSJ ukázat, co si předsevzalo a co splnilo.

Vzhledem k zaslání návrhu vize až těsně před jednáním NJ se členové NJ shodli, že na její připomínkování nebyl dostatek času a hlasování o schválení vize přesunuli na zářijové NJ. Do té doby bude probíhat připomínkování a diskuze k dokumentu.

Br. Tarant – Majkl po té vysvětlil, jak fungují tabulky plánu, v nichž jsou rozepsané dílčí cíle jednotlivých PS a časový harmonogram jejich postupného plnění.

Pokračování projednávání bodu v rámci nedělního programu NJ

Br. Baláš - Čiča zrekapituloval, které PS NJ by měly být zrušeny, které založeny a které ve své činnosti pokračují s tím, že příslušné usnesení bude předloženo na zářijové NJ (PS NJ pro kroj a MS NJ pro program).

Jako volná témata pod Radou NJ zůstávají **časopisy** (nositelka tématu v NJ ses. Jonášová – Mont'a) a **vyznamenání** (Rada NJ)

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navržených a doplněných usneseních.

Náčelnictvo ruší pracovní skupiny pro vyznamenání, časopisy, strategii velkých akcí, stanovy, rozpočet a pracovní skupinu pro logo, znak a název a děkuje jejich členům za odvedenou práci. Schváleno zjevnou většinou.

Náčelnictvo zakládá pracovní skupinu pro hospodaření a jmenuje br. Vokouna – Medvěda vedoucím pracovní skupiny. Schváleno zjevnou většinou.

Náčelnictvo zakládá pracovní skupinu pro jednotný vizuální styl a jmenuje br. Dočekala – Lupena vedoucím pracovní skupiny. Schváleno zjevnou většinou.

O usneseních níže hlasovalo NJ an block – schváleno zjevnou většinou.

Náčelnictvo jmenuje ses. Buškovou - Věnu vedoucí pracovní skupiny pro legislativu a schvaluje její cíle.

Náčelnictvo jmenuje br. Baláše – Čiču vedoucím pracovní skupiny pro strategii a schvaluje její cíle.

Náčelnictvo jmenuje br. Procházku – Citrona vedoucím pracovní skupiny pro personalistiku a schvaluje její cíle.

Náčelnictvo jmenuje ses. Záchovou – Beny vedoucí pracovní skupiny pro zvláštní organizační jednotky Junáka a schvaluje její cíle.

Náčelnictvo jmenuje br. Baláše – Čiču vedoucím pracovní skupiny pro Valný sněm Junáka a schvaluje její cíle.

Náčelnictvo jmenuje br. Procházku – Citrona vedoucím pracovní skupiny pro vzdělávání a schvaluje její cíle.

Náčelnictvo jmenuje br. Hájka – Rysa vedoucím pracovní skupiny pro komunikaci a schvaluje její cíle.

Po té na základě předchozí diskuze předkladatel stáhl poslední navržené usnesení s tím, že v projednávání Plánu Náčelnictva bude NJ pokračovat na svém zářijovém jednání.

Náčelnictvo schvaluje Plán činnosti NJ pro období 2014 – 2017 a ukládá pracovním skupinám NJ rozpracovat cíle do podrobnějšího harmonogramu.

Zpráva o hospodaření ústředních orgánů za rok 2013

Br. Slunéčko uvedl zprávu – s velkou částí informací se NJ setkalo už ve Zprávě pro VSJ. Samozřejmě již poskytuje konečná čísla a podrobnější pohled než zpráva pro sněm.

Ses. Záchová – Beny –

- nárůst nákladů na energie? – br. Slunéčko – v souvislosti s doplatkem plynu (dočasně nefunkční plynoměr) a intenzivnějšího provozu objektu Rozšířená v Praze
- dotaz ohledně účelových fondů – br. Slunéčko – fond spolkový časopis (uspořené prostředky z projektu, rezerva pro možné budoucí výkyvy), Fond nemovitostí Junáka (odvody z registrace), fond Srbsko a fond Rozšířená (prostředky z komerčního využití Srbska a fond oprav Rozšířeně, které musíme dle podmínek FDML účtovat zvlášť a do nichž se ukládají finanční prostředky).

Br. Procházka – Citron – jak dopadlo VŘ na IT služby a jak se to odrazilo v rozpočtu?

Br. Slunéčko – finančně se VŘ projevilo poměrně výrazně, vysoutěžená cena odpovídá cca polovině původních nákladů.

Br. Procházka – Citron – výše valorizace mezd?

Br. Slunéčko – pohybujeme se kolem výše inflace, někdy mírně nad ní.

Br. Procházka – Citron – tabulka výnosů – dary ve výši 1,6 mil – složení?

Br. Slunéčko – Nadace Vodafone, WOSM (Messenger of Peace, PDGF), Nadace Renovabis, ...

Ses. Záchová – Beny – téměř všechny akce jsou v mínusu – proč?

Br. Slunéčko – snaha jít při hospodaření akcí „na nulu“ a pokud využívají dotací, tak nemohou být ziskové. To, že se akce jeví jako „v mínusu“ odráží skutečnost, že Junák vkládá svůj příspěvek ke grantu, pokud se nám tento podíl nepodaří získat z jiných zdrojů. Tj. jedná se o podíl Junáka na financování té které akce, nikoli o záporný výsledek hospodaření akce.

Náčelnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření Junáka za rok 2013.

Schváleno zjevnou většinou (pro 17, proti 0, zdržel se 3).

Rozšíření využití prostředků Fondu nemovitostí Junáka (FNJ)

Br. Slunéčko uvedl materiál – v létě 2011 byla schválena změna pravidel FNJ, která umožnila kromě půjček poskytovat organizačním jednotkám i dary na pořízení pozemků (nová tábořiště, vyřešení majetkových problémů u kluboven a základen). Výše darů byla stanovena ve výši 10 až 20 % z pořizovacích nákladů. Po třech letech je zřejmé, že prostředky určené na tento účel nejsou vyčerpány a je možné uvažovat o případné změně pravidel.

Br. Slunéčko doplnil, že v současné době je ve FNJ cca 5 mil Kč, půjčky se vrací (a jsou „soběstačné“), do FNJ se odvádí 10 Kč z registračního poplatku.

VRJ proto navrhuje:

- a) navýšit procentuální částku
- b) rozšířit její využití i na nákup staveb

- c) otevřít možnost vyhledávání a nákupu pozemků ze strany ústředí a jejich následná nabídka OJ, popř. – v rámci daného limitu – možnost nákupu pozemků ústředím „do rezervy“ (na základě zkušeností br. Brzobohatého – Ještěra a okresu Brno-město)

Diskuze k bodům a) a b)

Z diskuze vyplynula všeobecná shoda členů NJ s navýšením možné podpory OJ při pořízení nemovitostí a rozšířit možnost využití podpory i na stavby – jmenovitě na klubovny, které jsou základním předpokladem pro kvalitní činnost oddílů a středisek.

Členové NJ se na podnět br. Masopusta - Joba nahlédli navrhovaný záměr i z hlediska Strategie 2022, v níž se odráží zejména do tématu Soběstačnost a fundraising a Pořizování tábořišť.

Br. Horn – Krasty upozornil na další možnost, jak získat tábořiště, byť nikoli do vlastnictví – jedná se o právo věcného břemena na táboření, které – po zápisu do KN – také dává středisku dlouhodobou jistotu.

Br. Výprachtický – José – upozornil, že ve chvíli, kdy se procentuální podpora promítne do skutečných částek, tak se tábořiště získá spíš, než klubovna (mnohem vyšší finanční nároky).

Br. Masopust – Job – považuje za důležité najít cestu, jak podporovat i slabší střediska (finančně, personálně), v současné době nabídky využívají především silná střediska.

Br. Vokoun – Medvěd – podpora návrhu VRJ, Junák má spoustu nemovitostí a v různém stavu – nebylo by lepší přispívat na tyto objekty, aby byly provozuschopné?

Br. Procházka – Citron – ad br. Job – podpora právě silných středisek – zvládnou se o nemovitosti následně starat, využijí je a mohou je nabídnout slabším střediskům, která toto nezvládnou.

Po té NJ formou orientačního hlasování vyjádřilo svůj souhlas

- s navýšením procentuální podpory na pořízení pozemků až do 30% ceny
- s rozšířením účelu FNJ i na dary na pořízení kluboven a to až do výše 20% ceny

Br. Masopust – Job navrhl do budoucna zpracovat i další možnosti podpory, např. právní servis pro OJ.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo projednalo návrh VRJ na rozšíření účelu použití prostředků z Fondu nemovitostí Junáka a ukládá jí zpracovat výstupy diskuze do Směrnice k FNJ.

Schváleno zjevnou většinou.

Nákup táborových pozemků

Br. Sluněčko uvedl materiál – ústředí bude vyhledávat vhodné pozemky na tábořiště a ty pak podchycovat a obratem nabízet ke koupi organizačním jednotkám, nebo by je případně ústředí mohlo kupovat „do zásoby“ a tvořilo by fond pozemků (podle návrhu max do celkové částky 250 tisíc Kč).

Okres Brno-město tímhle způsobem postupuje a má s tím dobrou zkušenost, lze využít jeho know-how.

Br. Procházka – Citron – souhlas, pomoc střediskům. Nesouhlasí s tím, aby se pořizovaly pozemky do rezervy – ústředí by je vždy mělo „předávat“ krajům nebo okresům.

Br. Olbrecht – Fišer – co když koupené nebude nikdo chtít?

Br. Sluněčko – ano, je to určité riziko, ale vlastnictví pozemků je investice do budoucna.

Br. Olbrecht – cena pozemků pro střediska? – za nákladovou cenu.

Br. Pelcl – Bilbo – ad rezerva – změna strategického přístupu – je žádoucí využívat příležitosti. Skupina Tábořiště na FB – br. Brzobohatý – Ještěr jejím prostřednictvím velmi pomáhá. Bude to vyžadovat ze strany ústředí personální zajištění.

Br. Masopust – Job – návrh spojit obě věci dohromady – fond, který by sloužil ke krytí časového nesouladu mezi nákupem prodejem.

Náčelnictvo v návaznosti na Strategii 2022 souhlasí s návrhem VRJ na podporu org. jednotek při nákupu táborových pozemků.

Schváleno zjevnou většinou.

Náčelnictvo v návaznosti na Strategii 2022 souhlasí s uvolněním částky 250 tis. Kč na nákup vhodných rezervních táborových pozemků.

Schváleno zjevnou většinou.

Neděle

Br. náčelník uvítal přítomné členy NJ a zahájil nedělní jednání.

Změna rozpočtu Junáka

Br. Slunéčko uvedl materiál – před měsícem šel v řádných materiálech první návrh na změnu, pak hned další – způsobený úspěšným vyjednáváním na MŠMT.

Rekapitulace – dotace MŠMT:

- **při schvalování rozpočtu – celková dotace 29 mil Kč**
- **v březnu skutečnost o 500 tis Kč vyšší** (řádné materiály)
 - opravy kluboven a základen – 500 tis Kč
- **v červnu – možné navýšení až o částku 2 950 tis Kč** (pilné materiály) – pokud by nakonec částka byla jiná než předpoklad, tak je drobná změna v kompetenci VRJ/starosty, v případě zásadnější změny bude předloženo k rozhodnutí NJ
 - navýšení kapitoly junáckých krajů – 1 500 tis. Kč
 - navýšení kapitoly opravy kluboven a základen – 1 250 tis. Kč
 - posílení kapitoly ústředí – 200 tis. Kč

Smlouvy s T-mobitem

Br. Slunéčko uvedl materiál – na začátku března byly uzavřeny smlouvy s firmou T-mobile Czech Republic, a. s., které uzavírají jednání vedené v souvislosti s reklamní kampaní.

T-mobil na jejich základě poskytne Junáku finanční prostředky a to jak formou daru, tak formou reklamního plnění za propagaci na mezinárodních či celostátních akcích Junáka.

Dále doplnil, že v návrhu využití se odráží snaha vkládat finanční prostředky do projektů, které už jsou rozjeté (např. rekonstrukce objektu Celnice v Praze, opravy kluboven). Z hlediska rozpočtu – bude nabíhat postupně, něco letos, něco v letech 2015 a 2016.

Br. Olbrecht – Fišer – jakou formou bude probíhat propagace na akcích?

Br. Slunéčko – logo na webu, „plachty“, právo rozdávat materiály účastníkům – nemělo by se jednat o nějakou masivní reklamu.

Náčelnictvo schvaluje předložené změny rozpočtu Junáka na rok 2014.

Schváleno zjevnou většinou (všichni přítomní hlasovali pro).

Diskuze k navýšení podpory WSJ 2015

VRJ by se – v souvislosti s tím, že se podařilo získat poměrně velký objem finančních prostředků „navíc“ – ráda vrátila k otázce navýšení podpory WSJ 2015.

Br. Baláš – Čiča – zrekapituloval předchozí dění v této věci:

- v listopadu NJ souhlasilo (v rámci schvalování rozpočtu 2014) s podporou WSJ 2015 z dotace 500 tisíc Kč (z dotací),
- v prosinci/lednu došlo, vzhledem k velkému zájmu, k výraznému navýšení počtu členů kontingentu (z předpokládaných 100 na 280 lidí) – schválila VRJ, otázka navýšení podpory se tehdy neřešila,
- v březnu VRJ předložila na jednání NJ návrh přidat na podporu kontingentu dalších (až) 500 tis Kč – NJ návrh projednalo a neschválilo k němu žádné usnesení.

Navrhuje zvážit, zda nenavýšit částku na podporu kontingentu (jako takového), aby si účastníci platili pouze účast.

Po krátké diskuzi, v níž zazněly velmi rozdílné názory, NJ přistoupilo k orientačnímu hlasování.

Orientační hlasování

Kdo je pro předložení materiálu na zářijové NJ? – schváleno zjevnou většinou.

Zpráva Ústřední revizní komise Junáka za rok 2013

Ses. Kaprasová představila Zprávu ÚRKJ, která obsahuje informace o počtu provedených revizí, revidovaných OJ a výsledcích revizí. Dále upozorňuje na opakující se chyby (zejména nedostatečné potvrzení RK OJ na vyúčtování akcí, nákup krojových košil a triček za dotační peníze). Zpráva obsahuje také výčet vzdělávacích aktivit ÚRKJ.

Diskuze

Br. Masopust – Job – ocenil práci ÚRKJ, nestálo by za to přizvat třeba krajské komise na revize? – předávání know-how.

Ses. Kaprasová – začíná se s tím v současné době v Praze.

Br. Pelcl – Bilbo – dotaz ad revize v Královéhradeckém kraji – jde o odvolání proti revizi vedené br. Bartošem – Batoletem?

Ses. Kaprasová – ano, kontrolovaná OJ měla pocit, že br. Bartoš byl příliš „přísný“ – ÚRKJ posoudila, že vyjádření br. Bartoše bylo příliš ostré, ale výstupy kontroly odpovídaly skutečnosti.

Br. Baláš – Čiča poděkoval ses. Kaprasové za prezentaci zprávy a ses. Schwarzové – Rony, která zprávu připravila.

Přihlášení členek Junáka do WOSM

Ses. Novotná – Áša uvedla materiál, který má dvě části – harmonogram vlastního přihlášení dívek do WOSMu a kroky, které je v souvislosti s tím třeba udělat v dalších oblastech – zejména změna Krojového řádu.

Přihlášení by mělo proběhnout k 1. 8. 2014, v současné době probíhá komunikace.

Změna Krojového řádu – teze

- členové Junáka – beze změny
- členky Junáka – nášivka WAGGGS i WOSM - umístění nášivek WAGGGS a WOSM na pravém rukávě ve stejné výši vedle sebe (vlevo WOSM, vpravo WAGGGS z pohledu skautky, která má kroj na sobě)

Vzhledem k tomu, že součástí materiálu nebyl návrh usnesení, vyjádřilo Náčelnictvo svoji vůli formou orientačního hlasování.

Kdo souhlasí s předloženými tezemi? – schváleno jednohlasně.

Zpráva Výkonné rady Junáka

Br. Výprachtický – José uvedl zprávu a doplnil aktuální informace.

- změna rozpočtu – peníze z MŠMT (viz samostatný materiál)
- uzavírání dodatků ke smlouvám FDML – proběhlo jednání na Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových – posun, čekáme na vyjádření úřadu k dodatkům, pokud pro nás bude akceptovatelné, tak začneme podepisovat.

Diskuze

Br. Baláš – Čiča – jaká je aktuální situace kolem poplatků za změny ve spolkovém rejstříku?

Br. Výprachtický – José – je to v legislativním procesu – mělo by teď jít do 2. čtení v PS PČR.

Br. Horn – Krasty – dotaz na mapu tabory.info na webu ministerstva zdravotnictví.

Br. Výprachtický – José – dlouhodobě probíhají (v rámci ČRDM) jednání s úřadem hlavního hygienika, hlavní hygienici se mění a vždycky se začíná znovu – poslední dohoda byla taková, že dojde k rozmazání mapy – zatím k tomu bohužel nedošlo.

Br. Masopust – Job – dotaz na činnost odborů ve vztahu ke strategii.

Br. Výprachtický – José – jsme na začátku, nastavují se procesy ve VRJ, zatím se s odbory neřeší. Dávají se dohromady lidi, nastavuje se systém.

Br. Baláš – Čiča – velká nespokojenost s webem závodů (jak ZVAS, tak SZ) – uvítal by, aby příští rok byl web SZ v lepším stavu.

Br. Peřina – Jerry – v řešení, u SZ se toho hodně upravilo, ale i přesto bude snaha o nový systém už na příští rok.

Diskuze k uzavření Skautské křižovatky

Br. Hájek – Rys vznesl dotaz ohledně uzavření Skautské křižovatky, ke kterému dojde v souvislosti s jejím spuštěním v nové podobě v září letošního roku. Považuje to za špatný krok, který sníží návštěvnost a sníží se tak informovanost členů Junáka.

Br. Peřina – Jerry – bude možnost trvalého přihlášení, omezení na členy – už v současné době mají 2/3 činovníků účet na křižovatce propojený s registrací; zvažuje se, co by mohlo zůstat otevřené (např. databáze základen), zvažujeme rodičovské účty (úpravy za děti).

Br. Výprachtický – José – doplnil, že tento krok schválilo NJ (formou orientačního hlasování na podzim 2010). Uzavírá se křižovatka, nikoli web Junáka pro veřejnost. Je třeba, aby si Junák chránil své know-how, popř. zbytečně neventiloval vnitřní diskuze a záležitosti navenek. Problém se řeší už 10 let. Otázka, zda nějaké části křižovatky nechat otevřené, bude znovu diskutována na VRJ.

Br. Olbrecht – Fišer – bude stačit účet ve skautISu nebo bude třeba ho mít propojený s registrací?

Br. Peřina – Jerry – musí být propojený s registrací.

Teze změn řádu ke změně názvu

Br. Pelcl – Bilbo uvedl materiál – schválením usnesení XIV. VSJ/4 o změně názvu Junáka na VSJ v Litomyšli je NJ postaveno před nutnost zformulovat a vydat nový Řád ke změně názvu. Ten má určit termín, od kterého organizace ponese nový – schválený – název.

Předpokládaný harmonogram:

- červnové NJ: předložení a schválení tezí nového řádu
- zářijové NJ: zrychlené jednokolové schválení řádu (případně 1. a 2. čtení najednou v rámci jednoho zasedání NJ)
- podzim/konec roku 2014: účinnost nového názvu organizace a také novelizované Směrnice k označování OJ

Přesné datum účinnosti změny názvu, které bychom měli do řádu přesně ukotvit, zatím neznáme, ale předpokládáme, že v září už bude jasno s poplatky za změny ve spolkovém rejstříku (dojde k jejich zrušení) a bude tedy možné termín určit a v NJ ve finální podobě schválit.

V současné době to vypadá tak, že pokud zrušení poplatků nebude schváleno během prázdnin, tak ke změně názvu dojde pravděpodobně k 1. 1. 2015.

Na řád pak naváže Směrnice k označování OJ, kterou vydá VRJ.

Diskuze

Br. Peřina – Jerry – souhlas, VRJ se zabývá celým tím procesem změny – pracuje se na materiálech a postupech, co je třeba změnit a v jakém termínu. Počítá se také s hromadnou výměnou razítek, kterou bude zajišťovat ústředí.

Dále doplnil, že by v rámci změny mělo dojít ke zrušení verzálek a uvozovek v názvech OJ.

Br. Horn – Krasty – bude možné publikovat nějaký přehled s budoucími názvy, aby si to mohly jednotky přehlednout?

Br. Peřina – Jerry – ano bude výhledově k nahlédnutí ve skautISu.

Br. Volf – Foflák – co když se střediska pší verzálkami tradičně – bude možnost si ho ponechat?

Br. Peřina – Jerry – chceme sjednotit, ale lze diskutovat o výjimkách.

Po to NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje teze Řádu ke změně názvu v předloženém znění.

Schváleno zjevnou většinou. (pro 16)

Teze změn Organizačního řádu Junáka (OŘJ)

Br. Pelcl – Bilbo uvedl materiál – na minulém jednání se NJ domluvilo na sběru podnětů v krajích i mezi členy NJ.

Nyní by se NJ mělo věnovat tezím, které byly navrženy na minulém jednání (plus dalším shromážděným náměťům), aby je mohlo v nějaké podobě schválit a shodlo se i na harmonogramu novelizace.

Navržené teze změn:

1. **Vycházíme ze stávajícího znění řádu**
(dílčí vylepšení formulací je možné, ale nezasahujeme do principů, uspořádání řádu atd.)
2. **Provádíme technické změny, vyplývající ze stanov**
(viz výčet výše)
3. **Zakotvíme činovnícký slib velmi stručně**
(konkrétní návrh: znění čl. 30, schváleného ve stanovách, přidáme do úvodu kapitoly 5.1. Obecná ustanovení o činovnicích)
4. **Zakotvíme možnost činovníků mladších 18 let velmi stručně v návaznosti na usnesení VSJ**
(usnesení XIV. VSJ/7 říká, které funkce nesmí být zastávány nezletilými – u těch ostatních máme k rozhodnutí zhruba varianty NIKDY/VÝJIMEČNĚ/BĚŽNĚ, technické řešení – do čl. 194 řádu přidat „d) závazné či doporučené požadavky na zletilost činovníka,“ a v příloze to pak u každé funkce uvést)
5. **Revizní komise přizpůsobíme požadavkům NOZ a stanovám + možnost kooptace**
(novelizace této části by proběhla v dalších letech podle toho, jaké bude znění zákona o veřejné prospěšnosti a k čemu se dostaneme v debatě o zajištění kontrolní činnosti u úkolu z usnesení XIV. VSJ/10)

Změny zásadního charakteru navržené v rámci připomínkování materiálu:

6. Zjednodušení sněmů aspoň středisek (br. Pytela – Ondra)
7. Odstranění překryvů se stanovami (br. Procházka – Citron)
8. Zvážení změny organizační struktury (br. Procházka – Citron)

Další podněty k drobnějším úpravám:

- mechanismus zániku členství neregistrováním se (br. Horn – Krasty)
- volba delegátů např. radou OJ (br. Pytela – Ondra)
- elektronické hlasování (br. Horn – Krasty)
- výčet všech činovníků (br. Pytela – Ondra)
- změna voleb – min. 1 hlas (br. Horn – Krasty)
- kolektivní odpovědnost – presumpce viny (br. Procházka – Citron)
- delegáti sněmů = činovníci? (br. Procházka – Citron)

V následné diskuzi se členové NJ zabývali otázkou, zda by NJ mělo začít pracovat pouze na technické novele OŘJ či komplexní změně řádu.

Z orientačního hlasování vyplynulo, že se **NJ nejprve připraví a schválí technickou novelu, která zajistí soulad řádu se stanovami**, na niž naváže do konce volebního období novela komplexní, která již bude řešit i obsahové změny řádu.

Po té členové NJ postupně diskutovali o tezích 3 – 5 a diskuzi vždy ukončili orientačním hlasováním.

- **Činovnícký slib bude do technické novely OŘJ zapracován** (hlasování pro 9, proti 7); zároveň by měla být současně se schválením novely ve 2. čtení (pravděpodobně v listopadu) k dispozici stručná metodika.
- **Činovníci mladší 18 let – nebude zapracováno do technické novely** (všeobecná shoda); věc je třeba pečlivě připravit a prodiskutovat, proběhne v rámci následné komplexní změny řádu.
- **Revizní komise v současném pojetí** (RK přizpůsobíme požadavkům NOZ a stanovám + možnost kooptace členů) – **bude zapracováno do technické novely** (schváleno zjevnou většinou)
- **teze 6 – 8 neodpovídají technické novelizaci**

- **mechanismus zániku členství neregistrováním se** – je třeba zapracovat v rámci technické novely (vychází ze stanov)

Ostatní návrhy patří až do komplexní změny řádu.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje teze změny Organizačního řádu a systemizace Junáka v předloženém znění po zapracování připomínek.

Schváleno zjevnou většinou, zdržel se 1.

Br. Procházka – Citron – kdo se v rámci NJ bude zabývat komplexní novelou?

Ses. Bušková – Věna – PS NJ pro legislativu, předpokládá projednávání po jednotlivých tématech (podobně jako stanovy v minulém období).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jednalo o poslední bod programu jednání, poděkoval br. Baláš – Čiča všem přítomným za příspěvky do diskuzí a popřál všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš