



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 140. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, škola Vela, 7. 2. 2026

Prezence	
Přítomni:	sobota - ses. Bušková, Volavková, Rozsivalová, Trnková, Waldhegerová, Parvonič, Jechová, Pavlíková, Ebelová, Hübnerová, Godarová, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Pytela, Matějek, Holobrádek, Svoboda, Janov, Horel (na část jednání), Šinágl, Žán, Hruška, Merta, Jadrný, Koutenský, Macek, Michna, Bartoň
Omluveni:	sobota - ses. Chocová, br. Holub, Horel (na část jednání)
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	Tomáš Řehák
VRJ:	br. Výprachtický, ses. Jirasová, Staněk, Dočekalová, Lukačevič Trojak (na část jednání), br. Peřina, Hlavinka (online - Další kroky změny ve vzdělávání)
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Fornůsek - Stopař, br. Janda - Džemík

Počet přítomných 29 (28) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Další kroky změny ve vzdělávání](#)

[Svolání Valného sněmu](#)

[Řád Valného sněmu - 1. čtení](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Vyhodnocení Ročního plánu VRJ a práce na ST v roce 2025](#)

[Kvalita výchovy do předsněmové diskuze](#)

[Novela Revizního řádu - 2. čtení](#)

[Předsněmová diskuze před Valným sněmem 2027](#)

[Práce na prioritách Náčelnictva](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Hodnocení kvality](#)

[Ukončení 140. zasedání Náčelnictva](#)

Další kroky změny ve vzdělávání

Br. Hlavinka - Mukóki uvedl [materiál](#), který si v návaznosti na projednání a schválení Vize vzdělávání Náčelnictvo vyžádalo. Předložený dokument obsahuje plán dalších kroků souvisejících se změnou skautského vzdělávání, včetně participace zástupců pracovních skupin kolem jednotlivých strategických témat.

Směřujeme k návrhu uceleného systému skautského vzdělávání, který bude v souladu s vizí vzdělávání. Systém bude zakotven v novém Řádu pro vzdělávání, který by měl být štihlejší než ten současný.

Vedle toho provedeme revizi kompetenčních profilů a požadavků na získávání kvalifikací. Revize bude zohledňovat vizí vzdělávání a její konkretizaci popsanou v misi, aktuální trendy ve vzdělávání a společenský kontext. Řešit bude primárně kvalifikace směřující k vedení oddílů, ostatní kvalifikace budou navazovat následně.

Systém a obsah směrnic spolu jistě souvisí, ale nejsou na sobě úplně závislé, tj. když se druhá část zdrží, nemusí to posunout tu první část, která je důležitá pro NJ

Br. Holobrádek - Učeň - PS NJ k materiálu nepřijímala žádné vyjádření, vznikl v úzké spolupráci s PS NJ. Harmonogram je ambiciózní, ale jsme v souladu s tím, že máme směřovat k roku 2027, protože nám propadají systémem lidé, kteří mají zájem o vzdělávání. Součástí procesu je veřejné připomínkování po streamu, jistě je to prostor, aby to i členové NJ šířili mezi lidi, do svých jednotek nebo kurzů, na nichž participují.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlasí s tím, že časový harmonogram je hodně ambiciózní, ŘVČČJ je obsáhlý a teď máme schválenou Vizi, která je na velmi obecné úrovni. Vnímá náročnost přetavení do paragrafového znění. Je přesvědčen, že se to protáhne nad plán.

Br. Svoboda - Cedník - také tyhle obavy sdílí, zpoždění bude příp. o rok, podle rytmu kurzů.

Br. Hlavinka - Mukóki - může se to posunout o jedno/dvě zasedání NJ, ale chceme, aby novelu Řádu pro vzdělávání schvalovalo toto Náčelnictvo. Zároveň část obsahu řádu chceme přesunout do směrnic - aby s těmi věcmi šlo do budoucna jednoduše hýbat. Na podzim letošního roku bychom pro týmy akcí upřesnili, co mohou dělat, jaký budou mít změny dopad na kurzy.

Br. Dědič - Mlha - každý rok znamená cca 500 uchazečů, kteří nám propadnou systémem.

Br. Řehák - Špalek - je pamětník minulé velké změny ŘVČČJ. Příprava je třetina času a kapacit, které je třeba vložit, dvě třetiny jsou pak zavádění té změny. Největší úkol je to odkomunikovat s komunitou vzdělavatelů.

Br. Hlavinka - Mukóki - máme za sebou setkání se zástupci řady kurzů (VLK, ČLK, ...) a když s nimi o tom mluvíme, zdá se, že si dovedou představit fungování v novém nastavení. Posune se spíš to, jak se udělují kvalifikace.

Ses. Parvonič - Káča - na setkání byla a nemá pocit, že by nyní byly k dispozici dostatečné podklady. Není si také jistá, zda se do vzdělávání stihnou propsat výstupy toho, co nyní řeší PS NJ pro výchovu.

Br. Hlavinka - Mukóki - právě proto chceme hodně věcí dostat mimo řád, aby je bylo možné měnit a upravovat, aniž by bylo nutné řád opakovaně novelizovat.

Aktuální informace o změnách a možnosti zapojení do veřejného připomínkování nového systému skautského vzdělávání je k dispozici v [článku](#) na Zpravodajství.

Svolání Valného sněmu

Br. Peřina - Jerry - VRJ předkládá [materiál](#) ke svolání VSJ. Předpokládáme, že se bude konat po cca 3 letech, tj. v březnu či dubnu 2027. Možná místa konání jsou uvedeny v materiálu (Plzeň, Kladno a Hradec Králové), aktuálně je objíždíme a poté VRJ rozhodne, které je nejvhodnější.

Ses. Godarová - Ellie - podnět z JMK - na VSJ jsou poměrně velké nároky, je otázka, zda nemít 3 nebo 4 místa a do nich akci vracet.

Br. Peřina - Jerry - samozřejmě nás to také napadlo, ale má to i spoustu mínusů - část organizace by to měla na VSJ vždycky daleko a je to také otázka místních pořadatelů. Sněmy jsou po 3 letech a podmínky v místě se v čase mění - a tím i chuť/síla takovou akci uspořádat. Přijde nám tím pádem nejjednodušší, vybírat mezi těmi, kteří se nabídnou.

Náčelnictvo v souladu s čl. (108) písm. a) Stanov pověřuje Výkonnou radu svoláním řádného Valného sněmu na vhodný víkend v období březen až duben 2027.

Řád Valného sněmu - 1. čtení

Ses. Bušková - Věna - na minulém jednání NJ schválilo teze změn Řádu Valného sněmu, nyní řád předkládáme [v paragrafovém znění](#) do 1. čtení.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivé články předpisu a rovnou jej upravovalo dle výstupu diskuze k jednotlivým změnám. Vedle procesních změn, kterými NJ reaguje na zkušenosti z posledního VSJ, se jedná zejména o změny směřující k rozvolnění podmínek pro kandidaturu do Náčelnictva.

Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu v 1. čtení.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José doplnil aktuální informace:

- ad dotace a státní rozpočet - aktuálně v rozpočtové kapitole mládeže chybí 50 mil Kč, ve spolupráci s ČRD M usilujeme o to, aby alokace fin. prostředků byla obdobná, jako v loňském roce,
- v případě zájmů může spolu se ses. Jirasovou - Prckem shrnout obsah setkání v Gilwellu, kterého minulý týden zúčastnili.

Br. Holobrádek - Učeň - dotaz k Radě ČT - br. Řehákovi - Špalkovi končí mandát ... budeme s tím něco dělat?

Br. Výprachtický - José - řešíme to, nicméně bez dostatečné (předem dohodnuté) podpory ve sněmovně to spíš nemá naději na úspěch.

Br. Řehák - Špalek - mandát končí v březnu, nepočítal s pokračováním, ale hodně lidí ho přesvědčuje - tj. kandidaturu zřejmě podá.

Br. Holobrádek - Učeň - ad br. Hlavinka - Mukóki a garantování ST Růst, má obavy, aby to nebylo na úkor vzdělávací agendy.

Br. Výprachtický - José - s Mukókim nad tím přemýšleli, zatím tam ten střet nevidí. Mukóki je teď (po navýšení) na 0,8 úvazku a od léta bude na plný úvazek - s tím, že posílujeme tým, který na naplňování ST bude pracovat.

Setkání v Gilwellu

Br. Výprachtický - José - byli jsme pozvaní na setkání s generálním tajemníkem WOSM a světovým náčelníkem, bylo vybraných asi 17 asociací z celého světa např. USA, Velká Británie, Kanada, Keňa, Hongkong, Filipíny, Francie, Austrálie, Itálie, Tunis ... Bylo to mířené na výkonné vedení organizací.

Proč jsme patřili mezi pozvané - mohl za to (pravděpodobně) dosavadní růst a s tím je spojená kvalita programu.

Ses. Jirasová - Prcek - považuje to za velmi přínosnou zkušenost, tématem bylo mj. různé nastavení vedení organizací a jaké to má dopady, téma Safe from Harm, komunikace WOSMU k různým "politickým" tématům, řízení rizik nebo sdílení tematických zkušeností. Výstupy ze setkání zpracuje pro VRJ/KÚJ a s náčelníky probere, co přinést na jednání Náčelnictva.

Ses. Godarová - Ellie - vedle sebe jde propagace regionálních seminářů a seminářů na klíč - nechápe, proč se to tak děje, důvodem nemá být rozdílné financování... přišlo by jí dobré to sjednotit a zjednodušit.

Ses. Jirasová - Prcek - proč zvlášť - regionální semináře zároveň cílí na to, aby se ve všech krajích vedoucí naučili setkávat (některé kraje to dělají a některé to nedělají - a pro ty je to forma podpory). Na regionálních setkáních je to 8 hodin programu a pojme to až tři témata. Vzdělávání na klíč je na míru pro středisko, řeší se tam konkrétní problém.

Ses. Godarová - Ellie - směrem k fundraisingu a nemovitostem - poptávka z kraje po tom, aby po Ještěrovi (s ohledem na jeho odchod do důchodu) zůstal nějaký sdílený materiál, aby to bylo k dispozici.

Ses. Dočekalová - Olga - Ještěř v létě odchází, zaučuje intenzivně br. Masopusta - Masa a určitě plánujeme, jak to udělat, aby know-how po Ještěrovi zůstalo a aby výstup byl dobře čitelný.

Ses. Godarová - Ellie - k nadstavbě dotací MŠMT - máme okresy, kde mají okresní vyhlášky - tj. mohou okresy rozdělování peněz stále ovlivňovat?

Br. Peřina - Jerry - střediska teď dostávají základ napřímo a na zbytku se je třeba rozdělit/dohodnout na úrovni kraje.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za odvedenou práci, posouvá se toho hodně.

Br. Pelcl - Bilbo - připomíná e-mail rozeslaný v pátek do konferencí NJ a VRJ a téma, co v něm zvedá - zapojení mladých lidí do komunální politiky s tím, že na podzim proběhnou komunální volby - postrčit, říct, že je to v pořádku.

Br. Výprachtický - José - zamyslíme se nad tím.

Ještě k informaci ohledně rozpočtu a snižování dotací - možná se budeme obracet na naše jednotky, aby se obracely s dotazy či apely na "své" poslance. 50 mil v rozpočtu není nic, celá kapitola mládeže je cca 300 mil.

Pravidelné informace o práci VRJ jsou k dispozici ve [Zprávách Výkonné rady](#) pro skautskou veřejnost, které vycházejí 4 - 5 krát ročně na Zpravodajství a jsou k dispozici také na Skautské křižovatce.

Vyhodnocení Ročního plánu VRJ a práce na ST v roce 2025

● Roční plán

Br. Výprachtický - José uvedl materiál, který se skládá z vyhodnocení priorit (Rozběh strategických témat, Vznik zadání strategického tématu Růst a Udržitelný provoz VRJ) a tabulky s přehledem úkolů jednotlivých zpravodajek a zpravodajů.

Br. Dědič - Mlha - vloni měl pocit, že stavy v plánu neodpovídají komentářům, letos mu přijde, že je to v pořádku.

Br. Pelcl - Bilbo - udržitelné plánování CEJ - víme, zda a kdy se něco stane? Úkol stále pokračuje bez nějakého konkrétního výsledku a jasného konce.

Br. Výprachtický - José - máme zájem, aby se CEJ podařilo dlouhodobě udržet a pořádat, jednotlivé pořadatelské země/organizace (ČR, Slovensko, Maďarsko a Polsko) to vidí různé a my s to snažíme aktivně posouvat ...

Br. Pelcl - Bilbo - u br. Peřiny - Jerryho jsou tam věci, které se z kapacitních důvodů nestihly ... ráno zvedal, že VSJ je další velká Jerryho agenda ... má proto dotaz na starostu: jako místonáčešník nemá signály, že by se Jerrymu nějak kapacitně ulevilo a Valný sněm je další velká agenda...

Br. Výprachtický - José - po diskuzi v rámci VRJ je to nejlepší možné systémové řešení. Co se týká obecně Jerryho vytíženosti - samozřejmě to vnímáme a vnímáme také to, že na to NJ tlačí.

Ses. Jirasová - Prcek - zaměřujeme se na to, aby se kapacitně ulevilo starostovi a Jerrymu - máme domapované zátěže/nastavení práce VRJ a KÚJ, zatím jsme to řešili na úrovni místo/starostů a přineseme to do VRJ.

Br. Dědič - Mlha - přišlo mu, že Jerryho škrtnání byla správná prioritizace - má jeden zpožděný úkol, škrtnání se děje v průběhu roku - právě z prioritních důvodů.

Br. Pelcl - Bilbo - prioritizace byla správná; díky za shrnutí budoucích kroků, to potřeboval slyšet.

Br. Dědič - Mlha - plán zpravodajky pro komunikaci je zatím ve stavu, jak ho nachystal br. Vaněk - Permi...

Br. Výprachtický - José - s Bárrou do něj jistě budeme sahat, zároveň změny v plánu se dějí v průběhu roku a zároveň to v plánu komentujeme.

Ses. Jirasová - Prcek - Bára se postupně zapracovává v roli zpravodajky a není to práce na měsíc, tj. změny určitě budou.

Br. Dědič - Mlha - bylo by fajn, aby u zrušení úkolu bylo datum, aby bylo zřejmé, kdy to rozhodnutí padlo. Jinak NJ spíš těžko rozlišuje mezi taktickou prioritizací v průběhu roku a nesplněním úkolu na konci roku

● Vyhodnocení strategických témat

ST Roveri a rangers

- bez dotazů a diskuze

ST Bezpečný skauting

- bez dotazů a diskuze

ST Environmentální výzvy

Ses. Staněk - Evi - téma převzala se začátkem roku, potkávala se s koordinátorkami, některé jdou bohužel pomaleji, než by bylo třeba. Příští víkend je výjezd enviro skupiny, kde to budeme probírat.

Ses. Trnková - Upírek - ad analýza rizik - je možné ji komentovat? Vidí věc, která tam chybí.

Ses. Staněk - Evi - vidí více věcí, které zatím analýza nebere v potaz, chce se tomu věnovat zaměstnanecky (zatím na ní participovali hodně dobrovolníci). Vyzvala konkrétní lidi, aby dokument komentovali (Upírkovi zpřístupní). Ráda by výstup přinesla na červnové NJ.

Br. Holobrádek - Učeň - vnímá, že je téma zpožděné, není si jist, zda popsané kroky (posílení zaměstnanecké podpory) situaci vyřeší. K analýzám - komentoval, že až to bude, uvítal by, aby je dostalo k dispozici také NJ.

Ses. Staněk - Evi - jedná o dočasném personálním posílení tématu, se s Májou se uvidí na výjezdu enviro skupiny a potřebuje si téma po převzetí ukotvit.

Br. Vokál - Vokin - strategie se může revidovat a je možné přijít s návrhem změny.

Br. Výprachtický - José - je rád, že o tom náčelník takhle přemýšlí.

ST Klubovny, tábořiště a základny

Ses. Dočekalová - Olga - za prosinec a začátek ledna se podařilo zpracovat první část indikátorů, zjistit kolik nemovitostí máme. Do dokumentu se špatně promítá spousta drobné kontinuální práce a také to, co se děje na jednotkách.

Br. Vokál - Vokin - díky za tu odvedenou statistickou práci.

Br. Dědič - Mlha - vloni se podařilo získat 16 pozemků - co z toho jsou skutečně tábořiště, že tam někdo bude jezdit?

Ses. Dočekalová - Olga - je to v materiálu. Z nových pozemků jsou 3 v majetku hlavního spolku.

Náčelnictvo schvaluje vyhodnocení plánu Výkonné rady pro rok 2025, včetně vyhodnocení práce na strategických tématech Roveří a rangers, Bezpečný skauting, Environmentální výzvy a Klubovny, tábořiště a základny v uplynulém roce.

Aktuální informace o Strategii 2030 a dění v jednotlivých tématech jsou k dispozici ve [strategické sekci](#) Skautské křižovatky.

Kvalita výchovy do předšněmové diskuze

Ses. Volavková - Józsa - PS NJ předkládá své [uvažování](#) ke kvalitě výchovy jako tématu do předšněmové diskuze - a vidí tu část kvality jako prioritní před výchovou k budoucnosti. PS NJ vnímá obavu, aby to dobrovolníci nepovažovali za útok na svoji práci a bude s tím pracovat.

Br. Matějek - Panda - co se týká výzkumu, máme už trochu jasnější představu. Směřujeme k tomu, že bychom data získávali v průběhu podzimu a propojili to se ST Kvalitní výchova pro budoucnost a zjišťováním indikátorů. Obsahově bychom zjišťovali přes prvky SVM kvalitu výchovy v oddílech a pak by bylo možné pokračovat návazným průzkumem zaměřeným na to, co má dopady na kvalitu výchovy (vzdělávání nebo změna na pozici vedoucího nebo ...).

Ses. Parvonič - Káča - uvědomujeme si, že je důležité nejen to, jak budeme materiál formulovat, ale i jakou k tomu povedeme komunikaci.

Ses. Staněk - Evi - pokud chceme v PSD dát důraz na výchovu, je to jistě v pořádku. Ale ve chvíli, kdy se bavíme o zjišťování kvality, tak se začíná trochu bát - doufá, že to bude podpůrné pro práci na strategickém tématu. Rozumí pohledu PS NJ, že “výchova pro budoucnost” patří spíš na ústřední úroveň než na střediska.

Ses. Bušková - Věna - připomíná historické téma PSD Skauting za 10 let, které se debatovalo, ale nešlo pak na sněm. I taková varianta je možná. Zároveň diskuze je svým způsobem také výzkum.

Br. Vokál - Vokin - historická zkušenost z PSD - pokud cíl bude iniciovat debatu na střediscích, tak se to může na základě otázek povést - ale pokud chcete mít nějaké jasné výstupy, tak je třeba přidat nějaké rozhodování.

Br. Řehák - Špalek - souzní s Vokinem, subjektivní hodnocení kvality v oddíle nekoreluje s tím, jaká ta kvalita reálně je. Podobné odpovědi dostaneme od dobře i špatně fungujícího oddílu. Pokud pro debatu nebude opora v otázkách, ze kterých není možné uhnout, tak se nestane nic. Když to tak nebude, tak se všichni pochválíme a na sněmu si to potvrdíme.

Br. Holobrádek - Učeň - jeden z cílů strategického tématu Kvalitní výchova pro budoucnost je najít shodu, jak vypadá skautský oddíl a předsněmová diskuze je příležitost, kterou máme využít.

Br. Merta - Tomáš - pokud už se to stane a středisko zjistí, že je na tom špatně, tak jim máme nabídnout nějaké řešení, pomoc.

Br. Výprachtický - José - souhlas, má to být i o tom, že máme nabízet pomoc a podporu. nemáme po vedoucích chtít, aby byli skvělí v tom, co nezvládají lidé s pedagogickým vzděláním.

Br. Řehák - Špalek - myslí si, že jako vedení organizace dlužíme organizaci představu, jak to má dobře fungovat, a přitom to bude přitažlivé (jako byly Foglarovy a Zetovy knihy) - a dnes takovou představu většina vedoucích nemá. Možná si máme ukázat obrázek ideálně fungujícího oddílu a plošně si ho zvnitřit.

Br. Výprachtický - José - s Mukókim se o tom bavíme, souhlas. V dnešní době, která je komunikačně velmi tekutá a pozornost udrží 30 vteřin, je to těžké.

Novela Revizního řádu - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry - na minulém jednání jsme řešili v 1. čtení. V mezidobí se tam udály drobné technické změny. V článku 46 upravujeme formulaci ohledně vzdání se práva na vyjádření k revizní zprávě - s tím, že už se to nezaznamenává (aby to nebylo vázané na papírový dokument).

Než to šlo do NJ, dostala to ÚRKJ i s tím, že se dál budeme bavit o velké změně Revizního řádu. Vedle této novely se pracuje na vzniku Směrnici k samostatnému revizorovi, abychom to mohli od června pustit.

Náčelnictvo schvaluje Revizní řád.

Předsněmová diskuze před Valným sněmem 2027

Ses. Bušková - Věna - [materiál](#) shrnuje uvažování o tématech předsněmové diskuze (PSD), je čas se shodnout, jaké témata do předsněmové diskuze jako Náčelnictvo předložíme.

Jistými tématy jsou

- stanovení delegátů VRJ - v dubnu předpokládáme předložení hotového materiálu
- jmenování starosty - dtto
- kvalita výchovy - PS NJ dostala před chvílí podněty

NJ si má nyní říct, zda je ještě nějaké další téma, které bychom jako NJ chtěli poslat do PSD.

Br. Vokál - Vokin - přijde mu, že tři je dobrý počet, čtyři ještě taky a více jich být spíš nemá.

Ses. Trnková - Upírek - vnímá tam téma strategie, které by se měla propsat - aby se to dostalo nejen k delegátům, ale i k těm jednotkám.

Br. Vokál - Vokin - jistě bude zpráva o tom, jak naplňujeme strategii. Ale pochopil, že Upírek opravdu cílí na diskuzi. Sám by se přimlouval za téma mezigeneračního dialogu.

Br. Výprachtický - José - přemýšlí, zda skrze PSD nezvednout některé konkrétní projekty v rámci ST, kde potřebujeme zapojení a spolupráci OJ.

Br. Řehák - Špalek - souhlas, připadá mu nutné, aby diskuze k tématu na všech úrovních proběhla - na OJ má proběhnout diskuze, jak konkrétně se zapojují do naplňování Strategie 2030.

Br. Holobrádek - Učeň - vidí tam prostor i pro sběr podnětů, co by OJ pomohlo, aby se více zapojovaly.

Ses. Rozsivalová - Linda - je jí líto, že se nikam nepropsalo téma diverzity, že není cílená metodická podpora pro vedoucí, která by pomohla tomu, že mohou skautovat děti s různými omezeními.

Náčelnictvo poté o každém navrhovaném tématu krátce diskutovalo a orientačně hlasovalo, zda ho do PSD předloží či nikoliv. Postupně tak prošlo témata Mezigenerační dialog, zpětná vazba na práci ústředí, vedení oddílu (ve smyslu jedná se o jednotlivce/skupinu lidí), velikost oddílů, Strategie 2030 a diverzita.

NJ se shodlo na tom, že do PSD předloží témata

- **Stanovení delegátů VSJ,**
- **Pravidelné jmenování starosty,**
- **Kvalita výchovy a**
- **Strategie 2030.**

Práce na prioritách Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin - [materiál](#) Rada NJ předkládá s tím, že na začátku období si NJ schválilo své priority, a protože za rok a kousek nás čeká Valný sněm, tak je dobré se ohlédnout a podívat se na to, jak na tom jsme s jejich naplňováním.

Stručná rekapitulace:

- Strategie 2030 - základní úkoly jsou splněné, někde máme rezervu/prostor ke zlepšení (třeba indikátory),
- rozmanitost a zapojování mladých - odkážeme na posun u zapojování mladých, rozmanitosti se NJ spíš nevěnuje,
- revize vzdělávání - NJ je parťákem VRJ při promýšlení změn,
- starosta - odkaz na materiály VSJ a proběhlou PSD.

Poté otevřel diskuzi k jednotlivým tématům.

- **Strategie 2030**

Br. Dědič - Mlha - stav, kdy po roce práce na strategii jsou zjištěná data pouze k jednomu indikátoru z těch, které to vyžadují, není optimální.

Br. Vokál - Vokin - PS NJ pro strategii se tomu bude věnovat v únoru, před koncem roku nebyly připravené podklady.

Br. Výprachtický - José - jak naznačila Evička, věci se dají do běhu - u Nemovitostí došlo k posunu, u Envira počítáme, že to dotáhneme do června

Ses. Godarová - Ellie - její komentář je podnět k tomu, abychom se té komunikaci/sběru zpětné vazby na výstupy více věnovali (nepotřebuje na to větší reakci).

Br. Výprachtický - José - jedna z věcí, se kterou nastupovala Bára na pozici zpravodajky, byla právě komunikace strategie, sběr zpětné vazby je něco dalšího vedle.

- **Rozmanitost a zapojování mladých do rozhodování**

Br. Dědič - Mlha - dalším aspektům rozmanitosti se nikdo nevěnuje, ale našli jsme to v PS NJ opakovaně - a říkáme si, že tím, že snižujeme bariéry pro mladé, tak to otevíráme obecně (ale je to v módu vedlejšího efektu).

Br. Vokál - Vokin - zároveň je příležitost dohánět/doplňit, tj. možnost je se do toho ještě intenzivněji pustit.

Ses. Trnková - Upírek - je to tak, že PS NJ končí změnou Řádu Valného sněmu?

Br. Dědič - Mlha - změna řádu je nutná podmínka, ale nikoli změna, která sama o sobě stačí. Dále tam je fórum mladých a ty další v minulosti odsouhlasené kroky.

Br. Matějka - Panda - dotaz, zda chce NJ nějak dohánět tu rozmanitost, skupina na to spíš nemá síly.

- **Dostupnost vzdělávání**

Bez diskuze, tématem se NJ přímo nebo skrze PS NJ pro vzdělávání opakovaně zabývá.

- **Pravidelné jmenování starosty**

Bez diskuze, tématem se NJ zabývalo v prosinci a opět bude na programu dubnového jednání.

Zpráva Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna uvedla [materiál](#) a otevřela diskuzi.

Br. Vokál - Vokin - prochází plán NJ s výhledem na dubnové jednání - NJ se bude věnovat Řádu VSJ, materiály do PSD ke stanovení delegátů VSJ, kvalitě výchovy a starostovi.

Ses. Bušková - Věna - jako host se zúčastnila sněmu KD - probíhala tam poměrně dlouhá diskuze k návrhům předloženým NJ, ve výsledku jich většina byla schválena.

Ses. Godarová - Ellie - dotaz na termíny krajských sněmů?

Br. Peřina - Jerry - bude se odvíjet od konkrétního termínu Valného sněmu, pravděpodobně to vyjde tak, že krajské sněmy už nebudou moci být poslední víkend v lednu.

Br. Bartoň - Kuchťa - sněm okresu Ostrava-město už proběhl, delegáti jsou navolení, kraj měl výjezdní zasedání a probíral strategii, konečně je zrušené středisko Havířov.

- **Podpora mladých ke vstupu do komunální politiky**

Br. Pelcl - Bilbo - v pátek poslal do konferencí NJ a VRJ e-mail k podpoře mladých ke vstupu do komunální politiky. Materiály prošvihl, ale ambice je taková, abychom udělali více než prohlášení "jděte k volbám" a je třeba, abychom začali konat včas - od diskuzí v institutech

nebo článků v časopisech, fb skupina ... Komunální volby jsou nejjednodušší příležitost alespoň trochu měnit věci kolem sebe - spousta lidí je teď v depresi a ochotná k aktivitě.

Ses. Bušková - Věňa - letos budou volby do místních zastupitelstev, snaha je podpořit mladé ke vstupu do komunální politiky.

Br. Výprachtický - José - s Bilbem si o tom povídali, VRJ se tomu bude věnovat.

Br. Merta - Tomáš - v hradeckém SI se snažil o něco podobného v souvislosti s volbami, ale narazil na to, že Junák je apolitický a taková aktivita by šla proti tomu (rád se zapojí, ale sdílí tu zkušenost se zpětnou vazbou od mladších členů organizace).

Návrhy na vyznamenání

Ses. Bušková - Věňa uvedla materiál, jedná se o návrhy ocenění, jejichž schvalování je v kompetenci Náčelnictva. Náčelnictvo poté postupně procházelo jednotlivé návrhy a v případě potřeba o nich orientačně hlasovalo. Následně hlasovalo o usnesení jako celku.

Usnesení bude doplněno s časovým odstupem tak, aby bylo možné udělená vyznamenání nejprve předat.

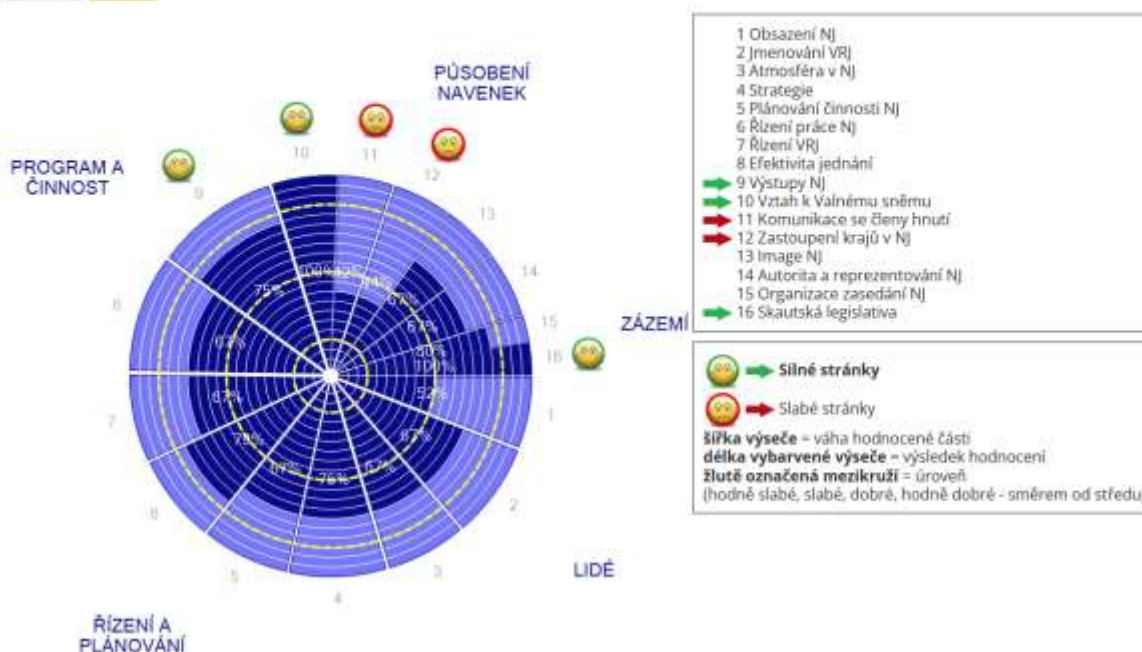
Hodnocení kvality

Br. Vokál - Vokin uvedl materiál - individuální hodnocení kvality vyplnilo tentokrát 25 členek a členů NJ. Po Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivé části hodnocení a tam, kde nebyla shoda krátce diskutovalo. Výstup hodnocení je k dispozici ve skautISu, zde k nahlédnutí "frgál".

Valašský frgál

Typ hodnocení kvality: NJ
Jednotka: 1 - Outřetí
Rok hodnocení: 2025
Celkové hodnocení: 69% (Dobré)

Export (PDF) Zpět



Ukončení 140. zasedání Náčelnictva

Br. Pelcl - Bilbo zrekapituloval projednaná témata a materiály, poděkoval všem za konstruktivní jednání a ukončil jednání Náčelnictva.