



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis z 95. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, zasedací místnost ústředí, Senovážné nám. 24

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin

Ukončení: sobota 18.00 hodin

Prezence	
Přítomni:	Ses. Měřinská, Bušková, Parvonič, Kučerová, Večeřová, Rychnovská, Ermlová, br. Baláš, Tarant, Křivánek, Koutenský, Pelcl, Svoboda, Pytela, Šinágl, Štěrba, Berki, Kubát, Macek
Omluveni:	Ses. Menclová, Marešová, br. Vokál, Matýsek, Křížek, Hájek, Dvořák, Bartoň
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	-
RSRJ:	-
VRJ:	Br. Výprachtický, ses. Sochorcová, br. Peřina, Vaněk
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	

Počet přítomných s právem hlasovat: 19 (18).

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Br. Baláš - Čiča uvítal přítomné členy a členky Náčelnictva a zahájil jednání.

Po té vyzval ke schválení programu či k návrhům na jeho změny. Připomněl e-mail ses. Parvonič - Káči ohledně indikátorů strategických témat, který bude třeba projednat. Dále navrhl předřadit před oběd projednávání bodu Zadání ST Vědomí kontinuity. Takto upravený program byl schválen.

Obsah

Zpráva o aktuálním stavu realizace Strategie

2

strana 1

Úprava dlouhodobého plánu realizace Strategie	2
Zadání strategického tématu Zakládání nových oddílů	4
Zadání ST Přiměřenost administrativy	5
Zadání strategického tématu Vědomí kontinuity	6
Označování absolventů kurzu střediskového minima	6
Zadání ST Posilování dobrého jména skautingu	7
Indikátory strategie	7
Diskuze o fungování Náčelnictva	8
Vyhodnocení plánu VRJ po 2. čtvrtletí	9

Zpráva o aktuálním stavu realizace Strategie

Br. Křivánek - Set zahájil projednávání bodu krátkým úvodem do Strategie. Strategii 2022 schválil Valný sněm 2014, práci na ni potvrdil Valný sněm 2017. Strategie má cca 35 témat, některá již běží, některá se rozbíhají. Strategii může měnit pouze Náčelnictvo - toto se stalo před rokem - kdy v rámci revize proběhla redukce počtu témat z 50 na 35. Příští revize se předpokládá cca za 1,5 roku. Témata mají priority 1 - 3 a podle toho je jim poskytována profesionální podpora.

U témat schvaluje Náčelnictvo zadání. Realizaci zajišťuje Výkonná rada, zaměstnanci ústředí a dobrovolníci.

Je tedy na Náčelnictvu, aby dnes schválilo či neschválilo návrhy na úpravy strategie, které v rámci navazujícího materiálu navrhuje Výkonná rada.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o materiál pro informaci a nikdo neměl další dotazy, přešlo Náčelnictvo k dalšímu bodu jednání.

Úprava dlouhodobého plánu realizace Strategie

Br. Výprachtický - José uvedl materiál - Výkonná rada se každé léto věnuje aktualizaci plánu naplňování strategie a pak předkládá NJ podněty ke změnám.

Návrhy na změny priorit témat

ST Hodnocení kvality - ponížení priority z 2 na 3

Br. Výprachtický - José - Výkonná rada se snažila zmapovat, jak je nástroj využíván, propagovat, atd. - na Křižovatce byla publikována závěrečná zpráva. Důvodem maléh

o využití je značná časová náročnost a komplikovanost využití. VRJ došla k závěru, že k tomu, aby byl nástroj široce využíván, bylo by ho třeba výrazně zjednodušit a přepracovat - a na to teď VRJ (v kontextu s dalšími tématy strategie) nemá kapacitu. Navrhuje dokončit nedotažené věci, ale nevyvíjet zatím další aktivity. Výrazná změna hodnocení kvality by byla podmíněna i poměrně náročnou změnou ve skautISu.

Br. Peřina - Jerry - ukazuje se, že s hodnocením kvality organizační jednotky často pracují jen tak, že nástroj mají jako pomůcku, ale nepracují s ním v plném režimu (kompletní vyplňování, pravidelné opakování).

Ses. Parvonič - Káča - vidí hodnocení kvality pro organizaci jako velmi důležité. Pokud pro zvyšování kvality nemáme jiný nástroj. Mnohé organizace nám ho závidí. Určitě by neponižovala, hledala by cestu, jak oddíly donutit, aby se tím zabývaly. Je to téma, které zasahuje celou organizaci.

Br. Výprachtický - José konstatoval, že Výkonná rada nechce hodnocení kvality zrušit, pouze nyní nechce systém zásadně měnit. Bude dál udržován a propagován. Změnu vidí jako věc pro příští strategii.

V další diskusi se většina přítomných členů NJ vyslovila proti změně priority, což potvrdilo i orientační hlasování, připouštěla však možnost změny zadání tématu.

ST Dobrovolná práce na ústřední úrovni zvýšení priority z 3 na 2

Br. Výprachtický - José - potom, co proběhla úvodní analýza (koho skupina ústředních dobrovolníků zahrnuje, jaká jsou z jejich strany očekávání, co jim ústředí nabízí, ...) navrhuje VRJ zvýšit prioritu tématu.

Ses. Parvonič - Káča - co si má představit pod profesionální podporou? Co je potřeba navíc oproti současnému stavu, bude to znamenat nějaké další náklady?

Br. Výprachtický - José - je to o míře podpory, dobrovolníků jsou řádově stovky, zahrnuje to i podporu dobrovolných šéfů odborů, přípravných týmů atp.

Br. Pelcl - Bilbo - vnímá, že to je o podpoře systému práce s dobrovolníky, tj. je to něco, co je vedle záběru lidí na ústředí, kteří řídí své dobrovolníky.

Br. Koutenský - Pudil - považuje to za velice potřebné, změnu priority podporuje.

Na závěr diskuze se členky a členové Náčelnictva formou orientačního hlasování vyslovili pro zvýšení priority tématu.

ST Přiměřenost administrativy - posun zahájení

Br. Peřina - Jerry - vzhledem k tomu, kolik témat v roce 2016 běželo, tlačila VRJ už vloni posun zahájení tématu v roce 2017. Není to tak, že se v roce 2016 v rámci tématu nic nedělalo, pokud NJ schválí zadání, tak bude rychle připravený i plán realizace. Jde pouze o formální souhlas.

Náčelnictvo po té formou orientačního hlasování posun zahájení tématu na rok 2017 schválilo.

ST Rozvoj, realizace a podpora výchovného programu (RAP)

Br. Výprachtický - José - jedná se o informaci, jak zpravodajka plánuje k tématům přistupovat - jedná se o podobný postup jako v případě personalistických témat - témata, která spolu velmi úzce souvisí, budou řešena zároveň, tak aby se využilo vzájemné synergie.

Br. Berki - Hubert - znamená to, že u některých témat nebude Náčelnictvu předloženo zadání a indikátory?

Br. Křivánek - Set - personalistická témata mají všechna svá zadání a indikátory, toto si dovede představit.

Ses. Ermlová - Mája - ST Srozumitelnost skautingu - bude se zpracovávat celé nebo se bude řešit jenom slib vlčat a světlušek?

Br. Peřina - Jerry - bude se řešit jako celek.

Nové téma Dospělí

Br. Výprachtický - José - v kontextu s podněty z Valného sněmu ve Velkém Meziříčí i ze strany Náčelnictva - ve chvíli, kdy by se mělo téma intenzivně řešit, tak v rámci strategie a nikoli vedle ní. Vnímá, že aktivita by měla přijít ze strany Náčelnictva.

Br. Baláš - Čiča - jedná se mj. o problematiku ukotvení dospělých v organizaci.

Projedná to rada náčelníků.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje tyto změny Dlouhodobého plánu:

- **u strategického tématu Dobrovolná práce na ústřední úrovni zvýšení priority na 2 a konec na rok 2019,**
- **posun zahájení realizace strategického tématu Přiměřenosti administrativy na rok 2017.**

Zadání strategického tématu Zakládání nových oddílů

Br. Peřina - Jerry - materiál byl na základě projednávání na zářijovém zasedání Náčelnictva doplněn, nicméně se nemění to, že téma neakcentuje pokrývání bílých míst na mapách. Doplněna byla ukázka konkrétních projektů, byly přepracovány indikátory, snaha o měření dopadu - v pojetí, jak je téma nastavené.

Br. Baláš - Čiča - jde o to, aby střediska a jejich činovníci nekladli překážky nově vznikajícím oddílům, nebránili se jim - pokud založení nového oddílu dává smysl.

Br. Křivánek - Set - zakládat oddíly neumíme, často máme pocit, že to je něco divného. Líbilo by se mu aktivnější nasazení ze strany ústředí, ale je pro schválení.

V další diskuzi si členové a členky Náčelnictva vyjasňovali směřování tématu v kontextu s tím, že mnohé, již stávající, oddíly řeší nedostatek činovníků. Br. Peřina - Jerry upozornil, že toto řeší jiná témata strategie a nemá to být náplní tohoto tématu.

Indikátory

Br. Křivánek - Set - je spokojený.

Ses. Ermlová - Mája - vnímá posun od minula, jsou v pořádku.

Br. Berki - Hubert - indikátor 3 je deklaratorní, bude to jen o tom, co nám kdo řekne - a je otázka, zda je to fakt.

Br. Peřina - Jerry - je si toho vědom, hodně přemýšlel, jak indikátor nastavit. Vychází to z toho, že se ptáme teď a budeme se ptát šířeji i potom.

Br. Berki - Hubert - ptal by se lidí, kteří zakládali oddíly, zda vnímali podporu od střediska či nikoliv.

Náčelnictvo schvaluje zadání strategického tématu Zakládání nových oddílů.

Zadání ST Přiměřenost administrativy

Br. Peřina - Jerry - tématu už se více než půl roku věnujeme, z části ho řešíme dlouhodobě. Na jednu stranu je tu snaha zatěžovat organizační jednotky co nejméně, na druhou stranu např. agenda rejstříků - dává smysl, ale zatěžuje a ústředí se snaží, aby co nejméně dopadla na organizační jednotky.

Velmi jsme usilovali o to, aby se téma netýkalo jen skautISu, ale opakovaně se ani v diskuzích nepodařilo získat nějaké jiné výrazné podněty. Většina témat nevzniká na zelené louce, spíš navazujeme na to, co už je a běží.

V následné diskuzi členky a členové NJ vznesli mj. tyto připomínky

- v zadání chybí směřování k nějakému zjednodušení, jasnému rozcestníku, aby šlo cokoli lehce najít
- ne vždy je na Křižovatce jasné rozlišení, co je postoj ústředí a co příspěvek „kohokoli“ (pod příspěvky ústředí/KÚJ by měly být standardně podpisy zaměstnanců s uvedením pozice)
- činovníci organizačních jednotek by uvítali nabídky sdílení dobré praxe
- v zadání chybí kontinuální opakované přemýšlení nad tím, jak věci zjednodušit.
- další možnosti, jak věci zjednodušit jsou program H-systém a projekt ESO (hospodaření, účetnictví), které nejsou zmíněny

Br. Peřina - Jerry - téma není snížení, ale přiměřenost administrativy - a to je rozdíl. To, co odebíráme jednotkám, dělá vesměs ústředí. Jiné organizace to takhle nedělají (např. agendu rejstříků). Téma má prioritu 3 a tomu odpovídá zadání.

Br. Pelcl - Bilbo - dává na zvážení zvýšení priority.

Ses. Parvonič - Káča - navrhuje při hlasování oddělit indikátory od zbytku - neměří efekt, ráda by je upravené.

Br. Pelcl - Bilbo - zkusil naformulovat ve spolupráci s br. Peřinou - Jerryem návrh na doplnění zadání v duchu připomínek výše.

Ústředí je otevřené podnětům a hledá cesty ke zjednodušení postupů či administrativy, vnímá svou roli v usnadňování práce v jednotkách a poskytování nástrojů.

- *Ústředí bude pravidelně podporovat využívání nástrojů, které pomáhají zjednodušování a efektivitě řešení administrativy napříč různými agendami, jednotky o takových nástrojích jsou informovány, vědí o nich a mohou je běžně využívat.*
- *Bude posílena podpora nástrojů v oblasti hospodaření a online účetnictví; h.skauting.cz je zařazen mezi ústřední projekty.*

Náčelnictvo formou orientačního hlasování schválilo doplnění výše uvedeného textu do zadání.

Náčelnictvo schvaluje zadání strategického tématu Přiměřenost administrativy.

Zadání strategického tématu Vědomí kontinuity

Br. Výprachtický - José uvedl materiál. Zadání tématu připravoval Skautský institut (SI) - téma má prioritu 3, VRJ o návrhu zadání velmi diskutovala, vnímala v navrženém zadání střet mezi prioritou a rozsahem projektů navrhovaných SI. VRJ by téma ráda hodně směřovala dovnitř organizace, na vedoucí a členy, do výchovy a praktické činnosti oddílů. Téma směřuje k udržení historického povědomí organizace.

Náčelnictvo v následné diskuzi vzneslo tyto připomínky

- v zadání chybí měřitelný posun dál z pohledu programu, nějaký přesah toho, co se již dělá, který povede k cílovému stavu
- v cílové skupině chybí děti, na které má - dle VRJ - téma mířit, a vzdělavatelé
- chybí širší kontext u jednotlivých uvedených cílových skupin (v rámci tématu se s každou pracuje výrazně jinak)
- velmi stručně definovaný cílový stav

NJ se dále zjevnou většinou shodlo na tom, že indikátorům tématu se bude věnovat v rámci bodu věnovaného indikátorům dalších témat.

Br. Výprachtický reagoval na připomínky

- ad přesah - téma nebude týkat jen SI, projeví se v nástrojích, které vzniknou, odrazí se v časopisech

- ad cílové skupiny - k dětem se téma bude dostávat prostřednictvím dospělých - vedoucích oddílů a dalších činovníků

Dále doplnil, že VRJ vloni navrhovala vyřadit téma právě proto, že nějakým způsobem již probíhá bez ohledu na strategii - Náčelnictvo téma ve strategii ponechalo.

Ses. Bušková - Věna - témata s prioritou 3 mají stát primárně na práci dobrovolníků - a toto téma je toho příkladem. To, že téma SI nastartoval dřív, je skutečnost, zadání předložené SI na jednání VRJ bylo o poznání širší.

Ses. Měřinská - chybí jí jistota, zda o zadání SI vedl diskuzi s programovou oblastí - což by, vzhledem ke směřování tématu, mělo proběhnout.

Rekapitulace - materiál není konzistentní, něco naznačuje v cílových skupinách a aktuálním stavu, cílový stav na to nereaguje, v zadání se tak neprojevuje žádný rozvoj.

Náčelnictvo se po té formou orientačního hlasování shodlo na tom, že zadání strategického tématu zatím neschválí, vrátí ho VRJ přepracování ve spolupráci se zpravodajkou pro program.

Označování absolventů kurzu střediskového minima

Br. Výprachtický - José - materiál klade Náčelnictvu otázku, zda má či nemá označování vzniknout. Výkonná rada se na tomto výrazně neshodla.

V následné diskuzi byla většina přítomných toho názoru, že kvalifikační odznak pro absolventy střediskového minima není nutný.

Náčelnictvo po té pristoupilo k hlasování o navrženém usnesení, které nebylo schváleno.

Náčelnictvo souhlasí se zapracováním krojového označení kvalifikace střediskové minimum do Krojového řádu.

Pro hlasovala zjevná menšina - usnesení nebylo neschváleno.

Zadání ST Posilování dobrého jména skautingu

Br. Vaněk - Permi - původně se jednalo o dvě témata - jedno cílené na celou společnost, druhé na děti a mladé lidi. Téma prošlo standardní cestou - připomínkování na Křižovatce a na schůzce zájemců o danou problematiku. Díky připomínkování se téma soustředí na méně věcí, kterými se budeme zabývat více do hloubky. Chceme tématem posílit schopnost organizace upozorňovat na skauty - a upřít energii do role organizačních jednotek a jednotlivců.

Téma směřuje na tři oblasti

- abychom věděli, jaký chceme mít obraz ve společnosti, jak o sobě chceme “mluvit”,

- posilování role jednotlivců v organizaci - posilovat hrdost na skauting, jednotlivci jako vyslanci skautingu, cílit na mladší členy a tím na potencionální členy,
- posílení kvantity a kvality mediálních zpravodajů, více být vidět přes regionální média - nabízet jim kompaktnější podporu než nyní.

Náčelnictvo se rozhodlo indikátory odložit na projednávání bodu Indikátory strategických témat.

Vzhledem k absenci připomínek přistoupilo Náčelnictvo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje zadání strategického tématu Posilování dobrého jména skautingu.

Indikátory strategie

Ses. Parvonič - Káča - zamýšlela se obecně nad institutem indikátorů strategických témat, kde se často nepotkávají představy zpravodajů VRJ a Náčelnictva, ale často ani jednotlivých členek a členů Náčelnictva. Náčelnictvo by si mělo vyjasnit, jaké má na indikátory požadavky, shodnout se na nějakém standardu, s nímž by mohla VRJ při jejich přípravě pracovat.

Náčelnictvo se po té během poměrně dlouhé a intenzivní diskuze shodlo na těchto výstupech

- indikátory mají i nadále být součástí zadání strategických témat
- zcela jistě by mezi nimi měly být (ideálně z většiny) indikátory procesu, které by měřili posun v tématu, resp. dopad naplnění tématu
- Náčelnictvo připustilo, že v případě, že součástí naplňování tématu je také vstupní analýza, je možné hodnoty indikátorů doplnit až po jejím vyhodnocení

Po té proběhla práce ve skupinách, které si rozebraly jednotlivá strategická témata, k nimž bylo třeba projednat a schválit indikátory navržené Výkonnou radou. Cílem bylo poskytnout VRJ zpětnou vazbu k indikátorům tak, aby byly zřejmě představy a požadavky Náčelnictva k indikátorům.

Následně skupiny prezentovaly svoji práci.

V návaznosti na ni Náčelnictvo po krátké diskuzi schválilo indikátory k tématu Posilování dobrého jména skautingu ve společnosti v tomto znění:

- *Je zveřejněna představa o obrazu skautingu, který chceme na veřejnosti mít*
- *existuje aktuální popis činnosti mediálních zpravodajů*
- *v rámci realizace tématu proběhnou nejméně 2 semináře pro mediální zpravodaje*
- *nejméně 100 jednotek má osobu zodpovědnou za komunikaci vůči veřejnosti*

U dalších témat však opětovně narazilo na různé názory na předložené indikátory a to i přes skutečnost, že skupina, která se jimi zabýval, je (v doplněné verzi) považovala za dostatečné a schvalitelné.

Projednávání bodu tak skončilo s následujícími závěry

- indikátory k tématům, které skupiny stihly projednat, budou s konkrétními připomínkami předány VRJ, aby je v duchu připomínek pozměnila, upravila či doplnila
- k indikátorům témat, která skupiny zatím projednat nestihly, se Náčelnictvo vrátí na příštím zasedání a bude o nich jednat v plénu

Náčelnictvo schvaluje indikátory následujících strategického tématu Posilování dobrého jména skautingu ve společnosti.

Diskuze o fungování Náčelnictva

Br. Křivánek - Set - před prvním NJ se ses. Parvonič - Káčou založili dokument, který se projednával na červnovém zasedání, a na tomto jednání by se měla dokončit témata, na která tenkrát nedošlo.

Tempo jednání NJ

Br. Baláš - Čiča - někdo upřednostňuje jednání krátké a intenzivní, druhý extrém je rozložit jednání na více dní s delšími pauzami, volným večerem atp.

Náčelnictvo se po krátké diskuzi shodlo, že většině členů vyhovuje stávající nastavení intenzity jednání (spíše volnější sobotní večer, jinak intenzivnější jednání).

Místo jednání - zda standardně Praha nebo výjezdy

Náčelnictvo se po krátké diskuzi shodlo, že vnímá jako důležité prostřední pro jednání (čistota, dostatečně velké a světlé prostory). Názory na to, zda výjezdní jednání či nikoliv, zazněly různé, většina přítomných se spíše shodla na tom, že by většina jednání měla probíhat v Praze (dobrá dopravní dostupnost, náklady na cestovné) s tím, že jednou ročně by mohlo být jednání výjezdní.

Br. Baláš - Čiča - Křížek má i výhody - necestuje se na spaní, venku je zahrada a parkování.

Komunikace s VRJ

Jedná se o to, aby VRJ měla partnera v NJ v jednotlivých oblastech, stará se o to rada náčelníků. Zároveň (ve větší či menší míře) funguje interakce mezi zpravodaji VRJ a příslušnými PS NJ např. již při přípravě Plánu Náčelnictva.

Vyhodnocení plánu VRJ po 2. čtvrtletí

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál, který je směřován převážně na nováčky v Náčelnictvu. Náčelnictvo má dva hlavní nástroje pro řízení Výkonné rady - rozpočet a roční plán činnosti. Na prosincové předloží VRJ svůj roční plán na rok 2018.

Náčelnictvo roční plán VRJ schvaluje, VRJ pak roční plán rozvádí do čtvrtletních plánů zpravodajů, kde se jednotlivé položky ročního plánu „rozpadají“ na menší celky. Náčelnictvo pak čtvrtletně projednává aktuální stavy naplňování plánu a může vyjádřit spouli spokojenost či nespokojenost, doptat se na nejasnosti atp.

Závěr jednání

Ses. Měřínská - připomněla termín příštího jednání a termíny pro zasílání materiálů (8. a 22. 11.). Jednání zřejmě proběhne ve skautském areálu Na Křížku.

Ses. Měřínská dále poděkovala všem přítomným za účast a konstruktivní diskuzi.

Dále připomněla podnět br. Michny - Gonzálese, který navrhuje otevřít jednání Náčelnictva široké veřejnosti v rámci nějaké velké akce - ideální příležitostí může být např. Mikulášský seminář. Letos se to zřejmě již nepodaří, Náčelnictvo se nicméně shodlo, že by bylo dobré takové jednání uskutečnit.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš