



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 135. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautská klubovna stř. Stopaři, 29. 11. - 1. 12. 2024

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Volavková, Jechová, Ebelová, Hübnerová, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Svoboda, Holobrádek, Matějek, Šinágl, Holub, Žán, Jadrný, Koutenský, Dvořák, Macek, Michna sobota - ses. Bušková, Volavková, Jechová, Rozsivalová, Trnková, Parvonič, Ebelová, Chocová, Hübnerová, Marešová, br. Vokál, Dědič, Svoboda, Holobrádek, Matějek, Horel, Šinágl, Holub, Žán, Koutenský, Dvořák, Macek, Michna neděle - ses. Bušková, Volavková, Jechová, Rozsivalová, Trnková, Parvonič, Ebelová, Chocová, Hübnerová, Marešová, br. Vokál, Dědič, Svoboda, Holobrádek, Matějek, Šinágl, Holub, Žán, Jadrný, Koutenský, Dvořák, Macek, Michna
Omluveni:	pátek - ses. Ondříčková, Rozsivalová, Trnková, Parvonič, Marešová, Chocová, br. Pytela, Horel, Wolf, Bartoň sobota - ses. Ondříčková, br. Pytela, Wolf, Bartoň, Pelcl, Jadrný neděle - ses. Ondříčková, br. Pytela, Wolf, Bartoň, Pelcl, Horel
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	
VRJ:	br. Výprachtický, Vaněk, Peřina, ses. Tichavová, ses. Jirasová
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	ses. Sýkorová, Müllerová, br. Mesl, Janda

Počet přítomných v pátek 19, v sobotu 23 a v neděli 23 členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Podněty k fungování Náčelnictva](#)

[Strategie 2030 - zadání strategických témat](#)

[ST Roveři a rangers](#)

[ST Nemovitosti](#)

[Environmentální výzvy](#)

[ST Bezpečný skauting](#)

[Zpráva k registraci 2024](#)

[Změna textace Strategie 2030](#)

[Indikátory strategických témat](#)
[Kvalita výchovy ve vzdělávání](#)
[Návrh koncepce celostátních a velkých akcí](#)
[Koncepce časopisů](#)
[Zpráva Výkonné rady](#)
[Plán VRJ na rok 2025](#)
[Změna Hospodářského řádu - 2. čtení](#)
[Rozpočet 2025](#)
[Nakládání s finančními rezervami organizace](#)
[Změny složení VRJ](#)
[Ukončení jednání Náčelnictva](#)

PÁTEK

Br. Vokál - Vokin zahájil jednání a přivítal přítomné členky a členy Náčelnictva včetně nového zástupce Plzeňského kraje v NJ bratra Miloslava Žána - Sunara.

Zpráva Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin uvedl [materiál](#). Zúčastnil Kmenové porady KD - bylo to příjemné setkání, sobotní dopoledne věnované jednání, odpoledne promítání a doprovodné aktivity. Poselství Náčelnictva porada projednala, NJ by výhledově mělo obdržet reakci.

Br. Pelcl - Bilbo - Kmenová porada se shodla na posunu sněmu KD na leden 2026, což bohužel neumožní, aby se sněm mohl zabývat tématy předsněmové diskuze VSJ 2027. Z diskuze o Poselství NJ nebylo zřejmé, zda bylo pochopeno a zda ho vedení KD dokáže uvádět v život.

Br. Matějek - Panda - v říjnu se zúčastnil pětidenního [workshopu](#) WOSM a Rady Evropy ve Štrasburku k posilování odolnosti národních skautských organizací.

Br. Michna - Gonzáles - br. Švihel - Radar se rozhodl složit funkci šéfa kraje z důvodu vyhoření (mj. po jamboree), jeden ze zástupců - Petr Foltýn - Medvěd - pozici šéfa kraje převezme. Kraj bude fungovat v minimalistickém módu.

Br. Žán - Sunar - v Plzeňském kraji proběhl 28. 11. krajský sněm - bylo zvoleno tříčlenné vedení (předseda a dva místopředsedové), do poslední chvíle nebylo jasné, zda bude někdo kandidovat.

Open call do PS NJ

Ses. Bušková - Věna - přihlásilo se na 60 zájemců, vedoucí PS by se měli ozvat všem, kteří projevíli zájem. Připraví a pošle dokument ke sběru zpětné vazby. Příště je třeba lépe ošetřit přesuny zájemců mezi PS NJ a odbory nebo třeba specifikovat požadavky na členství ve skupinách.

Br. Dědič - Mlha - také ho překvapilo to množství lidí, nicméně příjemně. Zkušenost je, že můžeme více specifikovat, jsou to lidi s potenciálem, možná jsme si tím pomohli směrem k příštímu sněmu.

Br. Holobrádek - Učeň - na Pudila (jako vedoucího PS NJ pro komerční aktivity) - výstupy ze schůzky s VRJ k STS a Skautské energii?

Br. Koutenský - Pudil - ad Skautská energie - vraceli jsme se k restartu projektu, jak se naplnily cíle/očekávání. U STS dobíhá současná rámcová smlouva, řeší se další pokračování projektu. Pravděpodobně dojde k vylepšení nabídky pro členy, ale máme mít uměřená očekávání.

Br. Vokál - Vokin - obrátilo se na nás Náčelnictvo SLSK, že by se chtělo potkat. Bude si o tom povídat ještě s Fišerem (zahraničním zpravodajem). Bylo by to zřejmě na Slovensku, témata strategie a řízení, v nabídce. Pošle výhledově informace do konference NJ.

Br. Koutenský - Pudil - pozvánka na nedělní podvečer - v Městské knihovně v Praze se bude natáčet další díl podcastu Přepište dějiny a tématem bude skauting (lístky ještě jsou).

Hlasování o navrženém programu NJ

Br. Vokál - Vokin - NJ už usnášeníschopné, tj. je možné hlasovat o programu jednání.

Kdo je pro navržený program jednání? - schváleno zjevnou většinou.

Podněty k fungování Náčelnictva

Br. Pelcl - Bilbo uvedl [materiál](#), členky a členové NJ poté procházeli jednotlivé body a návrhy na změny v procesech jednání a zajištění zázemí pro jednání. Náčelnictvo se mj. shodlo na tom, že by chtělo každoročně jedno jednání uskutečnit v místě a souběžně s nějakou celostátní akcí, nebo na zařazení vzdělávání pro členy/ky NJ do programu jednání.

SOBOTA

Strategie 2030 - zadání strategických témat

Ses. Tichavová - Rozárka - předkládáme zadání prvních čtyř strategických témat (ST) a plánu práce na jejich naplňování na rok 2025. Proběhlo veřejné připomínkování, týmy zapracovaly podněty, poté zadání projednala VRJ. Zejména plány na rok 2025 trpí hrubou mírou detailu, ale s ohledem na časovou tíseň, nutnost řešení v kontextu rozpočtu, zohledňování synergií atp. jsme nedokázali více rozpracovat. Pokud NJ zadání schválí, budeme do organizace komunikovat rozběh práce na tématech a nabízet různé formy zapojení skautské veřejnosti.

Ses. Trnková - Upírek - jak probíhaly diskuze mezi tématy, aby se popisovaly synergie?

Ses. Tichavová - Rozárka - proběhlo do nějaké míry, představa byla, že půjdeme více do hloubky. Garanti se spolu většinou potkali a bavili se o tom, za kým konkrétní body/projekty jdou, kde zatím neproběhlo (a má to ještě stát).

ST Roveři a rangers

Ses. Sýkorová - Gymi uvedla [materiál](#) - má radost, že se do přípravy podařilo zapojit hodně různých lidí (téměř 20 lidí skrze různé odbory, lidé z vedení RS i samotní RS, zástupce SI). Co se týká ST, cílí na vnímání RS jako výchovné kategorie, další linkou je kvalitní program a práce s RS na střediskové úrovni. V prvním roce pro nás bude zásadní zavádění nového roverského programu a podpora roverských společenství - a na to zaměřených projektů. Dále vytvoření skupiny lidí, kteří budou zajišťovat vzdělávání na klíč zaměřené na RS, podpora roverské identity, vytvoření Rovernetu a podpora roverských průvodců a průvodkyň. Personální zajištění tématu je popsáno v zadání, počítáme s poměrně výrazným zapojením dobrovolníků.

Pro další roky bychom se chtěli soustředit na podporu RR na střediscích a VOJ, podporu regionálních akcí (vytvoření šablony, kterou bude možné snadno využít pro uspořádání takové akce), roving na střediscích - každé středisko by mělo mít člověka, který se RS bude věnovat.

Ses. Volavková - Józsa - za PS NJ - komentáře přidala do dokumentu, potkali se s Gympi na poradě. PS vypíchlá dvě věci - v prvním roce se hodně soustředit na zavádění RS programu a propagace RS programu, aby se informace dostávaly tam, kam mají.

Br. Michna - Gonzáles - ad Rovernet (nově vznikající webová aplikace pro RS) - přijde mu, že s ohledem na obsah a rozsah je to dražší než Skautská křižovatka.

Ses. Tichavová - Rozárka - nabídky v rámci výběrového řízení se pohybovaly (až na jednu výjimku) od 1,4 mil. Kč výš. Sáhli jsme po vyšší ceně, bylo pro nás důležité, že vybraná firma je nastavená na náš způsob práce s lidmi, nepřemýšlí jen technicky, ale uvažuje i o tom, aby to bylo zajímavé pro cílovou skupinu.

Br. Michna - Gonza - spuštění do konce března 2025? (Ano.) - pak cenu chápe.

Br. Vokál - Vokin - peníze a lidi - jsou cca dva úvazky dost pro naplánované aktivity, není komplikované mít více drobných úvazků?

Ses. Sýkorová - Gympi - dva úvazky jsou pro první rok je to dostatečné. Ad drobení úvazků - odráží to synergii lidí v programovém týmu, navazuje to na to, jak jsme pracovali na dotahování a spuštění nového roverského programu. Bude třeba dobře rozjet spolupráci s dobrovolníky, pokud by dobrovolníci ve větší míře odpadali, tak to bude nutné řešit.

Ses. Tichavová - Rozárka - snažíme se, abychom věci pokrývali v programovém týmu, s příchodem dalšího výchovného ST už se to může změnit - bude to další velký kus práce.

Orientační hlasování

Kdo je pro schválení zadání ST Roveři a rangers? - pro hlasovala zjevná většina přítomných.

ST Klubovny, tábořiště a základny

Br. Mesl - Mýval uvedl [materiál](#) - téma zahrnuje klubovny, tábořiště a základny. U tábořišť cílíme na to, aby organizace nebo OJ měly tolik tábořišť, kolik máme středisek. 100 tábořišť je přiměřená ambice na šest let. V rozpočtu je deponován průběžný fond - pro rychlé nákupy a následné přeprodávání jednotkám.

Dále se jedná o klubovny a základny, ambice je skrze nabízenou podporu posunout OJ v péči o klubovny a základny, posílit udržitelný provoz základen, posílit fundraising v oblasti nemovitostí.

Br. Vokál - Vokin - za PS NJ pro nemovitosti - skupina se nad zadáním sešla, přidala připomínky přímo do zadání, téma jako celek navrhuje schválit. Pak tam jsou další připomínky za členy PS, ale PS jako celek se na nich neshodla (včetně toho, že je zadání málo ambiciózní).

- diskuze k cíli A - tábořiště

Br. Vokál - Vokin - dovede si představit, že nemovitostní tým bude více vyjíždět za lidmi, více se s nimi o tom bavit - aby došli k tomu, že si chtějí pořídit vlastní tábořiště. Možná by dávalo smysl zapojit KD a funkční Kluby dospělých - může to pomoci tématu i KD.

Br. Mesl - Mýval - počítáme se zapojením RS/KD při vyhledávání tábořišť a příp. péči o nemovitosti. Stejně tak počítáme s osobními setkáními - už teď děláme Setkání k nemovitostem (letošního se zúčastnilo 100 lidí).

Co se týká fundraisingu na nemovitosti - zatím počítáme s polovičním úvazkem, celý by uvítal. Hodil by se spíš někdo seniorní, se zkušenostmi. Dále počítáme s novým člověkem, který v roce 2026 nahradí br. Brzobohatého - Ještěra.

Ses. Bušková - Věna - přijde jí důležité, abychom formulací zadání vycházeli lidem naproti. Úvodní slovo autorů návrhu ji zaráží, protože říká, co v rámci zadání neřešíme a vyznívá negativně. Nezahrnovala by ho do schvalovaného textu.

Br. Mesl - Mýval - potřebujeme, aby si OJ byly vědomé své odpovědnosti.

Br. Dvořák - Rejpal - agenda vyjadřuje jistou PC zdatnost, je to práce s katastry. Tábořiště je třeba vytipovat z hlediska vhodnosti, otázka, zda toto mohou dělat RS nebo KD. Ad vzdělávání - patří to do Střediskového minima. Je třeba pracovat s finanční udržitelností nemovitostí a to máme tlačit směrem ke statutárům.

Ses. Tichavová - Rozárka - přimlouvá se za to, aby tam úvodní text zůstal, zkusíme příp. reformulovat. Je pro nás důležité, aby si všichni uvědomovali, že klubovny jsou odpovědností středisek. Pokud tam ten text nebude, tak to budeme opakovaně komunikovat. K navyšování úvazků - nepřišlo by jí dobré, abychom nutně brali člověka navíc, když není jasné, co bude dělat. Uděláme to, pokud vyvstane jasná potřeba.

Br. Matějek - Panda - myslí, že spousta RS umí posoudit, zda je pozemek vhodný pro tábořiště.

Br. Horel - Jeník - ad správa základen - současná generace oldskautů postupně stárne, máme myslet na to, co bude dál. Není to ani tak o metodické podpoře, je to také o financích. Myslí, že největší slabina středisek je to, že nejsou schopná nákup pozemku ufinancovat. 10 mil v průtočném fondu není moc, ty peníze se budou vracet velmi pomalu.

Ses. Trnková - Upírek - souhlas s Rejpalem, že sehnat táborové pozemky je velký problém. Vidí dvě možnosti - udržovat dobré vztahy s vlastníky (a mají vědět, že máme zájem koupit), další možnost je generační obměna v zemědělství - restituenti se generačně mění (původní předávají potomkům a ti často nemají zájem hospodařit).

Ses. Bušková - Věna - u cíle, který se týká národního tábořiště navrhuje doplnit rozhodnutí - tj. nejen otevřeme debatu, ale také padne rozhodnutí, zda si organizace chce či nechce národní tábořiště pořídit.

Br. Mesl - Mýval - ad získávání nových tábořišť - potřebujeme prozkoumat možnosti - namýšlíme, co je rozumné dělat a ověřovat ty možnosti v praxi. Máme připravit podklady pro OJ, aby oslovovaly vlastníky. Zkoušeli jsme spolupráci s realitkami - berou si velké provize a neumí tipovat pozemky vhodné na tábořiště.

Br. Výprachtický - José - budeme rádi kupovat tábořiště, ale musí být co kupovat.

Ses. Trnková - Upírek - díky za komentáře k tábořištím. Jediné, co by dostupnost pozemků mohlo teoreticky v nějaké větší míře zlepšit, je změna Společné zemědělské politiky EU - dotace EU jsou pro zemědělce zásadní a přitom jednoduché peníze. Což je ale málo pravděpodobné.

- diskuze k cíli B - klubovny

Br. Vokál - Vokin - PS navrhla doplnit nový projekt pro rok 2025. Jedná se o přehled nemovitostí a toho, jak je užíváme. Nemáme vydefinované, co by přehled měl obsahovat. V komentáři je popsáno, k čemu by to mohlo být dobré.

Br. Výprachtický - José - je hlavním oponentem, protože není jasné, k čemu to máme používat. Má pocit, že máme potřebu "vědět" aniž by bylo jasné, co s tím budeme dál dělat, jak to budeme reálně využívat. Až bude jasné, proč to chceme, tak to máme doplnit.

Orientační hlasování

Kdo je pro doplnění Analýzy nemovitostí jako nového projektu? - pro 10, proti 1, zdržel se 11 (neschváleno)

Ses. Bušková - Věna - ad nemovitosti v Praze - vysvětlili jsme si, ale zatím nedošlo k reformulaci.

Br. Michna - Gonzáles - pokud tohle zadání budeme schvalovat, tak "po zapracování připomínek".

- diskuze k cíli D

Br. Vokál - Vokin - PS NJ navrhuje doplnit cíl - zaměření na výchovu/vzdělávání už směrem k dětem v oddílech.

Br. Mesl - Mýval - souhlas ohledně zaměření už na děti v oddílech. Co se týká vzdělávání, ve střediskovém minimu už je obsaženo.

Br. Vokál - Vokin - v PS NJ jsme si říkali, že to dává smysl i na úrovni čekatelů a vůdců - pokud se nad tím Mukóki a PS NJ zamyslí a řeknou si, že to není relevantní, tak je to v pořádku.

Br. Výprachtický - José - když jsme to řešili, tak se to debatovalo - říkali jsme si, že ideální je všechno dát do vzdělávání - ale vzdělávání vše nevyřeší. Ve vzdělávání se zároveň snažíme uvažovat opačně a zjednodušovat. Proto tam ten bod nezůstal.

Ses. Bušková - Věna - pochopila vzdělávání tak, že má být v profilu čekatela to, aby vedl tím směrem děti.

Orientační hlasování

Kdo je pro doplnění projektu? - schváleno zjevnou většinou

- diskuze k základnám pro konání vzdělávacích akcí (doplnění podcíle)

Br. Holobrádek - Učeň - ve vzdělávací komunitě zaznívá, že je nedostatek základen pro kurzy - zkusili jsme to v připomínkování navázat na pátevní síť, ale pak jsme si řekli, že kurzy často pořádají i na tábořištích. Organizace se má bavit o tom, co chceme po základnách a tábořištích a organizace tomu má pomáhat. Je to trochu reakce na to, že po veřejném připomínkování se s námi o tom nemovitostní tým nebavil.

Br. Mesl - Mýval - jedna věc je nadefinování standardu, ale druhou je to, že požadavky akcí půjdou nad potřeby středisek, jak je k tomu budeme nutit?

Br. Výprachtický - José - tábořiště a klubovny jsou ve vlastnictví středisek - můžeme jim říkat, že je dobré, když budou myslet i na možnost konání vzdělávacích akcí, a možná k tomu nabídneme nějaký benefit. Ale nad to spíš nepovažujeme dobré tlačit.

Br. Vaněk - Permi - představuje si ČLK Hrádek a standard tábořiště = louka vhodná k táboření. Pokud nastavíme standard výš, zmizí kurzy, které pojedou na louku. A budeme si šroubovat nahoru prostředí, v jakém pořádáme kurzy.

Br. Michna - Gonzáles - je rád za zmínku o benefitech. Klidně by tady oželel základny - protože akceptuje, že požadavky akcí jdou nad nároky středisek (kuchyň, velká místnost). Ale naráží na velikost tábořišť - např. podpora pro střediska, která budou ochotná dovybavit kapacitně svá tábořiště a nabízet je vzdělávacím akcím.

Ses. Trnková - Upírek - zároveň ve chvíli, kdy OJ řeší rekonstrukci klubovny, tak může přemýšlet, zda ji chce nabízet střediskům / kurzům a nemusí přesně vědět, jaké mají potřeby a že ústředí nabízí nějakou podporu proto, aby to OJ mohla zahrnout do svého uvažování.

Br. Dědič - Mlha - nemá potřebu nastavit jeden standard, spíš je to o pojmenování základního standardu a motivaci OJ, aby to braly v potaz.

Br. Výprachtický - José - ad páteční síť základen - zatím nemáme prodiskutované, zda je to dobrý nápad - zda dojdeme k tomu, že dává smysl na OJ tlačit a zároveň je finančně motivovat.

Br. Svoboda - Cedník - souhlas s Mývalem a Josém. (Z pohledu správce základny.)

Br. Holobrádek - Učeň - stále je nespokojený a trvá na doplnění podcíle. Ví, že se Mukóki a Mýval o tom baví, přijde mu to nedostatečné, rád by, aby tam projekt zůstal.

Br. Macek - Blizzard - souhlas, máme si vytipovat místa, základny a máme vymyslet a nabídnout podporu OJ, aby měly motivaci vycházet vstříc vzdělávacím akcím. Postupně mají takové klubovny a základny přibývat.

Br. Koutenský - Pudil - strategie má být shoda organizace na společném směru. Téma je složité kvůli tomu, že nepanuje shoda na tom, zda je ten požadavek tak silný, aby se propsal do strategie.

- diskuze ke “skautskému bookingu”

Br. Vokál - Vokin - navrhuje doplnit “skautský booking” pro příští rok k zamyšlení a poté rozhodnutí, zda do něčeho takového jdeme či nikoliv. Máme jít správcům naproti a nabízet nástroje, které správcům i oddílům ulehčí situaci. Je jasné, že na to všichni nemusí koukat vstřícně, má to být nabídka.

Br. Výprachtický - José - žádný pro všechny skvělý SW neexistuje. Problém je v tom, že můžeme vytvořit harmonický nástroj, ale pak se to musí používat. Skvělý nástroj je i HK, které používá minimum středisek.

Br. Vokál - Vokin - představuje si technický nástroj - který má zjednodušit to, aby vedoucí oddílu našel jednoduše volné termíny na základnách a pro správce byl uživatelsky jednoduché.

Br. Výprachtický - José - vedoucí by to jistě rádi využívali. Ale mluvil o lidech zodpovědných za základny a správce základen.

Br. Dvořák - Rejpal - Josého obavu sdílí, máme udělat průzkum trhu, zda by správci základen něco takového vítali.

Br. Macek - Blizzard - aktuálně neexistuje nabídka takového nástroje, Olomouc by to uvítala - ví o místních základnách, které by to uvítaly.

Br. Vaněk - Permi - nemáme do zadání ST dávat věci, u kterých není jasné, zda se nakonec budou realizovat.

Ses. Jechová - Mája - přijde jí, že vycházíme vstříc správcům základen a nikoli oddílům - máme měnit přístup správců základen.

Br. Výprachtický - José - máme se správci pracovat, bavit se s nimi, měnit kulturu. Pokud se bude hlasovat, tak by rád, aby to bylo jinak formulované jako otevření debaty k věci.

Br. Koutenský - Pudil - věcně skvělá věc s pozitivním dopadem na skautskou činnost. Platná je Permiho poznámka, že to v rámci zadání ST nemá být v podobě “zvažte tenhle konkrétní nástroj”.

Br. Svoboda - Cedník - představuje si Databázi základen, kde část základen není (protože se tak OJ rozhodly), zároveň nabízí možnost využívání rezervačního kalendáře (který se ne všichni rozhodli využívat).

Br. Dědič - Mlha - nemá to být příp. oddělené od databáze základen, v databázi základen jsou např. jen základny ve vlastnictví Junáka. Tj. vnímá to jako upgrade Databáze základen a Mýval se k tomu souhlasně vyjadřoval v materiálu.

Orientační hlasování

Kdo je pro přidání projektu “skautský booking” - pro 11, proti 9, zdržel se 2 (neschváleno)

Orientační hlasování

Kdo je pro schválení zadání ST Klubovny, tábořiště a základny? - schváleno zjevnou většinou

Environmentální výzvy

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla [materiál](#) - většina projektů směřuje dovnitř organizace, reagují na to, že jsme k tématu dělali před dvěma lety Sondy. Zatím tam nejsou projekty reagující na to, jak nás jako organizaci ovlivňuje klimatická změna - doplníme po analýze, která je plánovaná na příští rok.

V části B to vnímá tak, že budeme přicházet spíš s novými věcmi, které se zatím v organizaci nedělali a je otázka, jak se podaří OJ získat pro zapojení. U výchovy naopak na zelené louce nestavíme, chceme navazovat a rozvíjet současně.

Na naplňování ST budeme vedle odboru a Kaprálova mlýn participovat s SI, minulý týden jsme se k tomu s Nemem potkali, SI bude dál u svých projektů, ale spíš si nepřivezme nic dalšího, co plánujeme. Důvodem jsou jejich kapacity, je to výstup jejich koncepční rady.

Budeme přemýšlet, jak to pokrýt, bavit se o tom v rámci PS a dohodli jsme se ve VRJ, navýšíme kapacity koordinátorky na plný úvazek.

Ses. Jechová - Mája - za PS NJ - skupina zadání prošla, účastnila se částečně porad, kde zadání vznikalo. Navrhuje drobná textová dopřesnění. K úvodnímu slovu nemá připomínky. Teď ji nemile překvapila informace o kapacitách SI. Trochu jí zůstává otázka cílových skupin - to, že v rámci tématu to jde přes vedoucí.

Ses. Tichavová - Rozárka - návrhy PS NJ akceptuje a zohlední.

Br. Dědič - Mlha - téma je velmi dobře zpracované.

Ses. Rozsivalová - Linda - v úvodu píšeme, že organizace nerozumí tématu - jak se s tím rovnáte v projektech?

Ses. Tichavová - Rozárka - součástí jsou projekty ke komunikaci tématu a pak v projektu metodická podpora OJ - dílčí aktivita bude materiál pro vedení diskusí - buď samostatně, příp. s facilitátorem.

Br. Vaněk - Permi - rád by, aby součástí zadání nebylo úvodní slovo - není dobré, aby někde bylo a někde nebylo. Nebude jasné, kdo jsou autoři návrhu. Schválením NJ to bude dokument NJ. Zařadil by dál do textu - mezi Aktuální stav tématu a Čeho chceme dosáhnout.

Ses. Tichavová - Rozárka - nemá problém to přesunout jinam, níž do tématu. (U ST Nemovitosti to Mýval a José vidí stejně.)

Br. Holub - Lišák - pokud úvodní slovo bude dál v textu a bude formulačně pozitivnější, může to věci prospět.

Orientační hlasování

Kdo je pro přesun úvodního slova? - schváleno zjevnou většinou

- diskuze k cíli B

Ses. Bušková - Věna - obsah kapitoly Další projekty?

Ses. Tichavová - Rozárka - zatím brainstorming, zásobník potenciálních projektů na další roky.

Br. Vaněk - Permi - není projekt Analýza skautských nemovitostí už zrušení (viz projednávání zadání ST Nemovitosti).

Ses. Tichavová - Rozárka - chtěli jsme počkat na analýzu rizik a hrozeb a pak zvážit, zda tahle analýza dává smysl. Vnímá to tak, že to, co se závazně schvaluje, je rok 2025 a další dva roky jsou předběžný plán - přesnou úvahu budeme dělat na rok. Tj. není podstatné, zda to ve výčtu bude či nikoliv.

Br. Vokál - Vokin - je to překryv s tím, co se pod nemovitostmi neschválilo.

Br. Výprachtický - José - s Rozárkou se o tom budeme bavit, myslíme si, že analýza není nezbytná.

Ses. Jechová - Mája - nebojuje za to, aby to tam zůstalo. Podporuje Rozárku v tom uvažování - speciálně v tomto tématu, je to velmi živé téma, velmi se posouváme i v tom, co si myslíme, že je třeba dělat.

- diskuze k cíli C

Ses. Parvonič - Káča - jak bude vypadat časová návaznost s Kvalitní výchovou a revizí kompetencí skautské výchovy? V ST Kvalitní výchova pro budoucnost se bude řešit také, ale později.

Ses. Tichavová - Rozárka - dílčí témata přinesou podklady pro budoucí změnu kompetenčního modelu v rámci ST Kvalitní výchova pro budoucnost.

Br. Vokál - Vokin - vnímá to tak, že rozhodnutí o příp. změně kompetenčního modelu budeme dělat v rámci ST Kvalitní výchova pro budoucnost.

- diskuze k cíli E

Ses. Tichavová - Rozárka - komunikaci bude dělat tým kolem ST, komunikační tým bude konzultovat a poskytovat podporu při využití komunikačních nástrojů.

Ses. Jechová - Mája - primárně jde o to, abychom si v rámci komunikace představovali pod pojmy totéž a nezpůsobovalo to zbytečné kolize.

- cílové skupiny

Ses. Tichavová - Rozárka - odnáší si (z komentářů k materiálu), že i při komunikaci má být jasné, že je žádoucí dopad na kluky a holky. Předpokládá, že do organizace to budeme komunikovat jinak než jen skrze tahle zadání určená spíš pro ústřední orgány.

Orientační hlasování

Kdo je pro smazání cílových skupin skrze témata pro komunikaci ke skautské veřejnosti? - pro 13, proti 2, 8 (schváleno)

Kdo je pro přejmenování kapitol na Projekty *uvažované* pro roky 2026-27 a Další *uvažované* projekty? - schváleno zjevnou většinou

Kdo je pro schválení zadání ST Environmentální výzvy? - schváleno zjevnou většinou

ST Bezpečný skauting

Ses. Jirasová - Prcek uvedla materiál - zadání směřuje k tomu, abychom zajistili bezpečí holek a kluků, zvyšovali jejich připravenost, odolnost a nezbavovali skauting dobrodružství. V organizaci je poměrně silná složka vzdělávací - zaměření na fyzickou a postupně i psychickou a zatím téměř vůbec ne na sexuální bezpečnost. Jako organizace celkem umíme poskytovat podporu, ale musíme nabudovat mechanismy zvládnání různých s tím spojených situací skrze organizaci.

Cíle strategického tématu - řízení rizik, posilování psychické i fyzické odolnosti, kultura sdílené chyby, metodická podpora - na úrovni organizace i jednotlivým vedoucím v různých oblastech.

Jsou tam poměrně velké zaměstnanecké i dobrovolnické kapacity, které ale odpovídají velikosti organizace.

Ses. Rozsivalová - Linda - za PS NJ bezpečí - skupina měla drobné připomínky, jsou vypořádané, zadání je kvalitně připravené. PS doporučuje zadání schválit.

- diskuze k cíli A (prevence)

Br. Dědič - Mlha - měl dotaz k povinným testům před velkými akcemi. Diskutoval v materiálu s Prckem, změnu nenavrhuje.

Ses. Bušková - Věna - školení před NSJ ji překvapilo, jaká to byla zábavná forma, nebylo to nijak prvoplánové.

Br. Dvořák - Rejpal - na kurzu se Kodexu věnujeme programem a využíváme pro to situace, které se reálně staly a frekventanti tam pracují s Kodexem dospělých - velmi se to osvědčuje. Činovnícký slib by se měl skládat do rukou vedoucího střediska, před jeho složením si každý má přečíst Kodex.

Ses. Jirasová - Prcek - školení na akcích plánujeme dělat, chrání to vedení akcí, je to skvělá možnost, jak hodně lidí upozornit na Kodex - o čem je a k čemu je dobrý. Podněty k formátu vítá.

Bilbův komentář k tomu, jak se budou potřebné informace dostávat přímo k dětem vedeme v patrnosti, představu máme a dále promýšlíme.

Br. Jadrný - Pedro - ad sexualizované násilí, snažil se to dohledat - kolika se to týká případů?

Ses. Jirasová - Prcek - jedním z cílů projektu je lepší zmapování situace v organizaci. Pořád máme záchyt menší, než by odpovídalo velikosti organizace. Nějakou představu, kde by se to mělo pohybovat máme. Rozhodně to nejsou jednotky případů. Posouvá to komunikace ke Kodexu a obecně klima ve společnosti a i to, že organizace funguje více než 30 let bez přerušení - oběti se často hlásí až v dospělosti. Na Elixíru jsme to zvedli v rámci programu - 5 lidí z 20 mělo zkušenost oběti, 11 lidí znalo někoho, kdo problematiku řešil.

- diskuze k cíli B (odolnost)

Br. Dědič - Mlha - rád by viděl zmiňované podprojekty v rámci projektu Odolnost ...

Ses. Jirasová - Prcek - Odolnost a Sexualizované násilí - jsou dva opravdu velké projekty v rámci ST, Posilování odolnosti čerstvě projednala a schválila VRJ (a běží zapracování připomínek), Sexualizované násilí je teď před vznikem.

Br. Holobrádek - Učeň - nastavení spolupráce OVČINem?

Ses. Jirasová - Prcek - představa je taková, že už dnes OVČIN i člověk z programového týmu jsou součástí projektového týmu k Odolnosti.

- diskuze k cíli C (metodická podpora)

Br. Michna - Gonzáles - Směrnice k bezpečnému skautingu - zvedá, že máme být opatrní se zařazením Kodexu do legislativy.

Ses. Jirasová - Prcek - Kodex bude přílohou směrnice, podobně jako slib a zákon jsou zachycené ve Stanovách. Kodex možná budeme do budoucna drobně měnit - proto příloha směrnice. Je to etická norma, která pro nás je závazná. Směrnice bude říkat, právě to, co to je.

Br. Dědič - Mlha - bude komplikované vysvětlovat rozdíl mezi legislativní a etickou závazností.

Ses. Jechová - Mája - Bilbův komentář - není zveřejnění v roce 2025 příliš ambiciózní?

Ses. Jirasová - Prcek - projekt běží do roku 2026, ráda by u kontroly osobního pozadí dobrovolníků navázala na dětský certifikát (zatím není jasné, kdy bude schválen).

Orientační hlasování

Kdo je pro schválení zadání ST Bezpečný skauting? - schváleno zjevnou většinou

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o usnesení. Nejprve o pozměňovacím návrhu br. Vokála - Vokina, tj. o doplnění druhé věty usnesení a následně u usnesení jako celku.

Náčelnictvo schvaluje zadání a plán realizace na rok 2025 pro strategická témata

- **Roveři a rangers,**
- **Klubovny, tábořiště a základny,**
- **Environmentální výzvy a**
- **Bezpečný skauting**

a ukládá Výkonné radě do zadání zpracovat připomínky vzešlé z projednávání na zasedání Náčelnictva.

Br. Svoboda - Cedník - díky všem, kteří na zadáních ST pracovali.

Zadání strategických témat schválená Náčelnictvem a více k plánům jejich naplňování v roce 2025 si je možné přečíst v [článku na Zpravodajství](#) a také na [Skautské křižovatce](#).

Zpráva k registraci 2024

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - Zpráva k registraci už je nějakou dobu publikovaná, do [prezentace](#) připravil výstupy zajímavé pro Náčelnictvo. Poté zprávu postupně procházel.

Vývoj členské základny

- organizace od roku 2006 roste, jsme na úrovni cca roku 1992 - ale růstový trend stagnuje
- dochází ke zpomalení růstu u mladších členů - letos už je to jen 0,3% - už vloni došlo propadům v některých věkových kategoriích, letos u vlčat/skautů, v jiných kategoriích trvá růst, tj. celkově to není až tak patrné

Nováčci

- ročně se vymění cca 12 tis členek/členů - letos jsme nabrali o 8% méně nových členů než v předchozím roce (což je méně, než za covidu) - reálně narážíme na strop - oddíly je nejsou schopné nováčky nabírat
- na druhou stranu nám výrazně zůstávají v organizaci RS
- dospělí - podíl starších RS roste, cca o půl procentního bodu ročně

Kraje

- téměř polovina krajů propadla v mladších členech
- vloni vyskočil Ústecký kraj, letos kraj Vysočina - občas se to nárazově děje, otázka je proč

Velikost středisek a oddílů

- průměrné středisko má 160 členů, medián je 136
- vedle pár super velkých středisek nad 400 členů máme také taková, která mají 35 - 40 členů, v KVK je takové jedno (tj. nejde to ruku v ruce s velikostí kraje)
- oddíly - průměrná velikost přes 30 lidí, medián lehce pod 30 členů - a samozřejmě jsou oddíly o 80 lidech (reálně skrytá střediska)
- zároveň máme střediska, která nechtějí mít více než 3 - 4 oddíly

Dobrovolníci

- dospělí přibývají - letos o 3,7%, celkem máme 25 tisíc dospělých, z toho se 14 tisíc věnuje práci s dětmi
- máme se na to dívat v kontextu dobrovolníků ve výchově - vedoucí oddílů a výchovní zpravodajové - ti přibývají - letos o 3,6 %, počet oddílů roste pomaleji
- dospělí celkově přibývají - ale z oddílů slyšíme, že mají nedostatek vedoucích, na druhou stranu v různých místech jsou velmi odlišné představy, kolik dospělých má být u oddílů
- od středisek nahoru dramaticky ubývá žen
- průměrný věk vedoucího střediska je 39 let, zástupci jsou mladší
- roste počet lidí se střediskovým minimem

Vedení oddílů

- pracujeme tam se všemi oddíly včetně klubů dospělých, které velmi hýbou s průměrným věkem vedoucího oddílu
- do další zprávy budeme rozdělovat, průměrný věk vedoucího oddílu mladších členů pak klesne na cca 25 let
- kvalifikace vedení oddílů - ubývá jednotek, kde fungují vedení oddílů kvůli kvalifikaci, u větších oddílů často reálně s dětmi pracují jiní lidé

Závěr - zpomaluje se růst členské základny (přestože zájem o skauting na straně veřejnosti neklesá), tj. narážíme na kapacitní bariéry (personální, kluboven), měli bychom se věnovat RS (jichž přibývá a rekrutují se z nich budoucí vedoucí a činovníci).

Br. Dědič - Mlha - okres Blansko a to, jak se tam skautingu daří - plyne z toho něco, co by šlo aplikovat jinde?

Br. Peřina - Jerry - je tam velký zájem, je tam podpora ze strany obcí, kolem Blanska vznikají oddíly v obcích. Je tam zájem, podpora a drží se tam mladí lidé, z nichž se rekrutují noví vedoucí.

Br. Dvořák - Rejpal - před 6 - 7 lety se změnilo vedení okresu, okres masivně podporuje střediska a oddíly, obce a města začaly reagovat na ten růst, okres i střediska dobře spolupracují s obcemi.

Jerry - myslí, že na menších městech je větší šance na podporu ze strany obcí.

Více o Zprávě k registraci si je možné přečíst v [článku na Zpravodajství](#), další informace jsou k dispozici na opendata.skaut.cz.

Změna textace Strategie 2030

Ses. Tichavová - Rozárka - VRJ přichází s [návrhem](#) a žádostí o podporu změny textace strategie. Jedná se o změny dvojího typu:

- jednak aktualizace kapitoly Aktuální stav tématu - aby byl aktuální v době, kdy jsme dokončili přípravu zadání (týká se hlavně RR a Bezpečný skauting),
- druhý typ úprav se týká přestrukturování, doplnění, zpřesnění formulace pro externí čtenáře - lépe popsat atp., u ST Environmentální výzvy jsme sáhli k přestrukturování cílů tak, aby to dávalo čtenáři logiku.

Br. Vokál - Vokin - za PS NJ - skupina se tomu věnovala, s oběma principy změn souhlasí. Výjimkou je text k přehledu o nemovitostech, kde by PS ráda jiné vyznění textu navrhovaného místo vypuštěné věty.

Náčelnictvo poté navrhované změny postupně prošlo a formou orientačních hlasování schválilo.

Náčelnictvo projednalo návrhy na doplnění a změny textace Strategie 2030, které vplynuly během práce na zadání strategických témat, a schvaluje takto aktualizované znění Strategie 2030.

Na aktuální znění Strategie 2030 odkazuje [článek na Zpravodajství](#) a je k dispozici na [Skautské křižovatce](#).

Indikátory strategických témat

Br. Vokál - Vokin uvedl [materiál](#) - indikátory k jednotlivým ST chce PS NJ pro strategii spolu s garanty nahlížet v kontextu celku (aby byly srovnatelné, s ohledem na celkovou náročnost vyhodnocování), k věci proběhlo několik schůzek. Uvažované indikátory překládáme k diskuzi na NJ, abychom si potvrdili směr uvažování, případně si vyjasnili, že nad tím máme přemýšlet jinak.

Ses. Parvonič - Káča - přišlo by jí dobré, aby indikátory korespondovaly / byly navázané na jednotlivé cíle ST.

Br. Vokál - Vokin - myslíme si, že nemáme nutně mít indikátor ke každému cíli v rámci ST. Došli jsme k tomu, že dojdeme k nějakému výběru toho nejpodstatnějšího.

Přehled indikátorů nyní posuneme ke garantům ST, aby se na ně podívali, vyjádřili se k návrhům a přidali příp. další.

Br. Dědič - Mlha - šel by po cílech a dopadech a ideálně by hledal indikátory, které by šlo průběžně vyhodnocovat.

Ses. Parvonič - Káča - vznik metodiky neznamená, že se stane v organizaci změna (cítila by na dopadové indikátory).

Br. Dvořák - Rejpal - ad počty indikátorů - tam, kde dokážeme cíl změřit, tam by indikátor dal. Zjišťovat dopady často bývá velmi složité. Když bude dopadových indikátorů moc, tak zase narazíme na kapacity - lidské i finanční.

Br. Vaněk - Permi - nemáme dávat indikátory všude tam, kde to jde změřit ... všechno se dá změřit - ale je otázka, za jakou cenu. U minulé strategie jsme v indikátorech selhali, nikoli ale ve strategii. Indikátory jsou vždy náročné, řešení problematiky zažil i v rámci WOSMu (a také tam s nimi bojovali). Logika výběru indikátorů do tabulky byla - věci, které dávají smysl a jdou (rozumně) změřit a nevrhat se to těch, jejichž změření bude velmi náročné. Indikátory mají potvrdit směr, nebo ukázat, že jsme výrazně uhnuli. Tabulka je přiměřený kompromis, který můžeme dál ladit.

Ses. Tichavová - Rozárka - máme velmi pečlivě zvažovat, co nás to bude stát na všech frontách - lidských, finančních a jakou to bude mít vypovídací hodnotu.

Ses. Jechová - Mája - nechce rezignovat na dopadové indikátory a tomu tabulka odpovídá - jeden/dva dopadové na téma a k tomu další výkonové. Přijde jí to jako rozumný kompromis.

Br. Dědič - Mlha - když původně koukal na počet 6 - 12 indikátorů, tak četl na ST (a zdálo se mu to lehce moc). 1 - 2 indikátory na ST mu přijde málo. Hledal by dopadové indikátory, které umíme jednoduše zjišťovat.

Br. Svoboda - Cedník - velmi apeluje na to, aby NJ s indikátory neopakovalo minulé chyby (tj. jich bylo přiměřeně a bylo reálné je vyhodnotit, aniž by došlo k zahlcení organizace/VRJ).

Br. Peřina - Jerry - indikátorů máme mít přiměřeně, ad skautIS - nemáme přidávat další požadavky, přibudou OJ, které neodevzdají registraci včas (už teď to komplikují hospodářské výkazy OJ).

Orientační hlasování (počet indikátorů k jednotlivým ST)

- Kdo je pro 1 - 2 indikátory na ST? - pro 2
- **Kdo je pro 3 - 5 indikátorů na ST? - zjevná většina**
- Kdo je pro 6 - 10 indikátorů na ST? - pro 2

Br. Vokál - Vokin - možnost zjišťování indikátorů skrze skautIS bude PS rozmyslet, budeme se o tom bavit s VRJ.

Kvalita výchovy ve vzdělávání

Ses. Parvonič - Káča - v programové PS NJ [otvíráme téma](#) Kvalitní skautská výchova pro budoucnost. Neumíme měřit, ale pocitově se v PS shodujeme, že s kvalitou výchovy je to v organizaci velmi různé. Hodně to souvisí s tím, jak má Junák - český skaut nastavená pravidla a nabídku podpory - vše je volné, dobrovolné. Už to kousek kvality ubírá. Někdo si sám dělá skvělý program a někdo špatný program, někdo pracuje se stezkami skvěle a někdo velmi špatně. Místy to už možná není skauting a možná to i dětem škodí. Diskuzí chce otevřít otázku, zda chceme nastavit nějakou minimální laťku kvality. NJ si to má vydiskutovat, aby PS NJ v tématu Kvalitní výchova věděla, na co má v rámci tématu cílit.

Br. Svoboda - Cedník - máme se bavit o kvalitě, ale skauting je cesta a máme myslet na to, jaké máme vedoucí oddílů. Pokud nejsme ochotní na konci procesu do něčeho říznout, tak bude debata pouze akademická. Máme vědět, co bude na konci, kam až jsme schopní/ochotní zajít. A tím, že je skauting cesta, tak si myslí, že to zásadní dopad mít nebude (protože mu zásadní řez nepřijde dobrý).

Ses. Jirasová - Prcek - rozumí snaze objektivně popsat, co už není skautská výchova (kdy je to už úplně špatně). Je otázka, zda je vhodné a dosažitelné z centrální úrovně říkat, co je povinné. Jde to proti tomu, že říkáme, že za výchovu v oddíle odpovídá střediskové/oddílové vedení.

Poté se členky a členové NJ postupně ve skupinách vyjadřovali a diskutovala k položeným otázkám. Výstupy zpracuje PS NJ pro výchovu a využije je jako podklad pro materiál na březnové jednání Náčelnictva.

Návrh koncepce celostátních a velkých akcí

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla [materiál](#) a upozornila na mírně jiné pojetí, než NJ zadalo svým usnesením. Usnesení mluvilo o koncepci "dle zadání", které ale ze strany PS NJ nepřišlo. Vypustila zahraniční akce a měla na tom shodu se skupinou pořadatelů s nimiž spolupracovala - kontingenty mají často velmi odlišné vstupy, podmínky. Neznačená to, že některé věci a navazující dokumenty nemohou kontingenty využít. Naopak dokument rozšířila na celostátní akce (CA), jejichž jsou velké akce (VA) podmnožina. Dávalo jí smysl uvažovat o celku. Dokument vnímá jako dlouhodobější věc, vymezení hřiště pro oblast velkých akcí. Koncepce

je rozsáhlá, zároveň jistě nepojímá vše, je tam snaha o tom, abychom definovali navazující kroky, které se mají dál stát. O dalších krocích se bavíme s Odborem pro velké akce.

Ses. Trnková - Upírek - díky Rozárce za odvedenou práci. Myslí si, že dokument není dopracovaný, mj. i proto, že na to nebyl dostatek času. Druhá věc je, že to není koncepce a část obsahu má být obsahem navazujících dokumentů.

Navrhuje si zahlasovat, zda to je podle NJ dokument ke schválení a chceme o tom tak diskutovat, nebo zda je to dokument k dopracování a máme se o tom bavit v tom smyslu.

Br. Macek - Blizzard - dokument nesplňuje zadání, nejsou tam zahrnuté kontingenty.

Br. Vokál - Vokin - nemá jasno, jak bude na konci hlasovat - občas na sebe klademe velké nároky v tom, jak mají dokumenty vypadat a co všechno obsahovat. Šel by cestou schválení s připomínkami.

Orientační hlasování

Kdo si myslí, že by NJ mělo o předložené koncepci hlasovat? - pro 6

Kdo si myslí, že by NJ nemělo o předložené koncepci hlasovat? - pro 12

Br. Dědič - Milha - jako novému členovi NJ by pomohlo vědět, kdy se NJ/VRJ naposledy zamýšleli nad tím, zda je sestava současných VA aktuální a dává smysl.

Ses. Tichavová - Rozárka - co se týká přehledu VA - první přemýšlení/uvažování kolem seznamu VA s ohledem na cílové skupiny proběhlo v roce 2011. Od té doby, když přišel podnět na doplnění velkých akcí, tak se zvažil a akce se do seznamu přidala nebo nikoliv.

Br. Koutenský - Pudil - touha pro koncepci VA se objevuje periodicky, nikdy se ji nepodařilo dotáhnout.

Br. Dědič - Milha - v koncepci by očekával vymezení akcí, jaké mají cíle a proč je máme.

Ses. Tichavová - Rozárka - to, že by tou koncepcí mělo být tohle, už doputovalo jako podnět. Když se podívá na zadání úkolu od minulého NJ, tak nebylo o téhle otázce, vědomě to tak neudělala, protože potřeba NJ byla jinde. Na druhé straně tu potřebu chápe, ale není si jistá, jak by to naplňovala, jak to bude vyhodnocovat.

Ses. Trnková - Upírek - souhlas s Milhou - budou tam k akcím přiřazené cíle, jak akce navazují na strategii atp.

Br. Dědič - Milha - nemusí to být o revizi přehledu, ale dodání přehledu.

Ses. Bušková - Věna - za posledních 10 let NJ velké akce vůbec neřešilo. Do minulého NJ část lidí kandidovala s tím, že pohnou právě s oblastí VA. Působení skupiny obnášelo dvojí projednávání na NJ a z toho vyplynul úkol pro VRJ přijít s koncepcí VA a pro PS NJ, která měla dodat zadání. Má potřebu říct, že z nuly jsme se dostali o velký kus dál a máme být konstruktivní.

Br. Koutenský - Pu - překvapuje ho výtky, že je dokument příliš provozní - provozního k VA tam nevidí téměř nic. Popisuje to zásadní kameny ekosystému VA - a to je klíčové, abychom se o tom mohli bavit. Redukce na pět stránek mu přijde nereálná, pokud má mít dokument žádoucí záběr.

Br. Dvořák - Rejpal - pokud máme mít koncepci, tak to má být jeden dokument (než spousta odkazovaných). Kontext k minulosti ničemu nevádí. Po doplnění by akceptoval.

Br. Svoboda - Cedník - když se to projednáme, sejdu se připomínky a z nich výstupy.

Br. Dědič - Mlha - v dokumentu vyjádření OVA je odstavec, který se staví proti tomu, že máme obecné cíle a k nim ještě cíle pro konkrétní akci. Reakce Tynus mu to nevysvětlily.

Br. Škvor - u cílů odbor pro velké akce považuje za zásadní, aby bylo jasné, jak ty cíle budou vyhodnocované. Cíle jsou relativně volné a je pak otázkou interpretace, zda byly naplněné či nikoliv. Na druhou stranu čím jsou cíle užší, tím více pořadatele omezují.

Br. Dědič - Mlha - tj. v dokumentu jsou obecné cíle a pak každá akce má ještě své specifické cíle?

Ses. Tichavová - Rozárka - ano, specifické cíle vycházejí z potřeb organizace, příp. si akce může nějaké sama přidat.

Ses. Trnková - Upírek - souhlas s tím, co OVA píše k přínosům a rizikům - mnoho rizik řeší tým, část má jít za ústředím/VRJ.

- harmonogram velkých akcí

Ses. Ebelová - Šišule - zajímalo by ji, jak by byl řešený konflikt dvou akcí najednou.

Ses. Tichavová - Rozárka - přemýšleli jsme nad tím, jednu akce ročně se zachováním pravidelnosti neumíme. O konkrétním řešení jsme se bavili pro rok 2028 a chtěli jsme se s kapitanátem bavit o propojení Navigamu a Národního jamboree.

Br. Škvor - Navigamy se vodákům daří zajišťovat bez velké pomoci ústředí, díky kvalitnímu týmu.

Br. Svoboda - Cedník - Navigamus nemá být akce, která se vždycky přizpůsobuje.

Br. Vokál - Vokin - při pohledu na tabulku je jasné, že jedna akce za rok nevychází.

Ses. Trnková - Upírek - proto si myslí, že má proběhnout diskuze o tom, jak často mají jednotlivé velké probíhat. A myslí primárně na Obrok. Akce jsou náročné na peníze, lidi, ...

Ses. Tichavová - Rozárka - úvaha o Obroku a jeho frekvenci proběhla, řešili jsme s odborem tříletý interval - ale na základě potřeb RS jsme došli k tomu, že rozvolnění není žádoucí.

- základní prvky podpory

Ses. Tichavová - Rozárka - nejsme v souladu s OVA, co se týká spolupráce týmů VA s podpůrnými týmy (SOS, SZT atp.) - VRJ tlačí, aby týmy akcí měly povinnost s nimi spolupracovat a příp. žádaly o výjimku. Pakliže má Junák tyto ZvOJ, tak je má primárně využívat.

Br. Koutenský - Pudil - byl by rád, aby týmy velkých akcí dopředu věděly, že mají primárně spolupracovat s dalšími týmy Junáka - má to být někde zachycené aby tenhle požadavek nepřicházel až v průběhu chystání akce a nebudil zlou krev.

Br. Škvor - OVA by přišlo lepší nastavit standard zajištění bezpečnosti a SOS jako nabídku, jak to naplnit.

Ses. Trnková - Upírek - souhlasí s tím, že ZvOJ má být první volba - naše ZvOJ mají vhlad do toho, jak naše akce fungují a pomáhají tvořit skautskou atmosféru.

Br. Koutenský - Pudil - proč to tam má být - máme primárně využívat zdroje organizace, když to jde. Pokud má akce dobrý důvod, pro ZvOJ nevyužít, je to v pořádku a má to být možné.

Br. Macek - Blizzard - NJ dostalo dokument později než mělo, dokument nekoresponduje usnesením, má se sladit pohled VRJ a odboru pro velké akce / lidí kolem VA.

Br. Holobrádek - Učeň - překvapilo ho, že na dokumentu není shoda mezi VRJ a OVA. Předpokládal, že to bude vydiskutovaný dokument.

Br. Vokál - Vokin - jediné zásadní, co tu zaznělo, je požadavek na doplnění přehledu velkých akcí, aby bylo možné vyhodnotit, že ve stávající sestavě dávají smysl.

Ses. Trnková - Upírek - uvítala by, kdyby přibyla část o kontingentech, která v koncepci.

Br. Dvořák - Rejpal - nesouhlasí s tím, že koncepce má pracovat i s kontingenty. NJ se v minulosti dvakrát zabývalo koncepcí zahraničních akcí a dvakrát si na tom vylámalo zuby. Bojí se, že to zardí i tento dokument. Toto by dopracoval a zahraniční akce příp. řešil zvlášť.

Br. Výprachtický - José - proč ne kontingenty - bavíme se kontingentech (nebavíme se o těch pořádaných u nás) - v dokumentu řešíme to, co souvisí primárně s akcemi u nás. Kontingenty jsou o něčem jiném.

Orientační hlasování

Kdo je pro, aby koncepce pracovala i s kontingenty? - pro hlasovala zjevná menšina

Poté NJ přistoupilo k hlasování o návrhu usnesení:

Náčelnictvo schvaluje Koncepci celostátních a velkých akcí Junáka - českého skauta.

Pro 4, proti 8, zdrželo se 10 (neschváleno)

Koncepce časopisů

Br. Vaněk - Permi - předložená [koncepce](#) navazuje na analýzu časopisů, letos na jaře NJ projednalo vyhodnocení projektu Spolkový časopis. Analýza nám řekla, že časopisy jsou dobré, projekt nemá kritické slabiny a celkem naplňuje, co od něj očekáváme - zároveň jsme dostali zadání podívat se na to, jak by se časopisy mohly měnit, pokud by se měly měnit.

Věnovala se tomu skupina, v níž mělo zastoupení TDC, členy byli také ses. Bušková - Věna a br. Holobrádek - Učeň.

Zároveň stávající redakce skautských časopisů jsou do nějaké míry nespokojené, že neměly dostatečnou možnost se procesu účastnit. Netěší ho, že informace nedošla k Radě TDC, nicméně půl roku na koncepci pracovalo několik zaměstnanců TDC, ředitel TDC dodával podklady - tj. nevnímá, že k Radě TDC musel musely informace dojít od něj.

Dle Statutu TDC má VRJ jasně danou pravomoc o tomto rozhodovat bez spolurozhodování Rady TDC. Nepovažuje situaci přesto za šťastnou.

Některé věci jsou v dokumentu jasně popsány (jak chceme postupovat s časopisy), v oblasti dalších formátů, tak jasno není. U některých věcí do budoucna nebude stav tak stálý jako doteď - měli jsme dlouho stálý systém, to nás asi s ohledem na mediální situaci a zvyky čtenářů a čtenářek dál spíš nečeká.

Orientační hlasování

Kdo je pro to, aby NJ dle návrhu Rady TDC materiál neprojednávalo? - pro hlasovala zjevná menšina, proti 15 - NJ materiál bude projednávat.

Br. Holobrádek - Učeň - díky Permimu za představení a vysvětlení situace, vnímá to (jako člen PS, která na koncepci pracovala) podobně jako Permi - zaměstnanci TDC byli tahouny procesu.

Br. Koutenský - Pudil - díky za vyjasnění kompetencí, zároveň je nepříjemné, když VRJ předkládá materiály v nesouladu se svými týmy.

Diskuze k 1. vlně změn, tj. snížení počtu čísel časopisů z 5 na 4 ročně (od ročníku 2025 - 2026)

Br. Dvořák - Rejpal - přijde mu to jasné a schvalitelné a je pro odhlasování navržených změn.

Ses. Jechová - Mája - prosí o jednoduché shrnutí, jak to navazuje na to, že lidi dle analýzy chtěli zůstat u současného počtu čísel časopisů.

Br. Vaněk - Permi - analýza sloužila k ověření toho, jak projekt funguje a PS dostala zadání, zvážit možné změny do budoucna. Je třeba se dívat i na finanční stránku projektu, finanční náročnost časopisů jako celku roste (byť se cena 1 výtisku snižuje). Návrh směřuje k tomu, že má fungovat systém a nemáme jen přidávat. Pro změnu z 5 na 4 čísla tam není žádný objektivní mandát - i těch 5 čísel bylo ad hoc číslo, na kterém jsme se v minulosti shodli. Snížení počtu čísel není dramatický zásah do dopadu a zároveň to ušetří finanční prostředky na něco jiného.

Br. Michna - Gonzáles - je rád, že to jde mj. za úsporou. Rád by, aby Junák na časopisy dával méně finančních prostředků dříve. Čekal, že budeme rychleji cílit na zrušení papírového časopisu Roverský kmen, které je plánované do budoucna. Byl poprvé na schůzce s PS NJ pro komerční aktivity, mj. řečila, jak jsou časopisy financované - z komerčních projektů jde na časopisy 6 mil a 4 mil dává Junák - český skaut. A je na NJ aby řeklo, zda je těch 10 mil vhodně vynaložených.

Br. Vokál - Vokin - se snížením počtu čísel souhlasí, šetření je sympatické, souhlas, že změna dopadu tam nebude. Máte představu, kam ušetřené peníze vložíme?

Br. Výprachtický - José - kam půjdou, záleží na NJ a schvalování rozpočtu. Ty peníze chce Permi investovat do nových formátů a ten přechod nebude stát málo.

Br. Vaněk - Permi - ad rychlejší krácení - snížení čísel nedopadá výrazně na čtenáře ani redakce. Všechno ostatní znamená velký rozdíl - přechod do onlinu znamená velkou změnu práce s obsahem časopisů - proto tu změnu máme dobře rozmyslet.

Br. Holobrádek - Učeň (jako člen PS) - byla tam obava, že ve chvíli, kdy rozbíháme ST Roveři a rangers, tak jim nemáme rušit časopis. Zároveň je tam plánovaný přechod na Rovernet - uvidíme, jak se podaří nájezd, jak tam budou lidé chodit a bude smysl tam časopisy převádět.

Dále členky a členové Náčelnictva diskutovali o požadavku Kmene dospělých na vlastní časopis, který ale (dle projektu předloženého na říjnové jednání NJ) neodpovídá zadání NJ vydávat časopis zajímavý a přínosný pro všechny dospělé. Zároveň se shodli na tom, že pracovní skupina má do svého uvažování zahrnout do úvah variantu papírového časopisu pro nejstarší skupinu členek a členů KD.

Br. Dědič - Mlha - ad Skauting - diskuze o inspiro části - je časopis to správné médium pro inspirační část - máme Chystám program, Hranostaj - proč ještě časopis?

Br. Vaněk - Permi - tento obsah by měl být dobře dostupný v mobilu skrze web Chystám program. Skauting je časopis, který, kdybychom časopisy rušili má zůstat - rozvíjí vedoucí. Tím, že bude na papíře, bude to i dál drahá a funkční notifikace. Pro někoho to hraje větší pro někoho menší roli - větší asi pro ty, kteří si ten časopis / obsah jinak nenajdou.

Ses. Volavková - Józsa - je to v souladu s doporučením z analýzy.

Poté NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení (br. Vaněk - Permi přijal všechny úpravy usnesení za své).

Náčelnictvo pokládá za vhodné, aby přemýšlení o změnách ve vydávání časopisů bylo vedeno několika principy, mezi něž patří mj.:

- časopisy v papírové i digitální formě jsou a mají nadále být klíčovým nástrojem interní komunikace organizace,
- časopisecká produkce se má řídit mj. i dobrým poměrem mezi vynakládanými prostředky a přínosem,
- u časopisů pro dospívající a dospělé je žádoucí uvažovat o postupném přechodu od tisku k digitální distribuci či kombinaci obou přístupů,
- časopisy pro dětské cílové skupiny mají nadále zůstat na papíře.

Náčelnictvo schvaluje snížení počtu ročních vydání u všech papírových časopisů z pěti na čtyři s platností od ročníku 2025/26 a zároveň pověřuje Výkonnou radu dalším rozpracováním postupných změn pro časopisy pro dospívající a dospělé s platností od ročníku 2026/27 a předložením změn Náčelnictvu ke schválení.

Náčelnictvo ukládá Výkonné radě dále do úvah variant zahrnout tištěnou verzi časopisu pro nejstarší skupinu KD.

NEDELE

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José - VRJ se intenzivně věnovala strategii, na jednání NJ předložila Koncepci VA a Koncepci časopisů. Pro VRJ byl uplynulý podzim kapacitně velmi náročný.

Ze zprávy zvedá

- Mentaurov - zvažování podání projektu OP ŽP, aktuálně jsme na rozpočtu cca 140 mil, tj. příp. se v rámci dotace bude rekonstruovat jen část areálu, není jasné, zda do toho půjde SI jako žadatel/realizátor (Junák žádat nemůže, nemá dostatečnou historii EVVO aktivit);
- předkládá materiál Změna složení VRJ - jmenování dvou nových zpravodajek.

Br. Michna - Gonzáles - v minulosti jsme nakousli povinnost podvojného účetnictví pro všechny jednotky, je divné, že v rámci dotací MŠMT je tolerováno jednoduché účetnictví o OJ.

Ses. Dočekalová - Olga - “naše” MŠMT je spokojené, že vedeme podvojně účetnictví jako hlavní spolek a (zatím) nevznesli požadavek, aby PÚ vedly i OJ; jinak to bylo u velké investiční výzvy - tam ta povinnost je.

Ses. Rozsivalová - Linda - počet členů WA skupiny, na níž nově běží Zpravodajství?

Br. Vaněk - Permi - aktuálně kolem 700, není to skoro práce navíc, posbírání to další lidi; ambice do budoucna jsou jistě větší.

Ses. Rozsivalová - Linda - co pro nás znamená, že přicházíme o akreditace ZZA a KVT?

Br. Hlavinka - Mukóki - není to až taková změna, dlouhé roky máme bez akreditace polovinu kurzů. I kurzy bez akreditace splňují požadavky, které po nás chce státní legislativa. Klademe si otázku, jak na to půjdou jiné organizace - uznávali jsme kurzy jiných organizací (nejen ČČK), uvidíme, jak to bude dál, budeme se tím zabývat.

Ses. Trnková - Upírek - jak dopadl nový formát ÚLŠ?

Br. Hlavinka - Mukóki - ÚLŠ měla 110 účastníků, na místě lidi vypadali spokojeně, program byl inspirativní. Zatím nemáme ZV, kde sbíráme podněty a zajímá nás také složení účastnické skupiny. Bylo to kratší, dražší, vypadalo to trochu více jako konference.

Ses. Trnková - Upírek - je to, co děláme kolem Google, dlouhodobé řešení?

Br. Peřina - Jerry - v průběhu řešení současné situace už přišel další e-mail ohledně nějakých výhledů (zatím ne úplně jasných) - snažíme se, aby to bylo dlouhodobé řešení (pokud Google neudělá další zásadní změnu a nezmění se uživatelské chování), cílíme na cca 10 příštích let. Ta hlavní změna, kterou děláme, bude zákaz fotek na skautských účtech, které současný krizový stav způsobily.

Ses. Trnková - Upírek - zvažovala se alternativní řešení?

Br. Peřina - Jerry - ano. Máme několik předplatných v organizaci - jedno pro členskou základnu, delší pro ústřední a celostátní disky, delší pro OJ a vedle toho říkáme OJ, že mohou využít další předplatné a spoustu místa na disku.

Ses. Bušková - Věna - četla materiál VRJ, ale vůbec nevěděla, že pro to může něco udělat. Teď si cvakla v mobilu, že se mají fotky ukládat jinam a už jí nenarůstá na disk.

Br. Peřina - Jerry - materiál není pro veřejnost. Komunikaci pro veřejnost teprve budeme spouštět.

Br. Svoboda - Cedník - jak se vyvíjí poplatky za Google služby?

Br. Peřina - Jerry - naše služby jsou téměř všechny zadarmo. Platíme jen za rozšíření - ale tím, že to nedáváme plošně, tak platíme cca 12 tis/rok. Kdybychom je chtěli používat v plném rozsahu a pak to vycházelo na cca 7 mil ročně.

Br. Michna - Gonzáles - ad převod OJ do vlastních předplatných, teď se to dělo mezi kurzy a VOJ a dělo se to velmi automatizovaně. Bude takové řešení dostupné?

Br. Peřina - Jerry - žádná automatizace tam není, Google umí překopírovat e-mail a obsah osobního disku jinam (a záměrně cokoliv dalšího blokuje). Automatika probíhá tak, že to všechno dělá IT tým ve spolupráci s dobrovolníky. Technicky je to snadné. K tomu přesunu teď děláme jednoduché návody pro střediska, budeme jim poskytovat podporu - dobrovolníci přesunou z disku na disk. Pokud OJ používají pro sdílení skupiny, tak to bude jednoduché. Jednotlivé adresy bude třeba pro disk jako celek překlikat, soubory si sdílení budou držet. Mnoho OJ, které jsme už přenášeli, si toho ani nevšimlo.

Br. Dvořák - Rejpal - ve všech OJ, kde působí, už si pořídili placené účty, bylo to bez problémů a mají neomezený prostor.

Br. Macek - Blizzard - představuje si ty desítky disků, které nemáme ve vlastnictví a jejichž nastavování vyžaduje nějakou práci - máme se zamyslet nad tím, jak jim to ulehčit a sdílet best practise i v oblasti udržování.

Plán VRJ na rok 2025

Br. Výprachtický - José - VRJ předkládá ke schválení plán na rok 2025, zahrnuje kromě dalšího start práce na strategických tématech Strategie 2030 (v jedné tabulce s dalšími úkoly). Když VRJ diskutovala o prioritách, shodla se na rozběhu strategie - jednak na prvních čtyřech tématech, k nimž včera NJ schválilo zadání, jednak budeme pracovat na zadání zbývajících dvou témat. Třetí prioritou je udržitelné fungování VRJ, kde se musíme se věnovat systémovým změnám - Je to o organizace práce jak zpravodajů, tak KÚJ. Zařazení úrovně středního

managementu - organizaci práce jak členek a členů VRJ, tak Kanceláře ústředí. Zařazení úrovně středního managementu.

Br. Peřina - Jerry - kapacity nejsou jen o VRJ, ale je to o řízení lidí/týmů KÚJ - je třeba to vnímat v tom kontextu. To je to, co chceme teď výrazně posouvat.

Br. Vokál - Vokin - otázka zavedení interního revizora - jaký je výhled?

Br. Výprachtický - José - s br. Sluněčkem jsme došli k tomu, že provedený průzkum nebyl reprezentativní, stále nevíme, kdo by revizora dělal, tak nechceme namýšlet systém. Uděláme reprezentativní průzkum a poté téma přineseme na NJ a uzavřeme.

Br. Peřina - Jerry - o víkendu probíral s br. Sluněčkem, po Novém roce předložíme materiál na VRJ.

Br. Dvořák - Rejpal - JMK chce, aby se ty změny kolem interního revizora dotáhly do konce. Je ochotný se účastnit porad/rozmýšlení, pokud by to bylo užitečné.

Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2025.

Změna Hospodářského řádu - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry - navazuje na projednávání na minulém NJ. Nedošlo tam k žádné změně oproti 1. čtení.

Náčelnictvo schvaluje Hospodářský řád.

Novela Hospodářského řádu je [publikovaná ve Spisovně na Skautské křižovatce](#).

Rozpočet 2025

Ses. Dočekalová - Olga - předkládáme vyrovnaný rozpočet, postupně se upřesňují náklady na strategii (byť je to stále do jisté míry odhad). Zatím v nákladech na strategii nejsou zahrnuté náklady z šablon OP JAK - víme výnosy a máme strop přímých nákladů - příští rok by to mělo být kolem 7 mil Kč. Provozní rozpočet se nijak výrazně nemění, rozvojové kapacity se přesouvají do strategie. Byla by ráda, aby NJ schválilo navrhované navýšení mezd.

Diskuze se v komentářích vedla u příjmu z dotace MŠMT - velmi si přejeme a snažíme se, aby byla navýšena alokace do kapitoly mládeže MŠMT - MŠMT jsme požádali o 61 mil Kč, ale v rozpočtu s ohledem na alokaci počítáme s 54 miliony Kč. Navýšili jsme částku, kterou si nechává ústředí - na strategii a mzdy, tj. snižujeme v jiných kapitolách.

Kromě nákladů ústředí je tu kapitola Provoz OJ, dále je tam dotace na vzdělávání - v návrhu navyšujeme o cca 0,5 mil Kč (navýšení cca 20 Kč na osoboden) a dále Opravy a údržba. Zároveň nejde některé kapitoly jen tak škrtnout - protože je po nás chce MŠMT a jsou na ně vázaná kritéria projektu, na základě kterého dostáváme dotaci od MŠMT.

Na základě komentářů doplnila variantní rozpočet kapitoly vzdělávání - velmi ráda by po obdržení dotace na MŠMT přišla na NJ se změnou rozpočtu a větším navýšením pro vzdělávací akce. Máme informaci, že jasno o výši dotace by mohlo být v polovině února. Souhlas s tím, že akce už to mají narozpočtované - zároveň ze zkušenosti ví, jak je rozpočet akce plovoucí. Rozhodnutí je samozřejmě na NJ.

Příjmy - počítáme jen s minimálním růstem počtu členů, ve fundraisingu rozjíždíme kampaň na podporu bezpečí a směrem k velkým dárcům budeme komunikovat témata RS a bezpečí.

V materiálu přibyla kapitola investiční rozpočet - v minulosti se pouze převáděly objekty do majetku OJ (dle usnesení NJ), ale rozjíždí se jiný druh investic - viz tabulka, do rozpočtu bude dopadat průběžně skrze odpisy.

Do materiálu je vložený Rozpočet TDC - výnosy z byznys aktivit nerostou, jak bychom rádi, rozpočet TDC je ztrátový 1 mil Kč (byť je tam nějaká rezerva), tj. Junák nebude snižovat částku (dar) na podporu časopisů.

Ses. Ebelová - Šišule - za PS NJ - PS se bavila se zástupci ekonomického oddělení, postupně by se měly zpřesňovat náklady na strategii, přiklonila se k větší podpoře vzdělávání - na úkor provozní dotace (mělo by jít proti snížení poplatku pro účastníky akcí).

Br. Dědič - Mlha - díky za diskuzi k platům (v komentářích materiálu). Uvažuje, zda nechceme jít na úroveň nezisku.

Br. Výprachtický - José - navýšení mezd navrhujeme s tím, že se máme vejít do vyrovnaného rozpočtu. S ČRDM děláme všechno pro to, abychom dosáhli navýšení kapitoly mládeže MŠMT - ale je otázka, zda a co se podaří. Pokud by se to povedlo, přijdeme se změnou rozpočtu.

Br. Macek - Blizzard - máme si zodpovědět otázku, zda ústředí má být v Praze (jakkoliv je to na jiný materiál).

Ses. Dočekalová - Olga - na ústředí potřebujeme lidi na seniorních a expertních pozicích, juniorních pozic máme spíš méně. Práce na ústředí je kombinace home office a fyzické přítomnosti na pracovišti.

Br. Peřina - Jerry - ad ústředí v Pze - na Senovážném nám. hradíme jen za provozní náklady, tj. za takové peníze bychom nebyli ani v regionu. Nehledě na to, že jednáme na úřadech, které jsou v Praze, pro dobrovolníky je Praha dobře dostupná ...

Br. Dědič - Mlha - ad varianty rozpočtu v oblasti vzdělávání. PS NJ se kloní k tomu, aby se šlo cestou vyššího navýšení a už nyní. Za poslední 4 roky se příspěvky nezvedly ani o inflaci. Za poslední dva roky vzrostla cena ČLK cca o 30% a VLK cca o 40% a má obavu z toho, zvedat to později, protože akce už budou mít vybrané účastnické poplatky a tím pádem by se navýšení dotace spíš nevrátilo v plné míře účastníkům, což je záměrem toho návrhu. Chceme komunikovat, že se má toto navýšení promítno do snížení účastnických poplatků a má se to stát v plné míře.

Br. Michna - Gonzáles - nejvyšší položka se za poslední 3 roky nenavýšovala, ty nižší se dorovnávaly. Ale také bude hlasovat pro variantu 2 a komunikovat to už nyní a promítnout do cen kurzů pro účastníky. A pokud dostaneme větší částku dotací, máme ji pak poslat do provozu.

Br. Dvořák - Rejpal - tím, jak se skauting rozvíjí, tak se daří získávat peníze od samospráv - tj. se také přimlouvá za variantu 2 - skoro všechny OJ, které jsou pořadatelé OJ, doplácí kurzům do rozpočtů ze svého. Zejména u nelesních kurzů.

Br. Peřina - Jerry - proč jsme navrhovali nižší částku - aby pořadatelé měli jistotu, že ji určitě dostanou. Můžeme se dostat do situace, kdy příští rok dostaneme od MŠMT zase o něco méně a pak budeme muset jít s podporou dolů. Pokud pošleme dodatečně 0,5 mil krajům, tak se to rozpočítává mezi 500 OJ (tj. je to komplikovanější proces).

Br. Hlavinka - Mukóki - bavíme se o částkách 230/250 Kč - to je ta nejvyšší částka. Pak tam jsou částky menší u zdravotních kurzů a dalších. Krátké kvalifikační vzdělávání dorovnááme na úroveň lesních.

Br. Michna - Gonzáles - vloni jsme řešili úpravy kolem vzdělávání. Dělalí jsme dílčí kroky pro větší propustnost systému. Tohle je další dílek, co se v tom dá udělat. Je třeba koncepčně změnit způsob, jak dotujeme VZA. Možná to v příštím roce bude úplně jinak a máme to komunikovat.

Br. Holobrádek - Učeň - podporuje variantu 2, máme dělat kroky proto, aby lidi na kurzy jezdily a kurzy pro ně byly finančně dostupné. Zpětné vracení peněz není standard.

Orientační hlasování

Kdo je pro variantu 2, tj. vyšší navýšení kapitoly vzdělávání? - schváleno zjevnou většinou.

Ses. Dočekalová - Olga - poslouchala část diskusí k zadání strategických témat, vnímá, že je strategie ambiciózní, vnímá tam velký potenciál růstu mzdových nákladů na straně ústředí. V roce 2026 mohou jít náklady výrazně nahoru. Pokud zároveň zůstane dotace MŠMT na letošní výši, tak bude třeba výrazněji navýšit členské příspěvky.

Poté Náčelnictvo přistoupilo nejprve k hlasování o pozměňovacím návrhu (navýšení kapitoly vzdělávání) a následně o usnesení jako celku.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2025 s variantou 2 návrhu rozdělení neinvestiční dotace MŠMT.

Nakládání s finančními rezervami organizace

Br. Výprachtický - José - předkládáme materiál k finančním rezervám organizace, předložení souběžně s rozpočtem nám dává smysl a výhledově (v nějakém přiměřeném intervalu) se k tématu máme opět vrátit.

Ses. Dočekalová - Olga - první obdobný materiál NJ schválilo v roce 2017, mj. uložení části rezervy do podílových fondů. K materiálu jsme se vrátili před rokem - ale s velkou mírou nejistoty, kolik peněz budeme potřebovat a v jaké likviditě (nejen v souvislosti se Strategii 2030). Finanční potřeba v oblasti nemovitostí je nekonečná, Jerry to pro MŠMT odhadl na 0,5 mld Kč, tj. rezervy organizace jsou v tom kontextu směšné.

V současné době stále navrhuje upřednostnit větší likviditu, takže krátkodobé ukládání peněz - právě s ohledem na potřeby strategie. Prostředky, které organizace nebude v průběhu příštího roku potřebovat, navrhuje krátkodobě uložit a příští rok se k problematice opět vrátíme.

Změny složení Výkonné rady

Br. Výprachtický - José předkládá materiál - jmenování dvou nových členek Výkonné rady. Sestru Olgu Dočekalovou navrhuje jmenovat zpravodajkou pro ekonomiku. Sestra Dočekalová pracovala poslední rok a půl na pozici hlavní ekonomky, má potřebnou kvalifikaci a vhlad do dění v organizaci.

Br. Dědič - Mlha - ses. Dočekalová zůstane na pozici hlavní ekonomky a propojí se to s pozicí zpravodajky?

Br. Výprachtický - José - dojde tam k přestrukturování agend, nicméně ses. Dočekalová i nadále povede ekonomické oddělení KÚJ.

Druhou navrhovaná změna je na postu zahraniční zpravodajky. Br. Olbrecht - Fišer se chystá kandidovat do Evropského skautského výboru, což je neslučitelné s pozicí zahraničního zpravodaje. Kristýna Jelínková - Leela je velmi dobrou kandidátkou na tuto pozici - se zkušenostmi ze Zahraničního odboru, skautských konferencí, zastupování Junáka v P ČRDM - tj. má vhléd do oblasti zahraničí, vhléd do chodu organizace, má také zkušenosti jak na oddílové úrovni, tak i z vedení velké akce.

Br. Dědič - Mlha - dle přiloženého CV žije ses. Jelínková - Leela ve Štrasburku, tj. bude pouze na dálku?

Ses. Jelínková - Leela - aktuálně žije ve Štrasburku, v příštím roce se vrací do ČR, potom bude řešit další profesní kariéru. Je připravená pendlovat na jednání VRJ dle potřeby.

Poté Náčelnictvo schválilo volební komisi ses. Rozsivalová - Linda, br. Matějek - Panda a br. Vokál - Vokin a proběhlo tajné hlasování o kandidátkách.

Následně volební komise vyhlásila výsledky hlasování.

Pro jmenování ses. Olgy Dočekalové na pozici zpravodajky pro ekonomiku hlasovalo 20 členek a členů Náčelnictva, 1 byl proti a 1 se zdržel.

Pro jmenování ses. Kristýny Jelínkové na pozici zahraniční zpravodajky hlasovalo 21 členek a členů Náčelnictva, 1 byl proti a nikdo se nezdržel.

Náčelnictvo souhlasí s tím, aby starosta jmenoval sestru Olgu Dočekalovou zpravodajkou pro ekonomiku s termínem nástupu do funkce od 1. 1. 2025.

Náčelnictvo souhlasí s tím, aby starosta jmenoval sestru Kristýnu Jelínkovou - Leelu zahraniční zpravodajkou s nástupem do funkce během 1. pololetí roku 2025.

Br. Výprachtický - José poděkoval za souhlas se jmenováním nových zpravodajek.

Více informací ke jmenování [ses. Dočekalové](#) a [ses. Jelínkové](#) zpravodajkami VRJ se je možné dočíst v článcích na Zpravodajství.

Ukončení jednání Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin - poděkoval všem za účast a konstruktivní jednání. Náčelnictvo schválilo zadání čtyř strategických témat, rozpočet na rok 2025, plán VRJ na rok 2025 a projednalo další materiály.

Na závěr všem popřál radostné Vánoční svátky.

Zapsala: Lenka Šablová

Ověřil: Ondřej Vokál