



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 107. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 29. 11. - 1. 12. 2019

Zahájení jednání: pátek 20.00, sobota 8.00 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení: pátek 22.00, sobota 19.30 hodin, neděle 14.30 hodin

Prezence	
<b>Přítomni:</b>	Pátek: ses. Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Žampachová, br. Baláš, Koutenský, Pelcl, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Kubát, Hájek, Dvořák, Michna Sobota: ses. Měřinská, Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Večeřová, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Wolf, Pytela, Pelcl, Koutenský, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Kubát, Hájek, Dvořák, Michna, Körber, Fogl, Macek, Bartoň Neděle: ses. Měřinská, Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Pytela, Koutenský, Pelcl, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Kubát, Hájek, Dvořák, Michna, Körber, Fogl, Macek
<b>Omluveni:</b>	Pátek: ses. Měřinská, Marešová, Martinková, Večeřová, br. Tarant, Wolf, Vokál, Křivánek, Pytela, Štěrba, Körber, Fogl, Macek, Bartoň Sobota: ses. Martinková, br. Vokál, Křivánek, Štěrba Neděle: ses. Martinková, Večeřová, br. Vokál, Křivánek, Štěrba, Wolf, Bartoň
<b>Nepřítomni:</b>	
<b>ÚRKJ:</b>	
<b>RSRJ:</b>	
<b>VRJ:</b>	br. Výprachtický, Vaněk, ses. Tichavová (online), Olišarová, Jirasová, br. Peřina
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	T. Štysová (body týkající hospodářské agendy)

Počet přítomných s právem hlasovat v pátek 15, sobotu 24, v neděli 21(14).

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu sobotního a nedělního jednání.

[Výstupy výzkumu agentury IPSOS](#)  
[Stanovisko NJ ke klimatické výzvě](#)  
[Doporučení ke strategii pro NJ 2020 - 2023](#)  
[Rozpracování tezí k řízení starosty a VRJ](#)

[Kandidátní komise Valného sněmu](#)  
[Návrhová komise Valného sněmu](#)  
[Závěrečná zpráva ST Dobrovolná práce na ústřední úrovni](#)  
[Teze změn v oblasti dospělí v Junáku](#)  
[Zpráva VRJ](#)  
[Plán VRJ na rok 2020](#)  
[Revize postupu v tvorbě ekosystému nahrazujícím Křižovatku](#)  
[Návrh zadání ST Fungování družinového systému](#)  
[Závěrečná zpráva ST Přiměřenost administrativy](#)  
[Zpracování popisu stavu ICT v Junáku - českém skautu](#)  
[Členská karta](#)  
[Zpráva Náčelnictva](#)  
[Otevření projektu Skautská energie veřejnosti](#)  
[Zadání ST Hospodaření \(a kontrola\)](#)  
[Závěrečná zpráva ST Získávání nemovitostí](#)  
[Parametry rozpočtu 2020](#)  
[Rozpočet 2020](#)  
[Návrhy na vyznamenání](#)  
[Výstupy práce PS Náčelnictva pro Valný sněm](#)  
[Ukončení jednání](#)

## **Pátek**

### **Výstupy výzkumu agentury IPSOS**

Br. Vaněk – Permi seznámil přítomné členky a členy Náčelnictva s výstupy výzkumu společnosti IPSOS. Jednalo se již o třetí výzkum od této společnosti, první velký proběhl v roce 2015, menší doplňující v roce 2017 – na jeho základě byly do letošního (opět velkého) průzkumu doplněny otázky nebo pozměněno jejich znění. Společnost pro nás výzkum (opět) udělala jako pro bono projekt. Výsledky výzkumu využíváme ke zjištění stavu věcí a pokud dobře dopadne, tak i v oblasti P. R. Prezence letošního výzkumu skautské veřejnosti proběhla na podzim v SI na Staromáku a základní informace jsou k dispozici na Křižovatce.

## **Sobota**

Br. Baláš - Čiča uvítal přítomné členky a členy NJ, přivítal nového náčelníka KD br. Wolfa - Panda a Náčelnictvo přistoupilo ke schvalování programu. Zároveň navrhl výměnu bodů Doporučení ke strategii a Zpráva Náčelnictva tak, aby se mohl na projednávání bodu ke strategii připojit přes skype br. Křivánek - Set. Takto upravený program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

### **Stanovisko NJ ke klimatické výzvě**

Ses. Rychnovská - Nutty uvedla materiál ke klimatické výzvě, který je předložen ze dvou důvodů:

- Jedná se o téma, které je minimálně částí členské základny vnímáno jako zásadní. Je proto třeba si říci, jak se Náčelnictvo staví k tématu obecně a jak se k němu má stavět Junák - český skaut.

- Po publikaci výzvy vznikla iniciativa, která se snaží dostat téma na Valný sněm a bylo by vhodné, aby to bylo ve spolupráci/s podporou Náčelnictva.

Dnešní ambicí je zmapovat vůli Náčelnictva - zda se tématem chceme zabývat více - tak, aby se NJ příp. mohlo bavit konkrétněji nad jinak připraveným materiálem.

Pracovní skupina to vidí tak, že klimatická změna je závažný problém, v rámci kterého by se měl Junák - český skaut skrze svoji činnost více angažovat, spíš nikoliv jako "tahoun" tématu ve společnosti. Jedná se o téma složité, máme se jím průběžně zabývat, než dělat rychlá rozhodnutí.

## Diskuze

V následné diskuzi členky a členové Náčelnictva postupně hledali společný pohled na to, v jakých oblastech a v jaké míře by se měl Junák – český skaut problematikou klimatické změny zabývat.

Náčelnictvo se během diskuze shodlo na těchto tezích:

**Náčelnictvo vnímá problematiku klimatické změny jako závažný problém.**

**Junák – český skaut se má tématu klimatické změny více a aktivněji zabývat a promítat jej do činnosti.**

Dále se Náčelnictvo zabývalo tím, o kolik (v jaké míře na nabídnuté škále možností od 0 do 5) by se měla organizace zabývat tématem klimatické změny ve vybraných oblastech činnosti. NJ se rozdělilo do několika skupin, v rámci nichž hledalo shodu.

- **skautská činnost** - do jaké míry chceme zlepšovat skautskou činnost s ohledem na klimatickou změnu (zajištění akcí, energie, administrativa...), tak aby naše činnost byla co nejšetrnější k planetě

**Výstupy diskuze skupin:** 3 (nemá být nadřazena), 3, 1 (ano, mírný posun - rozhodně se nemá nadřazovat), 2/3 (nejsme si jistí, kde vlastně teď jsme)

- **skautská výchova** - do jaké míry má být skautská výchova a vzdělávání více zaměřená na ekologii, ochranu přírody

**Výstupy diskuze skupin:** 2, 3, 1 (spojená nádoba s činností), 1

- **občanská angažovanost našich členek a členů** - do jaké míry má být skautská výchova a vzdělávání více zaměřená na posilování aktivního občanství našich členek a členů (nejen v duchu boje proti klimatickým změnám), respektive podporu aktivního angažmá našich členů a členek v boji proti klimatickým změnám

**Výstupy diskuze skupin:** 1 (máme motivovat, ale ne specificky k tomuto tématu), 2 (nemá vyčnívat jedno téma), 0, 0

- **občanská angažovanost Junáka** - jak hlasitý má být Junák - český skaut, jako součást občanské společnosti, v celospolečenské debatě o klimatické krizi

**Výstupy diskuze skupin:** 0, 0/1, 0, 0 (potažmo angažovanost v rámci WOSM - WOSM může mít větší vliv/dopad "celosvětově")

**Náčelnictvo se shodlo na posunu v oblasti skautské činnosti/výchovy.**

**Vystupování Junáka - českého skauta k tématu navenek**

Náčelnictvo se již výše shodlo na tom, že Junák – český skaut spíše nemá téma výrazně komunikovat navenek. Z níže nabízených variant míry zapojení a forem komunikace členky a členové NJ vyjadřovali podporu komunikace tématu skrze WOSM/WAGGGS, popř. v rámci ČRDM, jako střešové organizace spolků dětí a mládeže.

Náčelnictvo se dále shodlo, že skutečnost, že se k tématu vyjadřují také politické strany, není důvodem, aby se Junák zapojoval do debaty k tématu nebo se k němu vyjadřoval.

Br. Vaněk – Permi konstatoval, že již nyní se Junák – český skaut tématu věnuje a komunikuje o něm (připravovaný seminář na Kaprálově mlýně, výzva SOS Krkonoše a návazná spolupráce s Lesy ČR, ...), takže „0“ jistě nepopisuje stávající stav.

Po té Náčelnictvo orientačně hlasovalo o možné míře a formě externí komunikace k tématu

- Junák - český skaut má jako organizace vstupovat do veřejné diskuze a tlačit na přijetí opatření vedoucích k omezování emisí a ochraně přírody. - pro 3
- Junák - český skaut má deklarativně vyhlásit něco typu “stav klimatické nouze”. - pro 3
- Junák - český skaut má vybízet své členy, aby se aktivně zapojili do veřejných debat v tomto tématu. - pro 8
- Junák - český skaut má lobovat u zákonodárců/vlády/ministerstev (či k tomu přesvědčit ČRDM). - pro 5
- **Junák - český skaut má aktivně spolupracovat s evropským/světovým WOSMem a WAGGGSem na posouvání tématu i na evropské/světové úrovni. - pro zjevná většina**

### **Podpora občanské angažovanosti členek a členů organizace k tématu klimatické změny**

Ses. Rychnovská - Nutty - v reakci na otevřený dopis chceme “zmapovat” pohled Náčelnictva na věc. V první části projednávání bodu se členky a členové NJ shodli na tom, že občanskou angažovanost jednotlivců máme podporovat v obecné rovině, nikoli ke konkrétnímu tématu, vést členky a členy organizace ke kritickému myšlení tak, aby sami dokázali vyhodnotit, zda a proč se ve věci angažovat.

Po té Náčelnictvo orientačně hlasovalo o možné míře a formátu podpory angažovanosti jednotlivců

- **Náčelnictvo vyzývá členy, aby se v rámci své skautské činnosti více věnovali ekologickým tématům. - pro 18**
- **Náčelnictvo vyzývá členy, aby se v rámci své skautské činnosti více věnovali ochraně životního prostředí. - pro 17**
- Náčelnictvo podporuje členy v jejich aktivitách věnujícím se ochraně klimatu. - pro 10
- Náčelnictvo podporuje zapojení členů do stávek za klima. - pro 0
- Náčelnictvo vyzývá členy, aby při svém jednání více zohledňovali ochranu planety - využívali ekologicky šetrnou dopravu, přešli na zelenou energii atd. - pro 12

### **Klimatická změna a změny v Junáku - českém skautu**

Ses. Rychnovská - Nutty – poslední část materiálu se věnuje tomu, jak aplikovat posílení tématu - např. nové strategické téma, založení odboru, ...

V následné diskuzi zaznívalo zejména to, že je třeba se zabývat tématem kontinuálně a pokud bude založena nová PS/odbor, je třeba koordinovat kroky v této oblasti se stávajícími majiteli tématu, tzn. odborem Skauti na Zemi a ekologickým odborem.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k orientačnímu hlasování o předložených tezích

- Do Strategie Junáka má být zařazeno nové téma věnující se klimatické změně. - pro 3
- **Junák má mít speciální odbor/tým/akční skupinu, které se budou věnovat tématu klimatu, sbírat podněty k zlepšení fungování organizace a pravidelně je vyhodnocovat a doporučovat VRJ/NJ k zavedení. - pro zjevná většina (20)**
- **Junák má aktivně podporovat vedoucí/vzdělavatele k práci s tématem v oddílech/kurzech, například formou metodik, programů na míru atd. - pro 17**
- Klimatická změna se má stát tématem pro Valný sněm. - pro 1
- Náčelnictvo má na svém únorovém zasedání přijmout deklaratorní usnesení ke klimatické změně a načrtnout předpokládané kroky a opatření - pro 11
- Junák má zavést opatření usilující o co největší environmentální udržitelnost akcí i běžné činnosti. - pro 10
- Podpora výstavby nových základů a kluboven má zohledňovat energetické a klimatické aspekty. - pro 6

Na základě výše schválených tezí (dle míry podpory vyjádřené orientačním hlasováním) připraví PS NJ pro klimatickou změnu konkrétnější materiály na únorové jednání Náčelnictva.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navržených usneseních:

**Náčelnictvo se seznámilo s otevřeným dopisem a výzvou ve věci klimatické změny krize a děkuje autorům otevřeného dopisu i podepsaným za vyjádření jejich stanoviska. Náčelnictvo souhlasí s vyjádřením Výkonné rady, které k tomuto otevřenému dopisu vydala.**

**Téma klimatické změny pokládáme za důležité a zároveň spadající do skautské snahy o vytváření lepšího světa. Ochrana přírody je skautingu vlastní od počátku. Náčelnictvo oceňuje práci lidí, kteří se tématu životního prostředí a ochrany přírody v Junáku - českém skautu výchovně, vzdělavatelsky, metodicky či jinak věnovali a věnují.**

**Ve světle závažného poškození planety a s tím souvisejících přírodních i společenských změn před nás jakožto výchovnou organizaci klade téma životního prostředí a jeho ochrany větší výzvy, než dlouhodobě naplňujeme již dnes v běžné oddílové činnosti.**

**Náčelnictvo ukládá Výkonné radě připravit přehled dosud probíhajících aktivit týkající se ochrany přírody a klimatu v rámci organizace.**

**Náčelnictvo zakládá pracovní skupinu pro klimatickou změnu a pověřuje ji na základě proběhlé diskuse připravit návrhy dalšího postupu a usnesení na následující jednání Náčelnictva.**

## Doporučení ke strategii pro NJ 2020 - 2023

Br. Křivánek - Set - PS NJ pro rozvoj připravila seznam doporučení pro příští Náčelnictvo, co zohlednit při přípravě příští strategie – jedná se o materiál pro informaci s cílem ještě posbírat podněty s tím, že na příští jednání Náčelnictva skupina předloží materiál s návrhem usnesení, výstup nutně nemusí být úplně konsensuální.

V rámci diskuze vznesl br. Vaněk – Permi připomínky Výkonné rady (pohled VRJ popisuje materiál b)), Náčelnictvo a VRJ se shodly na tom, že příští strategie má obsahovat výrazně menší počet témat, nemusí nutně zahrnovat pouze oblasti, které aktuálně mají v gesci zpravodajové/ky VRJ a do diskuze o vizi (dlouhodobějším směřování) mají být více zapojeni členky a členové organizace.

## Rozpracování tezí k řízení starosty a VRJ

Br. Pelcl - Bilbo - PS se zabývala třemi tezemi schválenými na minulém jednání Náčelnictva

*Teze 1: Chceme vylepšovat způsoby řízení a hodnocení starosty a VRJ, aby bylo možné práci hodnotit i s větším nadhledem nad rámec konkrétních úkolů*

*Teze 3: Chceme mezi smysl pracovních skupin a jejich cíle zařadit to, že PS pokrývají oblasti VRJ pro lepší spolupráci a kontrolu*

*Teze 5: Omezení funkčního období jednou za x let není nutné, pokud se řízením starosty a VRJ po všech stránkách Náčelnictvo odpovědně poctivě zabývá průběžně a pravidelně*

a pokusila se je rozpracovat ve dvou směrech

- téma “výborů” (PS NJ), které pokrývají celé spektrum činnosti VRJ s tím, že by nutně nemusely mít vlastní rozvojové cíle,
- pravidelné hodnocení práce starosty a VRJ s odstupem/nadhledem.

## Výbory

Co se týká výborů, shodlo se Náčelnictvo na tom, že spíš nemá smysl vedle pracovních skupin zakládat ještě výbory a bude jednodušší jít cestou dvou variant PS NJ – ty se soustředí buď pouze na monitoring, spolupráci, konzultace v dané oblasti práce VRJ (např. hospodaření, vzdělávání, ...), nebo půjde o rozvojovou PS NJ, která navíc (nebo pouze) bude pracovat na nějakém posunu v dané oblasti, který si na začátku své práce vytkne jako cíl. Pro začátek se Náčelnictvo bude soustředit na to, aby kvalitně pokrylo zásadní oblasti činnosti Výkonné rady.

Náčelnictvo dále diskutovalo o tom, jaký vliv bude mít větší důraz na práci v rámci PS NJ na kolektivní rozhodování Náčelnictva jako celku a snahu všech jeho členek a členů proniknout do dané problematiky (aby rozhodování zahrnovalo nejen odborný pohled, ale také další pohledy na věc, dopady na činovníky/ice organizace atp.).

## Pravidelné hodnocení práce Výkonné rady a starosty

Náčelnictvo se na minulém jednání shodlo na tom, že chce práci starosty a VRJ hodnotit nejen na základě plánu VRJ, ale zabývat se i celkovým směřováním, naplňováním dlouhodobější vize, zvažovat i měkká kritéria, nejen ne/plnění konkrétních úkolů.

V rámci diskuze si upřesnilo, že by se mělo jednat o kombinaci strukturované diskuze a volného prostoru s tím, že část diskuze by měla probíhat za nepřítomnosti VRJ.

**Náčelnictvo ukládá pracovní skupině pro starostu dále rozpracovat teze k řízení starosty a VRJ.**

#### **Kandidátní komise Valného sněmu**

Bez námitek, doplněn poslední člen - Jakub Grós a Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo jmenuje kandidátní komisi XVI. valného sněmu ve složení: Veronika Žáčková, Lenka Šablová, Hana Švábíková, Marie Konečná, Ludmila Dobrozemská, Jan Novák a Jakub Grós.**

#### **Návrhová komise Valného sněmu**

Bez komentářů a námitek, Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo navrhuje na členy návrhové komise XVI. valného sněmu bratry Ondřeje Pytelu, Jana Berkiho - Huberta, Bořka Slunéčka a Jakuba Procházku - Citrona.**

#### **Závěrečná zpráva ST Dobrovolná práce na ústřední úrovni**

Ses. Jirasová - Prcek - jedná se o strategické téma s prioritou 3, období plnění 2017 - 2019, cílem tématu bylo systematictěji přistoupit k dobrovolníkům kolem ústředí a nabídnout jim podporu. V průběhu tématu se vyčlenila oblast velkých akcí, v VRJ si ji převzal br. Olbrecht - Fišer a postupně ji posouvá.

V rámci tématu došlo k popsání toho, s jakými dobrovolníky spolupracujeme, jakou mají mít podporu - tak, aby nebyla nahodilá, následně její zajištění. Vznikly balíčky pro vedoucí a členy odboru/PS, které shrnují nabízenou podporu. Dál do provozu doporučujeme podpoře ústředních dobrovolníků věnovat 0,25 úvazku, který by do budoucna měl mít v rámci náplně práce, který řeší personalistiku KÚJ.

Samozřejmě je téma možné stále posouvat dál.

#### **Diskuze**

Br. Svoboda - Cedník - komentoval, díky za reakce. Vůči HKVS avizovanou podporu ne vždy vnímá.

Ses. Jirasová - Prcek - zjistí u ses. Hobzové - Lídy realitu.

Br. Baláš - Čiča - myslí, že se v tématu udělalo hodně práce, velký posun, je to věc, na kterou se myslí, jak vůči dobrovolníkům, tak i zaměstnancům. Díky, že to je a díky za dotažení do konce.

Ses. Jirasová - Prcek - poděkování předá Lídě:-)

Br. Výprachtický - José - jedno z prvních témat, které uzavíráme - prostor bavit se o formátu ...

Ses. Menclová - Tynus - v jedné z dalších zpráv se dvakrát opakuje totéž.

Br. Výprachtický - José - vede k tomu šablona závěrečné zprávy, VRJ by ráda upravila.

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Dobrovolná práce na ústřední úrovni a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.**

### **Teze změn v oblasti dospělí v Junáku**

Br. Pelcl - Bilbo - PS NJ postupně “zmapovala” celou oblast dospělých, vydefinovat si jednotlivé skupiny a předkládá Náčelnictvu teze, jak práci s jednotlivými skupinami posouvat dál.

Některé věci se na jednání NJ jistě budou vracet. Díky VRJ za připomínky na základě kterých šla do pilných materiálů pilná verze.

Po té NJ přistoupilo k projednávání jednotlivých tezí.

#### **Teze č. 0**

***Chceme, aby v oblasti dospělých měl Junák - český skaut systém, kdy jsou zřejmé návaznosti mezi jednotlivými kategoriemi, pro každou životní fázi se nějaká kategorie nabízí a je tak zřejmé, jak mohu jako dospělý být skautem a organizaci podporovat.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Roverská věková kategorie**

Br. Pelcl - Bilbo - teze je tady proto, že není úplně jasné, kam až kategorie R&R sahá, nějaká komunikace s RO k věci probíhá, ale nijak intenzivní, o materiálu vědí, ale jasné vyjádření od odboru nedorazilo.

Br. Vaněk - Permi - přišlo by mu dobré se o tom výhledově bavit - je otázka, zda R&R mají být lidi, dokud se tak cítí, nebo to má být programově ohraničené. V roversky silných zemích existuje rituál “rozloučení” - vědomého přechodu k činovnícké práci.

#### **Teze č. 1**

***Chceme otevřít diskusi o stanovení horní věkové hranice roverské věkové kategorie.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Teze č. 2**

***Máme se zabývat možností rozdělením roverského věku na dvě “období”.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Aktivní činovníci**

Br. Pelcl - Bilbo - tezi 3 začínají naplňovat např. závěrečné balíčky, poslední teze se týká dobrovolnických dohod jako personalistického nástroje. Jak v případě dobrovolnických dohod, tak zpravodajů pro personalistiku jde o podporu, nepřemýšlíme o tom, že by jedno či druhé bylo povinné.

Br. Svoboda - Cedník - máme nějakou zahraniční zkušenost?

Ses. Jirasová - Prcek - ano, zkušenosti z Evropy jsou a je to na široké škále od standardu až po stav podobný jako u nás.



### **Teze č. 3**

***Máme otevřít debatu, jak aktivně oslovovat s možnostmi dalšího dospěláckého uplatnění ty, kteří opouštějí funkci či ukončují členství.***

Schváleno zjevnou většinou.

### **Teze č. 4**

***Chceme otevřít debatu o podpoře zavádění pozice zpravodaje pro personalistiku v organizačních jednotkách.***

Schváleno zjevnou většinou.

### **Teze č. 5**

Chceme debatovat o aktivním hledání cesty v organizačním řádu, jak dělit povinně pozice na menší, méně náročné.

Pro 9, proti 2, zdržel se 10 - neschváleno

### **Teze č. 6**

***Chceme projít diskusí, jak dále postupovat k výhledovému zavedení dobrovolnických dohod v celé organizaci.***

Pro 12 - schváleno.

## **Členové/členky KD**

Br. Pelcl - Bilbo – téma jsme trochu otevřeli už před minulým sněmem, současný stav je takový, že KD nemá ambice “starat” se o všechny dospělé. Teze 10 dává na zvážení, zda mohou oddíly dospělých vznikat mimo KD.

Br. Wolf - Pando - teze číslo 7 objasňuje pozici dospělých obecně v Junáku - českém skautu, což je jistě žádoucí a v pořádku. Tezi 8 nerozumí, neví, jak si ji vysvětlit. Podobně mu není jasné, jaké problémy s sebou nese oddělená organizační struktura KD.

Br. Pelcl - Bilbo - ad teze 8 - v minulosti to bylo chápáno tak, že dospělí, kteří nepracují u oddílu, jsou členkami/členy KD. V současné době je to spíš tak, že KD vnímá sám sebe, jako otevřený útvar, nicméně věnuje se primárně vlastní činnosti, vlastnímu programu. Pokud si řekneme, že na R&R navazuje KD, tak nás čeká spousta práce. Pokud si řekneme, že KD je jen pro nějakou část dospělých, která má zájem, je situace jiná.

Ses. Bušková - Věňa - pokud si řekneme, že se KD má starat o všechny dospělé, tak se v tezi 8 musíme zabývat tím, jak na to. Pokud ne, tak je třeba se bavit o vztahu mezi KD a ostatními dospělými.

Br. Wolf - Pando - KD má ambice být výchovným elementem pro dospělé - viz program Oldskauting 21, a je otevřený pro všechny dospělé, kteří do něj dobrovolně vstoupí.

Ses. Marešová - Želva - ad teze 10 - vnímá volání po oddílech dospělých mimo Kmen KD - ale pak těžko chtít, aby všichni byli pod KD, když o to nestojí.

Br. Macek- Blizzard - teze10 se může týkat i míst, kde (třeba) kluby dospělých nefungují.

Br. Hájek - Rys - ad Želva - dnes je nějaká část členů/členek KD těch, kteří tam jsou vlastně bez svého vědomí zařazení při registraci.

#### **Teze č. 7**

***Chceme vyjasnit, kdo se v Junáku má starat o Dospělé jako celek (systémově).***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Teze č. 8**

***Chceme ve spolupráci s Kmenem Dospělých ujasnit k čemu a proč máme KD.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Teze č. 9**

***Chceme definovat problémy spojené s oddělenou organizační strukturou Kmene dospělých a najít způsob řešení těchto problémů.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Teze č. 10**

***Chceme zvážit vytváření oddílů dospělých, které jsou mimo organizační strukturu Kmene dospělých.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Aktivní členové**

Br. Pelcl - Bilbo - bylo by fajn, aby se o ně v rámci OJ někdo staral - proto odkaz na zpravodaje OJ pro personalistiku.

#### **Bývalí činovníci**

Br. Pelcl - Bilbo - ad teze 13 - pro lidi, kteří si dají “pauzu” a po pár letech se vrátí - osvěžení věcí.

Br. Hájek - Rys - teze 13 mu přijde dost ambiciózní, má pocit, že kurzů je spíš méně než více, budou na to síly?

Ses. Jirasová - Prcek - stála by o diskuzi i když se to hned nepodaří rozběhnout, zda to má smysl ...

Br. Baláš - Čiča - spíš nemá obavy.

#### **Teze č. 11**

***Chceme otevřít diskusi, jak systémově s touto cílovou skupinou a jakou formou s ní pracovat.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Teze č. 12**

***Chceme otevřít diskusi o inciování vzniku metodiky/osvěty/příkladů dobré praxe, jak s těmito členy pracovat?***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Teze č. 13**

***Chceme prozkoumat možnost nabízet osvěžovací kurz pro bývalé činovníky, kteří se nově zapojují?***  
Schváleno zjevnou většinou.

***odkaz na Tezi č. 4*** (zpravodaj pro personalistiku)

### **Týmy fór SI**

Br. Pelcl - Bilbo - během diskusí jsme došli k tomu, že kolem SI bují poměrně velká aktivita lidí hlavně v roverském věku - fóra SI, aktuálně k tomu má Skautský institut projekt, máme za to, že to nemá v celkovém obrazu chybět. Máme pocit, že SI dělá zajímavé a dlouhodobé věci.

Br. Vaněk - Permi – VRJ řešila se Skautskými institutem po vypsání projektů fór SI a inkubátorů. VRJ má pochybnosti, že fóra SI jsou jen dobrý nástroj všude, kde je možnost je založit. Zda to neodvádí lidi od klasického rovingu a následně činovnícké práce. Máme za to, že to vyžaduje jinou debatu - jaké jsou přínosy a potencionální rizika rozšíření tohoto formátu.

Br. Macek - Blizzard - máme vést debatu, zda je to ohrožení - z Olomouce mám zkušenost, že nikoliv.

Br. Dočekal - Lupen - zda fóra ukotvovat nebo ne - myslí, že zdrženlivost je na místě, pokud vzniká něco, co je atraktivnější, než hlavní činnost, je to čerstvé, vlastně nevíme, jaké to má/bude mít dopady.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas s tím, že se máme bavit o tom, zda to je či není dobrý nápad, vnímá i potřebu zdrženlivosti. Ty věci se reálně dějí, všeobecně se o nich neví, tak má pocit, že je třeba s tím pracovat.

Ses. Měřínská - Evi - ad fóra SI – je z nich velmi nadšená a zároveň i skeptická. Nadšená třeba v Mostě, kde fórum SI velmi pomáhá a podporuje skauting v místě a okolí, je velmi skeptická k zakotvování fór, která rychle vzplanou a dost možná rychle zhasnou.

Br. Výprachtický - José - debatu jistě vést máme, VRJ teď tu debatu vede. To, jak SI prezentuje fóra, jako jiný způsob výchovy dospělých nepovažuje za optimální. Norské fondy, z nichž je projekt financován, teď “nutí” fóra vybudovat.

Br. Dvořák - Rejpal - fóra evidentně vyplnily díru na trhu a nemáme do jejich zakládání mluvit. V minulosti se to podobně dělo při zakotvování rovingu - bereme R&R od oddílů.

Br. Pelcl - Bilbo - ad Rejpal - mapujeme nabídku - pokud se jako rover pohádám s vedoucím RK a pořád budu chtít zůstat a něco dělat, tak jsou fóra pro tyhle lidi zajímavá nabídka.

***Teze č. 14: Chceme otevřít diskusi potenciálu a rizicích fór SI ve vztahu k hlavní činnosti Junáka?***  
Schváleno zjevnou většinou.

Teze č. 15: Chceme otevřít diskusi o tom, zda a jak máme do hnutí komunikovat existenci a smysl fór SI.

Neschváleno.

## **Rodinný skauting**

Br. Pelcl - Bilbo – teze otvírají otázku, pod koho kluby rodinného skautingu spadají (odkaz na tezi 10 - oddíly dospělých mimo KD), zda mají být součástí “jiné formy”, jakou jim poskytovat podporu, v tezi 17 se bavíme o jejích možných formách.

**Odkaz Teze 10 - oddíly dospělých** (myšlenka mít jen jeden typ, bez ohledu na to, zda v něm zrovna jsou děti nebo ne)

### **Teze č. 16**

***Chceme vyjasnit, kdo má klubům RdS poskytovat podporu.***

Schváleno zjevnou většinou.

### **Teze č. 17**

***Chceme diskutovat o formách podpory, jak s RdS pracovat.***

Schváleno zjevnou většinou.

## **Neaktivní členové**

Br. Pelcl - Bilbo - lidé, kteří už nejsou aktivní, ale pořád jsou členy organizace. Hledali jsme cesty, jak se s nimi pokusit více pracovat, abychom je zaktivizovali.

### **Teze č. 18**

***Chceme diskutovat o vzniku metodiky/osvěty/příkladů dobré praxe, jak s těmito (neaktivními) členy pracovat.***

Pro 12, schváleno.

### **Teze č. 19**

***Máme mít ambici zůstat v kontaktu (elektronické kanály, časopis?, akce) i s dospělými, kteří organizací prošli a zrovna v ní nic aktivně nedělají - a využívat je jako zdroje (financí, lidské, lobovací aj.).***

Schváleno zjevnou většinou.

## **Bývalí členové**

Br. Pelcl - Bilbo - máme se bavit o tom, jak více tuto kategorii oslovit, pracovat s ní, využívat to, kolik lidí organizací prošlo.

### **Teze č. 20**

***Chceme vést diskusi o posílení komunikace s touto kategorií a využití jejího potenciálu.***

Schváleno zjevnou většinou.

## **Dospělí nováčci**

Br. Pelcl - Bilbo - nově zařazené ST, v rámci kterého se koná.

## **Rodiče**

Br. Pelcl - Bilbo - v širším kontextu lidských zdrojů s touto kategorií máme pracovat, pobavit se o tom, zda má mysl spolupráci nějak podpořit z ústřední úrovně.

Br. Vaněk - Permi - před (mnoha) lety nějakou dobu vycházel časopis pro rodiče, nějakou dobu chodil mailing rodičům a bývalým členům (zašel tehdy na neaktuálnost databáze). Pro rodiče nováčků máme brožuru, která je skautingem provede a nabídne možnosti podpory.

## **Teze č. 21**

***Chceme diskutovat o posílení komunikace z centrální úrovně s touto kategorií a využití jejího potenciálu.***

Schváleno zjevnou většinou.

**Náčelnictvo schvaluje projednané teze změn v oblasti Dospělí v Junáku - českém skautu.**

Br. Pelcl - Bilbo díky za konstruktivní diskuzi, díky ní bude možné věc dál posunout. PS NJ vítá spolupracovníky v jakékoli oblasti dalšího konání PS NJ.

## **Zpráva VRJ**

Br. Výprachtický krátce představil zprávu a dal prostor pro dotazy.

Ses. Menclová - Tynus - má pocit, že se po sněmech střediskové minimum bude týkat velkého množství lidí – zvládneme to?

Br. Peřina - Jerry - zatím nejsou uzavřené všechny sněmy, myslí, že to zvládneme, rok poběží od ledna (resp. do příští registrace). Teď přijel ze sněmu Ústeckého kraje, domlouval nový kurz SM, v příštím roce proběhne 4 - 5 kurzů SM. Ale jistě se budou řešit výjimky.

Br. Hájek - Rys - má pocit, že je stále horší stav ohledně kapacity kurzů - letos naplnili za týden. Neví, co si s tím počít a nemá pocit, že se to daří řešit a posouvat.

Br. Výprachtický - José – řeší zpravodaj pro vzdělávání ve spolupráci s odborem - zvažujeme netradiční formáty pokrytí převisu poptávky, v krátké době to bude mít jasnější obrysy.

Ses. Menclová - Tynus - pojištění statutarů?

Br. Vaněk - Permi – už je podepsaná smlouva, pojištění je platné, k tématu vyšel článek, byl součástí balíčku.

Br. Macek - Blizzard - ad základna Červený Hrádek, aktuální stav?

Br. Výprachtický - José - proběhla schůzka s týmem ZvOJ, budeme iniciovat jednání s vlastníkem pozemků, od příštího roku už nelze základnu využívat.

Br. Vaněk – Permi – budou představeny nové šátky – v sobotu večer článek na Křižovatce, od pondělí 2. 12. jsou v prodeji v JUNu.

Dnes náčelníci a starosta zveřejnili poděkování dobrovolníkům, postupně ho rozesíláme všem dospělým členům organizace.

Ses. Měřinská - Evi - poděkování za šátky, má radost, že se je podařilo dotáhnout a vypadají skvěle.

## Plán VRJ na rok 2020

Br. Výprachtický - José představil materiál, mezi hlavní priority považuje: naplňování ST Dospělý nováček a Fungování družinového systému, dále dokončení revize stezek vlčat a světlušek, vytvoření znalostní báze Křižovatky a úspěšnou realizaci Valného sněmu.

Br. Dvořák - Rejpal - ad stezky pro vlčata a světlušky - počítá VRJ s tím, že to je tématem VSJ? Přimlouval by se, aby něco podobného jako pro nové stezky, vzniklo na Křižovatce i pro vlčata a světlušky.

Br. Výprachtický - José - ano, ladili jsme. I pro stezky vlčat a světlušek vznikne na Křižovatce podobná podpora.

Br. Pelcl - Bilbo - dotaz k velkým akcím, co se kolem nich děje?

Br. Výprachtický - José - řeší br. Olbrecht - Fišer ve spolupráci se ses. Tesařovou - Upírkem a lidmi, kteří mají praxi z velkých akcí. Postupně vzniká dokument, do kterého se snažíme shrnout vše potřebné, dávají ho dohromady zejména zapojení dobrovolníci.

Br. Pelcl - Bilbo - doladění modulu majetku a inventarizace ve skautISu?

Br. Peřina - Jerry - právě se na tom pracuje, zároveň probíhá aktualizace metodik, dokonale to bude v příštím roce.

## Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2020.

### Revize postupu v tvorbě ekosystému nahrazujícím Křižovatku

Br. Macek - Blizzard uvítal br. Konečného - Fleka, který zastupoval PS NJ pro ICT při vyhodnocování nabídek došlých do výběrového řízení na znalostní bázi. PS NJ nesouhlasí s jeho výsledkem, má za to, že je vhodnější a méně nákladné jít jinou cestou.

Br. Konečný - Flek prostřednictvím prezentace přiblížil členkám a členům Náčelnictva, proč PS NJ chce výběrové řízení opakovat s tím, že bude upraveno zadání. PS NJ navrhuje využít pro tvorbu znalostní báze veřejně dostupné platformy, příp. nabízené moduly upravit pro potřeby organizace a nově zadat pouze to, co není běžně dostupné.

Br. Vaněk - Permi vyjádřil překvapení nad požadavkem změny zadání VŘ a jeho opakování. Náčelnictvo zadání projednalo a schválilo bez výrazných připomínek na zářijovém jednání. Většina členů výběrové komise se shodla na jedné z nabídek.

Požadavek PS NJ neopozdí proces o 3 měsíce (jak uvádí PS NJ), zpoždění bude delší, nejdříve půjde upravené zadání na jednání Náčelnictva a vzhledem k načasování to bude nejdříve na první jednání nově zvoleného NJ.

Princip navrhovaný PS NJ přinese velmi pravděpodobnou úsporu peněz v produktu (pro externí firmu), zároveň to znamená navýšení nákladů na naší straně (na straně expertů), odklad, možná bezpečnější produkt, který ale nemusí splňovat vše, co jsme chtěli.

Členky a členové Náčelnictva v následné diskuzi opakovaně vyjádřili nevoli nad tím, že materiál neposkytuje srozumitelné podklady, na jejichž základě by mohli věc kvalifikovaně rozhodnout.

Br. Macek - Blizzard – PS NJ nezpochybňuje výběr nebo průběh výběrového řízení, ale má za to, že na základě poučení/poznatků z proběhlého VŘ máme připravit upravené zadání a vypsát nové VŘ.

Zastaví se tak proces stávajícího VŘ, nikoli práce - jde mu primárně o to, aby Náčelnictvo udělalo nejlepší možné rozhodnutí.

**Náčelnictvo ukládá Výkonné radě pozastavit proces výběru dodavatele Znalostní báze do dalšího zasedání Náčelnictva.**

## Neděle

### Návrh zadání ST Fungování družinového systému

Ses. Tichavová - Rozárka - předkládá zadání ST zatím pouze k diskuzi, má to dva důvody

- diskuze k tématu na Křižovatce se rozběhla před pár dny, proběhnou setkání v Praze a Brně,
- není zřejmé, jak hladce bude téma projedané, na únor půjde finální zadání po diskuzích a připomínkování.

I přesto, že zadání přichází až teď, jsou v něm popsány věci, které už proběhly nebo běží. V týdnu posílala výsledky Sond k družinovému systému.

Br. Svoboda - Cedník - právní rozbor rádců a rádkyň?

Ses. Tichavová - Rozárka - bude to článek na Křižovatce, vyjde příští týden, budeme komunikovat i dalšími cestami.

Br. Kubát - Fugas - jak pracovat s družinovým systémem - nepřemýšlelo se o “vzorových” oddílech?

Ses. Tichavová - Rozárka - hledáme oddíly, které s družinovým systémem dobře pracují, natočili bychom schůzku ... přemýšlíme tím směrem.

Ses. Žampachová - Křo - ad družinový systém v obsahu vzdělávacích akcí?

Ses. Tichavová - Rozárka - chceme se na to podívat, jak je tam obsažení a pokud nedostatečně, tak chceme posílit a nabídnout podporu vzdělavatelům.

Br. Svoboda - Cedník - myslí, že se s na kurzech s družinovým systémem pracuje - je na kurzech, aby pracovaly s tím, co jejich frekventantům chybí.

Ses. Parvonič - Káča - semináře k družinovému systému?

Ses. Tichavová - Rozárka - před 14 dny proběhlo v Pardubicích setkání lektorů, vznikly dvě verze semináře/obsahu, jak ona, tak br. Hlavinka – Mukóki (jako zpravodaj pro vzdělávání) věc monitorují, chtějí mít jistotu, že výsledek bude dobrý.

### Závěrečná zpráva ST Přiměřenost administrativy

Br. Peřina - Jerry - téma mělo trvat do příštího roku, nicméně je zralé k uzavření. ST má prioritu 3, nicméně poměrně široké, spousta věcí přechází do běžného provozu. Považuje téma za naplněné, pomohlo lépe nastavit spolupráci lidí, kteří se této oblasti věnují, podařilo se i díky ST posílit výrazně podporu skautISu.

Všeobecná spokojenost a poděkování.

Br. Michna - Gonzáles - v plánu je zahájení práce na dotacích přes skautIS - další plán?

Br. Peřina - Jerry - příští rok chceme dodělat poslední přímé dotace ve skautISu, v roce 2021 chceme otevřít diskuzi k ostatním dotacím.

V další diskuzi se Náčelnictvo shodlo, že i přes značnou podporu ústředí mají mnozí činovníci a činovnice pocit, že administrativy je příliš. Důvodem je často skutečnost, že většina povinností leží na několika málo jednotlivcích, často také tím, že nevědí o podpoře, nebo ji nevyužívají (např. využití h.skauting a ESO pro oddílové hospodaření).

Br. Koutenský - Pudil - rozlišujeme lidi, kteří agendu dělají rutinně a kteří ve vedení oddílů/středisek začínají. Lidi, kteří “už vědí” a lidi, kteří se učí, zapracovávají.

Br. Baláš - Čiča - ad komunikace - máme ne/výhodu v tom, že požadavky státu rozpouštíme na ústřední úrovni. Sokolové třeba od ústředí nemají ani informace ke změně legislativy atp.

Br. Macek - Blizzard - je bezva, kolik se toho dělá, nicméně zvlášť pro “nováčky” to je i přesto náročné, z části to s sebou nese to, jak jsme velcí. Přijde mu důležité sdílet příklady dobré praxe.

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Přiměřenost administrativy a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.**

#### **Zpracování popisu stavu ICT v Junáku - českém skautu**

Br. Pelcl - Bilbo - ÚRK pravidelně ve zprávách uvádí pochybnosti z oblasti ICT, které možná nejsou úplně odborně podložené, ale Náčelnictvo moc nemá podklady, na jejichž základě by se s nimi dokázalo vypořádat, potažmo se postavit na stranu VRJ či ÚRK. V Chotěboři jsme o tom diskutovali, požadavek na popis stavu ICT v Junáku není nový, chápe nedostatek kapacit, ale považuje to za podstatný podklad, takže to vrací na jednání, aby se věc posunula.

Br. Peřina - Jerry - souhlas s tím, že je ta věc přínosná, materiál při stávajícím nedostatku kapacity nemá dělat VRJ, bude třeba najít někoho, kdo dokument s podporou VRJ připraví. Do materiálu doplnil odhad rozsahu práce - zářijový termín považuje VRJ za reálný.

**Náčelnictvo ukládá Výkonné radě zpracovat dle zadání pracovní skupiny pro IT popis současného stavu ICT v Junáku - českém skautu a předložit jej do 1. 9. 2020 Náčelnictvu. Náčelnictvo ukládá pracovní skupině pro ICT v případě potřeby zadání upřesnit či poskytovat zpětnou vazbu k průběžným výstupům.**

#### **Členská karta**

Br. Peřina - Jerry - projekt běží sedmým rokem, na základě požadavku Náčelnictva předkládá shrnutí za poslední 4 roky, před třemi lety se prodloužila platnost karty na 3 roky (kromě studentských, jejich počet klesl). Změnil se počet karet - vlny - když doběhne cyklus, tak jde počet objednaných karet nahoru.

Buď si karty objednávají celé oddíly/střediska, nebo ji nemá nikdo. Karta je využívána jako doklad o věku, zároveň tam fungují individuální slevy. Občas kartu propagujeme, existuje web, kde je shrnutí všech informací. Materiál obsahuje i financování karty, projekt se zaplatí sám.



Br. Pelcl - Bilbo - přemýšlí nad zásahem karty (12 - 17%), projekt mu nevadí neb není zatěžující, přemýšlí, nad nějakým nápadem, jak ji víc šířit.

Br. Peřina - Jerry - je to jeden z benefitů, který nabízíme. Je třeba ji zmiňovat na kurzech, setkáních - aby o ní lidé věděli. Karta ISIC stojí víc ne 200 za rok, naše 25 na tři/jeden rok.

### Zpráva Náčelnictva

Ses. Měřínská - Evi uvedla materiál, nejprve pogratulovala br. Svobodovi - Cedníkovi ke zvolení hlavním kapitánem VS a ses. Marešové - Želvě a br. Wolfovi - Pandovi ke zvolení do čela KD.

### Termíny dalších jednání NJ

- **ne 17. 5. 2020** (o víkendu 15. - 17. 5. se koná setkání krajů a VRJ, v neděli pak proběhne seznamovací Náčelnictvo)
- **5. - 7. 6. 2020** (souběžně s jamboreem KD)
- **18. - 20. 9. 2020**
- **27. - 29. 11. 2020**

Po té proběhlo „kolečko“, kdy stávající členky a členové Náčelnictva – v případě, že už mají jasno – sdělili ostatním, zda počítají s kandidaturou na Valném sněmu, zástupci krajů navíc informovali Náčelnictvo o situaci na krajích a předpokládaných změnách v jednotlivých krajských radách.

Br. Tarant - Majkl – připomněl, že je třeba – i v souvislosti s přípravou Zprávy NJ/VRJ pro Valný sněm – aktualizovat stav plánů jednotlivých pracovních skupin NJ a jejich složení.

### Otevření projektu Skautská energie veřejnosti

Br. Výprachtický - José uvedl materiál - dosud byla Skautská energie výhradně benefitem pro členky a členy organizace (a lidi na ně napojené). Jedná se o velmi úspěšný projekt, získává peníze pro Junák jako celek. Proto má smysl projekt otevřít a nabídnout veřejnosti. Benefitem bude i nadále cena, ale zmizí ta výlučnost. VRJ by ráda, aby projekt do budoucna byl jeden z pilířů/zdrojů financování organizace - z velké části jsme finančně závislí na státu, chceme postupně ten poměr posunout. Fundraising od velkých firem není jednoduchý, často ho „zastaví“ etické otázky. V rámci možností organizace už není projekt moc kam rozvíjet. Rozhodnutí VRJ konzultovala s PS NJ pro STS/SE.

V následné diskuzi zazněly otázky k možnosti výrazného podílu zelené energie (v současné době zkoumáme možnosti, navýšení ceny by šlo proti benefitu), využití získaných finančních prostředků v případě výraznějšího nárůstu (o využití bude v rámci schvalování rozpočtu organizace schvalovat Náčelnictvo).

### Zadání ST Hospodaření (a kontrola)

Ses. Olišarová - Jóna - předkládá návrh zadání strategického tématu, jedná se o ST s prioritou 3, navazuje a souvisí s ST Vzdělanost hospodářských a organizačních činností, proto kontrolní oblast navrhuje řešit kompletně právě pod tímto ST.

Proč zaměření na metodiky - v posledních měsících jsme se na to soustředili, publikovali, inspirovali se dotazy na fb - sledujeme čtenost, je o to zájem. Kromě seminářů v Praze a Brně, chceme více vyjíždět do regionů, nabízet vzdělávání na klíč.

Ad vznik odboru - vnímá jako důležité mít kolem sebe lidi z oblasti z různých oborů, zároveň to budou potencionální lektori na seminářích, propojení s týmy vzdělávacích akcí.

Br. Pelcl – Bilbo – přijde mu škoda, že téma zužujeme lidi (byť jsou klíčoví) – máme s dívat i na to, jak se mění, zda se lepší “hospodaření”. Přijde mu, že se tím zúžením připravujeme o další možné nástroje.

Ses. Olišarová - Jóna – toto vidí víc pod fundraisingem, než pod hospodařením.

Ad finanční řízení - spolupráce s Masarykovou univerzitou v Brně, výstupem by měl být nástroj, který podpoří jednotky při posunu v této oblasti.

Br. Peřina - Jerry - už vloni jsme stahovali data za posledních 8 let a jsou vstupem do výše zmíněného projektu, druhá věc jsou výkazy - evidujeme úspěšnost - ale po dvou letech neumíme říct, jak se to vyvíjí.

Br. Pelcl - Bilbo - hodně mu popsané zúžení tématu vadí, ale pokud to není pohled více členů/členek Náčelnictva, tak netrvá na pozměňovacím návrhu k usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje zadání strategického tématu Hospodaření a kontrola.**

### **Závěrečná zpráva ST Získávání nemovitostí**

Ses. Olišarová - přivítala br. Brzobohatého - Ještěra (připojen online), garanta tématu. Téma bylo naplněno, oblast jsme zmapovali, získali spoustu zkušeností a taky spoustu pozemků. Vznikla sekce na Křižovatce, běží fb skupina Zdroje pro skauty, díky rozhodnutí Náčelnictva byly navýšeny příspěvky do Fondu nemovitostí. Přínosem jsou i Setkání stavitelů, které Ještěr jednou za dva roky organizuje - díky němu vznikly materiály a prezentace, které poskytujeme, je-li zájem.

Oblasti se jistě máme dál zabývat, s Ještěrem se bavíme o další spolupráci, chceme pokračovat v metodické podpoře, spousta jednotek toto téma řeší, vznášejí dotazy, rezonuje to organizací.

Br. Výprachtický - José - vnímáme to jako velmi důležitou věc, výchozí podmínky se pořád zhoršují, v 90. letech jsme zaspali, je třeba dohánět, jak to jde.

Br. Baláš - Čiča - odvedená práce je velká a teprve čas ukáže, jak byla potřebná, poděkování Ještěrovi, který je jedním z mála garantů mimo ústředí.

Ses. Menclová - Tynus - souhlas s tím, že výsledek přesáhl prioritu 3 a je bezva, že se o tom ví - pokud to někdo začne řešit, informace jsou dobře dohledatelné.

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Získávání nemovitostí a děkuje Ivo Brzobohatému - Ještěrovi za odvedenou práci.**

### **Parametry rozpočtu 2020**

Ses. Olišarová - Jóna se znovu omluvila za chybou v původním materiálu, je třeba revokovat usnesení ze zářijového jednání Náčelnictva a schválit ho ve správném znění.

**Náčelnictvo revokuje usnesení NJ/106/11 a schvaluje pro rok 2020 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši:**

- **290 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,**
- **250 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.**

### **Rozpočet 2020**

Ses. Olišarová - Jóna - přivítala Terezu Štysovou, finanční manažerku, při přípravě rozpočtu vzaly v potaz všechny požadavky správců rozpočtu, na druhé straně jsou předpokládány výnosy. Na začátku roku 2020 pravděpodobně VRJ přijde s návrhem změny rozpočtu – bude se odvíjet od toho, zda se podaří uspět s projektem Šablony a v jaké výši bude dotace MŠMT.

Br. Hájek – Rys - původně byla avizována výrazně menší ztráta - k jaké změně došlo?

Ses. Olišarová - Jóna – ke změně došlo v oblasti časopisů, v nákladové části, kde došlo k navýšení v řádu statisíců Kč.

Br. Hájek - Rys - je to obrovská částka, NJ by se mělo do budoucna zabývat tím, zda opravdu máme do časopisů v takové míře investovat.

Ses. Olišarová - Jóna - aktuálně připravuje materiál k tématu pro VRJ, postupně se během uplynulých let schvalovaly různé dílčí změny a možná nám teď chybí globální pohled.

Náčelnictvo po té poměrně dlouho diskutovalo otázku navrhovaného navýšení podpory vzdělávacích akcí (při zachování stávající výše kapitoly vzdělávání). V rámci ní se nakonec shodlo na tom, že je třeba primárně podpořit nové a nelesní vzdělávací akce.

Br. Baláš – Čiča dal v rámci diskuze pozměňující návrh – navýšit kapitolu vzdělávání o 10%, Náčelnictvo však návrh neschválilo.

**Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2020.**

### **Návrhy na vyznamenání**

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál – Jihomoravský kraj předkládá Náčelnictvu ke schválení návrh na udělení Medaile Merkura – zlatý stupeň br. Bedřichu Hornému – Nabovi.

Náčelnictvo po krátké diskuzi přistoupilo k hlasování.

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení Medaile Merkura - zlatý stupeň bratru Bedřichu Hornému - Nabovi.**

**Vzhledem k odchodu několika členek a členů Náčelnictva, přestalo být NJ usnášeníschopné.**

### **Výstupy práce PS Náčelnictva pro Valný sněm**

Br. Baláš - Čiča - PS NJ předložila několik materiálů k Valnému sněmu - cílem je, aby se Náčelnictvo seznámilo s postupem přípravných prací a návrhem Zprávy o naplňování usnesení XV. Valného sněmu.

Byl revidován manuál k tvorbě usnesení pro Valný sněm a nabízíme ho skrze komunikační kanály. Dále je třeba připravit vyhodnocení Vize Náčelnictva a projít připravenou „vzorovou“ zprávu za jednu z oblastí činnosti, aby Výkonná rada mohla pracovat na dalších s vědomím, že Náčelnictvo se zamýšleným formátem ladí.

Po té Náčelnictvo postupně prošlo návrh Zprávy o naplňování usnesení XV. Valného sněmu a vneslo připomínky k zapracování.

Po té se věnovalo předložené ukázce zprávy o činnosti, k níž nemělo výrazné připomínky.

Následně Náčelnictvo krátce diskutovalo o možných formách prezentace kandidátů do ústředních orgánů před a na Valném sněmu. Shodlo se na prostoru na Křižovatce, kde bude přehled kandidátů s odkazy na kandidátní listiny a jejich přílohy.

### **Ukončení jednání**

Ses. Měřínská - Evi ukončila jednání Náčelnictva, poděkovala za konstruktivní jednání a popřála všem klidné Vánoce a pohodu do roku 2020.