



Zápis z 87. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautský areál Na Křížku, 23. - 25. 9. 2016

Zahájení jednání: sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: sobota 21.30 hodin, neděle 12.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: sobota 20 (21) a neděle 21 (18).

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Sobota

Br. Baláš – Čiča uvítal přítomné. Prvním bodem bylo schválení programu jednání. Br. Baláš navrhl předřadit body Zpráva VRJ a Složení VRJ před novelu Disciplinárního řádu. Takto upravený program byl po té schválen zjevnou většinou přítomných.

1. Zpráva Náčelnictva

Ses. Měřinská - Evička poděkovala všem za příspěvky a dala prostor pro doplnění či dotazy.

Za PS NJ pro Valný sněm - na říjnovém jednání NJ se bude schvalovat Kandidátní komise Valného sněmu, PS proto vítá zájemce z řad členů NJ.

Co se týká průběhu předsněmové diskuze - zatím se příliš nediskutuje, PS nicméně žádá členy NJ, aby dávali skupině vědět výstupy diskuzí na okresech/krajích, nebo je zaznamenávali na Křižovatku, kde je pro ně místo.

Poděkování br. Dočekalovi - Lupenovi a celé PS NJ pro JVS za práci odvedenou na novém logu a zavádění materiálů na něj navazujících.

Pozvání na Tři jezy od br. Svobody - Cedníka - za NJ počítají s účastí ses. Bušková - Věna, ses. Rocmanová - Káča a br. Volf - Foflák.

Rekapitulace termínů zasedání NJ do Valného sněmu

- 22. - 23. října (SI na Staromáku)
- další NJ je 2. - 4. 12. (zároveň Mikvik a sněm Ústeckého kraje)
- dále únor (10. - 12. 2017)
- březen (4. - 5. 2017)
- po té už Valný sněm (24. - 26. 3. 2017)

2. Revize Strategie 2022

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál, který na základě minulého projednávání připravila PS NJ pro strategii. Koncem července se sešla VRJ nad dlouhodobým plánem naplňování strategie a navrhuje ještě další změny kromě těch, na kterých se NJ shodlo na minulém jednání.

Po té členové NJ postupně projednávali a následně orientačně hlasovali o jednotlivých návrzích na vyřazení, slučování či přidání témat do Strategie 2022. Zabývali se také zněním textu navazujícím na

Vizi, který shrnuje čtyři oblasti (Růst organizace, Podpora oddílové činnosti, Vzdělávání činovníků, Zázemí pro činnost), v nichž by mělo díky naplňování cílů strategie dojít k posunu.

Revidovaný dokument Strategie 2022 bude v krátké době k dispozici na [webu Strategie 2022](#).

Náčelnictvo schvaluje revidovanou Strategii 2022.

3. Zpráva VRJ

Br. Výprachtický - José informoval členy NJ o situaci na MŠMT ohledně dotací pro oblast mládeže.

Dále poděkoval br. Procházkovi - Citronovi a týmu VLK Stříbrná řeka za spolupráci na přípravě a realizaci Čekatelské příručky. Dobrá spolupráce, velký dík.

Br. Slunéčko dále informoval členy NJ o aktuálním stavu ohledně pracovních pozic nabízených ústředím.

Br. Výprachtický - José - doplnil informace ohledně novely zákona o veřejném zdraví, která stále čeká na 1. čtení v PS PČR.

Br. Horn - Krasty vyjádřil spokojenost se Závěrečnou zprávou WSJ 2015, která byla NJ předložena pro informaci.

Ses. Měřinská - Evička - ocenila výsledky pravidelného auditu hospodaření Junáka (bez závad) i úsilí dlouhodobě vyvíjené směrem k MŠMT. Pochválila také za medailonek k pozici výchovných zpravodajů, který byl vytvořen v rámci SP Podpora výchovných zpravodajů a je velmi dobře udělaný.

Poděkování

Náčelnictvo velmi děkuje týmu výpravy na 23. WSJ pod vedením Mariany Ermlové - Máji za přípravu a realizaci výpravy na světové jamboree v Japonsku.

4. Složení VRJ

Br. Výprachtický - José – jako starosta předložil návrh na změnu ve složení Výkonné rady. Po 5 letech na pozici zpravodajky končí ses. Novotná - Áša.

Starosta navrhl do funkce zahraničního zpravodaje br. Vojtěcha Olbrechta - Fišera, stávajícího zástupce Zlínského kraje v NJ. Práci bude vykonávat jako dobrovolník.

Br. Baláš - Čiča - určitě je rád, že br. Fišer bude členem VRJ, je škoda, že o něj tím pádem přichází NJ, neboť jeho práce v Náčelnictvu byla velmi přínosná.

Ses. Měřinská - Evička - poděkování ses. Novotné - Áše - nejen jako zahraniční zpravodajce, ale i za práci členky VRJ a spolupráci s NJ.

Br. Olbrecht - Fišer počítá s tím, že v případě schválení ke konci září rezignuje na svoji pozici v Náčelnictvu.

Po té NJ schválilo volební komisi ve složení ses. Vítů, ses. Rocmanová a br. Pytela a proběhlo tajné hlasování o návrhu.

Br. Olbrecht – Fišer se hlasování neúčastnil a opustil na dobu hlasování jednání NJ.

Náčelnictvo souhlasí s tím, aby starosta jmenoval bratra Vojtěcha Olbrechta – Fišera zahraničním zpravodajem s termínem nástupu do funkce od 1. 10. 2016.

5. Novela Disciplinárního řádu

Br. Horn uvedl materiál, NJ následně přistoupilo k postupnému projednávání jednotlivých článků řádu, které vycházejí z tezí řádu schválených na červnovém jednání Náčelnictva (viz zápis z 87. zasedání NJ).

Po té přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje Disciplinární řád v 1. čtení po zapracování připomínek.

Změny v Organizačním řádu související s novelou Disciplinárního řádu

Br. Horn - Krasty uvedl tuto část materiálu, jedná se o promítnutí změn Disciplinárního řádu do řádu organizačního.

NJ po té postupně projednalo články, resp. tu část OŘJ, do kterých se změny Disciplinárního řádu promítnou.

Náčelnictvo schvaluje změnu Organizačního řádu v 1. čtení po zapracování připomínek.

6. Hodnocení NJ pro VSJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál – jedná se o naplnění usnesení VSJ v Havířově, které následně potvrdil VSJ v Kolíně. Před VSJ v Litomyšli proto NJ udělalo hodnocení kvality a doplnilo jej dotazníkem pro delegáty – tento způsob se však ukázal jako nevhodný a nepřinesl použitelnou zpětnou vazbu.

Proto náčelníci navrhuji mechanismus uvedený v materiálu - tj. auditní skupinu iniciovanou NJ, která by se sešla a zkusila na základě různých vstupů vyhodnotit činnost NJ.

Po prezentaci práce NJ na sněmu ze strany NJ pak nastoupí skupina a řekne svůj pohled. Je to mechanismus a dokáže poskytnout zpětnou vazbu sněmu i NJ.

V následné diskuzi se většina členů shodla na tom, že návrh považují za dobrý. Pokud budou dobře vybráni členové skupiny - z nichž menší část osloví NJ a zbytek bude doplněn nezávisle na NJ, je možné předpokládat, že takové hodnocení opravdu poskytne kvalitní informace jak delegátům VSJ, tak přímou zpětnou vazbu Náčelnictvu.

Náčelnictvo souhlasí s formou mechanismu hodnocení činnosti orgánů zvolených Valným sněmem.

7. Výzkum čtenosti časopisů

Ses. Měřínská - Evička – jedná se o materiál pro informaci, jeden z výstupů RTDC. Cílem bylo informovat NJ o tom, že poprvé proběhlo hodnocení časopisu dětskými čtenáři - formou focus group a telefonáty se skautskými vedoucími, kteří se na základě toho ptali dětí.

Z výzkumu vyplynulo, že děti časopisy čtou, s výstupy pracuje Zdeněk Chval a zohledňují se v přípravě letošních ročníků časopisů.

Br. Hájek - Rys - poděkování. Z kurzu má zkušenost, že je velmi malé procento čekatelů, kteří s časopisy pracují. Byl by pro pokračování u dospělých (touto formou výzkumu).

8. Řád pro ZvOJ - 1. část projednávání

Br. Pytela uvedl materiál - jedná se o 2. čtení - tj. mělo by jít o spíše drobné úpravy. Na řád následně budou navazovat novelizace statutů jednotlivých ZvOJ.

Po té NJ přistoupilo k postupnému projednávání řádu.

Na základě diskuze se NJ shodlo na požadavku přepracování struktury bodů řádu, definujících, které ZvOJ a za jakých podmínek mohou mít řádné členy.

Vzhledem k tomu, že kromě výše uvedeného požadavku nebyly žádné připomínky k návrhu řádu, bylo projednávání bodu přerušeno, aby měl předkladatel prostor strukturu dokumentu upravit a řád mohl být po té během nedělního jednání schválen.

9. Novela Řádu KD

Br. Stránský - Sása uvedl materiál – díky br. Peřinovi – Jerryemu, který se na přípravě výrazně podílel, předkládá za kmen dospělých teze novely Řádu KD.

Po té se členové NJ postupně zabývali jednotlivými tezemi.

Teze č. 1: Řád Kmene dospělých bude uveden do souladu s novými Stanovami, OŘJ a budou v něm opraveny pojmy a formulace.

Kromě názvu organizace je potřeba opravit používané pojmy a zkratky, odstranit zastaralé odkazy na už nepoužívané dokumenty ISGF apod.

Teze č. 2: Poslání KD bude přeformulováno tak, aby odpovídalo pojetí uvedenému v nových Stanovách.

V rámci teze bude definován KD a jeho poslání jednak jako společenství dospělých skautů v Junáku, a jednak jako člen ISGF, který rozvíjí svou činnost i podle jeho zásad a cílů. Tato definice nebyla dosud v řádu pregnantně vyjádřena.

Teze č. 3: ŘKD jednoznačně upraví pravidla pro členství tak, aby nedocházelo k nejasnostem a rozporu s OŘJ.

V rámci této teze budou upravena ustanovení ŘKD o přijímání dospělých členů tak, aby se odstranily rozporu s OŘJ.

Teze č. 4: Do ŘKD budou srozumitelně doplněny formulace týkající se obecně platných pravidel tak, jak to říkají Stanovy a OŘJ.

V ŘKD budou upřesněna či doplněna ustanovení, která zdůrazní, že činnost orgánů KD (např. Poradní sbory zpravodajů, RNKD,...) musí být v souladu nejen s ŘKD, ale i dalšími vnitřními předpisy organizace.

Teze č. 5: V ŘKD budou doplněny činnosti a funkce, které reálně řídící síť KD používá, ale dosud je neměla v řádu zakotveny nebo formulace byly nesrozumitelné.

K této tezi se rozběhla diskuze, v rámci níž byla jednak řešena otázka, zda přehled funkcí zakotvit přímo do řádu či nikoliv, a jednak o tom, o jaké funkce (konkrétně) se jedná.

Teze po té byla schválena ve znění:

Teze č. 5B: V ŘKD budou doplněny činnosti a funkce zástupce okresního a krajského zpravodaje KD, které reálně řídící síť KD používá, ale dosud je neměla v řádu zakotveny nebo formulace byly nesrozumitelné.

Po té se NJ zabývalo doplněnými tezemi, které podal jako pozměňující návrh k původnímu materiálu br. Pelcl - Bilbo.

Teze 6A: Nebudou zakotveny orgány KD: střediskový sněm KD či sněm VOJ KD. Ustavení zástupců KD na úrovni VOJ bude řešeno standardně dle OŘJ jmenováním zpravodaje radou VOJ.

Teze 6B: Orgány KD (střediskový sněm či sněm VOJ) budou zakotveny jen jako dobrovolné. Ustavení zástupců KD na úrovni VOJ bude zakotveno jen jako dobrovolné (či v případě zájmu VOJ standardně dle OŘJ jmenováním zpravodaje radou VOJ).

O těchto tezích členové NJ poměrně dlouze a bouřlivě diskutovali - názory jednotlivých členů NJ se vesměs odvíjeli od zkušeností, které mají v této věci v rámci svých středisek/okresů/krajů - ať už jako vedoucí OJ nebo z pozice členů KD.

Výstupy diskuze bylo několik pozměňovacích návrhů k navrženým tezím, z nichž největší podporu měla teze 6E:

Teze č. 6E: Střediskové sněmy KD nebudou, zůstanou vždy zachovány jen valné hromady klubů KD.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o tezích jako celku.

Náčelnictvo schvaluje teze č. 1 až 4 a dále teze 5B a 6E novely Řádu kmene dospělých.

10. Novela Revizního řádu

Ses. Vítů - uvedla materiál - jsou zapracovány připomínky z minulého NJ. Co se týká účinnosti, tak navrhuje od 1. 12. 2016 tak, aby za letošek už RK ZOJ nemusely sepsovat roční zprávy atp.

Oproti dokumentu projednávaném na předchozím jednání došlo ke změně struktury dokumentu dle zadání NJ.

Náčelnictvo schvaluje Revizní řád.

11. Změna rozpočtu 2016

Br. Slunéčko uvedl materiál

- a) rozpočtu na rok 2016 byly vyčleněné **prostředky na strategii** s tím, že do výše 100 tis. Kč může starosta jednat samostatně, v případě navýšení potřebuje souhlas Náčelnictva. VRJ proto předložila NJ úpravu rozpočtu ve výši 177,5 tis. Kč za všechny strategické priority.
- b) **prostředky na opravy Kanceláře ústředí** - potřeba vložení prostředků do oprav KÚJ je zřejmá, v uplynulých letech se téměř žádné prostředky v tomto směru nevynakládaly. Do konce roku 2016 by měla být hotová zasedací místnost, která bude velikostně odpovídat potřebám KÚJ i vytíženosti stávající zasedačky a náčelníkovny. V rámci rozpočtu VRJ navrhuje částku 310 tis. Kč na rekonstrukci zasedací místnosti a související náklady a dále 90 tis. Kč na její vybavení.

V rámci následné diskuze se NJ shodlo, že by o dalších plánovaných úpravách prostor ústředí uvítalo informace dříve a jakékoli další výraznější investice podmínilo předložením celkového projektu, ze kterého by byl zřejmá dlouhodobější představa.

Br. Slunéčko doplnil, že s projektem VRJ počítá a pokusí se ho předložit již v rámci rozpočtu na rok 2017 na prosincové jednání NJ.

Náčelnictvo schvaluje změnu rozpočtu na rok 2016 číslo 2.

12. Zpráva o hospodaření 2015

Br. Slunéčko uvedl materiál a po té odpovídal na otázky členů Náčelnictva, které se většinou týkaly obsahu (vysvětlení) konkrétních položek.

Na dotaz br. Hájka - Rysa dále doplnil, že půjčku, kterou v minulosti Junák poskytl prodejně JUN, se JUNu daří splácet (splacená už je více než polovina). JUN navíc za období, kdy prodejnu vedou stávající jednatelé, více než zdvojnásobil obrát.

Náčelnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření 2015.

13. STS

Br. Slunéčko - Bořek - uvedl materiál - téma bylo na programu již na červnovém zasedání NJ, aniž by se členové NJ shodli na nějakém závěru. Proto VRJ předkládá materiál znovu v doplněné verzi a s návrhy na možné změny.

Vzhledem ke skutečnosti, že členů STS stále přibývá, je možné snížit členský příspěvek, aniž by to ohrozilo stávající samofinancovatelnost projektu - naopak postupně organizaci přináší prostředky, které jsou využívány na financování souvisejících IT řešení.

V následné diskuzi jednotliví členové Náčelnictva prezentovali své názory na to, o kolik by částka měla být snížena, a tedy jak dalece by tyto prostředky měly být využívány ve prospěch celé organizace.

Členové NJ po té orientačně hlasovali o jednotlivých variantách výše poplatku, jak byly navrženy v diskuzi. O variantě s nejvyšší podporou bylo po té hlasováno v navrženém usnesení.

Na návrh br. Olbrechta - Fišera proběhlo jmenovité hlasování.

Náčelnictvo stanovuje členský příspěvek za STS a IT řešení pro rok 2017 ve výši 200 Kč.

Jmenovité hlasování:

Pro - ses. Měřinská, Bušková, Rocmanová, br. Baláš, Tarant, Pytela, Cvrček, Stránský, Vojíř, Volf, Horn, Pilnáček, Kubát, Hájek, Dvořák, Macek

Proti - br. Procházka, Olbrecht, Bartoň

14. Parametry rozpočtu 2017

Br. Slunéčko uvedl materiál - jedná se o parametry připravovaného rozpočtu na rok 2017, NJ by se mělo zabývat dotačními kapitolami, stanovit výši členských příspěvků a doplňkových příspěvků.

V obecné diskuzi zazněly dotazy ohledně podpory rádcovského vzdělávání (zatím není jasné, zda bude letošní částka vyčerpaná, uvidí se na konci roku) a navrhované částky na opravy kluboven - zda by mělo smysl částku navýšit (br. Slunéčko si myslí, že navýšení nebude potřeba, ale nebrání se mu).

Diskuze členské příspěvky

V diskuzi zazněly hlasy proti navýšování.

Br. Volf podal pozměňující návrh - zachovat loňskou výši - 240 Kč s časopisem a 200 Kč bez něj.

Br. Slunéčko - Bořek zdůraznil, že peníze z registrace slouží na půjčky jednotkám a další věci. Přejde mu jako zásadní popírat představu, že peníze z ústředí mají vyvažovat příspěvky. Skutečnost, že je aktuálně minimální inflace a že Junák má finanční rezervu proto nevidí jako důvod k nenavýšování.

Br. Olbrecht - Fišer - souhlas s Bořkem, argumentovat výší rezervy mu nepřijde na místě - rezerva je finanční polštář na špatné roky, ale ty teď nemáme.

Br. Procházka - Citron vidí argumenty pro i proti:

- proti zvýšení - nemění se výše dotace, není inflace,

- pro zvýšení - Junák má obecně velmi nízké příspěvky ve srovnání s ostatními „kroužky“.

Poměr cena/výkon je u Junáka velmi dobrý, proto se přikloní asi ke zvýšení.

Br. Stránský - Sása - kolik vlastně dostane středisko na člena průměrně?

Br. Slunéčko - Bořek - i v dalších dotačních kapitolách jdou peníze jednotkám - stavby jsou z velké části střediskem a jsou těm jednotkám. To, že stavební dotaci nedostane každý, neznamená, že ty peníze máme přehlédnout. Částka na člena je celkem (průměrně) kolem 800 Kč.

Br. Macek - Blizzard - některá střediska už to musí brát z vlastních příjmů z příspěvků - že si sama nechají o to méně a zachovají loňskou částku.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení, nejprve ve znění pozměňovacího návrh br. Volfa – Foflůka.

Náclnictvo schvaluje pro rok 2017 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši

- 240 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 200 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.

Pro 1 (br. Volf – Foflůk) – neschváleno.

Náclnictvo schvaluje pro rok 2017 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši

- 245 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 205 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu

Diskuze Členská karta

V rámci diskuze vysvětlil br. Peřina - Jerry, že tento příspěvek se týká pouze nově vydávaných karet, tj. kdo má kartu vydanou v loňském roce, tak jej neplatí.

Náclnictvo stanovuje výši členských příspěvků za členskou kartu pro rok 2017 na 24 Kč na člena.

Diskuze k odvodu do Fondu obnovy nemovitostí

Br. Hájek - Rys - zvýšil by odvod na 12 Kč - nemovitosti jsou prioritou, vydávalo se na ně víc, příspěvek je dlouhodobě na stejné výši.

Br. Baláš - Čiča - podnět z hnutí - navýšit na 15 Kč.

Br. Volf - Foflůk - navrhuje 20 Kč na člena. Jakým způsobem je fond čerpán, jak si stojí?

Br. Slunéčko - Bořek - je to ve Zprávě o hospodaření, půjčky fond bez problémů kryje, zatím je vždy nedočerpaný zůstatek. Poslední dva roky čerpáme o trochu víc na dary, než se původně předpokládalo.

Po té NJ orientačně hlasovalo o navržených variantách, z nichž nejvíce podpořenou doplnilo do návrhu usnesení.

Náclnictvo stanovuje, že příspěvek do Fondu nemovitostí Junáka z členských příspěvků činí 15,- Kč na člena.

15. Dlouhodobý plán naplňování Strategie 2022

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál - na základě projednání revize strategie Výkonnou radou připravil br. Křivánek - Set aktualizovaný plán, do kterého NJ v rámci projednávání bodu Revize Strategie 2022 sáhlo tím, že některé změny navrhované VRJ neschválilo.

Br. Slunéčko - Bořek doplnil, že návrh odráží skutečnost, že zásadnější posun není většinou možné udělat rychle.

Náclnictvo se během další diskuze shodlo, že v návrhu je příliš mnoho témat začíná v letech 2017 a 2018, což s sebou ponese extrémní zatížení příslušných zpravodajů. Rozhodlo se proto plán neschválit s tím, že jej má VRJ upravit dle doporučení níže

- rozprostit zahájení témat více do posledních let strategie
- zrevidovat zadání témat s prioritou „3“ (zadání jsou často v rozsahu „1“)

Po té předkladatel stáhl navržené usnesení s tím, že plán bude znovu předložen na říjnové zasedání NJ.

Neděle

Br. Baláš - Čiča zahájil nedělní jednání a zrekapituloval upravený program.

16. Řád pro ZvOJ - dokončení projednávání bodu

Br. Pytela – Ondra seznámil členy NJ s úpravami řádu, které dle zadání ze sobotního jednání provedl.

Po krátké diskuzi k problematice možnému „vymáhání“ řádných členů ze strany ZvOJ v kontextu znění řádu přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje Řád pro Zvláštní organizační jednotky.

Br. Baláš - Čiča uvítal na jednání br. Fischera - Hvězdáře, který přišel jako zástupce kapitanátu VS na projednávání následujícího bodu programu.

17. Zástupci KD a vodních skautů v radách VOJ

Ses. Bušková - Věňa uvedla materiál - v návaznosti na podněty z hnutí zvedla PS NJ pro legislativu myšlenku, že KD a VS mají odlišný způsob dosazování lidí do rad VOJ, čímž může vzniknout (a někde vzniká) vícenásobné zastoupení. Materiály obsahuje tři návrhy usnesení, jak tento stav vyřešit.

Po úvodu přednesli svůj náhled na problematiku zástupci vodních skautů a kmene dospělých.

Br. Cvrček - Vezír - proč jsou vodní skauti „jiní“ - svým způsobem jsou kolektivním členem Junáka, který Junák jako celek vždycky historicky podržel. VS jsou nejen řídicí, ale do jisté míry i organizační síť. U většiny krajů je zastoupení VS v radách proti procentu VS v krajích spíš poddimenzované. Vidí chybu spíš v systému, než v praxi.

Br. Svoboda - Cedník by jako hlavní kapitán VS uvítal, aby se nerozhodlo, ale dala se šance kapitanátu, aby situaci řešil.

Funkce krajského kapitána je z pohledu VS způsob spojení s pěšími skauty.

Br. Stránký - Sása - pokud zrušíme současné místo zástupců KD v radách VOJ, budou mít oldskauti jediný hlas v systému na úrovni středisek. Nebudou mít žádný hlas na okrese nebo kraji. KD má 5,5 tisíce členů, z toho o něco méně než polovinu činovníků. Pokud je člen KD zvolen jako činovník VOJ, tak netlačí názor KD, pokud je jiný než okresu/kraje. Sám byl 9 let předsedou okresu, pracovali se zástupci KD a VS a vážili si jich - kontinuita, skautství, reprezentace vodních skautů. A právě proto vidí stávající princip jako nosný, i z vlastní zkušenosti.

Br. Dočekal - Lupen - názor Kraje Praha - kraj zkoumal problematiku z více pohledů a dospěl k tomu, že: v NJ by určitě zastoupení VS a KD mělo zůstat na stejném principu jako nyní. Co se týká VOJ, tak tam se to odvíjí od těch konkrétních lidí - hledáme globální řešení pro velmi různé skupiny lidí. Kraj vidí řešení v tom, že si to rozhodne lokálně každá tato skupina lidí - sněm okresu/kraje. Pokud se sněm rozhodne navolit zástupce VS a KD, tak je mít bude, když ne, tak je mít nebude. Možnost „kandidovat“ budou mít VS a KD zajištěnou. Návrh byl v rámci projednávání označen jako varianta 3C. Z následné diskuze vyplynulo, že návrh Kraje Praha je přijatelný pro většinu přítomných i zástupce vodních skautů a KD. Vzhledem ke skutečnosti, že třeba ho zvážit z pohledu jeho dopadu na stávající předpisy, podpořila většina členů NJ v orientačním hlasování variantu usnesení, která byla předložena jako pozměňovací návrh v rámci diskuze.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení odpovídajícímu tomuto pozměňujícímu návrhu.

Náčelnictvo se na základě proběhlé diskuse chce zabývat tématem postavení zástupců KD a VS v radách VOJ a ukládá PS NJ LEG, aby zevrubněji rozpracovala návrh usnesení 3C.

18. Novela ŘVČČJ - vzdělávání vedoucích středisek

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - kromě návrhu paragrafového znění jsou součástí materiálu i některé nové teze.

Po té se NJ postupně věnovalo jednotlivým tezím změny řádu.

1. Doplnění absolvence testem

Součástí kurzu SM je i závěrečný test, jeho smyslem je poskytnout účastníkům a vzdělavatelům zpětnou vazbu na získané znalosti. Neúspěch při složení testu nemá vliv na získání kvalifikace.

Členové NJ po krátké diskuzi Tezi 1 neschválili, nicméně se shodli na závěru:

NJ bere na vědomí, že součástí metodiky či směrnice bude autoevaluační test.

2. Název kvalifikace

Nová kvalifikaci pro vedoucího OJ bude nazývána "střediskové minimum".

Teze byla bez diskuze schválena.

3. Výjimky pro bývalé vedoucí OJ

Do schválené teze o organizační výjimce doplňujeme konkrétní údaje - 2 roky ve funkci vedoucího OJ za posledních 5 let.

Teze byla schválena.

4. Vstupní požadavek pro činovníky bez VZ

Br. Slunéčko - Náčelnictvo schválilo tezi *"Vedoucí OJ bez vůdcovské zkoušky by měli mít možnost získat dostačující kvalifikaci pro vedení OJ bez nutnosti skládat ČZ a VZ"*.

Vzhledem k tomu, že absolvence není provázená zkouškou, tak pracovní skupina hledala, jak to řešit v těchto případech. Jako nejlepší se skupině jeví varianta **nastavení vstupní podmínky pro absolvenci střediskového minima**. Mělo by se jednat o ověření potřebných kompetencí s tím, že se vyšlo z kompetencí VZ a u dotyčných se ověřily ty, které nesouvisí přímou prací s dětmi. Toto umíme již v rámci stávajícího systému.

V následné diskuzi zazněly ze strany některých členů NJ pochybnosti, zda bude taková kvalifikace postačující.

Br. Peřina - Jerry konstatoval, že už dnes máme vedoucí středisek s ČZ s manažerskou zkouškou (MZ). Střediskové minimum má do budoucna nahradit MZ a vzhledem k tomu, že většina vedoucích středisek je z vedoucích oddílů, tak není tendence zavádět něco odděleného a speciálního, co by chtělo nové předpisy, komise, ...

Teze po té byla schválena zjevnou většinou přítomných.

5. Kvalifikace pořadajícího týmu kurzu SM

Kvalifikaci pořadajícího týmu kurzu SM bude posuzovat zpravodaj pro vzdělávání na základě předloženého projektu akce.

Br. Slunéčko - záměrem je, aby kurzy pro vedoucí OJ byly vedeny kvalitními lidmi, zároveň nepředpokládáme, že by vznikalo velké množství týmů připravujících tyto kurzy a bude možné k nim přistupovat individuálně.

PS vidí cestu v individuálním schvalování, týmů bude zřejmě velice málo. Schvalovat bude zpravodajka pro vzdělávání s tím, že budou dané požadavky. Tým bude dávat projekt, obsazení, obsah kurzu.

Teze po té byla po krátké diskuzi schválena zjevnou většinou přítomných.

6. Požadavek na kvalifikaci zástupce vedoucího OJ

Zástupce vedoucího OJ bude mít stanovenou kvalifikaci podle varianty x.

Br. Slunéčko - při psaní řádu vyvstala otázka, jaký kvalifikační požadavek budeme klást na zástupce vedoucího OJ v okamžiku zavedení nové kvalifikace. V tezích strategické priority bylo schváleno, že

zástupce bude mít střediskové minimum pouze doporučené. Pokud bychom nastavili požadavek pouze takto, pak zástupce vedoucího OJ nemusí mít v podstatě žádnou kvalifikaci a snížily by se dosavadní požadavky (v tuto chvíli platí buď organizační, nebo vůdcovská zkouška).

NJ po té orientačně hlasovalo o navržených variantách, z nichž největší podporu měla varianta 2 (viz níže)

- varianta 1 - doporučená střediskové minimum nebo vůdcovská zkouška (tedy bez povinné kvalifikace) - pro 6
- **varianta 2 - doporučené střediskové minimum a povinně čekatelská zkouška - pro 12**
- varianta 3 - doporučené střediskové minimum a povinně vůdcovská zkouška - pro 9

Br. Slunéčko - Bořek dále doplnil, se PS přiklonila k tomu, že po nějakém dlouhém přechodném období bude povinnost střediskového minima (SM) i pro zástupce. Z toho plynou výjimky. Pro zástupce s ČZ bude SM doplněním potřebných znalostí a dovedností.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o tezi, která byla doplněná o schválenou variantu kvalifikace.

Náčelnictvo souhlasí s tezí ve znění: Zástupce vedoucího OJ bude mít stanovenou kvalifikaci podle varianty 2 (tedy povinná ČZ a doporučené SM).

7. Délka kurzu střediskového minima (bez teze - pro informaci)

Br. Slunéčko - otázka byla tématem i v PS, nakonec se shodla na **délce kurzu rozsahu cca 40 hodin** (dva víkendy). Délka kurzu bude nyní předmětem konzultací a ověřování na pilotním kurzu, předpokládáme povinný víkend s prezenční účastí, možnost doplnění formou e-learningu, pokud by se pro tuto variantu pořadatel kurzu rozhodl.

Z následné diskuze vyplynulo, že část členů NJ považuje navrhovanou časovou dotaci za příliš náročnou. NJ se nicméně shodlo na tom, že se k věci případně může vrátit po té, co proběhnou pilotní kurzy.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení.

Náčelnictvo schvaluje doplňující teze změn x2 - x6 ŘVČČJ související se zavedením vzdělávání vedoucích středisek.

19. Řízení kvality VZA

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla materiál - zadání vychází z dokumentu schváleného v říjnu 2015, který je převeden do struktury zadání tématu. Místy tam zůstaly věci, které byly mezitím uvedené do praxe.

Ses. Měřínská - Evička - líbí se jí zpracování, má problém s neveřejností závěrečných zpráv - ráda by, aby se pracovalo s tématem dál směrem ke zveřejňování.

Ses. Tichavová - Rozárka - ad Evička - je třeba si vyjasnit, co od závěrečných zpráv chceme - problém je ve sdílení know-how, ztráta momentu překvapení vzhledem k účastníkům. S tím mají akce problém.

Náčelnictvo schvaluje zadání Strategické priority Řízení kvality akcí.

20. SP Dostupnost vzdělávání

Ses. Tichavová - Rozárka - zadání tématu už je schválené z minula, nově je do něj vklíněno sloučené téma Informace ve vzdělávání.

V rámci následné krátké diskuze vneslo NJ požadavek na doplnění indikátorů – aby bylo možné téma následně vyhodnotit.

Ukončení 87. zasedání Náčelnictva

Ses. Měřínská – Evička na závěr krátce zrekapitulovala úkoly vzešlé z jednání a popřála všem šťastnou cestu domů.

Br. Stránský - Sása se loučí s Náčelnictvem - blíží se sněm KD (v říjnu), kde bude zvolen nový náčelník KD.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš