



Junák – český skaut, z. s.
Náčelnictvo

Zápis z 88. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, Skautský institut, 22. - 23. 10. 2016

Zahájení jednání: sobota 19.30 hodin, neděle 8.45 hodin

Ukončení: sobota 21.30 hodin, neděle 15.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: neděle 20

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu nedělního jednání.

Obsah

| | |
|---|---|
| Výstupy GSAT | 2 |
| Předsněmová diskuze - téma Dospělí v organizaci | 3 |
| Kandidátní komise | 4 |
| Dlouhodobý plán strategie | 5 |
| Novela ŘVČČJ - vzdělávání vedoucích středisek | 5 |
| Novela OŘJ - přehled funkcí | 5 |
| Novela OŘJ - mladší činovníci | 6 |
| Disciplinární řád | 6 |
| Novela OŘJ - zástupci VS a KD v radách VOJ | 6 |
| Novela ŘVČČJ - Skautský kompetenční model | 7 |
| Návrh na udělení Medaile Merkura | 7 |
| VSJ - zadání zprávy NJ | 8 |
| Omezení funkčního období | 9 |
| Ukončení 88. zasedání Náčelnictva | 9 |

Sobota

Br. Baláš – Čiča uvítal členy Náčelnictva a všechny další přítomné, kteří se rozhodli využít nabídky NJ a zúčastnit se otevřené části jednání.

Výstupy GSAT

Ses. Novotná - Áša a br. Výprachtický - José uvedli materiál - v listopadu 2015 proběhlo hodnocení The Global Support Assessment Tool (GSAT) organizované z WOSM, o které Výkonná rada požádala a jímž Junák - český skaut následně úspěšně prošel. Stal se tak v pořadí sedmou evropskou skautskou organizací, která úspěšně prošla kontrolou pro získání celosvětového certifikátu kvality skautských organizací.

Jedná se o nástroj hodnocení, který připravil WOSM ve spolupráci s francouzskou výzkumnou společností SGS (Société Générale de Surveillance) a který slouží jako standard kvality při porovnávání skautských organizací na celém světě. Poskytuje přehled o silných a slabých stránkách organizace, radí jak vylepšit vztahy se všemi, kteří organizaci ovlivňují v nejširším možném měřítku - rodiče, děti, média, stát a další) a v neposlední řadě pomáhá samotnému WOSM mít přehled o kvalitě skautingu v jednotlivých členských zemích.

Ses. Novotná - Áša a br. Výprachtický - José seznámili prostřednictvím [ppt prezentace](#) přítomné s tím, jak se VRJ na hodnocení připravovala, jak audit probíhal a následně pak s jeho výstupy a s tím, jak s nimi VRJ plánuje dál pracovat.

Doporučení vycházejí z výsledků auditu, nicméně neberou v potaz místní podmínky/zvyklosti atp., tj. je na VRJ/NJ, zda vyhodnotí, že jsou pro naši organizaci relevantní a chce je do budoucna zohlednit.

Část doporučení se týká také Náčelnictva a bude tedy na něm, zda s nimi bude v budoucnu nějak pracovat či nikoliv.

Jedná se o tato doporučení/nedostatky:

- organizace nemá stanovený limit na počet období ve fci
- organizace nemá nastavený mechanismus vyloučení člena z NJ při trvalé neúčasti
- absence dokumentu ke střetu zájmů u členů NJ
- absence systémového řešení pro získávání členů NJ bez skautské zkušenosti
- absence etického kodexu organizace

Neděle

Br. Baláš - Čiča zahájil nedělní jednání a seznámil členy NJ s navrženým programem, který byl následně schválen zjevnou většinou přítomných.

| den | čas | bod programu | Materiál |
|--------|-------|---------------------|----------|
| Sobota | 19:30 | Výstupy GSAT | 13 |
| | 21:30 | konec jednání | |
| | | | |
| Neděle | 8:00 | společná snídane | |
| | 8:45 | Předsněmová diskuze | 10 |

| | | | |
|--|-------|------------------------------------|----|
| | 9:45 | Kandidátní komise | 5 |
| | 10:00 | Pauza | |
| | 10:20 | Dlouhodobý plán Strategie | 16 |
| | 10:40 | ŘVČČJ - vzdělávání VS | 9 |
| | 11:25 | Dlouhodobý plán Strategie | 16 |
| | 11:45 | Organizační řád - funkce | 11 |
| | 12:20 | Organizační řád - mladší činovníci | 8 |
| | 12:35 | pauza | |
| | 12:55 | Disciplinární řád | 7 |
| | 13:25 | Organizační řád - zástupci KD a VS | 14 |
| | 14:05 | Pauza | |
| | 14:25 | ŘVČČJ - SKM | 12 |
| | 14:40 | Medaile Merkura pro Myšáka | 15 |
| | 14:45 | VSJ - zadání zpráv | 4 |
| | 15:30 | Omezení funkčního období | 6 |
| | 16:00 | ukončení jednání | |

Předsňemová diskuze - téma Dospělí v organizaci

Ses. Měřinská - Evička uvedla materiál - NJ by si mělo formou diskuze říci, jak nahlíží na jednotlivá témata PSD. Cílem je mj. to, aby se členové NJ mohli lépe účastnit diskuzí k tématům na okresních/krajských sněmech a mohli tam přenášet názor Náčelnictva.

Br. Baláš - Čiča - doplnil, že během dne a na prosincovém zasedání se bude NJ zabývat přípravou VSJ. Stávající návrh usnesení k tomuto tématu může být na základě diskuze upraven, zkonkretizován.

Po té ses. Měřinská předala slovo br. Žáčkovi - Křečkovi, který další diskuzi moderoval.

Br. Žáček na úvod přednesl teze, jimž členové NJ postupně vyjadřovali míru podpory:

- Práci s dospělými v organizaci by měla být řízena ústředím - v tom smyslu, že by oblast měl mít v gesci některý ze zpravodajů VRJ - lehce nadpoloviční podpora, několik členů NJ hlasovalo pro řešení na lokální úrovni.
- Má se Junák víc zabývat využíváním kapacit bývalých (teď neaktivních) členů, rodičů, lidí kolem střediska? - všeobecná podpora.

V následné diskuzi se NJ shodlo, že v této oblasti má organizace jistě rezervy (metodika apod.), zároveň je však spolupráce různých věkových kategorií (mladí vedoucí oddílů, generace vedoucích/rodičů, kteří skautovali v 90. letech) hodně odvislá od vzájemných vztahů, respektu, ochotě hledat společnou řeč. Jinak taková spolupráce může být kontraproduktivní.

Br. Dočekal - Lupen - smyslem tématu na sněmu (tady) vidí v tom, že se téma zviditelní. Diskuze o limitech, proč to někde jde/nejde, proč obecně máme problém se zapojením lidí zvenku.

Ses. Bušková - Věna - dospělí nerovná se KD. Otázku diskutujeme proto, že to téma bude v dalších 10 letech aktuální. Dospělých v organizaci přibývá, činovníků ubývá. Cílem je nastartovat diskuzi, dostat téma do povědomí lidí - je tady nějaká „plonková“ skupina lidí, kterou neumíme využívat. Je to samozřejmě vztahová záležitost, ale je třeba s tím průběžně pracovat.

Br. Horn - Krasty upozornil na riziko související s dospělými, kteří přicházejí zvenku - měli bychom věnovat pozornost nastavení bezpečnostních opatření.

Stávající návrh usnesení v materiálu předloženém do předsněmové diskuze vnímá jako příliš obecný.

Br. Pelcl - Bilbo - důležitost tématu vidí v tom, že opravdu chybí lidi u oddílů a na střediscích - a zároveň jich tady x tisíc máme. Takže je asi někde chyba. Další věci jsou prognózy do budoucna, kdy se očekává nárůst zájmu dětí/rodičů, ale nedá se čekat výrazný nárůst vedoucích.

Br. Dvořák - Rejpal - na sněm téma jistě patří, týká se středisek, je to téma pro většinu delegátů. Je třeba to téma „předat“. V Jihomoravském kraji je růst členů (dětských) zpomalený na polovinu, protože nejsou vedoucí pro oddíly, které by mohly být jinak založeny/rozšířeny.

Ses. Jonášová - Montá - nedostatek dospělých v současnosti vidí jako výrazný limit organizace. Pokládala by si otázku, zda málo činovníků nemáme mj. proto, že ty nároky na lidi jsou mnohem větší než dříve. Jsou ty pozice pořád stavěné pro jednoho člověka? Podívat se na to z tohoto pohledu.

Br. Berki - Hubert - přínos předsněmové diskuze k tématu vidí v tom, že střetnou zkušenosti z různých míst - každý vychází primárně ze svého střediska.

Br. Vojtěch - Golem - toto téma vidí jako nejlepší ze stávajících v PSD. Ale než pokládat otázky Jaké je zapojení ... bychom se měli ptát, zda to lidi vidí jako problém a jaká vidí řešení.

Br. Masopust - Job - lidé by do NJ měli kandidovat s nějakým tématem a návrhem řešení, které budou tlačit, když budou zvoleni, potom mají mandát něco udělat. Určitě vidí potřebu, jak kapacitně posílit vedoucí a NJ by mělo říct, co pro to chce udělat.

Br. Dvořák - Rejpal - vidí problém v neochotě členů KD a obecně dospělých přijímat činovnícké fce. Příčinu neznáme a bylo by tedy dobré ji zjistit. Neochota přijmout odpovědnost?

Br. Macek - Blizzard - dospělí nejsou jedna skupina (velké věkové rozložení, polovina dospělých je do 45 let), velká část jsou mladé rodiny, které časem mohou Junáku „vrátit“ děti i sebe. Vidí užitečnost toho, že se na VSJ sejdou různé názory, nápady, řešení.

Br. Žáček - Křeček - hledal by, co NJ chybí k tomu, aby mohlo kvalifikovaně rozhodnout.

Br. Baláš - Čiča na závěr poděkoval br. Žáčkovi za moderování diskuze, příště NJ naváže dalším z témat PSD.

Kandidátní komise

Ses. Měřinská - Evička uvedla materiál - úkolem Kandidátní komise je schvalovat a příp. i vyhledávat kandidáty do ústředních orgánů. V současné době je navrženo 6 členů ze 7 potřebných, jednoho je třeba tedy najít.

Jako poslední člen komise se přihlásil br. Volf - Foflák.

Náčelnictvo schvaluje za členy kandidátní komise XV. Valného sněmu sestry Lenku Šablovou, Veroniku Žáčkovou, Elišku Hanzlovou, Janu Dubskou, Elišku Trnkovou a bratry Jana Nováka a Martina Volfa.

Dlouhodobý plán strategie

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - na minulé jednání NJ byl předložen dlouhodobý plán zohledňující revizi strategie, který NJ doporučilo upravit (více rozložit v časové ose, upravit zadání témat s prioritou „3“). VRJ v duchu těchto doporučení plán upravila a předkládá ho znovu ke schválení.

V krátké odpověděli br. Slunéčko a br. Kupka - Dick na dotazy týkající se časového zařazení témat z programové oblasti a po té NJ plán v [předložené podobě](#) schválilo.

Náčelnictvo schvaluje aktualizovaný dlouhodobý plán naplňování Strategie 2022.

Novela ŘVČČJ - vzdělávání vedoucích středisek

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál, který navazuje na projednání tezí na zářijovém zasedání NJ.

Po té NJ začalo projednávat jednotlivé články příslušné části ŘVČČJ.

Diskuzi vyvolala zejména použití pojmu „zkušební komise“, který většina členů NJ považovala za zavádějící vzhledem k tomu, že Kurz střediskového minima (Kurz SM) je ukončen absolvencí a nikoliv zkouškou. Z diskuze vzešel návrh zaměnit tento pojem za „lektorský tým“, který byl následně schválen. NJ se také shodlo na úpravě článku (9) a doplnění článku (10), že vedoucí kurzu potvrzuje splnění vstupních podmínek a absolvenci kurzu a že účastník získává danou kvalifikaci na základě absolvence Kurzu SM.

Náčelnictvo schvaluje změny ŘVČČJ v souvislosti se zavedením vzdělávání vedoucích středisek v 1. čtení.

Novela OŘJ - přehled funkcí

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - snaha je, aby v prosinci mohl být do 2. čtení předložen OŘJ jako celek. Proto se postupně schvalují jednotlivé novelizované části.

V rámci 1. čtení je tedy také třeba projednat Přílohu OŘJ s popisem funkcí a podmínek pro výkon fce. Jsou tam promítnuté změny po schválení Kurzu SM, změny kolem VZ, popis zpravodaje pro rovery a rangers. Promítají se sem i mladší činovníci - požadavek zletilosti u daných funkcí.

Následná diskuze se týkala dvou oblastí - jednak otázky, jak dlouho může trvat přechodné období, kdy stávající činovníci na postu vedoucích středisek a jejich zástupců nebudou muset absolvovat Kurz SM a jednak skutečnost, že oddílový vedoucí může mít více zástupců, ale novela požaduje stejnou kvalifikaci jako má vedoucí pouze po 1. zástupci.

Br. Berki - Hubert podal pozměňovací návrh - nechat původní znění předpokladů zástupce vedoucího OJ (tj. Zástupce musí splňovat stejné předpoklady, jako zastupovaná funkce, aby příslušného činovníka mohl v jeho nepřítomnosti kvalifikovaně nahradit.), který však nebyl NJ schválen.

Náčelnictvo schvaluje v 1. čtení novelu Přílohy č. 1 Organizačního řádu.

Novela OŘJ - mladší činovníci

Br. Pelcl - Bilbo uvedl materiál - v návaznosti na schválené teze byly změny zapracovány do příslušné části OŘJ. Doplněna zletilost, způsobilost. Byla doplněna změna v návaznosti na schválení předchozího materiálu (alespoň jeden zástupce vedoucího oddílu).

Br. Berki - Hubert předložil pozměňovací návrhy, které byl následně orientačně hlasovány

- a) doplnit požadavek zletilosti u všech zástupců vedoucího oddílu - neschváleno (6 pro)
- b) doplnit požadavek zletilosti pro všechny členy revizní komise - neschváleno (7 pro)

Po té NJ hlasovalo o původně navrženém znění příslušného článku OŘJ

Činovníkem se může stát jen osoba k výkonu funkce způsobilá. Osoby nezletilé mohou zastávat všechny činovnícké funkce, pro které jsou dostatečně vyspělé, s výjimkou těchto: vedoucí OJ, jakož i jejich zástupci; vedoucí oddílu a alespoň jeden jeho první zástupce, hospodářský zpravodaj OJ a předseda revizní komise OJ.

Schváleno zjevnou většinou - proti hlasovali br. Volf, Berki, Dvořák, Vojř a Procházka.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje v prvním čtení změny Organizačního řádu, týkající se nezletilých činovníků.

Disciplinární řád

Br. Horn - Krasty uvedl materiál, jedná se o 2. čtení, které navazuje na projednávání na minulém NJ. Členové Náčelnictva po té postupně prošli změny ve znění řádu, ke kterým došlo na základě připomínek.

Vzhledem k tomu, že při projednání nepadly žádné připomínky a námítky přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje Disciplinární řád.

Novela OŘJ - zástupci VS a KD v radách VOJ

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál - na zářijovém Náčelnictvu byl schválen způsob řešení navržený br. Dočekalem - Lupenem (resp. Krajem Praha), ale nikoli ve formě teze. Následně ještě vyplynulo, že schválené usnesení je vnímáno různě.

Br. Dočekal - Lupen - jsou dvě variant

- a) sněm se shodne, že místo chce obsadit, kdo místo obsadí, už bude věcí VS/KD,
- b) sněm potvrdí konkrétního člověka, kterého VS/KD na tu pozici navrhuje.

Br. Horn - Krasty - legislativní skupině nebyl proces jasný, takže to rozkrokovala

- a) chce sněm na další období mít dané pozice?
- b) má projít volbou navrhovaný zástupce nebo má být volba zástupce pouze na VS/KD?

Br. Peřina - Jerry - vnímal to minule tak, že VS/KD někoho do fce navrhne, a sněm rozhoduje o „zřízení“ pozice i v kontextu toho, kdo byl VS/KD navržen.

Br. Dočekal - Lupen - minule byla řeč o tom, zda sněm bude hlasovat s vědomím toho, kdo chce funkci obsadit a s tím se pracovalo.

Br. Slunéčko - Bořek - navržený princip mu přijde dobrý - umožňuje sítím rozhodnout kdo, krajům zda ano či ne. Jinak by to dělal tak, že dokud sněm kraje nerozhodne jinak, tak bude trvat původní stav.

Br. Peřina - Jerry - člověka musí vybírat ty sítě VS/KD, není možné, aby jim krajské sněmy diktovaly, kdo to má být (tito činovníci pracují i dovnitř sítí VS/KD).

Br. Svoboda - Cedník - souhlas s Jerryem. Nepřijde mu, že obsah předloženého materiálu odpovídá tomu, co NJ schválilo na minulém jednání.

V další diskuzi se členové NJ zabývali tím, zda věc nastavit tak, že o zřízení daných pozic bude hlasovat každý sněm, nebo zda zůstane status quo dokud nějaký sněm neurčí jinak.

Z této diskuze vzešly dva pozměňující návrhy usnesení (odpovídající těmto variantám), které NJ následně prohlasovalo a schválilo návrh předložený br. Hornem - Krastym.

Náčelnictvo schvaluje tezi změny OŘJ v souvislosti s postavením zástupců VS a KD v radách VOJ:

- **automatické zakotvení zástupce KD/VS v radách VOJ s hlasem rozhodujícím bude nahrazeno principem, že je na rozhodnutí každého sněmu VOJ, zda takového zástupce učiní pro období do příštího sněmu členem rady; sněm musí účast zástupce v radě schválit nadpoloviční většinou přítomných delegátů (rozhodnutí se vztahuje na období až do dalšího sněmu)**
- **i nadále budou tyto funkce obsazovány dle vnitřních pravidel KD/VS**

Schváleno zjevnou většinou. Br. Svoboda - Cedník hlasoval proti návrhu.

Novela ŘVČČJ - Skautský kompetenční model

Ses. Tichavová - Rozárka uvedla materiál - dvě NJ nazpět NJ schvalovalo Skautský kompetenční model a toto je jeho zpracování do ŘVČČJ.

Nikdo z přítomných neměl proti předloženému návrhu námitky, takže Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje v 1. čtení změny Řádu pro vzdělávání činovnic a činovníků týkající se zpracování Skautského kompetenčního modelu.

Návrh na udělení Medaile Merkura

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál - návrh na udělení Medaile Merkura - stříbrný stupeň br. Mertensovi - Myšákovi podal br. Šlehofer - Šlehy, nicméně náčelník a starosta jsou přesvědčení o zlatém stupni.

Br. Myšák si ho vedle např. br. Brzobohatého - Ještěra opravdu zaslouží.

Br. Hájek - Rys - nechce nijak zpochybňovat, ale návrh mu přijde spíš na Medaili sv. Jiří.

Br. Horn - Krasty - Myšák je ztělesněním Merkura, nedokáže posoudit lektorskou činnost.

Br. Dvořák - Rejpal - ad lektorská činnost - přednáší plánování a logistiku, tj. zase to, co nejlépe umí. Jednoznačně Merkur a jednoznačně zlato.

Ses. Jonášová - Montáž souzní jako Plzeňáčka s návrhem a podporuje ho.

Náčelnictvo schvaluje udělení Medaile Merkura – zlatý stupeň bratru Michalu Mertensovi – Myšákovi z Plzně.

VSJ - zadání zprávy NJ

Ses. Měřinská - Evička uvedla materiál - stejně jako před minulými VSJ je třeba připravit Zprávu Náčelnictva (a VRJ) pro Valný sněm.

Zpráva by tentokrát měla vypadat jinak, náčelníci navrhnou sestavit ji po tématech - od jednotlivých PS NJ, členů NJ a členů VRJ je třeba přehled toho, co se v jejich gesci událo ve vzdělávání, legislativě, ... a toho pak vzniknou tematické bloky - jednotlivé části zprávy.

K oblastem bude doplněno, kdo se jim věnoval (NJ, VRJ, odbory, ...).

Kromě toho pak Rada náčelníků zvažuje připravit prezentaci toho, co se udělalo pro vedoucí oddílů, vedoucích středisek ... šlo by o představení přímo na VSJ.

Členové NJ se shodli, že návrh vnímají jako přínosný a následně byl stanoven termín, do kterého je třeba poskytnout náčelníkům podklady.

Plnění usnesení VSJ

Ses. Měřinská - Evička - usnesení se evidují na GDisku, kde Rada náčelníků hlídá plnění/termíny. Náčelníci hledají způsob, jak delegátům VSJ nějak představit tyto výstupy.

Návrhy členů NJ

- některá témata je možné zpracovat formou časové osy
- přehled dokončených legislativních procesů
- přehled úkolů pro VRJ a jejich plnění
- možnost interpelací (interaktivně)

Náčelníci navržené zváží a na příštím zasedání se bude NJ zprávou znovu zabývat.

Program VSJ

Br. Baláš - Čiča - návrh bude součástí řádných materiálů na prosincové NJ, definitivní program se bude schvalovat v únoru.

Sněm potrvá od pátku do neděle.

- pátek - procedurální věci
- sobota - dopoledne oficiální část, zpráva NJ pro VSJ, zprávy ÚRKJ a RSRJ, zpráva auditní skupiny a prezentace Strategie 2022; odpoledne/večer - diskuze k tématům předloženým ústředím či VOJ a přijímání usnesení
- neděle - volby, projednávání usnesení krajských sněmů

Z následné diskuze vyplynulo, že by PS NJ měla hledat lepší formu a především čas pro představování kandidátů do ústředních orgánů - na minulém VSJ se dělo pozdě večer a tedy za malého zájmu delegátů.

Omezení funkčního období

Ses. Bušková - Věňa uvedla materiál - z několika zdrojů (mj. GSAT) vyplynulo, že to může být zajímavá otázka k diskuzi.

Br. Baláš - Čiča doplnil, že se s tématem setkal také na mezinárodním meetingu pro náčelníky, kterého se se ses. náčelní vloni účastnil. Některé organizace mají omezení nastavené jen pro náčelníky, některé pro celý National Board, někde i na úrovni VOJ, popř. i oddílů (Francie).

NJ se v následné diskuzi shodlo, že v našich podmínkách je zajímavé myšlenku zvážit v případě náčelníků (a místonáčelníků) a především starosty organizace.

Z diskuze vyplynulo, že se otázkou a nastavením mechanismu bude Náčelnictvo zabývat na některém z dalších zasedání.

Ukončení 88. zasedání Náčelnictva

Ses. Měřínská – Evička na závěr poděkovala za konstruktivní jednání a popřála všem pohodovou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš