



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 114. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 9. 8. 2020

Zahájení jednání: neděle 8.30 hodin

Ukončení jednání: neděle 16.30 hodin

Prezence	
Přítomni:	ses. Staněk, Menclová, Marešová, br. Baláš, Tarant, Vokál, Pelcl, Koutenský, Pytela, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Žampachová, Šterba, Kučera, Kubát, Dvořák, Macek
Omluveni:	ses. Bušková, Parvonič, Rychnovská, Večeřová, br. Křivánek (na část jednání přítomen online), Wolf, Körber, Fogl, Hájek, Michna, Bartoň
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	br. Řehák
VRJ:	br. Výprachtický, br. Vaněk, ses. Tichavová, br. Peřina, br. Olbrecht, br. Hlavinka (ZZ ST Dostupnost vzdělávání a Informace ve vzdělávání)
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Kolovský (budoucí krajanek Plzeňského kraje), ses. Pechoušková (ZZ ST Soběstačnost a fundraising)

Počet přítomných 18, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Parametry rozpočtu 2021](#)

[Změna rozpočtu 2020](#)

[\(Ne\)pořádání Valného sněmu](#)

[Mimořádný volební řád - 1. čtení](#)

[Změna Stanov ve věci revizních komisí](#)

[Materiály pro delegáty Valného sněmu](#)

[Idea světlušek a vlčat](#)

[Závěrečná zpráva ST Soběstačnost a fundraising](#)

[Závěrečná zpráva ST Dostupné vzdělávání a Informace ve vzdělávání](#)

[Mimořádný volební řád - 2. čtení](#)

[Zveřejňování závěrečných zpráv velkých akcí](#)

[Změna ročního plánu VRJ](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Ukončení jednání Náčelnictva](#)

Br. Baláš zahájil jednání, přivítal přítomné členky a členy NJ, zrekapituloval omluvy a navrhl změnu programu - zkrácení časové dotace všech bodů o cca 10% tak, aby bylo reálné vše zvládnout. Takto upravený program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Parametry rozpočtu 2021

Br. Výprachtický - José - uvedl materiál, který obsahuje vše podstatné, komentáře jsou vesměs vypořádané.

Br. Vokál - Vokin - návrh mu přijde v pořádku, ale příští rok možná standardní na straně příjmů nebude. V jakém stavu jsou jednání se státem - máme nějaké signály ze strany MŠMT, jak to bude s dotacemi?

Br. Výprachtický - José - pracujeme s tím, že k poklesu dotací může dojít, máme několik scénářů krácení o 10 - 40%. Skrze ČRDM budeme snažit udržet stávající výši dotací.

Br. Dvořák - Rejpal - vzhledem k tomu, že neumíme (zatím) predikovat, vycházel by z toho, co navrhuje VRJ. Pokud nás situace donutí ke změně, tak ji VRJ předloží a Náčelnictvo projedná.

Rozdělení dotací do dotačních kapitol

Br. Výprachtický - José - návrh pracuje s tím, že prioritami je vzdělávání, podpora růstu organizace, podpora jednotek při rekonstrukci a opravách nemovitostí a zachování výše provozních dotací.

Br. Pelcl - Bilbo - Náčelnictvo každoročně diskutuje výši částky na provozní dotace. Bylo by zajímavé vědět, jak na kraje/OJ dopadne osekávání rozpočtu krajů/obcí. Máme nějaký přehled?

Br. Výprachtický- José - OJ hospodaří velmi různě, těžko obecně odpovědět.

Br. Peřina - Jerry - příp. změně by musela předcházet výrazná diskuze s kraji, které s dotacemi také pracují velmi různě. Na říjnovém Setkání krajů a VRJ budeme s kraji diskutovat o nastavení dotačních kritérií do budoucna.

Členské příspěvky

Br. Výprachtický - José - Výkonná rada navrhuje avizované navýšení o 15 Kč - mj. i v souvislosti se stávající a předpokládanou hospodářskou situací v důsledku koronaviru.

Řehák - Špalek - k veřejným zdrojům - v příštím roce zřejmě výrazné škrty nebudou, výrazné škrty přijdou v roce 2022 - je třeba s tím pracovat a přemýšlet nad dalšími pěti lety.

Náčelnictvo schvaluje pro rok 2021 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši

- **305 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,**
- **265 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.**

Příspěvky na STS

Br. Výprachtický - José - VRJ navrhuje zachovat ve stávající výši.

Br. Křivánek - Set - plánuje se otevření STS pro další zájemce?

Br. Výprachtický - José - situace se nezměnila, operátor další navýšení počtu čísel, zatím jsme nepřišli na nic, co by to změnilo.

Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků na Skautskou telefonní síť a IT řešení pro rok 2021 ve výši 200 Kč za každé telefonní číslo člena.

Členská karta

Br. Baláš - Čiča - počet členských karet se stále snižuje, před rokem jsme se bavili o tom, zda má projekt pokračovat - máme se zase cca za rok podívat.

Br. Peřina - Jerry - tím, jak mají karty tříletou platnost, tak je objednávka rozložená - celkem je to stále kolem 10 tis ks karet.

Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků za členskou kartu pro rok 2021 na 25 Kč na člena.

Výše odvodu do Fondu nemovitostí

Br. Výprachtický - José - ve fondu peníze spíše chybí, VRJ navrhuje zachovat odvod ve stávající výši 25 Kč.

Br. Baláš - Čiča - nevidí další navyšování to jako cestu do budoucna, je to věc, kterou bude třeba v dohledné době řešit.

Náčelnictvo stanovuje, že příspěvek na tvorbu Fondu nemovitostí z členských příspěvků v roce 2021 činí 25,- Kč na člena.

Změna rozpočtu 2020

Br. Výprachtický - José - jedná se o přesun nevyužitých peněz ve výši 400 tis Kč na mezinárodní akce, které nemohly proběhnout - část (100 tis Kč) VRJ navrhuje přesunout na vzdělávací dny (aktivitu iniciovanou MŠMT), zbytek pak do oblasti nemovitostí. Změnu musí přeschválit MŠMT, dané finanční prostředky využijeme ještě během prázdnin.

Náčelnictvo schvaluje změnu rozpočtu na rok 2020.

(Ne)pořádání Valného sněmu

Br. Vaněk - Permi - od června do současnosti se epidemiologická situace vyvíjí k horšímu (jinak, než jsme před dvěma měsíci doufali) - to je z pohledu VRJ výrazný argument pro přehodnocení rozhodnutí o konání prezenčního Valného sněmu. Přibývají denní případy nakažených covid-19 (tento týden nejvíc od dubna, je otázka, jak to půjde dál). Dnes bychom Valný sněm konat nemohli - otázka je, zda se do září bude rozvolňovat - a máme za to, že nikoliv. Akce typu "sněm" patří mezi nejrizikovější akce - dlouhý čas, hodně lidí, v jednom místě, uvnitř, hodně se mluví, ...

Důvody, proč sněm nepořádat, obsahuje předložený materiál - nemáme vytvářet dilema pro delegáty a delegátky, příp. řešení, která bychom museli aplikovat by snížila demokratičnost sněmu a výstupy sněmu by tak byly velmi snadno napadnutelné. Další věcí je společenská odpovědnost Junáka - českého skauta a to, jak bychom byli společností vnímáni, pokud by v důsledku realizace Valného sněmu došlo k rozšíření nákazy.

Výkonná rada si uvědomuje, že se jedná o velký zásah do života hnutí - ale máme čas s tím pracovat - jak z pohledu volby do ústředních orgánů, tak i určité symboliky změny, kterou s sebou Valný sněm nese. Během zimy/jara pak máme začít přemýšlet o termínu mimořádného Valného sněmu.

Díky, že Náčelnictvo má vůli se tématu znovu věnovat. VRJ je přesvědčena, že Valný sněm má být zrušen ve velmi krátké době, čekání s sebou nese víc nevýhod než přínosů.

Br. Pytela - Ondra - díky za doplnění argumentace v rámci pilných materiálů, byl původně zastáncem konání Valného sněmu - aktuálně prezenční konání Valného sněmu nepovažuje za dobrý nápad. Díky za doplnění plánu dalších kroků v případě jeho nepořádání. Uvítal by nicméně větší upřesnění/detail.

Br. Dvořák - Rejpal - na podzim se zřejmě situace zkomplikuje a k rozvolnění nedojde - navrhuje sněm nepořádat.

Br. Vaněk - Permi - ad další plán - pokud sněm zrušíme, budeme komunikovat, co to znamená pro nadcházející měsíce - informování, přístup ke zprávám ústředních orgánů, představení kandidátů a kandidátek do ústředních orgánů, forma hlasování - během srpna - října. Zároveň je jasné, že mimořádný sněm bude - a je na místě přiznat, že není jasné kdy (epidemiologické riziko).

Br. Vokál - Vokin - má za to, že bychom měli avizovat termín příštího řádného VSJ - kvůli kandidátům, aby si mohli lidé plánovat.

Br. Vaněk - Permi - dává smysl se bavit o konci příštího volebního období - rád by ale debaty oddělil - nejprve dokončit diskuzi k materiálu VRJ a pak se věnovat diskuzi o možných termínech mimořádného a řádného Valného sněmu.

Br. Řehák - Špalek - rozhodnutí o termínu příštího VSJ je mimo rozsah rozhodování stávajícího Náčelnictva, to je v gesci příštího NJ (tak jsou postavené Stanovy).

Br. Řehák - Špalek - považuje za potřebné revokovat usnesení NJ/113/05, kterým Náčelnictvo v červnu uložilo VRJ pracovat na přípravě prezenčního Valného sněmu.

Náčelnictvo revokuje usnesení Náčelnictva 113/05 ze dne 6. 6. 2020 a ruší úkol pokračovat v přípravě a realizaci Valného sněmu v září 2020 prezenční formou.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o pozměňovacím návrhu br. Koutenského (silnější formulace směrem k nekonání Valného sněmu) a po jeho schválení pak k hlasování o usnesení jako celku.

Náčelnictvo doporučuje řádný Valný sněm v září 2020 nepořádat a namísto toho přistoupit k distančním volbám ústředních orgánů. Činí tak ve světle aktuálního vývoje epidemie covid19 a s přihlédnutím ke zdraví delegátek a delegátů Valného sněmu a jejich blízkých, k celospolečenské odpovědnosti Junáka - českého skauta, stejně jako k udržení demokratických práv delegátek a delegátů Valného sněmu bez ohledu na region, v němž tito žijí.

Náčelnictvo zároveň bere v potaz, že rozhodnutí o nepořádání řádného Valného sněmu přísluší starostovi.

Mimořádný volební řád - 1. čtení

Br. Pytela - Ondra uvedl materiál - jedná se o paragrafové znění Mimořádného volebního řádu.

Po té Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivé části předpisu.

V rámci projednávání členky a členové Náčelnictva krátce diskutovali a upravili znění konkrétních navrhovaných formulací.

Náčelnictvo schvaluje Mimořádný volební řád pro volby do ústředních orgánů v roce 2020 v 1. čtení.

Změna Stanov ve věci revizních komisí

Br. Pelcl - Bilbo - důvodem předložení materiálu je snaha o předložení návrhu/stanoviska k návrhu usnesení Valného sněmu. VRJ v pilných materiálech doplnila své vyjádření k věci.

Hlavní myšlenky (včetně návrhu usnesení na VSJ)

Br. Výprachtický - José - VRJ podporuje směřování ke změně Stanov (a navrhované usnesení), ale má velké výhrady k provedení bez širší debaty v různých rovinách - změna (kultury) by velmi pravděpodobně ohrozila stávající nastavení struktury revizních komisí.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas s návrhem usnesení, ale jsou to pouze otevřené dveře - otevírá to možnost pro další řešení - a ano, bude to práce na další období nejen pro Náčelnictvo - změna dopadne na všechny úrovně organizace (nejvíce na střediska).

Br. Řehák - Špalek - RSRJ široce řešila - principiálně návrh považuje rozumný. Nezabývala se podrobně návrhy řešení.

Br. Výprachtický - José - vzhledem k prodloužení času (v důsledku zrušení VSJ) máme dostatek času - pokud tam máme nejistoty, tak vzhledem k tomu, že se jedná o změnu Stanov, nespěchejme zbytečně.

Br. Řehák - Špalek - RSRJ je připravena i nadále spolupracovat.

Myšlenky ke kontrole v organizaci

Br. Pelcl - Bilbo - materiál obsahuje popis toho, z čeho pracovní skupina vycházela, jak o věci přemýšlela.

Náčelnictvo krátce diskutovalo o výstupech práce (návrzích) pracovní skupiny - především přesunutí odpovědnosti za revizní činnost ze sněmu OJ na její statutární orgán, požadavek kvalifikace pro vykonávání revizní činnosti. Náčelnictvo se shodlo na tom, že k posunu je třeba další rozpracování a diskuze s tím, že obojí bude na nově zvoleném Náčelnictvu.

Předkladatel stáhl navržené usnesení.

Materiály pro delegáty Valného sněmu

Br. Baláš - Čiča - materiál obsahuje přehled všech materiálů pro delegáty Valného sněmu s tím, zda se počítá s doplněním materiálu či nikoliv.

Br. Dočekal - Lupen - jaký je záměr předložení materiálů, když se VSJ nekoná? Když nemůže proběhnout diskuze v plénu?

Br. Baláš - Čiča - místo prezenčního Valného sněmu proběhnou některé části neprezenční formou - v případě Zprávy pro VSJ stream a možnost doptávání se ke zprávám, bez přijímání usnesení (standardně VSJ zprávy bere na vědomí, neschvaluje). Je to otevření možnosti říct názor, doptat se. Mělo by to naplnit smysl předkládání zpráv.

Jmenování komise pro mimořádnou volbu

Náčelnictvo po krátké diskuzi jmenovalo členky a členy mimořádné volební komise s tím, že komise bude (dle Mimořádného volebního řádu) doplněna zástupci jednotlivých krajů.

Náčelnictvo jmenuje členy mimořádné volební komise: sestru Lenku Šablovou a bratry Jana Nováka a Marka Baláše.

Ostatní návrhy usnesení předkladatel stáhl (vzhledem ke zrušení Valného sněmu jsou irelevantní).

Harmonogram přípravy online voleb do ústředních orgánů

Br. Baláš - Čiča - budeme usilovat o to, aby v září proběhlo z programu Valného sněmu alespoň to, co má smysl a proběhnout může - aniž by to ztratilo hodnotu. Tj. většina programu - s výjimkou diskusí.

Představení zpráv ústředních orgánů, Zprávy o hospodaření a dotazování ke zprávám, představení kandidátů a diskuze s kandidáty a vlastní volby.

V návaznosti na zrušení Valného sněmu ruší náčelníci ruší zářijové jednání Náčelnictva - uprostřed příprav všeho ho vnímají jako zbytečné.

Idea světlušek a vlčat

Br. Vokál - Vokin - uvedl materiál, který obsahuje výstupy ze Sond k tématu a výstupy z testování nové idey v oddílech během táborů. Co pracovní skupinu zajímá:

- Co si členové současného NJ myslí o hesle?
- Co si členové NJ myslí o tom, jak bychom měli s tématem revize idey dále naložit?

Diskuze ke schvalování idey

Br. Dvořák - Rejpal - má schválení idey dopad na připravované metodické věci?

Ses. Tichavová - Rozárka - ve fázi dokončování je handbook pro světlušky a vlčata a běží revize stezek pro vlčata a světlušky.

Br. Dvořák - Rejpal - pak má za to, že je třeba, aby změnu idey schválilo Náčelnictvo.

Br. Dočekal - Lupen - vidí to jinak - je třeba počkat na příští Valný sněm nebo hlasovat elektronicky. Tak zásadní věc nemůže schválit pouze Náčelnictvo - ani s tím, že by to pak přineslo znovu na Valný sněm.

Br. Baláš - Čiča - máme hledat formy, jak téma prodiskutovat bez Valného sněmu s tím, že změnu pak schválí Náčelnictvo. Původní záměr byl návrh Valnému sněmu předložit a posbírat podněty, nikoliv to, aby Valný sněm schvaloval konkrétní znění.

Br. Koutenský - Pu - pokud by téma neprojednal sněm, tak má Náčelnictvo hledat cestu, jak změnu schválit více konsensuálně, než jedním Náčelnictvem.

Br. Řehák - Špalek - usnesení minulého Valného sněmu jasně říká, že nový návrh Náčelnictvo musí předložit příštímu Valnému sněmu. To, zda by předsněmová diskuze a následné hlasování delegátů VSJ bylo dostatečným ekvivalentem "předložení Valnému sněmu", je věc na výklad RSRJ.

Br. Pelcl - Bilbo - hledejme cesty k dotažení projektu co nejdříve - věcem neprospívá, když se příliš táhnou - spíš nevidí přínos delší diskuze. I kdyby to mělo být hlasování delegátů.

Ses. Tichavová - Rozárka - organizace má mít možnost to nějakým způsobem potvrdit - jinak to bude devalvace diskuze o ideji. Souhlas s br. Pelcem - Bilbem, že máme hledat cestu, jak téma uzavřít. Držet téma komunikačně do dalšího sněmu bude velmi problematické.

Br. Baláš - Čiča - má za to, že to má být jeden z prvních kroků příštího Náčelnictva a příští RSRJ. Mělo by to být součástí práce i s dalšími tématy VSJ.

Br. Vokál - Vokin - souhlas - uvidíme, jak s tématy NJ naloží komplexně. Nehledal by nové formy, pokud umíme el. hlasovat, tak pojďme vyzkoušenou cestou.

Br. Řehák - Špalek - lze rozhodnout procesní stránku věci - RSRJ lze požádat RSRJ obratem), pracuje kontinuálně.

Diskuze k heslu

Br. Vokál - Vokin - PS před časem předložila materiál, kde navrhovala jako variantu "naše heslo" příp. doplněné možností "ústředního hesla" - v Sondách to vyšlo přesně napůl, stanovisko VRJ je v materiálech. Vše ostatní je finální a připravené.

Ses. Tichavová - Rozárka - za program a VRJ - stále silněji máme za to, že "naše heslo" není správné - idea je něco, co má kategorii spojovat/jednotit, není jasné, jak to reálně bude v oddílech žít (vedle oddílového pokřiku). Ad výsledky Sond - mizivé procento respondentů se vyjádřilo, že si vytvoří své heslo.

Ses. Menclová - Tynus - pokud chceme heslo, tak stejné, nebo ho nemít.

Br. Pytela - Ondra - klonil by se k centrálnímu heslu.

Br. Kučera - Hvězdář - souhlas, popř. univerzální "Bud' připraven!".

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas s Hvězdáře, přál by si jednotné heslo pro světlušky a vlčata.

Po té většina členek a členů Náčelnictva formou orientačního hlasování vyjádřila podporu centrálnímu heslu.

Br. Vokál - Vokin poděkoval komunikačnímu týmu za Sondy a programovému týmu za testování.

Závěrečná zpráva ST Soběstačnost a fundraising

Br. Výprachtický - José - k materiálu se sešlo hodně dotazů a připomínek. Má pocit, že se s Náčelnictvem mívá v tom, co bylo obsahem ST a co má ZZ reflektovat. Závěrečná zpráva uzavírá projekty, které byly obsahem ST, ale rozhodně nepopisuje stav fundraisingu (jako

celku) v Junáku. Určitě se nebráníme a vítáme debatu (asi s příštím NJ) o koncepci fundraisingu a dalších v komentářích zmiňovaných věcech. K tomu však dokument nesměřoval.

Financování organizace stojí na několika pilířích - součástí toho třetího (vedle členských příspěvků a státních dotací) jsou projekty v řádu mil Kč (Šablony, Skauting pro školy), rostou výnosy ze Skautské energie - závislost na dotacích MŠMT se zmenšuje, ale proti tomu jde, že neustále jednáme s MŠMT o navyšování kapitoly pro mládež. Takže ač absolutně jiné zdroje rostou, procentuálně to tak není.

Ad koncepce fundraisingu - jedná o východiska/mantinely fundraisingu - z toho vychází ind. fundraising jako nejlepší cesta, což ale neznamená, že další možnosti nebudeme řešit. Jistě budeme narážet (a v minulosti jsme už narazili) na etiku fundraisingu.

Na různých úrovních byla ST naplněna v různé míře. Zadání vznikalo před 5 lety, udělala se spousta práce, na druhou stranu jsme z určitého pohledu stále na startu.

Ses. Menclová - Tynus - cílový stav ST říká *“máme síť vztahů, díky níž využíváme grantové a jiné fundraisingové příležitosti”* - tu druhou část (síť vztahů) spíš nevidí. Cílem pro ústředí byla fundraisingová strategie, ale vznikla pouze koncepce - a od toho se odvíjí další věci.

Br. Macek - Blizzard - ad spolupráce s kraji - za celou dobu se nepotkal s žádným materiálem, který by šel s krajů, a není si vědom, že by kraje něčemu nedostály.

Ses. Pechoušková - Karamela - je to tak, že se na začátku schvalovala zadání s předpokladem, že se do naplňování témat zapojí všechny úrovně organizace, což se ukázalo jako mylné.

Br. Vaněk - Permi - k etickému kodexu fundraisingu - VRJ se mu opakovaně věnovala - znovu se k tomu naposledy vrátí - základní otázka je, jak kodex může pomoci v konkrétních situacích. Zelený kruh má jeden z nejlepších kodexů - ale ani ten neumí odpovědět na ty otázky. Výsledek zřejmě bude buď velmi vágní (a bude z něj spousta odboček a výjimek) nebo nebude šance, aby všechno řešil.

Br. Macek - Blizzard - u etického kodexu mu přijde škoda, že by to po těch opakovaných diskusích zůstalo bez výstupu. Bylo řečeno, že bude přijata dlouhodobá fundraisingová strategie - a to se nestalo.

Ses. Menclová - Tynus - když je v zadání, že kraje jsou partnery pro státní kraje - je vyhodnoceno jako splněné, ale všude to tak není. Za strategií vidí např. rozdělení pole se SNJF a Skautským institutem - cílové skupiny, komunikační sdělení, ... to ale v koncepci vůbec není.

Br. Pelcl - Bilbo - příčinu různých pohledů na výsledek vidí mj. v tom, že se téma na jednání NJ prakticky neobjevovalo, takže NJ možná pak mělo velké očekávání.

Náčelnictvo po té hlasovalo o navrženém usnesení, které nebylo schváleno.

Závěrečná zpráva ST Dostupné vzdělávání a Informace ve vzdělávání

Br. Hlavinka - Mukóki uvedl materiál - téma bylo zahájeno v roce 2014, v roce 2016 se témata sloučila. Běží tedy již dlouho, některé výstupy se postupně překlápily ve standard. Byla naplněna většina projektů, část jich je naplněna částečně, nenaplněné projekty nepřinášejí ztráty.

Aktuálním tématem je kapacita vzdělávání - s tématem pracujeme, co s ním naznačujeme v kapitole, co s tématem do budoucna.

Br. Dvořák - Rejpal - se zprávou je spokojený, navrhuje zprávu schválit. Ad kapacita vzdělávání - nejde jen za ústředními orgány, noví lektori nevznikají na úrovni ústředí. Kurzy obnovují samy sebe, ale negenerují delší volné lidi.

Br. Hlavinka - Mukóki - souhlas, v září plánujeme rozjet komunikaci s kraji ve spolupráci s OVČINem, ale i ve vyjasnění role, kterou mají v procesu sehrávat.

Br. Macek - Blizzard - závěrečná zpráva mu přijde v pořádku, dovede si představit, že některé věci se k jednotkám mohly dostat i jinak než přes časopisy (dobrovolnicky), ale i nějakou oficiální cestou.

Br. Hlavinka - Mukóki - souhlas s tím, že konkrétní témata máme komunikovat opakovaně, primárně přes výchovné zpravodaje.

Br. Pelcl - Bilbo - ad e-vzdělávání - co udělat, aby se kurzům lépe fungovalo online.

Br. Hlavinka - Mukóki - připravili jsme soubor doporučení, jak co nejlépe fungovat dálkově, byť máme za to, že to má být využíváno spíš sporadicky. VRJ už projednala, že připravíme online čekatelský kurz s tím, že ho budeme mít k dispozici - ať už pro případ korony nebo pro zvláštní příležitosti (nešel by ven, pokud by kapacita nebyla výrazně nedostatečná). S tím, že by se zachovala i individuální komunikace, bylo by jasné zadání, jak co pojmout.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Dostupné vzdělávání a informace ve vzdělávání a děkuje realizačním týmům za odvedenou práci.

Mimořádný volební řád - 2. čtení

Náčelnictvo postupně prošlo upravený návrh řádu a s drobnými úpravami jej schválilo.

Náčelnictvo schvaluje Mimořádný volební řád pro volby do ústředních orgánů v roce 2020.

Zveřejňování závěrečných zpráv velkých akcí

Br. Štěrba - Agi uvedl materiál, který se rozhodl předložit v návaznosti na diskuzi na Skaut fóru a fb a Pravidla pro velké akce, která říkají, že závěrečné zprávy velkých akcí jsou neveřejné.

Br. Olbrecht - Fišer - za VRJ šel pilný materiál, který obsahuje pohled VRJ a její argumenty. V minulosti byla opakovaně poptávka z týmů velkých akcí po nastavení jasných pravidel, práv/povinností obou stran - týmů i ústředí. VRJ není z předloženého materiálu jasné, proč by nastavení měla měnit - nevidí provázanost veřejnosti ZZ a šíře transparentnosti. Rozhodnutí je na Náčelnictvu, VRJ by uvítala, aby schvalování zpráv dál zůstalo v její kompetenci.

V následné diskuzi zazněly ze strany členek a členů Náčelnictva argumenty pro i proti zveřejňování závěrečných zpráv, většina se nicméně vyjádřila v tom smyslu, že nepovažuje za nutné stávající nastavení měnit.

Po té Náčelnictvo hlasovalo o navrženém usnesení, které nebylo schváleno.

Br. Olbrecht - Fišer - poděkoval za připomínky a podněty.

Změna ročního plánu VRJ

Ses. Tichavová - Rozárka - i na základě dotazů na minulém jednání Náčelnictva a na základě vlastního rozhodnutí se VRJ zabývala změnou svého ročního plánu. Jde o dva druhy změn, vesměs v souvislosti s covidem - o rušení nebo posuny.

Ses. Menclová - Tynus - procházela to, změny i vysvětlení jí přijdou v pořádku - je to i zpětná informace k tomu, jak náročné to pro VRJ bylo.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José uvedl materiál a předal slovo br. Vaňkovi - Permimu.

Br. Vaněk - Permi - krátce k probíhajícím táborem - na krizovou linku volá o něco více lidí, ale dotazy obdobné jako vždycky nebo covid.

Br. Výprachtický - José - rád by vyzvednul mimořádné dotační výzvy MŠMT - ministerstvo původně chtělo tyto finanční prostředky vrátit do rozpočtu, s ČRDm jsme ho přesvědčili, že má výzvy vypsát.

Zpráva Náčelnictva

Br. Baláš - Čiča zrekapituloval aktuální změny a termíny:

- zrušení zářijového zasedání Náčelnictva
- první říjnové jednání Náčelnictva proběhne 11. 10. 2020

Ses. Menclová - Tynus - v současné době máme pořad jenom 4 kandidátky na volené členky Náčelnictva, pokud byste kolem sebe nějakou potenciální kandidátku měli, tak ji prosím oslovte.

Ukončení jednání Náčelnictva

Ses. Staněk - Evi - za náčelníky se loučí s členkami a členy Náčelnictva, u konce je poslední jednání v této sestavě.

Br. Výprachtický - José - poděkování končícímu Náčelnictvu za službu organizaci - být členkou či členem Náčelnictva není vždycky úplně vděčná role. Velký dík náčelníkům, kteří s VRJ procházeli i těžkými situacemi. Poděkování nejen za Výkonnou radu, ale i za všechny skauty a skautky.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš