

SHRNUTÍ VÝSTUPŮ PŘEDSNĚMOVÉ DISKUZE

Náčelnictvo delegátkám a delegátům předkládá materiál, jež shrnuje výstupy z předsněmové diskuze k jednotlivým tématům navržených Náčelnictvem:

- [Idea vlčat a světlušek](#),
- [Kodex jednání dospělých](#)
- [Skauting za 10 let.](#)

Idea vlčat a světlušek

Do letošní předsněmové diskuze (PSD) jsme zařadili mimo jiné téma Revize idey vlčat a světlušek. Tento text tě má seznámit s výstupy diskuze, abys měl dostatek informací pro rozhodování o tom, jak má Junák – český skaut s tématem dále naložit.

Ideji jsme se věnovali na základě usnesení XV. valného sněmu: **Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby se vážně zabývalo zněním slibu, zákona a hesla světlušek a vlčat, případně připravilo jejich vhodnější formulaci a předložilo ji příštím Valnému sněmu k diskuzi.**

Doporučujeme ti si připomenout materiály, které téma do diskuze doprovázely:

- [stručný dokument s návrhy nového znění](#),
- [podrobnější dokument](#), který zdůvodňuje podobu návrhu a přibližuje proces jeho vzniku.

OBECNÉ INFORMACE K PŘEDSNĚMOVÉ DISKUZI

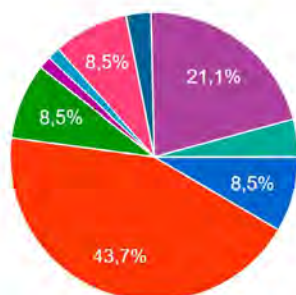
Dotazník k zaznamenávání názorů je otevřen od června 2019. Přístupný je i nyní a zůstane ještě přibližně měsíc po Valném sněmu. Sběr výstupů pro přípravu tohoto materiálu jsme ukončili po posledním krajském sněmu (přesně ke dni 2. 2. 2020).

Celkem jsme do 2. 2. 2020 přijali 71 dotazníků, další odpovědi jsme zaznamenali na Poradní skále 2019. Výstupy zachycují názory 962 sester a bratří, kteří o tématu diskutovali.

Nejaktivněji do dotazníku přispívala střediska:

V jakém týmu odpovídáte?

71 odpovědí



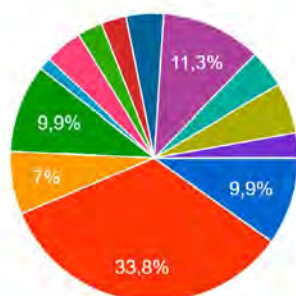
▲ 1/2 ▼



Základní informace a časový harmonogram

Nejaktivnější byli činovníci ze Středočeského kraje:

Skautský kraj
71 odpovědí



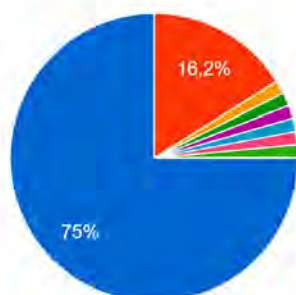
- 110 - kraj Praha
- 210 - Středočeský kraj
- 310 - Jihočeský kraj
- 320 - Plzeňský kraj
- 410 - Karlovarský kraj
- 420 - Ústecký kraj
- 510 - Liberecký kraj
- 520 - Královéhradecký kraj

▲ 1/2 ▼

ZÁKLADNÍ OTÁZKY PŘEDLOŽENÉ K DISKUZÍ

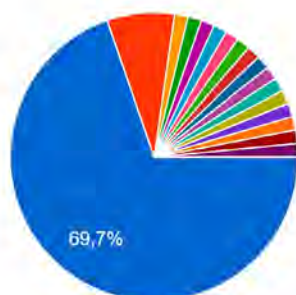
V diskusi jsme společně hledali odpověď na otázky, které se nevztahují přímo ke znění některého z konkrétních prvků, ale spíše systému idey jako takové.

Je dobře, že navrhujeme stejné znění pro holky i pro kluky?
68 odpovědí



- Ano
- Ne
- Denní příkaz sjednotit, zbytek ne!
- je to jedno
- Ke sjednocení nejsem zásadně ani pro ani proti
- viz textové doplnění
- V zásadě to je asi dobré nějak sjednotit, ale že by nebylo možné nechat odlišn...
- možná, nejsem si jistý

Je dobře, že je v ideji symbolický rámec (Kouzelná lucerna, Knihy džunglí, Plavby Čolka a Žabky) zahrnutý jen užitím pojmenování vlče / světluška / žabička?
66 odpovědí



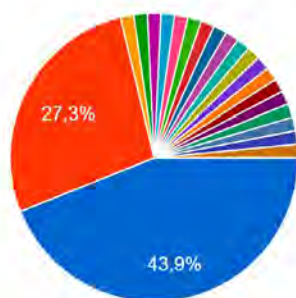
- Ano
- Ne
- Neřešili jsme.
- Pracujeme se symbolickým rámcem u...
- Nerozumíme otázce. Pokud znamená...
- vedoucí si nepřejí povinný symbolický...
- ne v případě vlčat, ano v případě světl...
- u současné ideje, je stejně jen narážk...

▲ 1/3 ▼

Shnutí výstupů předšněmové diskuze

Je dobře, že navrhujeme heslo i příkaz?

66 odpovědí



- Ano
- Ne
- Nemáme jednotný názor.
- dovedeme si představit zrušení příkaz...
- Neshodli jsme se.
- Nerozumíme otázce, souhlasíme s vy...
- Obě námí navrhované věty (bud' lepší...
- Neshodli jsme se a výsledkem hlasov...

▲ 1/3 ▼



Základní
informace
a časový
harmonogram

Náčelnictvo i jeho pracovní skupina si tyto výsledky vykládají tak, že v hnutí převládá názor, že kluci i holky mají mít shodné znění slibu, zákona, hesla a příkazu a že symbolické rámce mají být v prvcích ideji zahrnuté jen označením „vlče“, „světluška“ a „žabička“.

Ohledně otázky příkazu a hesla nejsou výstupy jednoznačné. Náčelnictvo je nicméně čte tak, že hnutí spíše stojí o oba dva prvky za podmínky, že bude ujasněný jejich smysl a užívání.

VÝSTUPY K JEDNOTLIVÝM PRVKŮM

Návrhy bylo možné hodnotit známkou jako ve škole a takové hodnocení dále doplnit vlastními slovy. Číselné hodnocení jsme spočítali do podoby absolutního průměru (jeden vyplněný dotazník = jeden „hlas“) a do váženého průměru (každý dotazník má váhu úměrnou počtu účastníků diskuze, kterou zachycuje).

Slib

Získal vážené hodnocení 2,59 a absolutní 2,71. Polovina odpovědí nebyla doplněná žádnými vlastními slovy. Ti, co své vyjádření dále doplnili, psali nejčastěji o:

- **Vlasti.** V několika dotaznících je zmíněno, že děti by měly mít ve slibu výslovně formulovaný vztah k vlasti (12 dotazníků). Ve dvou dotaznících je naopak zmíněno, že by bylo dobře, kdyby vlast ve slibu zahrnutá nebyla.
- **Míře snahy.** Návrh počítá s tím, že se děti zavážou „vynasnažit“ plnit svůj slib. Sedm dotazníků by ale raději formulaci změnilo na „budu snažit“. Jednou zazněl návrh na gradaci doplněním „jak dovedu nejlépe“.
- **Spolu s ostatními.** Takto navržená formulace byla čtyřikrát označena jako vhodnější než současná. Dva dotazníky preferují vyjádření toho, že ti ostatní jsou skauti (užitím slov sestry, bratři, případně smečka, oddíl, roj), dva dotazníky formulaci označili jako nevhodnou.
- **Vztahu k zákonu.** Podle návrhu by dítě slibovalo, že se bude chovat podle zákona. Dvakrát byla jako vhodnější formulace označena „žít podle zákona“, jednou „zachovávat zákon“.
- **Důvodech odmítání jakékoliv změny.** Takových odpovědí jsme obdrželi osm a zdůvodněny byly zejména tím, že stávající podoba slibu je pro děti pochopitelnější, že návrh slibu je příliš podobný skautskému slibu a že by bylo lepší se zaměřit na zlepšení práce se současným slibem, než na jeho změnu.
- Okrajově bylo také zmíněno, že by měl být návrh **zvukomalebnější**.

Shnutí
výstupů
předšňemové
diskuze

ZÁKON

Získal vážené hodnocení 2,69 a absolutní 2,78. 45 % odpovědí nebylo doplněných žádnými vlastními slovy. Ti, co své vyjádření dále doplnili, psali nejčastěji o:

- **Čistotě a péči o sebe.** Patnáct dotazníků zmínilo, že jim v návrhu zákona chybí vyjádření čistoty. Některé odpovědi volaly po čistotě fyzické, jiné ji rozšiřovaly i na čistotu myšlení.
- **Poslušnosti.** V osmi dotaznících uvedeno, že míra poslušnosti, jak je v zákoně navržena, je nízká (Poslušnost má být tedy výslovně zmíněna). Třikrát zaznělo, že formulace „dodržování pravidel“ není dobrá. Jedenkrát bylo navrženo, že se mají pravidla respektovat, nikoliv dodržovat.
- **Pomáhání ostatním.** Ve třinácti dotaznících je zmíněno, že chybí výslovně zakotvená povinnost pomáhat ostatním.
- **Důvodech odmítání jakékoliv změny.** Devět dotazníků výslovně odmítlo jakoukoliv změnu z důvodů, že současná podoba je lepší, že se má současný zákon světlušek použít i pro vlčata, případně, že mají světlušky a vlčata používat zjednodušený skautský zákon.



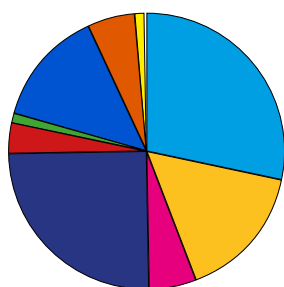
Základní informace a časový harmonogram

PŘÍKAZ

Získal vážené hodnocení 2,11 a absolutní 2,25. 75 % odpovědí nebylo doplněných žádnými vlastními slovy. Ti, co své vyjádření dále doplnili, psali nejčastěji o tom, že příkaz mít vůbec nemáme (6 x zmíněno), že v návrhu chybí sloveso (dvakrát zmíněno), případně že příkazem má být současný příkaz světlušek (třikrát zmíněno).

HESLO

K tématu hesla jsme do diskuze nabídli několik variant. Takto jste odpovídali:



- Pamatuj na dobrý skutek každý den!
- Buď připraven!
- heslo zcela vypustíme
- nové znění dle jiných vodítek
- nové znění podle toho, co je pro kategorie typické
- obě kategorie si ponechají svoje
- pamatuj pro všechny
- naší snahou nejlepší buď čin pro všechny
- buď lepší dnes než včera pro všechny

NÁVRH USNESENÍ A DALŠÍ PRÁCE S TÉMATEM

Náčelnictvo a Výkonná rada navrhuje Valnému sněmu, aby projednal výstupy z předšněmové diskuze a rozhodl, zda chce pokračovat v revidování slibu, zákona, hesla a příkazu světlušek, žabiček a vlčat, nebo nikoliv. Oba ústřední orgány zastávají názor, že revize je potřebná, probíhá prozatím správně a že je třeba ji pečlivě dokončit.

Shnutí výstupů předšněmové diskuze

Pokud bude sněm souhlasit s názorem Náčelnictva a Výkonné rady, budeme pokračovat tak, že vypracujeme připomínky z předšněmové diskuze, vyřešíme heslo a rozhodneme o konečné podobě idey. Za tímto účelem předpokládáme svolat sérii dalších veřejných diskuzí, při kterých bychom s činovnicemi a činovníky konzultovali konkrétní varianty řešení nejspornějších pasáží (vlast, poslušnost, čistota, heslo,...). Dále předpokládáme spolupráci s oddíly, které budou ochotné se svými dětmi ověřovat srozumitelnost navržených textů. Finální rozhodnutí bychom rádi učinili

ještě během roku 2020, abychom stihli nové texty zpracovat do revidované stezky a do příručky pro vlčata a světlušky (tzv. Svět vlčat a světlušek).

Pokud bude idea skutečně změněna, jsme si vědomi, že bude třeba věnovat velké úsilí vzdělávání a metodické podpoře. Jsme připraveni tomu věnovat několik let. V dalších letech se chceme také zaměřit na podporu symbolických rámců – Knih džunglí, Kouzelné lucerny a Plavby Čolka a Žabky s cílem zprostředkovat jejich výchovný potenciál i oddílům, které s nimi zatím nepracují.

Navrhujeme Valnému sněmu, aby přijal následující usnesení: **Valný sněm se seznámil s výstupy předsněmové diskuze k tématu „revize idey vlčat a světlušek“, souhlasí se směrem, kterým se práce na tématu ubírá, a ukládá Náčelnictvu, aby na návrhu dále pracovalo a v průběhu následujícího funkčního období přijalo nové znění slibu, zákona, hesla a příkazu světlušek, žabiček a vlčat.**

Ústřední orgány se vážně zabývaly i variantou, že by o konečném znění rozhodl Valný sněm v roce 2023 (navrhují Královéhradecký, Jihočeský a Středočeský kraj). Se vším respektem k názorům činovníků a činovníků těchto sněmů jsme se k takovému návrhu nakonec nepřiklonili z těchto důvodů:

- Myslíme si, že jsme za uplynulé funkční období z hnutí získali většinu dostupných argumentů a názorů. Další diskuze by tedy nepřinesla nové pohledy na ideu.
- Bojíme se, že by téma během dalších tří let nebylo tak živé jako dnes a ztratilo potenciál zasáhnout širokou členskou základnu.
- Rádi bychom nové znění zapracovali do připravovaných výchovných nástrojů (zmíněná stezka a příručka).

O tom, že by Valný sněm měl s rozhodnutím o ideji důvěřovat Náčelnictvu, se usnesly sněmy Kraje Praha a Jihomoravského kraje. Ve stejném duchu jsme si vyložili i usnesení Kraje Vysočina, Libereckého kraje, Zlínského kraje a Ústředního srazu vodních skautů. S usneseními sněmů je možné se seznámit ve skautISu a v dalších materiálech pro delegáty Valného sněmu. Pokud si ale Valný sněm vyhradí konečné rozhodnutí o ideji, budeme rozhodnutí samozřejmě respektovat.

DOPLNĚNÍ ZA OBDOBÍ OD ÚNORA DO SRPNA 2020

Od chvíle, kdy jsme se dozvěděli, že nebude možné uspořádat Valný sněm v původním termínu, jsme pokračovali v práci, abychom (nejen) delegátkám a delegátům sněmu dokázali představit lepší návrh a poskytnout více informací pro jejich rozhodování.

V průběhu dubna a května jsme na základě výstupů z předsněmové diskuze upravili návrh znění nové idey, připravili zadání pro Sondy mezi skautské vedoucí a zadání aktivity pro ověřování porozumění v oddílech. Sondy proběhly v druhé polovině června, testování v oddílech v červenci.

Výsledky této práce jsou shrnuté v materiálu [Idea vlčat a světlušek – doplňující materiál](#), v němž

- ▶ přibližujeme, jak jsme se tématu v uplynulých měsících věnovali, jak a proč se změnil návrh nového znění idey,
- ▶ prezentujeme výstupy ze Sond a
- ▶ naleznete výstupy z práce s testovacími oddíly, které na svých letních táborech ověřovaly, zda a jak děti rozumí použitým slovům a slovním spojením.



Základní
informace
a časový
harmonogram

Shnutí
výstupů
předsněmové
diskuze

Kodex jednání dospělých

Výstupy z dotazníku v [google sheet jsou zde](#) a v [google formuláři zde](#).

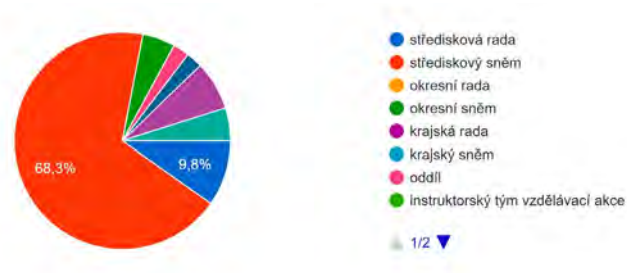


STATISTICKÁ DATA Z ODPOVĚDÍ

Kolik bylo odpovědí v dotazníku?

Sešlo se 41 odpovědí

- 28 střediskový sněm
- 4 středisková rada
- 2 jiné
- 3 jednotlivec
- 1 výchovný zpravodaj
- 1 oddíl
- 2 okresní sněm



Základní informace a časový harmonogram

Z jakých krajů se odpovědi sešly?

- nejvíce odpovědí bylo ze Středočeského, Jihočeského a Jihomoravského kraje
- žádná odpověď na dotazník nebyla z Ústeckého kraje a Moravskoslezského kraje



Kolik lidí se účastnilo diskuze?

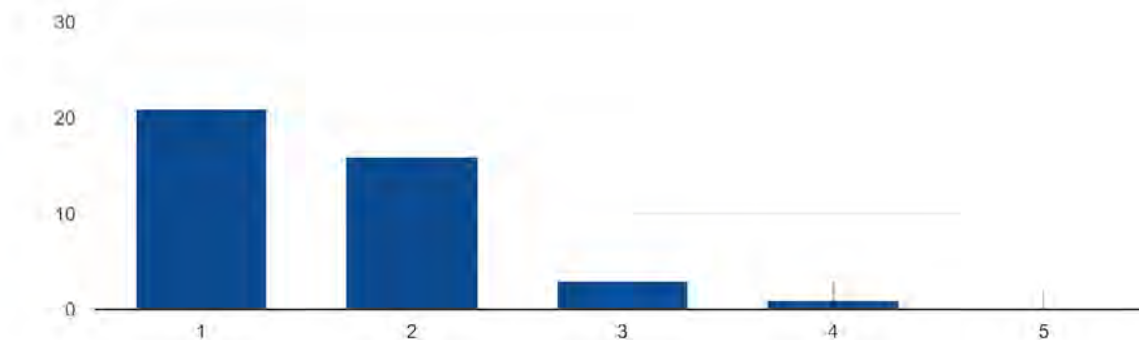
- celkem se diskuze účastnilo 601 osoba
- průměrný počet účastníků dle platformy
 - okresní sněm 22
 - středisková rada 19
 - střediskový sněm 15

Shnutí výstupů předšněmové diskuze

ODPOVĚDI NA OTÁZKY

Je znění Kodexu jednání dospělých srozumitelné?

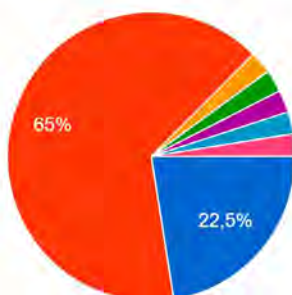
1 = zcela srozumitelné 2 = většina srozumitelná 3 = cca polovina srozumitelná 4 = spíše nesrozumitelné
5 = zcela nesrozumitelné



Základní
informace
a časový
harmonogram

Diskutující v doplňujícím komentáři především vyzdvihovali doplňující materiál Návrh znění Kodexu jednání dospělých s komentářem. Tento materiál jim velmi napomáhal k pochopení.

Je potřeba do Kodexu jednání dospělých něco doplnit či z něj něco vypustit?

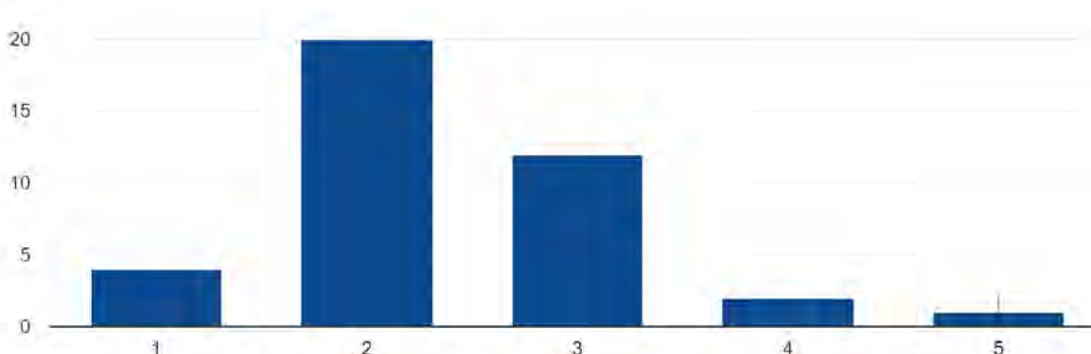


- Ano, konkrétní podněty níže
- Ne
- Chybí účel materiálu, nějaké uvedení proč je materiál sepsán a jak sním dál...
- Nevíme.
- S kodexem musí existovat i dokument s krátkými komentáři jednotlivých bodů (...)
- Neřešit danou problematiku kodexem.
- chceme v Junáku rozpoutat debatu o konzumaci alkoholu na skautských ak...

Diskutující v doplňujícím komentáři zmiňovali jiné pojmenování části „vůči skautům a skautkám“, aby bylo patrné, že se vztahuje na všechny výchovné kategorie. Zvážit používání pojmu „rodič“, ale také menší počet kategorií.

Jak na tom je vaše jednotka z hlediska psychické ochrany a bezpečí dětí?

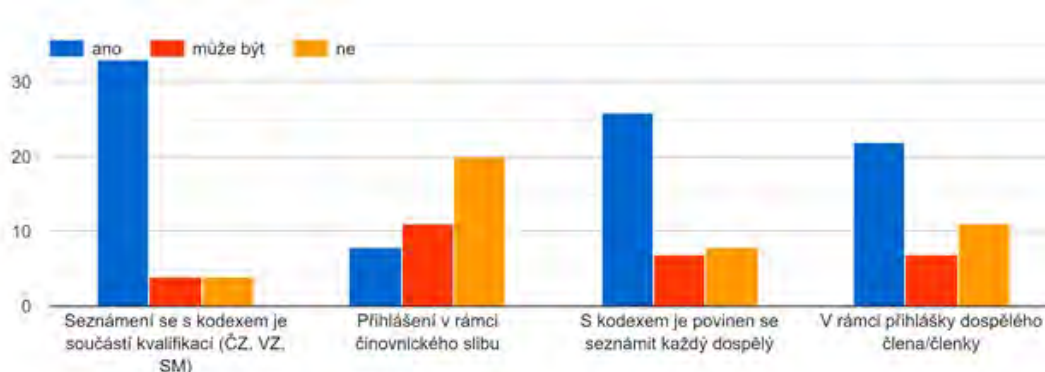
Řeší (řešila někdy) tuto otázku? Považuje za důležité se jí věnovat? (1 = zabýváme se pravidelně, vedoucí se o psychické bezpečnosti baví, rizika jsou vždy aktuálně ošetřena, 2 = občas se zabýváme, jsou např. ošetřeny některé rizikové programy 3 = náhodně se zabýváme, rizika jsou ošetřena u velmi náročných programů a pouze při jejich prvním uvedení, rizika lidského faktoru jsme nikdy neřešili 4 = téma je nám vzdálené, rizika programů ani lidského faktoru neošetřujeme, ale víme o nich, 5 = je zbytečné, není třeba se jím zabývat)



Shnutí
výstupů
předšněmové
diskuze

Diskutující v doplňujícím komentáři zmiňovali, že s tématem často pracují na nevědomé úrovni.

Jaký druh ukotvení kodexu by Vaše jednotka preferovala, případně proč?



Základní informace a časový harmonogram

CO SI Z PROBĚHLÉ DISKuze ODNÁŠÍ PŘEKLADATELÉ MATERIÁLU?

Do tohoto hodnocení započítáváme nejen výstupy přímo z formuláře, ale také z toho, co jsme vyslechli na krajských sněmeh, které o tématu diskutovaly, případně z diskuzí na jiných platformách.

- Předložený dokument je srozumitelný a významné změny spíše nejsou třeba. V další práci zároveň přihlédneme k podnětům o pozitivnější formulaci bodů či zvážíme konkrétní návrhy na změny.
- Důležitou součástí je komentovaný kodex. Budeme se zabývat otázkou, zda je možné udělat výklad samotného kodexu jednoznačnějším. Zároveň to vnímáme jako signál, že činovníci uvítají další zpřesňující materiály, které jim pomohou s konkrétní částí pracovat. S jejich přípravou počítáme.
- Je žádoucí, aby se téma více propsalo do kvalifikačního vzdělání – počkáme, zda k tomu padne nějaké vyjádření na Valném sněmu a budeme debatovat s odborem pro vzdělávání.
- Jako klíčová se i nadále ukazuje diskuze o samotném tématu bezpečné atmosféry v oddílech. Kodex může figurovat jako východisko pro tyto diskuze, které mohou sloužit k tříbení pohledů a přemýšlení o tématu. K podpoře diskuzí je třeba více šířit současnou nabídku metodických seminářů či článků k tématu (www.skaut.cz/bezpeci).
- Opakovaně se vyskytují v diskuzích tyto názory:
 - kodex je dobrý především pro činovníky a činovnice, kteří neprošli skautskou výchovou,
 - nám stačí slib a zákon,
 - nemá být závazný,
 - slovo kodex je považováno za závazný dokument.

Reakce předkladatelů na výše uvedené názory shrnuje tento [článek na Křižovatce](#).

Shnutí výstupů předsněmové diskuze

CO SE BUDE DÍT DÁL?

Pokud Valný sněm schválí navrhované usnesení a ústřední orgány budou pověřeny dopracováním a přijetím kodexu, předkladatelé počítají s těmito kroky:

- zvážení případné změny názvu,
- úprava formulace obsahu s důrazem na:
 - a) pozitivní vyznění,
 - b) podporu žádoucího jednání,
 - c) jasnější srozumitelnost textu,
- začlenění tematiky do obsahu skautského vzdělávání,
- vhodné zakotvení kodexu v rámci organizace,
- příprava navazujících podpůrných materiálů.



Základní
informace
a časový
harmonogram

USNESENÍ PŘIJATÁ SNĚMY NIŽŠÍCH JEDNOTEK K TÉMATU

110 Kraj Praha	návrh	kraj	Sněm kraje Praha navrhuje valnému sněmu Junáka následující usnesení: Kodex dospělých bude pouze doporučením pro chování dospělých v Junáku a metodickým materiálem pro chování v organizaci.
310 Jihočeský kraj	návrh	kraj	Sněm Jihočeského kraje žádá VSJ, aby přijal následující usnesení: Kodex dospělých má mít pozici metodického materiálu nikoli závazného předpisu.
610 Kraj Vysočina	návrh	kraj	Krajský sněm Junáka Kraje Vysočina podporuje předložené znění záměru Kodexu jednání dospělých. pro: 40 zdržel se: 6 proti: 18
620 Jihomoravský kraj TGM	návrh	kraj	Krajský sněm: 1. podporuje přijetí Kodexu jednání dospělých po zohlednění průběhu a výstupů předsněmové diskuze; 2. navrhuje valnému sněmu přijmout následující usnesení: Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby zohlednilo průběh a výstupy předsněmové diskuze, přijalo finální podobu Kodexu jednání dospělých a zajistilo jeho ukotvení v organizaci mj. tak, že bude součástí systému vzdělávání v Junáku.
720 Zlínský kraj	návrh	kraj	Krajský sněm vnímá důležitost kodexu, podporuje práci na přípravě kodexu, avšak navrhuje důkladné přepracování stávajícího návrhu s důrazem na jeho pozitivní vyznění.
110 Kraj Praha	podnět	kraj	Sněm kraje Praha děkuje pracovní skupině ke Kodexu jednání dospělých za odvedenou práci.
510 Liberecký kraj	podnět	kraj	Delegátky a delegáti sněmu Junáka, Libereckého kraje v diskuzi vyjádřili přání, aby kodex byl kratší a spíše zaměřen na dospělé v Junáku, kteří neprošli činovníckým vzděláváním.
210 Středočeský kraj	podnět	kraj	Sněm Středočeského kraje doporučuje Valnému sněmu přijmout usnesení podporující přijetí Kodexu jednání dospělých.
Ústřední sraz vodních skautů	podnět	vodní skauti	Ústřední sraz kapitánů vítá zavedení Kodexu jednání dospělých, děkuje pracovní skupině Náčelnictva za odvedenou práci a doporučuje zapracování vzešlých připomínek.

Shnutí
výstupů
předsněmové
diskuze

Skauting za 10 let



Téma Skautingu za 10 let nebylo primárně určeno pro hledání velkých rozhodnutí na Valném sněmu. Mělo sloužit především jako inspirace a pošťouchnutí k lokálním diskuzím. Nad svými současnými problémy, jejich možnými posuny a také nad tím, jaké výzvy stojí před celou organizací, se zamýšlelo velké množství jednotek i jednotlivců. K tomuto tématu nepředkládají ústřední orgány žádný návrh usnesení, o to víc nás těší, že z hnutí díky němu vzešly pro Valný sněm tři návrhy usnesení k oblasti Program a další podněty uvedené v závěru Návrhů usnesení pro Valný sněm.

Doufáme, že výstupy z této části předsněmové diskuze budou sloužit jako podklady pro řešení problémů ve všech jednotkách, které se do diskuzí zapojily. Nemalá část těchto jednotek vyplnila i formulář dotazníku. Děkujeme všem za zapojení, vážíme si toho!

Základní informace a časový harmonogram

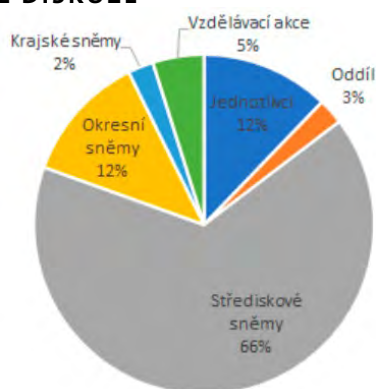
V následujícím volebním období výstupy poslouží i jako podklad pro diskuze a směřování při řešení problémů pro Náčelnictvo, Výkonnou radu a její odbory.

KRÁTKÝ SOUHRN K TÉMATU PŘEDSNĚMOVÉ DISKUZE

Kdo odpovídal?

Celkem se sešlo 41 odpovědí

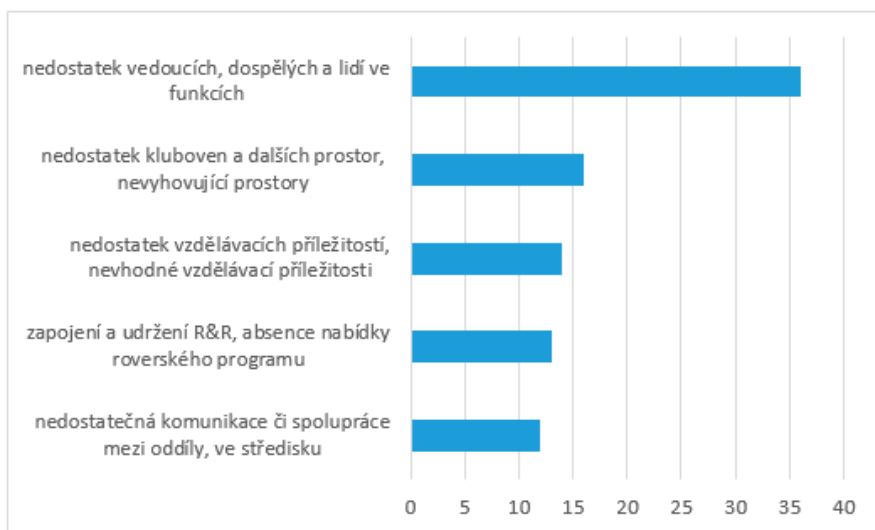
- 5 jednotlivců
- 1 oddíl
- 27 střediskových sněmů
- 5 okresních sněmů
- 1 krajský sněm
- 2 vzdělávací akce



Nejvíc, 13 jednotek, se zapojilo ve Středočeském kraji.

V tomto tématu předsněmové diskuze se zapojilo celkem **636 skautů a skautek**.

JAKÉ JSOU NEJVĚTŠÍ PROBLÉMY DNEŠNÍCH JEDNOTEK?



Shnutí výstupů předsněmové diskuze

oblast personalistiky

- nedostatek vedoucích, dospělých a lidí ve funkcích (36 hlasů)
- nedostatek vzdělávacích příležitostí, nevhodné vzdělávací příležitosti (14 hlasů)
- problémy s nástupnictvím, slabá motivace, mezigenerační propasti (9 hlasů)

programová oblast

- zapojení a udržení R & R, absence nabídky roverského programu (13 hlasů)
- udržení hodnot skautingu (8 hlasů)
- kvalita členů (schopnost předávat a přijímat skautskou myšlenku)
- zakotvení moderních technologií do skautské činnosti

zázemia pro činnost

- nedostatek kluboven a dalších prostor, nevyhovující prostory (16 hlasů)
- nevyhovující nebo žádné tábořiště (6 hlasů)

komunikace v rámci středisek

- nedostatečná komunikace či spolupráce mezi oddíly, ve středisku (12 hlasů)

KAM SE JEDNOTKY CHTĚJÍ POSUNOUT ZA DESET LET?

Složení odpovědí na tuto otázku koresponduje s největšími problémy zmíněnými výše. Týkají se především udržení a rozvoje roverské výchovné kategorie, oslovení dospělých, získávání tábořišť a oprav či získávání kluboven.

Skvělé je, že většina odpovědí je konkrétní a je z nich patrné, že jednotky v rámci diskuze dospěly, alespoň k počátečním, krokům směřujícím k nápravě či rozvoji.

Poskytnuté náměty ústřední orgány využijí při podpoře konkrétních témat, děkujeme za ně!

JAKÉ JSOU NEJVĚTŠÍ VÝZVY PRO CELOU ORGANIZACI?

- **podpora** při získávání a následně práci s dospělými ve funkcích
- **podpora dostupného a kvalitního vzdělávání**
- **podpora vzdělávání vhodného pro dospělé nováčky**
- **pomoc se zajištěním dostatečného zázemí pro činnost (klubovny, tábořiště)**
- **pomoc se zapojením a udržením dospívajících skautů a skautek, podpora práce s roverskou výchovnou kategorií**

USNESENÍ, KTERÁ SE K TÉMATU VÁŽOU

Delegátky a delegáti sněmu Junáka, Libereckého kraje za největší výzvy pro organizaci pro následující roky považují personalistiku a udržení hodnot skautingu.

Zdůvodnění: Vytvořené skupinky měly každá za úkol identifikovat tři největší výzvy pro Junák v následujících deseti letech. Napříč skupinkami rezonovala témata spojená s personalistikou. Také se často objevovalo jako výzva neztratit kvalitu v souvislosti s rostoucí kvantitou (kvalitní vedoucí, jejich dostatek, práce s dospělými i nově příchozími). Druhou výzvou byla stálá atraktivita organizace při

zachování hodnot, na kterých skauting stojí. Mezi další podněty pak patří překonávání ztráty hodnot u rodičů, dětí a potažmo společnosti. V neposlední řadě se také několikrát zmínilo téma materiálního zázemí, především v souvislosti s klubovny.



Základní
informace
a časový
harmonogram

Sněm ORJ Praha-východ považuje následující oblasti za nejpálčivější problémy, kterým by se Junák měl prioritně věnovat v následujících 10 letech:

nedostatek nadšených a zodpovědných vedoucích; neochota přijímat zodpovědnost a funkce; nedostatek vzdělávacích příležitostí pro vedoucí, zejména dospělé nováčky; pokles kvality výchovy; nefunkční roverské kmeny; postrádáme kvalitní roverský program; nedostatečné materiální zázemí středisek (kluboven a tábořišť); komunikace a spolupráce ve střediscích.

Současně žádáme vedení Junáka na všech úrovních, aby řešilo především zásadní problémy organizace vzešlé z našeho sněmu i sněmů dalších organizačních jednotek, a nikoliv nepodstatné podružnosti.

Zdůvodnění: Na základě diskuze o problémech a směřování Junáka považujeme uvedené problémy zásadní a žádáme, aby právě jimi se vedení organizace na všech úrovních zabývalo.

„Celkově je nedostatek vedoucích zapříčiněn multitaskingem, který je na jedince vynaložen během studií či práce. Je třeba vymyslet nové způsoby a nástroje, které nejen přilákají nové vedoucí do Skautu, ale utvrdí i ty stávající, u kterých hrozí odchod.“

„Díky za to, byla to dobrá „záminka“ vyvolat debatu na téma budoucnosti střediska :)“

Shnutí
výstupů
předsněmové
diskuze