



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 122. řádného zasedání Náčelnictva

12. - 13. 2. 2022, meet

Zahájení jednání: sobota 8.30 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení jednání: sobota 18.45 hodin, neděle 12.45 hodin

Prezence	
<b>Přítomni:</b>	sobota - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Havránková, Marešová (odpoledne), br. Vokál, Pelcl, Koutenský, Pytela, Špaček, Šereda, Svoboda, Horel, Šinágl, Kolář (do 14.30 hodin), Kolovský, Körber, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň neděle - ses. Menclová, Ondříčková, Jechová (do 9.40 hodin), Volavková, Havránková, Marešová, br. Vokál, Pelcl, Koutenský, Pytela, Špaček, Šereda, Svoboda, Šinágl, Kolář, Kolovský, Körber, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň
<b>Omluveni:</b>	sobota - ses. Jonášová, Marešová (dopoledne), Chocová, br. Rusňák, Kolář (od 14.30 dál), Horel, Wolf neděle - ses. Jonášová, Bušková, Chocová, Jechová (od 9.40 dál), br. Rusňák, Wolf
<b>Nepřítomni:</b>	br. Fogl
<b>ÚRKJ:</b>	
<b>RSRJ:</b>	br. Pavlok (Nález RSRJ)
<b>VRJ:</b>	br. Výprachtický, Vaněk, Peřina, Hlavinka, ses. Tichavová, Olišarová
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	ses. Godarová (ZZ ST HOČ), Menšíková (ZZ ST Aktivní občanství), Jan Kotek a Tomáš Kachlík (Seznamte se: JUN), Václav Pisinger

Počet přítomných 23/24 členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Neformální ZV starostovi a VRJ - 1. část](#)

[Schválení programu 122. zasedání Náčelnictva](#)

[Statut ZvOJ Skautská ochranná služba - 1. čtení](#)

[Nález RSRJ](#)

[Novela Organizačního řádu - 1. čtení](#)

[Zpráva VRJ](#)

[Vyhodnocení Plánu VRJ na rok 2021](#)

[Stav Strategie 2022 k únoru 2022](#)

[Změna Krojového řádu - teze a 1. čtení](#)

[Návrhová komise VSJ](#)  
[Změna rozpočtu 2022 - 1. část](#)  
[Neformální ZV starostovi a VRJ - 2. část](#)  
[Zpráva Náčelnictva](#)  
[Statuty ZvOJ - 2. čtení](#)  
[Řád Valného sněmu - 2. čtení](#)  
[Návrhy na vyznamenání](#)  
[Změna rozpočtu - 2. část](#)  
[Systém dospělých](#)  
[Novela Organizačního řádu - 2. čtení](#)  
[Novela Krojového řádu - 2. čtení](#)  
[Závěrečná zpráva ST Aktivní občanství](#)  
[Seznamte se: JUN](#)  
[Závěrečná zpráva ST Vzdělanost hospodářských a organizačních činníků](#)  
[Neformální ZV starostovi a VRJ - 3. část](#)  
[Ukončení 122. zasedání NJ](#)

## **Sobota**

Náčelníci přivítali přítomné členky a členy Náčelnictva. Po té Náčelnictvo schválilo program jednání a přistoupilo k projednávání prvního bodu, který byl určen právě jen členkám a členům NJ.

### **Neformální ZV starostovi - 1. část**

Bod jednání proběhl pouze v přítomnosti členek a členů NJ. Jeho cílem bylo sesbírat v Náčelnictvu názory na fungování starosty a jeho týmu výstup po zpracování předají náčelníci starostovi.

### **Statut ZvOJ Skautská ochranná služba - 1. čtení**

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál - PS NJ pro legislativu předkládá do 1. čtení změnu Statutu SOS. PS poměrně dlouho a poctivě řešila nové znění statutu s vedením ZvOJ. Návrh vychází ze schválených tezí, návrh do 1. čtení odsouhlasilo vedení SOS, došlo tam oproti stávajícímu stavu k odstranění odlišností oproti dalším statutům ZvOJ.

Po té NJ postupně procházelo dokument a následně přistoupilo k hlasování o usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje Statut Skautské ochranné služby v 1. čtení.**

### **Nález RSRJ**

Br. Pavlok - Vrána - jedná se o výklad Stanov ve věci změny termínů sněmů OJ na základě podnětu ses. náčelní (na podnět br. Hovorky - Maha, předsedy JMK). Otázka zněla, zda zamýšlená změna Organizačního řádu - časově omezená změna termínu sněmů OJ, neodporuje Stanovám. RSRJ uvážila, že lhůta mezi sněmy OJ je daná řádem a je tedy v pravomoci NJ ji změnit. RSRJ se zabývala i otázkou legitimacy - na jedné straně je právo činníků/členů očekávat, že se věci budou dít dle platných předpisů, na druhé straně předpisy nemají ustrnout

- navrhovaná změna navazuje na posun termínu řádného Valného sněmu, navíc je časově omezená a naposledy je to pro OJ pouze nabídka, nikoliv povinnost.

S ohledem na výše uvedené, se RSRJ shodla, že navrhovaná změna Stanovám neodporuje.

Ses. Bušková - Věna - díky Jihomoravskému kraji, že otázku zvedl, a díky RSRJ, že dokázala být takto rychlá a operativní.

### **Novela Organizačního řádu - 1. čtení**

Ses. Bušková - Věna - na minulém jednání Náčelnictvo schválilo tezi změny - prodloužení lhůty mezi sněmy OJ tak, aby se OJ otevřela možnost sladit termín sněmu s termínem řádného VSJ 2024. Podstatné je, aby tuto možnost využily primárně kraje, které ukončují kaskádu sněmů OJ. Navrhujeme proto prodloužení lhůty pro konání OJ ze 42 na 50 měsíců od předchozího sněmu dané OJ.

PS NJ předkládá ke schválení na jednom jednání 1. i 2. čtení řádu (dle Jednacího řádu NJ).

### **Diskuze ke kontextu/tématu**

Br. Peřina - Jerry - o věci jsme se na konci loňského roku bavili s kraji, pohledy krajů jsou součástí materiálu. Část krajů se neozvala, ale ani se proti tomu nevyhranila. Budeme se snažit, aby tuto možnost využilo maximum jednotek. Proč prodloužení právě na 50 měsíců - umožňuje to i těm více "rozhozeným" OJ, aby znovu naskočily do standardního koloběhu sněmů.

Br. Horel - Jeník - napadá ho, zda by nebylo vhodné s tím pracovat dlouhodoběji - ve smyslu využití pro "mimořádné příležitosti" s tím, že o nich by rozhodovalo NJ.

Br. Pelcl - Bilbo - teď se RSRJ zabývala otázkou časově omezeného využití.

Br. Peřina - Jerry - Podstatné je, že OJ a jejich činovníci mají mít k dispozici jasně daný standard. Toto je navázané na posun řádného VSJ. Nemáme otvírat možnost změny relativně "kdykoliv".

Ses. Bušková - Věna - prosím zkusme jako členky/členové NJ dohlížet ten obsah komunikace v rámci krajů/OJ - vysvětlovat smysl toho rozhodnutí.

Ke změně již vyšel [článek na Zpravodajství](#), který celou problematiku vysvětluje (včetně toho, že se pro OJ jedná o nabídku, nikoliv povinnost).

**Náčelnictvo schvaluje Organizační řád v 1. čtení (možnost svolat řádné sněmy organizačních jednotek i po delší době než běžných 42 měsíců od posledního řádného sněmu).**

### **Zpráva VRJ**

Br. Výprachtický - José uvedl materiál a doplnil zprávu o aktuální informace:

- Skautská energie - směřujeme k právnímu řešení pro zákazníky ([informace o možnosti připojení se k soudnímu sporu na www.skautskaenergie.cz](#))
- pro OJ jsme připravili metodiku pro zdolání kontrol táborů ze strany živnostenských úřadů, řešíme s ministerstvy, posouvají nejen skautští poslanci, na ministerstvo půjdou i ti, kteří návrh na kontroly podali, že tím nemysleli spolky dětí a mládeže

## **Diskuze ke Skautské energii**

Br. Kolář - Dat - ke Skautské energii - díky za odpovědi i komentáře, stále mu chybí informace - chceme jít do soudního řízení, Junák je toho součástí - chce mít dost informací pro příp. dotazy, aby na ně dokázal odpovědět. Kdo nás bude zastupovat, o kolik peněz se vlastně soudíme, ...

Br. Výprachtický - José - PS NJ pro byznys vidí do věci detailně, není možné vše detailně komunikovat směrem do krajů a širší skautské veřejnosti atp.

Základním porušením smlouvy je to, že dodavatel přestal dodávat. Jak řešíme - na základě poptávkového řízení jsme vybrali firmu LitFin - tato firma bude vymáhat pohledávku za Junáka a zákazníky, kteří se k soudnímu sporu připojí (viz odkaz výše).

Ses. Bušková - Věna - jde o to, že zákazník Kolibřík poslal do DPI - a Junák nabízí zákazníkům, aby se připojili - a podle toho, kolik zákazníků se připojí, se bude měnit výše částky, o kterou potencionálně půjde.

Br. Horel - Jeník - jak se současná situace komunikuje skautským zákazníkům, už ji začal někdo analyzovat/vyhodnocovat?

Br. Pelcl - Bilbo - PS NJ již přislíbila, že vyhodnocení probíhá a bude předloženo na některé z dalších jednání Náčelnictva.

Br. Šimbera - Prófa - podnět z kraje - vnímá, že v organizaci je informační deficit k SE. Chápe, že jsou to věci omezené na úzký okruh lidí, na druhou stranu je narušená důvěra organizace, že to ústředí dokáže dobře řešit. Má za to, že komunikovat bychom měli maximum možného. Zajímaly by ho podmínky VŘ, podle čeho jsme firmu vybírali.

Br. Výprachtický - José - vybraná firma LitFin - k podpisu smlouvy došlo v tomto týdnu. Škody se budou počítat za 1 rok a 3 měsíce (smlouva s Kolibřík Energie byla uzavřená do konce roku 2022), odběrných míst bylo cca 30 tisíc. Situaci řešíme a jedná podle nejlepšího vědomí a svědomí, ale 100% jistotu, že je to skutečně "správně" a přinese to úspěch zaručit nelze. Samozřejmě spolupracujeme s právní kanceláří.

Br. Vaněk - Permi - ke komunikaci: o veškeré komunikaci k věci informujeme také Náčelnictvo, tj. NJ ví, jaké informace jdou zákazníkům a proč někdy reagujeme nebo nereagujeme na komunikaci druhé strany. Zatím se nikdo z NJ neozval, že by to považoval za nedostatečné nebo špatné.

Br. Svoboda - Cedník - ad Věna - vedle provizí, které měl Junák od Kolibřík Energie získat, se zažehnavání krize spojené s ukončením dodávek věnovala spousta lidí na ústřední, což znamená další náklady. S informacemi poskytovanými NJ spokojený není.

Br. Macek - Blizzard - příliš pracujeme s informacemi k SE jako celkem, uvítal by rozlišení opravdu tajných informací a informací, které NJ může a má vědět. A u těch opravdu tajných informací pak potvrzení od PS NJ, že to shledává v pořádku.

Br. Horel - Jeník - jsou od zákazníků nějaké reakce na tu komunikaci? Jak se připravujeme na to, že soudní spor nedopadne v náš prospěch?

Br. Pytela - Ondra - úplně nerozumí tomu, kde je problém v komunikaci vůči zákazníkům - na rozdíl od ostatních padlých dodavatelů komunikujeme, hned po ukončení dodávek udělal

Junák, co bylo v jeho silách. Vnímá tam emoční problém - padlo něco, čemu jsme věřili. Ale chybu v komunikaci nevidí - nechceme plnit veřejný prostor tímto tématem.

Br. Vokál - Vokin - je spokojený s tím, jak VRJ věc řeší. Je spokojený s tím, jak komunikace probíhá. Pokud má zákazník nebo člen NJ nebo kdokoliv další, necht' se ptá - buď se mu odpovědi dostane, nebo z logických důvodů nikoliv. To, že část lidí má více informací, přináší také jejich větší odpovědnost a nijak jim to nezávidí.

Připomíná otázku k výběru firmy.

Br. Výprachtický - José - princip výběru byl takový, že jsme hledali někoho, kdo to umí, má zkušenost, je důvěryhodný - to byla hlavní kritéria. Součástí smlouvy je i to, jak si pohledávku stáhnout zpět, pokud by se firma nechovala dle zadání. Vybírali jsme z více cíleně oslovených subjektů. Naši právníci se touto problematikou nezabývají. Pro zákazníky to bude nabídka, samozřejmě se může každý rozhodnout sám - a sám se příp. i soudit. Poptávka po takovém řešení tu byla. Armex nabízel, že dá Junáku symbolické odstupné s tím, že se Junák se čehokoliv dalšího (také pro zákazníky) zřekne.

Ad br. Macek - Blizzard - v případě SE se opravdu snažíme, aby PS NJ věděla to, co my. Máte-li opravdu konkrétní dotaz, lze si k tomu zavolat.

Br. Koutenský - Pudil - za PS NJ pro byznys - ke komunikaci - po čtvrtroce intenzivní práce snad skončila fáze "hašení", v průběhu posledního měsíce ho kontaktovalo několik lidí z NJ - buď jim odpověděl, nebo jim řekl, že odpovědět nemůže. Vnímá obavu, aby vymáhání škody neskončilo průšvihem - tu záruku nikdy nebudeme mít, jsme v situaci, kterou nikdy nikdo neřešil. Pokud to nemáme řešit, tak si to má Náčelnictvo říci.

Br. Vaněk - Permi - ad reakce zákazníků na komunikaci - na začátku byli lidé naštvaní, proto jsme první měsíc intenzivně komunikovali na všech liniích. V současné době je to drobná reakce a spíš s kladným vztahem, jak to řešíme (komunikujeme a snažíme se něco dělat).

### **K dalším tématům**

Ses. Ondříčková - Kád'a - poděkování ses. Jirasové - Prckovi a dalším za podporu v tématu Ochrany a bezpečí dětí - za jednání v konkrétní situaci. Je ráda, že se tím zabýváme a chceme v tom pokračovat.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za zprávy zpravodajů. Zabývala se VRJ tím, jak bychom reagovali v případě napadení Ukrajiny Ruskem?

Br. Vaněk - Permi - ad Ukrajina - VRJ má za sebou nulté kolo uvažování o scénářích v případě uprchlické vlny, ale zatím nemáme strategie/varianty. Zatím se bylo třeba věnovat urgentnějším věcem. S ústředním krizovým štábem Českého červeného kříže jsme byli domluveni na dodání dobrovolníků pro balení zdravotnických balíčků. Předpokládáme pomoc - v duchu ČČK - civilistům na obou stranách, dovede si představit komunikaci k věci, zatím o ní neuvažujeme.

Br. Vokál - Vokin - díky za odvedenou práci, díky za kandidaturu Špalka do Rady ČT.

### **Vyhodnocení Plánu VRJ na rok 2021**

Br. Výprachtický - José - součástí materiálu je vlastní plán a jeho priority, další informace NJ dostává v rámci Zpráv VRJ.

Br. Šimbera - Prófa - díky za úsilí a za vše, co VRJ za rok zvládla. Ad kapacity vzdělávání - že se dále jedná o prioritu, je dobře - nicméně s ohledem na to, že ani navýšení stále nepomohlo, je otázka, zda nesáhnout do systému a hledat kompromisy na kvalitě.

Br. Hlavinka - Mukóki - to, co naznačuje Prófa je cesta, kterou máme opatrně zvažovat. Pořád má za to, že dokážeme další kapacity přidat, ale sáhnout do systému bude zřejmě potřeba. Začátkem března se s PS NJ chceme bavit o tom, co je před námi - a také možná právě o zásahu do systému.

Br. Vokál - Vokin - velmi věří tomu, že příp. změny budeme také dobře komunikovat, aby změny byly přijímány v organizaci konsensuálně.

Díky za vyhodnocení plánu a odvedenou práci. Přijde mu, že i přes současné turbulence drží organizace stále pohromadě a snad i v celkem (v mezích možností) dobré kondici.

Br. Kolář - Dat - k hodnocení nové Křižovatky/Zpravodajství - uvítal by (lepší) vyhodnocení (kvantitativní). Obojí považuje za povedené, u Databáze základen a Databáze vzdělávacích akcí má trochu pochybnost.

Br. Vaněk - Permi - Dat se ptal na srovnání staré a nové Křižovatky - novou Křižovatku máme proto, že stará byla na odpis. Nová je výrazně odlišná, tj. je to špatně porovnatelné. Určitě budeme vyhodnocovat, jak Křižovatka pracuje (zatím běží krátce), odladíme chyby, v dohledné době doplníme vyhledávání ve Zpravodajství a napříč oběma weby.

Br. Peřina - Jerry - ad Databáze základen a Databáze vzdělávacích akcí - je vidět např. mnohem více jednotek, které aktualizují údaje ke svým nemovitostem. U kurzů nás zajímá, zda se lidi hlásí přes skautIS a zda se tam kurzy prezentují.

**Náčelnictvo schvaluje vyhodnocení plánu Výkonné rady pro rok 2021.**

### **Stav Strategie 2022 k únoru 2022**

Br. Výprachtický - José - pravidelný materiál s informacemi o naplňování Strategie 2022. Díky Rysovi za jeho komentáře k ST Mezinárodní skauting pro mladší členy, příště zohledníme.

Ses. Ondříčková - Kád'a - díky za materiál, našla, co jí zajímalo.

Br. Pelcl - Bilbo - zajímalo by ho, zda lze velmi stručně shrnout, jak na tom jsme.

Br. Výprachtický - José - témata vesměs směřují k uzavírání, výjimkou jsou některé konkrétní projekty.

Ses. Tichavová - Rozárka - ad Revize roverského programu - cílíme na to, aby letos proběhla výrazná část procesu. Trochu problematické ST je Ochrana dětí, které čeká na mVSJ.

Aktuální stav naplňování Strategie 2022 a přehled jednotlivých témat, včetně zadání a závěrečných zpráv (pokud už jsou témata uzavřena) je k dispozici [na Křižovatce](#). Články k uzavření ST Aktivní občanství a ST Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků budou v krátké době publikovány na Zpravodajství a jejich závěrečné zprávy budou k dispozici v přehledu strategických témat [na Křižovatce](#).

## Změna Krojového řádu - teze a 1. čtení

Br. Peřina - Jerry - jedná o zrychlené projednání, minule chybou bod zmizel z programu jednání. Jedná o jednu jednoduchou změnu - výměna nášivek nových vlčků a světýlek za staré, které v řádu stále jsou.

**Náčelnictvo schvaluje tezi a 1. čtení změny přílohy č. 2 Krojového řádu ve věci nášivek “vlčci a světýlka”.**

## Návrhová komise VSJ

Ses. Bušková - Věna - předkládá PS NJ pro VSJ. Jedna z povinností NJ před VSJ je jmenování části členek/členů návrhové komise. PS NJ oslovila lidi, kteří přijali nominaci do návrhové komise zrušeného VSJ 2020, všichni jsou ochotní v komisi znovu působit. Složení komise jako celku pak schvaluje Valný sněm.

**Náčelnictvo jmenuje členy návrhové komise XVI. valného sněmu bratry Jana Berkiho - Huberta, Bořka Sluněčka, Ondřeje Pytelu a Jakuba Procházku - Citrona.**

## Změna rozpočtu 2022 - 1. část

Ses. Olišarová - Jóna - vzhledem k tomu, že se podařilo získat o 3,2 mil Kč více z dotací MŠMT, předkládá návrh změny rozpočtu.

- Navýšení kapitoly ústředí není navýšením provozu, ale jedná se o naplňování specifických aktivit.
- Dále navrhuje navýšit kapitolu Akce - oproti dvěma předchozím letem jich jednak bude více a jednak také skrze ně naplníme specifické aktivity.
- Vzhledem k navýšování kapacity a počtu kurzů navrhuje navýšit také kapitolu Vzdělávání - v opačném případě bychom museli financovat z vlastních zdrojů.
- Poslední částí je navýšení dotací pro OJ - buď skrze kapitolu Opravy a údržba nebo skrze mimořádnou provozní dotaci (určenou primárně OJ postiženým výrazným zvýšením cen energií). Aktuálně je ve skautISu 15 žádostí na Opravy a údržbu ve výši 1,5 mil Kč a dalších 36 žádostí rozpracovaných. Z krajů nepřišel výrazný signál, že by se střediska ocitla ve výrazně špatné finanční situaci. VRJ navrhuje oproti v listopadu schválenému rozpočtu dát více finančních prostředků do kapitoly Opravy a údržba a snížit částku Mimořádné provozní dotace - viz tabulka níže.

Kapitola	schváleno listopad 2021	návrh změny únor 2022
Kraje provoz vč. vzdělávacích dní a mimořádných dotací (bez akcí a mezd)	20 860 000	<b>20 840 000</b>
mimořádná - energie	4 000 000	<b>1 800 000</b>

Opravy, stavby	4 100 000	6 300 000
----------------	-----------	-----------

Br. Hájek - Rys - zajímá ho velikost “oběti” - uzpůsobení projektu požadavkům MŠMT/specifickým aktivitám. Co se týká navýšení, dává přednost kapitole Opravy a údržba.

Ses. Olišarová - Jóna - letos musí jít na specifické aktivity 10% z celkového objemu dotace. Signály jsou takové, že příští rok to bude až 30% a priority budeme vědět opět měsíc před podáním projektu. Letos tam věci “navíc” nebylo mnoho, ale díky jim jsme získali větší podporu.

Br. Pelcl - Bilbo - doufá, že s tím ČRDMD něco dělá!?

Br. Výprachtický - José - ad situace na MŠMT a zadání projektu - spolupráce s ministerstvem se teď zásadně změnila, jsme rádi, že se bude komunikace (snad) standardizovat. Souhlas s Rejpalem, že to má být dotace mimořádná - pro ty, kteří ji potřebují. VRJ na svém návrhu netrvá, je to na NJ.

Br. Svoboda - Cedník - díky za navýšení velkých akcí, hrozí, že nebudou peníze na velké akce?

Ses. Olišarová - Jóna - toto jsou členské poplatky WAGGGS a WOSM - MŠMT to má zvlášť a takto to schválilo. Má zprávy z Elixíru, Navigamu - je si vědoma, že akce mohou mít problémy s financováním.

V další diskusi se členky a členové NJ, zejména zástupci jednotlivých krajů vyjadřovali k rozdělení navýšení dotace mezi kapitoly Provozní dotace (Mimořádná provozní dotace) a Opravy a údržba. Část krajů (Královéhradecký, Plzeňský, Zlínský, Olomoucký) argumentovala tím, že podřízené OJ s mimořádnou dotací již počítají na základě rozpočtu schváleného v listopadu 2021, část členek a členů NJ vnímá dotaci na Opravy a údržbu jako lepší využití finančních prostředků s dlouhodobějším dopadem a mimořádnou dotaci by směřovali spíše adresně tam, kde je skutečně potřeba.

V rámci diskuze padl návrh na odložení rozhodnutí k těmto kapitolám, odložení však nakonec NJ vyhodnotilo jako nežádoucí.

Část diskuze se týkala také komunikace VRJ s kraji k mimořádné provozní dotaci, která byla diskutována na listopadovém Setkání krajů s VRJ a náčelníky, nicméně po té ji Kancelář ústřední směrem ke krajům již znovu nezvedla, přestože měla zpětnou vazbu pouze od menší části krajů.

Ses. Olišarová - Jóna - doplnila, že počítá s tím, že s kraji bude na příštím Setkání diskutovat téma dotačních kritérií a také obsahu Směrnice k dotacím OJ, v níž letos došlo (s kraji předem nekomunikované) změně vynucené MŠMT.

Vzhledem ke skutečnosti, že se Náčelnictvo formou orientačního hlasování o variantách rozdělení finančních prostředků mezi kapitoly (mimořádná) Provozní dotace a Opravy a údržba nevyslovalo většinově ani pro jednu z nich. Následně přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení, které také neschválilo.

Vzhledem k tomu, že je třeba změnu rozpočtu v nějaké podobě schválit, shodlo se na tom, že se tématem bude znovu zabývat v neděli ráno.



## Neformální ZV starostovi a VRJ - 2. část

Bod jednání proběhl pouze v přítomnosti členek a členů NJ, výstup po zpracování předají náčelníci starostovi/VRJ.

### Zpráva Náčelnictva

Br. Svoboda - Cedník - od léta řeší Směrnici k vodáckým akcím - s br. Vaňkem - Permim je dohodnutý, že se to teď nějak posune, jsme jediná organizace, která má pro nevodáky takto benevolentní předpis - kapitanát je připraven odargumentovat změny.

V současné době suchozemci nepotřebují žádnou vodáckou kvalifikaci (vyjma vyhodnocení rizika, které je ve VZ), tj. primárně povinnost kvalifikace.

Br. Pelcl - Bilbo - mělo by se to stát rychle, abychom nedostali oddíly do problémů s tím, že to nebude časově zvládnutelné.

Br. Michna - Gonza - možná by stálo za to, mít tam obecnou formulaci, že nejen pro vodáctví je třeba mít nějakou kvalifikaci - když to budeme chtít po těch, co jezdí na vodu, tak proč ne pro ty, kteří lezou na skály?

Ses. Jechová - Mája - předpokládá VRJ, že to zvládne před začátkem sezóny, nebo to bude jinak?

Br. Peřina - Jerry - ta věc zatím není prodiskutovaná ve VRJ, máme být velmi opatrní, abychom měli ve směrnících příliš jasně nastavených pravidel - pokud to tak bude, tak to pro vedoucí může být horší, než pokud nebudeme přesně specifikovat.

Ses. Havránková - Anežka - v Počernicích na základě průšvihů zavedli sami - s ohledem na bezpečí svěřených dětí, týká se vody a skal.

Br. Výprachtický - José - souhlas s Jerryem, věc je třeba dobře rozmyslet.

Br. Vokál - Vokin - PS NJ růst se rozrostla o nové členy, čeká na základní materiál, který přinese v květnu nebo září na NJ; PS NJ pro strategii - na květnové NJ přinese svoji představu o tom, jak budou podrobně probíhat jednotlivé fáze vzniku strategie; PS NJ pro ideu - příprava oživení tématu před mVSJ.

### Statuty ZvOJ - 2. čtení

Ses. Bušková - Věna - na minulém NJ jsme v 1. čtení schválili statuty tří ZvOJ, ani tehdy nebyly žádné dotazy a připomínky. Nyní proto předkládáme všechny tři statuty do 2. čtení.

**Náčelnictvo schvaluje Statut Vzdělávacího střediska Gemini.**

**Náčelnictvo schvaluje Statut Centra vzdělávání Parvula.**

**Náčelnictvo schvaluje Statut Skautského záchranářského střediska.**

Pozn. - novelizované statuty jsou publikovány ve Spisovně na Křižovatce - [Statut VSG](#), [Statut CVP](#), [Statut SZS](#).

## Řád Valného sněmu - 2. čtení

Br. Vokál - Vokin - navazuje na 1. čtení řádu na listopadovém NJ.

**Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu.**

Pozn. - novelizovaný řád je publikován ve Spisovně na Křižovatce.

## Návrhy na vyznamenání

Náčelnictvo se postupně zabývalo jednotlivými návrhy na vyznamenání, členky a členové NJ kladli doplňující otázky. Po té postupně hlasovali o jednotlivých návrzích.

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Merkura - bronzový stupeň bratru Jindřichu Vymětalíkovi z Pražma.**

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Merkura - stříbrný stupeň bratru Karlu Paškovi ze Zbraslavi.**

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Sv. Jiří - bronzový stupeň pro bratry Ondřeje Šlocara a Tomáše Lauwerayse ze Zbraslavi.**

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Sv. Jiří - stříbrný stupeň bratrům Ivo Hortovi a Ivanu Kozákovi ze Slaného.**

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Sv. Jiří - stříbrný stupeň sestře Petře Tvarůžkové.**

## Neděle

### Změna rozpočtu - 2. část

Br. Výprachtický - José - uvedl materiál, do nějž byl doplněn kompromisní návrh vycházející z pohledu NJ (tedy zachování v listopadu schválených částek u kapitol Provozní dotace (včetně mimořádné) a Opravy a údržba. Obecně platí, že VRJ ani jednu z variant výrazně nepodporuje a bude ráda, pokud NJ jednu z variant rozpočtu schválí.

Br. Hájek - Rys - nevnímá to jako kompromisní variantu, je to výrazné snížení finančních prostředků na Opravy a údržbu.

Br. Svoboda - Cedník - souhlas s Rysem.

Náčelnictvo hlasovalo nejprve o doplněném (kompromisním) návrhu, který nebyl schválen, po té přistoupilo k hlasování o původním návrhu usnesení (tedy v případě diskutovaných kapitol rozdělení dle sloupce Návrh změny - únor 2022 v tabulce výše).

**Náčelnictvo schvaluje změnu rozpočtu na rok 2022 v oblasti návrhu rozdělení neinvestiční dotace MŠMT.**

Br. Hájek - Rys - k zamyšlení - NJ by si mělo říci, co od dotací očekává - jako strategický

orgán organizace, aby to pak dokázalo zohlednit při rozhodování.

## System dospělých

Br. Pelcl - Bilbo - materiál má dvě části - historický exkurz do práce PS už od minulého funkčního období a vlastní výstupy její práce.

PS se v návaznosti (nejen) na usnesení VSJ zabývala dospělými v organizaci, jaké kategorie dospělých v organizaci máme, jaké jsou jejich potřeby, co mohou organizaci dávat, jak jsou navzájem provázané.

Minulé NJ schválilo soubor tezí k problematice dospělých, teď se PS chopila základní teze k systému dospělých - a právě návrh systému dospělých je jednou ze dvou částí předkládaného materiálu.

## System dospělých

V diskusi k [předloženému návrhu](#) rezonovala zejména otázka zda a příp. v jaké míře mají být součástí systému R&R, které PS je do systému zahrnula. Většina diskutujících se shodla na tom, že pokud, tak mají být zahrnutí pouze starší R&R.

Ses. Ondříčková - Káďa - ráda by, aby bylo jasné, že RR jsou výchovnou kategorií s tím, že lidé 18+ se mohou vnímat jako dospělí a fungovat v rámci klubů KD nebo vysokoškolských roverských kmenů, ale stále platí, že jsou členové vých. kategorie.

Br. Šimbera - Prófa - souhlas s Kád'ou, vidí to velmi podobně.

Br. Dvořák - Rejpal - grafické znázornění je matoucí, souhlas s předřečníky - role RR jsou dvě a jsou jasně oddělené. RR by tam měly být jako "výchozí pozice" - oddělení mladších a starších, je třeba upravit.

Ses. Havránková - Anežka - rover vesměs není pouze rover, vedle toho působí často jako činovník u oddílu, málokde působí RK, jehož členové se věnují pouze roverskému programu. Chceme říci, že je třeba na lidi ve starším roverském věku myslet a mít pro ně nabídky programu.

Br. Kolovský - Marťan - nesouhlasí, že ty role jsou oddělené - člověk dělá dvě věci, ale těžko je bude oddělovat - teď jsem rover a teď jsem dospělý činovník.

Br. Pelcl - Bilbo - dokumentem chceme získat přehled, jaké skupiny dospělých v organizaci máme. Má to návaznost na Kmen dospělých a další, uvažování o odpovědnosti za jednotlivé oblasti. PS bude na dokumentu dál pracovat, vítá další připomínky.

Ses. Ondříčková - Káďa - nemluvila by o rolích - člověk je členy vých. kategorie RR a k tomu přijímá různé role/funkce, ale základ je ta roverská kategorie.

Ses. Jechová - Mája - vnímá, že pokud rover přijímá nějakou roli, je to součást rovingu (služba).

Ses. Tichavová - Rozárka - prosba na PS - ráda by se s ní k diskusi vrátila, v této podobě je materiál matoucí.

Br. Pelcl - Bilbo - PS se ráda potká; jsou tam i delší různé kategorie, pro které jsme dosud neměli žádné pojmenování - KPS možná vůbec nemáme - PS měla snahu zmapovat vše 18+.

Ses. Tichavová - Rozárka - mluvíme o systému dospělých, jak to bude vypadat dál? Např. Fóra

SI vidí jako aktuální příležitost (máme tahouna, jsou na to peníze) a je otázka, jak to s nimi bude dál. Pokud si teď schválíme systém dospělých - znamená to, že jako organizace budeme dál nabízet vše, nebo to bude živé schéma a bude se v čase měnit?

Br. Pelcl - Bilbo - ambicí PS je vyjasnění odpovědností na úrovni ústřední za jednotlivé skupiny dospělých - proto možná systém. Ad Rozárka - do jisté míry dlouhodobá věc, ke které se bude NJ v nějakých intervalech vracet a procházet si debatou - když budou padat Fóra SI, tak se budeme bavit, zda nám to je nebo není jedno a zda s tím chceme nějak pracovat.

### **Zpravodaj pro personalistiku**

Br. Pelcl - Bilbo - tím, že jsme si popsali různé skupiny dospělých mj. kolem středisek, vyvstala otázka, zda by střediska neměla mít člověka, který bude s těmi lidmi nějak pracovat - zejména v případě větších středisek. PS považuje za vhodné tuto funkci ukotvit a popsat a i tím postrčit některá střediska, aby takového člověka měla a personalisticky se posunula.

Br. Hájek - Rys - návrh úpravy - jednat jménem střediska v personalistických otázkách - doplnit "ve spolupráci s vedením střediska".

Br. Pelcl - Bilbo - díky, samozřejmě se nebrání ani připomínkám ani přímo v popisu funkce.

Br. Dvořák - Rejpal - je to doporučená pravomoc, pokud se středisko rozhodne zavést, tak si to stejně bude nastavovat dle svého uvážení/podmínek.

### **Náčelnictvo připomínkovalo dokument Systém dospělých v Junáku - českém skautu a ukládá pracovní skupině pracovat na jeho dokončení.**

Schváleno zjevnou většinou. Br. Svoboda - Cedník hlasoval proti návrhu usnesení.

### **Náčelnictvo schvaluje tezi novely Organizačního řádu ve věci doplnění funkce zpravodaje pro personalistiku do přílohy řádu.**

#### **Novela Organizačního řádu - 2. čtení**

Bez diskuze.

### **Náčelnictvo schvaluje novelizovaný Organizační řád.**

Pozn. - [novelizovaný řád](#) je publikován ve Spisovně na Křižovatce.

#### **Novela Krojového řádu - 2. čtení**

Bez diskuze.

### **Náčelnictvo schvaluje novelu Krojového řádu - přílohu č. 2 - Krojové označení.**

Pozn. - [novelizovaný řád](#) je publikován ve Spisovně na Křižovatce.

#### **Závěrečná zpráva ST Aktivní občanství**

Ses. Tichavová - Rozárka - společně s odborem Skauti na Zemi předkládáme závěrečnou zprávu strategického tématu Aktivní občanství, realizace byla vesměs na odboru. Ses. Menšíková - Venda, garantka tématu, následně představí hlavní výstupy. Velký dík odboru, že

se naplňování strategického tématu chopil a pracoval na jeho naplňování. Na to naváže spolupráce na 8. prvku SVM a v oblasti klimazměny, vzájemná diskuze k tomu, jakou zkušenost si odbor z naplňování odnáší a jak lépe nastavit vzájemnou komunikaci.

Ses. Menšíková - Venda - cílový stav tématu byl hodně ambiciózně nastavený, výrazně se podařilo posunout revize výchovných nástrojů (zohlednění tématu), není ale tak odvážná, aby tvrdila, že v praxi je Aktivní občanství součástí programu každého oddílu.

Odbor participoval na obsahu všech vých. nástrojů, jejichž revize probíhala a bude v tom pokračovat. Oddíly řeší většinou konkrétní projekty, není si jistá, jak dokážeme nahlížet a zapojovat se do změny systému/hlouběji.

Odbor v rámci naplňování ST zajišťoval pravidelnou rubriku v časopisu Skaut, ve Skautingu se soustředil na téma 8. bodu SVM.

Jako velkou příležitost vnímá odbor spolupráci se vzdělávacími akcemi, což se ukázalo s ohledem na covidová opatření jako velmi náročné, spíše se to nedařilo, byl vytvořen rozcestník materiálů/inspirace v této oblasti a akce ho mají k dispozici.

Sběr dobré praxe - odbor pojal velmi široce, zejména pro příručku PUSA - udržitelnost akcí/táborů/výprav/kluboven, v rámci projektu Krajina v našich rukou (ve spolupráci se Skautským institutem) se snažíme jít více do hloubky skrze implementaci 8. bodu SVM. Plánujeme dále pokračovat a pracovat s tím.

Vznikla nabídka seminářů a workshopů, odbor ji pravidelně aktualizuje - aktuálně důraz na 8. bod SVM.

8. bod SVM - vznikl překlad, návrh textace bodu do Stanov - odbor téma dále rozpracoval a počítá s podporou jeho zavádění do činnosti oddílů.

Ses. Volavková - Józsa - díky za podrobnou zprávu a vypořádání komentářů.

Ses. Menclová - Tynus - díky za zprávu, je dobře připravená. V závěru zmiňujete "zjednodušování" - vnímá to jako velkou výzvu, má k tomu vlastní praktický/žitý zážitek - je potřeba to dobře vyvažovat - aby to bylo pochopitelné pro "každého" a zároveň "dobré". Bude náročné dostat se k lidem, které téma až tak nezajímá a dostat se k nim v jejich jazyce.

Ses. Menšíková - Vendy - souhlas, odbor si to uvědomuje, ale pořád má pocit, že je třeba klást důraz na kvalitu těch projektů, že nemá smysl snažit se ovlivňovat systém, snaha porozumět i složitějším příčinám a kontextům. Je to práce pro odbor nebo druhou stranu.

Článek k uzavření ST Aktivní občanství bude v krátké době publikován na Zpravodajství a závěrečná zpráva ST bude k dispozici v přehledu strategických témat na Křižovatce.

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Aktivní občanství a děkuje všem činovnicím a činovníkům zapojeným do jeho realizace za odvedenou práci.**

**Seznamte se: JUN**

Br. Výprachtický - José přivítal bratry Jana Kotka - Šotka a Tomáše Kachlíka - Macha a uvedl materiál. V roce 2008 nastoupili na pozice jednatelů JUNu br. Jan Kotek - Šotek a Petr Kachlík - Nick a začali prodejnu postupně proměňovat a rozvíjet. Na rozdíl od předchozích

představených subjektů se nejedná se o ZvOJ Junáka, ale o společnost s ručením omezeným, jejímž 100% vlastníkem je Junák - český skaut.

Po té Šotek a Mach prostřednictvím [prezentace](#) představili členkám a členům NJ JUN, lidi kolem, vyráběný a prodávaný sortiment zboží a základní údaje o hospodaření.

Br. Šimbera - Prófa - díky za prezentaci a hlavně odváděnou práci. Jsou ještě další organizace, vyjma SLSK a Pathfinderu, které využívají naše krojové součásti?

Br. Kotek - Šotek - s jinými organizacemi taková dohoda uzavřena není, pokud se to děje, nejsme to schopni odchytil - nefiltrujeme, kdo objednává, neověřujeme.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za prezentaci, je rád, že se s JUNem NJ seznámilo. Máte přehled, jaký je podíl prodeje na e-shopu a v kamenné prodejně?

Br. Kotek - Šotek - v roce 2018 došlo k rozšíření prodejny, e-shop má 60% objednávek, ale jejich část se vyzvedává osobně. Považuje za potřebné zůstat se zákazníky v osobním kontaktu. Podobně pojízdná prodejna - osobní kontakt, inspirace pro další výrobu.

Br. Michna - Gonzáles - zmínil jsi nový e-shop, je to v koordinaci v TDC, uvažuje se o sjednocení? Před cca dvěma roky byla informace o slim-košilích?

Br. Kotek - Šotek - e-shop je napojený na účetnictví, jeden e-shop by ubral spoustu práce - ale je tam spousta věcí, které je třeba vyřešit. Slim-košile jsou zatím v pilotní řadě, ladí se stále střih a materiál než to rozjedeme ve velkém. Problém s textilní výrobou, je to všechno na dlouho.

Br. Kolovský - Marťan - jaký je vztah JUNu s Liman Sportem?

Br. Kotek - Šotek - vztah je čistě obchodní, JUN mu dodáváme za velkoobchodní ceny, na velkých akcích se někdy setkáváme.

Ses. Volavková - Józka - je vedle "echt" skautských věcí nějaký "top produkt", který prodává nejvíc?

Br. Kotek - Šotek - skokanem loňského roku je kapsář. Stovky ks batohů a spacáků, tisíc párů bot ročně. Baví ho dárkové kreativní věci:-). Skautské opinely - vloni 450 ks. Hodně pomohl leták v časopisech, zvedl právě ten další prodej.

Ses. Menclová - Tynus - dotaz ke skladu. Jak se dá dostat věcem ze skladu, jak je využívat třeba pro větší VZA?

Br. Kotek - Šotek - pro JUN ten provoz začíná být komplikovaný (je na hraně kapacity), provoz bude přebírat odbor pro velké akce.

Br. Hájek - Rys - na Josého - jak funguje spolupráce, jakou má JUN autonomii?

Br. Výprachtický - José - JUN je autonomní v detailech, diskutujeme strategii, financování, řešíme zboží týkající se organizace. Pravidelně cca jednou za 3 měsíce se setkáváme s JUNem a Petrem Zarembou, v roce 2020 jsme řešili uzavření prodejny, podporou ze strany organizace a teď už se zase díváme dopředu. Vloni na podzim komunikaci přibrzdilo řešení Skautské energie. Velký dík Šotkovi, Machovi i Nickovi, že to vedení JUNu vkládají tolik sil a energie. Základním posláním JUNu je zajistit vybavení pro skautskou činnost - na začátku to viděl tak, že je důležitá ekonomická prosperita- v tom se časem posunul: chceme, aby JUN nabízel ty

skautské věci, i když to ne vždy je finančně efektivní. Ústředí se snaží co nejlépe komunikovat/koordinovat změny, které na JUN dopadají (nové odborky, šátky, ...).

### **Závěrečná zpráva ST Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků**

Br. Hlavinka - Mukóki - realizace tématu probíhala v letech 2014 - 21, Mukóki převzal od Bořka Slunéčka v roce 2019, podobně Ellie již dříve po ses. Růžičkové - Štěnici, tj. zásluhy patří také/především jim.

Z výstupů chce vyzvednout vytvoření a zavedení Střediskového minima - nové kvalifikace pro vedoucí středisek.

Vedle toho vznikly kompetenční profily pro hospodáře, vedoucí středisek a revizory, byly vytvořeny informační kanály pro tyto cílové skupiny.

Do realizace tématu zasáhl covid - ať už do realizace většího počtu kurzů SM nebo seminářů pro hospodáře/revizory - část se přetáhla do online formátu, na realizaci v prezenční formě - ale vše je připravené a spustíme, jakmile to bude možné. S Jónou a Josém se baví o rozdělení agendy, která zůstane - ses. Godarová - Ellie bude dál dobrovolnický podporovat střediskové minimum, které bude jako kvalifikace pod vzděláváním. Speciální semináře pro hospodáře/RK budou pod ekonomickým oddělením - je to věc tam odborně jasně spadající.

Br. Dvořák - Rejpal - s konceptem vzdělávání pro střediskové a vyšší činovníky přišel v roce 1990 a po 30 letech uzavíráme ST, takže je vidět, že některé věci trvá prosadit déle a je třeba vytrvat. Díky všem, kdo se na tom podíleli, je rád, že se úspěšně podařilo dotáhnout do konce. Ses. Godarová - Ellie - poděkování, že měla možnost se zapojit, bavilo jí to a posunulo, věří, že výsledky budou dobře sloužit - a vidí tam zároveň možnosti dalšího rozvoje.

Článek k uzavření ST Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků je [publikován na Zpravodajství](#) a závěrečná zpráva ST bude k dispozici v přehledu strategických témat na [Křižovatce](#).

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Vzdělanost hospodářských a organizačních činovníků a děkuje všem činovnicím a činovníkům zapojeným do jeho realizace za odvedenou práci.**

### **Neformální ZV starostovi a VRJ - 3. část**

Bod jednání proběhl pouze v přítomnosti členek a členů NJ, výstup po zpracování předají náčelníci starostovi/VRJ.

### **Ukončení 122. zasedání NJ**

Poté náčelníci zrekapitulovali výstupy jednání, připomněli, že příště se NJ sejde již koncem března v Pardubicích a ukončili 122. zasedání Náčelnictva.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválila: Kristýna Menclová