



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 121. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 19. - 20. 11. 2021, meet

Zahájení jednání: pátek 19.00 hodin, sobota 8.30 hodin

Ukončení jednání: pátek 21:10 hodin, sobota 17:00 hodin

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Jonášová, Chocová, br. Vokál, Pelcl, Koutenský, Špaček, Šereda, Svoboda, Horel, Kolář, Körber, Fogl, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna sobota - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Jonášová, Marešová, Chocová, br. Vokál, Pelcl, Koutenský, Špaček, Šereda, Svoboda, Horel, Kolář, Körber, Fogl, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna
Omluveni:	pátek - ses. Havránková, Marešová, br. Pytela, Rusňák,, Šinágl, Bartoň sobota - ses. Havránková, br. Pytela, Rusňák, Wolf, Šinágl, Bartoň
Nepřítomni:	br. Wolf, Kolovský
ÚRKJ:	br. Procházka (na část jednání)
RSRJ:	br. Pavlok (na část jednání)
VRJ:	br. Výprachtický, Vaněk, Peřina, ses. Tichavová, Olišarová
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	Bořek Slunéčko (Záměry v oblasti RK), Tomáš Průša (Seznamte se - VSG), Kamila Carbolová - Seznamte se - CVP, Tereza Štysová (Rozpočet 2022), Petr Němec - Zip a Pavla Hrnčířiková - Pú (Seznamte se - SZS)

Počet přítomných 22 (23) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Schválení programu jednání](#)

[Záměry v oblasti RK](#)

[Novela Řádu RSRJ - 2. čtení](#)

[Novela Disciplinárního řádu - 2. čtení](#)

[Seznamte se - VSG](#)

[Novela Statutu VSG - 1. čtení](#)

[Zpráva NJ](#)

[Seznamte se - CVP](#)

[Novela Statutu CVP - 1. čtení](#)

[Zpráva VRJ](#)

[Roční plán VRJ](#)

[Změna Stanov na VSJ](#)
[Řád Valného sněmu](#)
[Rozpočet 2022](#)
[Teze změny OŘJ](#)
[Seznamte se - SZS](#)
[Novela Statutu SZS - 1. čtení](#)
[Návrh na udělení vyznamenání](#)
[Novela Statutu SO - 2. čtení](#)
[Stanovisko k výkladu Stanov](#)
[Ukončení jednání Náčelnictva](#)

PÁTEK

Schválení programu jednání

Br. Pelcl - Bilbo přivítal přítomné, připomněl hlasovací a další mechanismy online jednání, popsal změny programu vzhledem k přesunu jednání do online formátu. Po té Náčelnictvo schválilo program v navržené podobě.

Záměry v oblasti revizních komisí

Br. Výprachtický - José uvedl materiál, který obsahuje záměr VRJ v oblasti revizní činnosti po té, co mimořádný Valný sněm (mVSJ) projedná a schválí navrženou změnu Stanov.

Br. Slunéčko - Bořek - shoda je asi na tom, že činnost RK není dokonalá - rozcházíme se v pohledu na to, jak moc je nedokonalá. V diskuzích PS jsme se bavili o tom, že 30 - 70 % RK má problémy. Velká část jich souvisí s personalistkou. Opatření navrhovaná VRJ se zabývají často právě touto oblastí - vysvětlovat smysl RK/revizí, podpora změny vnímání RK. Otázkou také je, jak často dochází v důsledku toho k zásadním problémům - ano, jsou - ale přitom, kolik přes OJ plyne finančních prostředků, se až na výjimky nedějí.

Kroky navrhované VRJ:

1. *Kontrola a úprava Organizačního řádu (nezbytné)*
 - v návaznosti na změnu Stanov
2. *Úprava revizního řádu (možné)*
 - přehodnocení, snížení administrativní náročnosti
3. *Zjednodušení při výkonu revizní činnosti (možné)*
 - zjednodušení a odformalizování práce RK, využití skautISu
4. *Komunikace do hnutí o smyslu a cílech revizí (žádoucí)*
5. *Dále posilovat nabídku vzdělávání pro revizory (žádoucí)*
 - udržet a rozvíjet stávající nabídku vzdělávání pro revizory
6. *Pokračovat v dosavadních podpůrných krocích (žádoucí)*

Ses. Menclová - Tynus - ad personalistika - dlouhodobě tam vidí to, že do Junáka běžně nevstupují lidé, kteří by byli primárně zaměřeni ekonomicko-hospodářsko-revizním směrem. Takoví lidé pak logicky na střediscích chybí. Dovede si představit, že by toto mohli sanovat rodiče členů - ale pak je problém v tom, že nemusí stát o členství v organizaci.

Br. Šimbera - Prófa - problém vidí trochu jinde, v Junáku dost lidí s příslušným zaměřením vyrůstá - mezeru vidí v tom, že střediska nepracují s lidmi, kteří nemají zájem pracovat s dětmi - nenabízejí jim tuhle možnost a - na druhou stranu - ta funkce není vnímaná a komunikovaná jako práce, kterou člověk středisku výrazně pomůže.

Br. Vokál - Vokin - souhlasí s východiskem VRJ, ale vidí jinak některé kroky. Má pocit, že zdatné lidi máme využívat v exekutivních funkcích (vedení střediska, hospodaření) a spíš máme hledat, jak to OJ zjednodušit.

Br. Pelcl - Bilbo - materiál, resp. navrhované kroky mu přijde málo ambiciózní. Původní návrh obsahoval více kroků, které by bylo možné udělat, aby se situace posunula k lepšímu. Br. Slunéčko - Bořek - myslí, že se neobejdeme bez přesvědčování lidí, že revizní činnost má probíhat. A máme přitom říkat, co je na revizích podstatné a co je zbytečné a šířit o tom povědomí. To, že středisko má RK je zásadní ze dvou důvodů - jednak kontrola hospodaření a druhak to, že na každém středisku jsou lidé, kteří kontrolují správnost hospodaření - a tohle vnímání a povědomí je třeba zviditelňovat.

Ses. Jechová - Mája - stejně jako jinde to vyžaduje lidi, které to baví a jsou pro tu práci zapálení - a takové lidi je třeba oslovovat jako kandidáty na revizory (dospělí nováčci, vracející se rodiče atp.).

Br. Michna - Gonzáles - v jakém horizontu lze počítat s nějakou podporou revizní činnosti ve skautISu?

Br. Peřina - Jerry - záleží na tom, co budeme chtít - už dnes mohou RK vstupovat do dotací, je možné tam vkládat zprávy o činnosti nebo označovat, čemu se věnovaly. Podle povahy věci je možné připravit v řádu měsíců, nebo třeba do dvou let.

Br. Pelcl - Bilbo - přišlo by mu dobré, kdyby ve skautISu bylo definované "revizorské minimum" (co každá RK musí do skautISu zadat), přes které nepojede vlak.

Ses. Jechová - Mája - na okrese P-Z s tím okresní revizka pracuje velmi aktivně a přispělo to k probuzení střediskových RK.

Br. Vokál - Vokin - líbí se mu ambice změnit vnímání revizní činnosti v organizaci - ale nevidí to jako to hlavní, revizní činnost by pojímal jako nutnou věc, které budeme věnovat pouze nutnou kapacitu.

Br. Slunéčko - Bořek - ad Vokin - souhlas s tím, co říkal Vokin - revizní činnost je nutná a máme se jí věnovat v nutné míře.

Diskuze k navrhovaným krokům

Br. Slunéčko - Bořek - VRJ se vyjadřuje k výstupům práce velké pracovní skupiny (viz přehled níže).

1. snížení počtu členů RK (souhlas)

- VRJ je pro snížení počtu členů RK u středisek na minimálně dva členy (příp. i u VOJ po konzultaci s kraji)

2. zavedení povinného odborného "backgroundu" pro členy RK (absolvent střední/vysoké školy ekonomického nebo právního směru, odborník z oblasti auditu či kontroly, případně minulý hospodář OJ) (nesouhlas)

- VRJ je proti zavedení tohoto opatření. Její částečný dopad na zvýšení kvality revizní činnosti zdaleka nevyvažuje její dopady do personální oblasti (žádná funkce na úrovni OJ není dosud podmíněna profesním vzděláním).
- 3. vrácení důrazu při revizích na oblast hospodaření (souhlas)**
 - VRJ se kloní ke koncentraci revizí na hospodářskou oblast (takto zaměřené kontroly jsou zvykově dány a je tomu uzpůsoben i stávající výběr lidí do RK).
- 4. povinné proškolení členů RK (typu jednodenního) (nesouhlas)**
 - VRJ je přesvědčena, že nabídka školení pro revizory je určitě správná cesta pro zvyšování odbornosti i ochoty lidí ve funkci zodpovědně působit (nemá se ale jednat o povinnost).
- 5. výkon revizní činnosti revizní komisí jiné org. jednotky (souhlas)**
 - VRJ takovou spolupráci mezi jednotkami považuje za pozitivní a dovede si představit její další rozšíření oproti stávajícímu stavu.
- 6. ustavení kontrolujících vedoucím org. jednotky s potvrzením rady (nesouhlas)**
 - VRJ se nedomnívá, že úplné opuštění principu nezávislosti kontroly na vedoucím jednotky by bylo krokem odůvodněným a potřebným - rozhodování o tom, kdo kontrolu vykonává by VRJ stále zachovala na úrovni sněmu jednotky
- 7. zavedení institutu "interního revizora" (nesouhlas-)**
 - pohledu VRJ by zavedení institutu "interního revizora" bylo poměrně náročné v porovnání s reálným počtem středisek, kterým by mohl pomoci (viz diskuze níže)

Ses. Menclová - Tynus - chce se zajistit, že bude možné to, aby RK jmenovala např. rada střediska ...

Br. Slunéčko - Bořek - představuje si, že sněm střediska rozhodne, zda se jde cestou volby RK na sněmu nebo že se jde cestou dohody např. s okresní RK.

Br. Dvořák - Rejpal - je pro delegování rozhodnutí na radu - a má to být rozhodnutí sněmu střediska (o krajaných v NJ rozhodují kraje obdobně).

Z následné diskuze vyvstaly tři možné varianty - RK volí sněm, RK primárně jmenuje vedoucí střediska/SRJ, sněm rozhoduje o mechanismu, jak to bude v příštím období fungovat.

Institut interního revizora

Br. Slunéčko - Bořek - VRJ říká, že je to příliš náročné na to, kolika střediskům to může pomoci - kolik lidí bude ochotných stát se interním revizorem? - nemá pochybnost o tom, že o to část středisek projeví zájem - ale kde vzít větší množství lidí, kteří to budou ochotní dělat a zároveň nebudou mezi současnými členy RK.

Br. Dvořák - Rejpal - vidí to podobně - máme se ptát potencionálních revizorů a předtím dát dohromady, co práce interního revizora obnáší - dovede si představit, že za nějakou úplatu se této práci mohou věnovat třeba oldskauti-odborníci atp.

Br. Pelcl - Bilbo - nemusí to být velké množství lidí, 2 - 3 lidí na kraj, stálo by za to provést základní průzkum.

Br. Vokál - Vokin - máme se ptát potencionálních revizorů i jednotek, pokud to bude práce za úplatu, tak to může být zajímavé pro obě strany.

Br. Slunéčko - Bořek - je třeba se bavit o tom, jak to bude postavené - zda to bude dobrovolnická funkce a zvládne 2 střediska nebo zda to bude za úplatu a bude to dělat pro 20 středisek; jistě je možné otevřít možnost placených revizorů, podobně jako střediska mají placené hospodáře.

Br. Horel - Jeník - líbí se mu představa, že se na kontrole podílí někdo zvenku (nejen ze střediska).

Br. Procházka - Citron - ÚRKJ považuje materiál za dobře zpracovaný, souhlas s tím, že je žádoucí umožnit placené revizní komise na úrovni krajů nebo ústředí s tím, že sněm střediska rozhodne o formě revize.

Ses. Jechová - Mája - pokud by fungovali interní revizoři, tak by jí dávalo smysl, aby byla jasně daná kvalifikace - aby to byli skutečně odborníci (když budou placení).

Br. Výprachtický - José - VRJ má pocit, že vytvoříme poptávku, ale nejsme si jistí, zda umíme dodat nabídku. Co bude dál - je to přemýšlení o tom, jak se máme ubírat po mVSJ. Část toho se bude týkat NJ a část jistě i VRJ - realizace konkrétních opatření. Zamýšlené kroky budeme konzultovat také s ÚRKJ.

Novela Řádu RSRJ - 2. čtení

Br. Pavlok - Vrána - v návaznosti na 1. čtení se RSRJ zohlednila připomínky a navrhla upravené znění.

Br. Pelcl - Bilbo - je nadšen z provedených úprav, díky za ně.

Náčelnictvo schvaluje Řád Rozhodčí a smírčí rady.

Schválená [novela Řádu RSRJ](#) je k dispozici ve Spisovně na Křižovatce.

Novela Disciplinárního řádu - 2. čtení

Br. Pavlok - Vrána - RSRJ předkládá ve stejném znění jako do 1. čtení, neboť k návrhu nebyly žádné připomínky.

Náčelnictvo schvaluje Disciplinární řád.

Schválená [novela Disciplinárního řádu](#) je k dispozici ve Spisovně na Křižovatce.

Seznamte se - Vzdělávací středisko Gemini

Br. Pelcl - Bilbo - vítá br. Průšu - Bebeho, předsedu Rady Gemini na jednání Náčelnictva.

Br. Průša - Bebe - VSG je zastřešující OJ pro vzdělávací akce - pořadatel VLK a ILŠ Gemini, jedné z největších VZA v Junáku, která má nadregionální charakter. Druhou akcí je Lanáč - metodický kurz zaměřený na lanové aktivity (a podílí se na části programu Gemini). ZVOJ by uvítala možnost přímého členství, šlo by o jednotky lidí.

Proč Gemini nepořádá více akcí? - není dalším akcím uzavřené, naráží spíš na praktické problémy spojené s hospodařením, neboť nemá vlastní finanční prostředky.

Br. Pelcl - Bilbo - kolik lidí kolem Gemini je?

Br. Průša - Bebe - pětičlenná Rada VSG, tříčlenná středisková rada, hospodářka. Kolem akcí se pohybuje cca 10 lidí kolem Lanáče, cca 20 lidí kolem Gemini.

Br. Šimbera - Prófa - ví, že ZvOJ Parvula pořádaným kurzům půjčuje materiál - zajímá ho, zda je taková možnost u Gemini - např. pro víkendové nově založené kurzy.

Br. Pavlok - Vrána - je to tak, že VSG jako pořadatel nemluví kurzům do toho, jak nakládají se svým majetkem. Materiál zapůjčit možné je a je třeba se obrátit na Vránu nebo kurzovní e-mail - celkem bohaté kurzovní vybavení.

Více o ZvOJ Vzdělávací středisko Gemini je k dispozici na [webu ZvOJ](#).

Novela Statutu VSG - 1. čtení

Ses. Bušková - Věňa - v návaznosti na projednání a schválení tezí připravila PS (hlavně Doktor) návrh statusu do 1. čtení.

Br. Peřina - Jerry - tým, že je to komunitní ZvOJ, může mít max 12 řádných členů.

Náčelnictvo schvaluje Statut Vzdělávacího střediska Gemini v 1. čtení.

SOBOTA

Zpráva Náčelnictva

Ses. Bušková - Věňa - PS NJ pro VSJ ladila termíny kolem mimořádného Valného sněmu (mVSJ) a dospěla k tomu, že by bylo dobré zařadit jednodenní zasedání NJ kolem začátku května, kdyby bylo nutné řešit nějaký materiál/usnesení, které nově přijde ze sněmů OJ.

Náčelnictvo k věci krátce diskutovalo, výsledky diskuze náčelníci berou na vědomí a zohlední je při uvažování o změně termínů jednání NJ v roce 2022.

Br. Vokál - Vokin - informace k práci PS NJ pro strategii, již se stal vedoucím - seznámil se podrobněji s materiály, potkal se s Čičou, posouvali harmonogram, počítá se schůzkou PS do Vánoc.

Ses. Menclová - Tynus - s náčelníkem, starostou a ses. Pechouškovou - Karamelou a Zálahovou (koordinátorka fundraisingu ústřední) se potkali k fundraisingu - ze schůzky má dobrý pocit.

Seznamte se - Centrum vzdělávání Parvula

Ses. Carbolová - Kamča, členka Rady CVP - Parvula vznikla v roce 2008, kořeny má ale už v roce 2003 na společné Pražské lesní škole. Po několika letech působení pod okresem Praha 3 (přístavem Jana Nerudy) vznikla ZvOJ CVP. Aktuálně Parvula pořádá 12 vzdělávacích akcí ročně - 3 ČZ (dva lesní, jeden nelesní), 2 VLŠ, Kapitánskou LŠ, dva zdravotní kurzy a dva doškolovávky, 2 ILŠ. Akce se snaží být "zelené" - akcent na pobyt v přírodě, prvky woodcraftu a tábornické dovednosti, vodácký prvek - vodácké kurzy. Snažíme se zastřešeným kurzům poskytovat kvalitní zázemí, dodáváme profesionálního hospodáře, nabízíme materiál.

Br. Pelcl - Bilbo - potřeba nějaké pomoci nebo podpory ze strany ústředí? Někjaké plány do budoucna?

Ses. Carbolová - Kamča - nemá pocit, že to nějak drhne - aktuální téma je řešení převisu poptávky nad nabídkou - kurzy by uvítaly nějaký postup, jak s tím pracovat - koho brát dříve a koho později. O čem uvažujeme - o využití řádného členství, vzhledem k současné změně statutu.

Br. Horel - Jeník - kolik pod sebou máte kurzů “zvenku”?

Ses. Carbolová - Kamča - nově je pod námi ILŠ Dobré kafe a ČLK Tobogán, občas nějaké semináře. Spíš jdeme tou cestou, že nové lidi včleníme s tím, že budou působit dlouhodobě.

Více o ZvOJ Centrum vzdělávání Parvula najdete na webu ZvOJ www.parvula.cz.

Novela Statutu CVP - 1. čtení

Ses. Bušková - Věna - na minulém jednání jsme probrali teze, které jsou včleněné do návrhu statutu, který vznikl za spolupráce Doktora se zástupci ZvOJ.

Br. Peřina - Jerry - jedná se o statut velmi podobný statusu VSG - jsou to ZvOJ stejného druhu.

Náčelnictvo schvaluje Statut Vzdělávacího centra Parvula v 1. čtení.

Zpráva VRJ

Br. Výprachtický - José uvedl materiál a dal prostor pro dotazy.

Ses. Menclová - Tynus - eviduje prodloužení VŘ mj. k Elixíru 2022 - jak to vychází časově?

Ses. Tichavová - Rozárka - VŘ je prodloužené do konce roku, individuálně oslovujeme potencionální pořadatele, nabízíme různé varianty spolupráce. Elixír by měl proběhnout na podzim.

Br. Výprachtický - José - to, jak se akce dlouhodobě neděly/nedějí, výrazně dopadlo na týmy akcí a situace se opakuje u více akcí.

Br. Hájek - Rys - chystáme nějaké omezení činnosti s ohledem na koronavirovou situaci, jediný krok je zatím přesun NJ do onlinu. ÚLŠ stále počítá s prezenční účastí, s Mikvikem se jedná ...

Br. Vaněk - Permi - aktuálně neplánujeme zpřísnovat více než stát - toto dlouhodobě držíme od cca května 2020, budeme dávat doporučení - s tím, že rozhodování budeme nechávat na jednotkách. VRJ má za to, že direktivně nemáme zpřísnovat, ale tu možnost si ponecháváme. Mikvik považujeme za velmi ohrožený (budeme řešit s týmem i pořádající OJ), u dalších akcí to necháváme na rozhodnutí pořadatelů (a konzultujeme), podobně u vzdělávacích akcí.

Ses. Jechová - Mája - ad kurzy pod ČČK (viz komentář ve Zprávě VRJ) - jsou zaměřené na didaktiku “jak školit” - otázka, zda je nevyužívat jako didaktickou část k OČK?

Br. Peřina - Jerry - podívá se na to, nepořádá je pouze ČČK - podle akreditace jsou to kurzy zaměřené na lidi, kteří pak mohou dělat zdravotníky na hromadných akcích. Podívají se na to s Mukókim.

Br. Macek - Blizzard - chce se doptat na komunikaci s odborem SPV - situaci nepovažuje za šťastnou.

Ses. Tichavová - Rozárka - br. Masopust - Job se rozhodl s vedením odboru skončit a přišel se zeptat na mandát odboru - VRJ preferuje to, aby odbor zůstal u původního zadání. Odbor během času svůj záběr rozšířil (respektující výchova atp.) a rád by u toho zůstal.

Br. Výprachtický - José - většina VRJ má jiný pohled než zodpovědná zpravodajka (pro program). Čekají nás další jednání s odborem, věc je stále otevřená. Ze strany VRJ se snažíme řešit oblast systémově a toto jde teď trochu proti tomu.

Br. Kolář - Dat - rád by zvedl téma STS a dostatečné komunikace k tomu, na co jdou příspěvky k STS. Jerry na to reagoval - nicméně, to pořád nepovažuje za dostatečné. Rád by, aby tato informace šla všem, kteří STS využívají.

Br. Peřina - Jerry - byl článek k členským příspěvkům, podruhé k článku k registraci, opakovaná komunikace na Facebooku, budeme v tom pokračovat. Ad rozeslání informace všem, kteří jsou přihlášení do STS - je to možné, ale neumíme jasně říct, na co přesně ty peníze využijeme (umíme vyjmenovat oblasti).

Br. Pelcl - Bilbo - myslí, že cílená komunikace by byla na místě - změnilo by to vyznění z poplašné zprávy na sdělení/informaci.

Br. Michna - Gonzáles - souhlas, že je přímá komunikace je na místě a vhodná věc.

Více o informací činnosti Výkonné rady je možné získat ve [Zprávách Výkonné rady](#) (dole na stránce) pro skautskou veřejnost.

Skautská energie

Br. Výprachtický - José - globální shrnutí posílal v mezidobí br. Vaněk - Permi (pro skautskou veřejnost k dispozici [na FB](#)) a doplnil ho páteční e-mail s aktuálními informacemi do konference Náčelnictva. TDC a KÚJ udělaly vše pro to, abychom projekt udrželi, což se povedlo. Intenzivně se teď věnujeme řešení právních otázek - s tím, že hledáme jak kompenzovat ztráty Junáka i zákazníků. Díky PS NJ za výrazné zapojení do řešení situace.

Během září nejprve došlo k zastavení nabírání nových zákazníků (ačkoliv ještě nebyly zdaleka naplněny smluvně dané kvóty). Po té přišel Kolibřík/Armex s tím, že převede zákazníky na základě udělených plných mocí na spotové ceny, velmi krátkodobě padla i nabídka fixu s výrazným navýšením cen. Na rozhodnutí jsme dostali čas v řádu hodin s tím, že podmínkou byla absence jakékoliv komunikace z naší strany (komunikoval by pouze Armex, nemohli bychom zákazníky informovat nebo jim cokoli vysvětlit). Naše návrhy dodavatel odmítl akceptovat.

SE má v současné době cca 16 tisíc OM u tří dodavatelů - Pražské plynárenské, MND a Bidli, nenabízíme výhodnou cenu, ale nabízíme podporu a příslib do budoucna (přesoutěžení nabídek v druhé polovině příštího roku).

Br. Dvořák - Rejpal - máme seznam OJ z Jihomoravského kraje, které pád Kolibříka a pád do DPI finančně výrazně ohrožuje.

Ses. Olišarová - Jóna - pád Kolibříka se dotkl cca 280 OJ, zatím se žádná z nich nezvala (na základě článku/výzvy). V úterý 23. 11. proběhne online Setkání s kraji, kde chceme téma také otevřít.

Br. Vokál - Vokin - díky za zvládnutí situace. Jaké si z té zkušenosti neseme ponaučení ohledně byznys projektů - ale i konkrétně v rámci SE?

Br. Výprachtický - José - samozřejmě, že poučení postupně sbíráme, nyní se ale primárně soustředíme na řešení právní otázky, vyhodnocení přijde potom.

Br. Procházka - Citron - i ÚRKJ se tématem zabývá, bude se dívat na kritéria a procesy a výsledkem by mělo být právě to, co bychom si z toho měli odnést.

Br. Svoboda - Cedník - jaké podnikáme kroky proti Kolibříkovi?

Br. Koutenský - Pu - jakékoliv řešení musí zahrnovat kompenzaci pro zákazníky SE (nejen zachraňovat pozici ústředí), primárně chceme zkusit dohodu, pokud nebude možná, tak máme namyšlené další kroky.

Br. Macek - Blizzard - myslí, že by se NJ mělo vrátit k tématu s odstupem a obecně se pobavit o byznys projektech organizace, potkat se k tomu s ÚRKJ.

Br. Koutenský - Pu - ad obecné poučení - v tom vidí úkol PS NJ, některé věci už krystalizují. První věc byla reputační riziko (zvažovali jsme ho už na začátku, teď dopadlo), potvrdili jsme si, že neexistují "lehké peníze". Souhlas s tím, že je třeba důkladně vyhodnotit - lépe až budeme ještě v další fázi a celý proces doběhne.

Časopis Kmene dospělých

Ses. Bušková - Věna přivítala br. Janova - Nashville, hosta z řad KD.

Br. Hájek - Rys připomněl, že materiál byl předložen s velkým předstihem, je hodně komentovaný, VRJ k němu v pilném termínu dala své vyjádření.

Ses. Marešová - Želva - KD dlouhodobě volá po svém časopisu - od doby, kdy bylo po ukončení pilotu rozhodnutím NJ zastaveno vydávání MagOSe. Br. Wolf - Pando se řešení po svém nástupu do čela KD chopil a rozhodl se věc posunout.

Br. Vokál - Vokin - účastnil se Kmenové porady (díky za pozvání) - na materiálu/záměru je ještě spousta práce (hlavně přemýšleci). Jako hlavní potíže vidí uváděný důvod, že časopis Skautský svět nenaplňuje požadavky KD a proto je třeba nový časopis. Zároveň na Kmenové poradě padlo, že se KD chce starat o všechny dospělé v organizaci. Tohle je třeba diskuzí vyjasnit a sladit.

Br. Janov - Nashville - díky za pozvání na jednání NJ. Proč KD usiluje o časopis - KD je specifická skupina v rámci organizace - má vlastní program, poslání, cíle (vedle podpory mladého hnutí) - a to všechno je tak specifické, že v oldskautských organizacích běžně mají vlastní časopis. Spolupráce s br. Zemanem - Šíkem je celkem v pohodě - ale musíme se vejít do nějakého formátu, témat či zaměření. A tím Skautský svět nenaplňuje potřeby KD.

Br. Pelcl - Bilbo - v rámci PS NJ pro dospělé máme s KD co nejdříve dojít k výsledkům ohledně kategorií dospělých, abychom výstupy zohlednili v uvažování časopisech.

Náčelnictvo se v následné diskuzi shodlo na vůli vyjít KD vstříc s tím, že rozhodnutí bude součástí procesu revize projektu Spolkový časopis která proběhne v roce 2022. V tomto duchu byl navržen protinávrh k původnímu usnesení.

Br. Nashville - s tím, co bylo řečeno ohledně revize projektu Spolkový časopis, akceptuje protinávrh usnesení.

Náčelnictvo bere na vědomí zájem Kmene dospělých o vlastní časopis a má v úmyslu zabývat se jím při revizi projektu Spolkový časopis v nadcházejícím roce v návaznosti na vyjasnění oblasti dospělých dle plánu pracovní skupiny NJ pro dospělé.

Roční plán VRJ

Br. Výprachtický - José - rámcem plánu je řešení dopadů pandemie a uzavření Strategie 2022. Priority jsou tam tři - příprava a realizace mVSJ, navyšování kapacit vzdělávání a udržení nastavení administrace dotací, do jisté míry restart spolupráce s MŠMT na úrovni spolků dětí a mládeže.

Br. Hájek - Rys - přestrukturování agend VRJ - je to něco, co probíhá celoročně a bude jasný výsledek, nebo to bude mít konkrétní výstup?

Br. Výprachtický - José - je to kontinuální věc, aktuálně např. v oblasti Safe from Harm, přesun agendy Klimatu od br. Vaňka - Permiho pod ses. Tichavovou - Rozárku, ...

Ses. Jechová - Mája - konáme ve věci změny nastavení klima dotací tak, aby mohla žádat střediska?

Br. Výprachtický - José - ta věc běží pod ČRDM, ČRDM najmenovalo zástupce do příslušné komise a řešíme se státem.

Br. Dvořák - Rejpal - proč je v Jerryho plánu příprava e-příhlášek na tábory až v obdobích po táborech?

Br. Peřina - Jerry - jedná se o pilotní provoz - před létem spustíme pilot, během léta budeme ladit a na další rok už rozběhneme ...

Br. Pelcl - Bilbo - ad Jerry - je v plánu něco dalšího většího v rámci IT agend?

Ondřej Peřina - Jerry - potřebujeme trochu stabilizovat to, co je teď nového - u některých agend máme velkou nejistotu (třeba u dotací - proto tam nejsou krajské dotace), v ISu se soustředíme na dotažení rozjetých agend, podobně Křížovatka a DMS ...

Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2022.

Změna Stanov na mimořádném VSJ

Br. Peřina - Jerry - na mVSJ budeme řešit změnu Stanov - ve věci revizích komisí (RK) a doplnění 8. prvku SVM. Materiál obsahuje popis obou návrhů, změnu textací či doplňované textace.

Cílem projednání je potvrdit si, že s tím NJ takto souhlasí a je možné tato znění předložit v rámci aktualizovaných materiálů delegátům mVSJ.

8. prvek skautské výchovné metody

Navrhované znění:

Zapojení do společnosti - naplňování skautského poslání se neobejde bez spolupráce se společenstvími na všech úrovních, od místních po celosvětové, v rámci skautského hnutí i mimo něj. Skauti a skautky v rámci služby nejčastěji působí v místní komunitě a přispívají při tom k řešení lokálních i globálních výzev. Zkoumají potřeby, na které svou činností chtějí reagovat, a službu provádí v partnerské spolupráci s ostatními aktéry.

Tato zkušenost a její reflexe rozvíjí dovednosti a postoje potřebné k přijímání aktivní a odpovědné role ve společnosti. Zapojením do společnosti skauting přispívá k utváření lepšího světa jak skrze činnost samotnou, tak i jejím využitím pro výchovné účely.

Br. Kolář - Dat - konkrétní připomínky - stávající znění “družiny” ve Stanovách trochu vykrádá právě ten 8. prvek SVM. Jen k zamyšlení do budoucna.

Ses. Tichavová - Rozárka - řešili jsme i na VRJ - je to tak, že Družina mluví o společenství skautské družiny. Společenství v 8. prvku mluví o společenství komunitním, skauting se stane součástí komunity a v tom duchu bude poskytovat službu.

Br. Pelcl - Bilbo - k 8. prvku - uvažuje, zda je za poměrně dlouhým textem to, že prvek potřebuje nejvíc popisu, nebo jsme se nedostali ke dření věci ...

Br. Peřina - Jerry - ad délka - i proto tam dáváme ty ostatní body - snažili jsme se o max stručnost, ale zároveň to zahrnovalo vše, co schválil WOSM.

Více si o 8. prvku SVM můžete přečíst [zde](#) (skautská Křižovatka).

Revizní komise

Br. Peřina - Jerry - tento návrh již NJ vidělo a schválilo, podobně RSRJ a ÚRKJ. Změna umožní, že bude možné provádět navazující kroky a zároveň zajistí to, že se ten systém nezhroutí (RK mohou pracovat dál, jako dnes), hned bude možné přestat zapisovat RK do rejstříku.

Náčelnictvo schvaluje návrh úpravy znění Stanov doplnění skautské výchovné metody a jejich předložení mimořádnému Valnému sněmu v roce 2022.

Náčelnictvo schvaluje návrh úpravy znění Stanov v oblasti kontrolní činnosti a jejich předložení mimořádnému Valnému sněmu v roce 2022.

Schváleno zjevnou většinou (proti hlasoval br. Kolář - Dat).

Řád Valného sněmu

Br. Vokál - Vokin - schválení Řádu Valného sněmu je jedna z věcí, která se dělá vždycky před Valným sněmem, aby se ověřila jeho aktuálnost, příp. se doplnil či oprostil od “přežitých” částí - v tomto případě zejména částí týkajících se voleb. Vzhledem k navrhovaným úpravám je předloženo schválení tezí a v 1. čtení v rámci jednoho zasedání Náčelnictva.

Br. Hájek - Rys - je nějaká možnost, že by volby musely proběhnout z vůle sněmu, kdyby se objevil nějaký kandidát?

Br. Peřina - Jerry - Stanovy to upravují velmi speciálně, účel svolání je jiný než volby a tím pádem s tím nikdo nemůže přijít.

Br. Pelcl - Bilbo - zvedá otázku, zda je třeba řád měnit, když se k původnímu znění budeme za dva roky znovu vracet?

Br. Peřina - Jerry - z jednacího řádu by mělo být jasné, že volby nepřipouští. Za běžných okolností by důvod ke změně nebyl.

Teze změn Řádu Valného sněmu

- 1. Řád pro Valný sněm bude v nejvyšší možné míře vycházet ze současného znění.**
- 2. Z řádu budou vypuštěna ustanovení vztahující se k volbám.**

Tuto tezi navrhujeme z důvodu, že volby nebudou probíhat. Teze se promítne vypuštěním dílčích formulací na různých místech řádu a dále vypuštěním kapitol 6 až 9.

- 3. V řádu budou opraveny technikálie jako číslování, poznámky pod čarou apod.**

Náčelnictvo schvaluje teze Řádu Valného sněmu.

Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu v 1. čtení.

Rozpočet 2022

Ses. Olišarová - Jóna - rozpočet navrhujeme mírně ziskový, letos proto, abychom byli schopní pokrýt předpokládaný nárůst cen nejen energií, nejsme si jistí výší dotací MŠMT, dalším důvodem je dění kolem projektu Skautská energie a také rezerva na příp. rušení akcí nebo náhlé krytí problémů OJ.

Změny oproti loňskému roku

- skončil projekt Skauting pro školy, naopak proběhne Středoevropské jamboree (rozpočet 13 mil)
- co se stalo nového od předložení materiálu
 - stabilizace projektu Skautské energie,
 - VRJ schválila projekt CEJ,
 - stále se zvedá inflace,
 - už víme, že ústředí pořádá VSJ.

Rozpočet zahrnuje provoz ústředí (KÚJ, provoz OJ, náklady ústředních orgánů, mzdové náklady), dále akce a projekty, finanční toky mezi Junákem a TDC, rozdělení neinvestiční dotace MŠMT.

Změny oproti minulým letům

- návrh navýšení dotace krajům na úkor kapitoly Opravy a údržby,
- dále navýšení kapitoly vzdělávání o 800 tis Kč - s ohledem na nárůst počtu kurzů,
- v kapitole CA je oproti loňsku navýšení o 500 tis Kč - s ohledem na to, jaké akce mají proběhnout.

Ses. Olišarová - Jóna - doplnila, že navýšení dotací krajům vnímá jako mimořádný krok s tím, že bude na krajích, aby podpořily OJ, které tu mimořádnou podporu potřebují. Co se týká příspěvků na (nové stavby) - současné zvýšení cen a nedostupnost firem dělá to, že ty stavby stagnují - velké věci tam spíš nejsou nebo to jsou už investice.

V následné diskuzi se členky a členové NJ vyjadřovali především k návrhu rozdělení dotací do jednotlivých kapitol.

Br. Hájek - Rys - problém se stavebnictvím asi do příštího roku nezmizí. Ad problémy středisek - je otázka, co přijde a zvýšení cen pojede dlouhodobě - zda se s tím budou umět srovnat. Pokud bychom si dali něco stranou, máme to zvednout během jara.

Br. Dvořák - Rejpal - proč MŠMT už negarantuje 90% loňských dotací, máme ještě další scénář, co se stane, když bychom dostali výrazně nižší částku?

Ses. Olišarová - Jóna - ve výzvě je alokováno více peněz a více organizací. Pro letošek výrazný výpadek nečeká. Ad krizové scénáře - máme nějakou představu, snížení provozních dotací, máme rezervu - do které ale zatím nechceme sahat, tlak na fundraisingový tým a snad více peněz z tohoto zdroje, věří, že budeme mít rok na to, abychom s novým ministrem tu situaci posunuli.

Br. Výprachtický - José - výjimkou bylo spíše to, že se takové nastavení/záruku podařilo dočasně prosadit - aktuálně to není obhajitelné - je na to nahlíženo jako na zvýhodňování části žadatelů.

Br. Macek - Blizzard - obecně vidí potřebu posílit komunikaci směrem k OJ ve věci nutnosti vytváření finančních rezerv, práci s výší členských příspěvků.

Br. Pelcl - Bilbo - díky, že počítá s navýšením peněz na mzdy - vnímá ho VRJ jako dostatečné?

Ses. Olišarová - Jóna - jedná se o stejnou částku jako vloni, s rostoucí inflací se jedná spíš pokrytí navýšení inflace.

Br. Macek - Blizzard - mzdovou problematiku vidí dlouhodobě opačně než Bilbo, je to jedna z věcí, o které by rád více pobavil. Vidí nutnost náklady na mzdy v nějaký okamžik zastropovat.

Ses. Olišarová - Jóna - diskuze nemá být o to výši platů, ale o tom, co potřebuje organizace za služby a chce je po ústředí a jaký má být poměr dobrovolníků k profesionálům. S narůstajícím objemem agendy, roste počet lidí a mzdové náklady. Pokud odborníky nebudeme ochotní zaplatit, nebudeme je mít.

Br. Výprachtický - José - už nyní na ústředí pracuje spousta lidí z regionů, to, že se lidi nepotkávají, dopadá na týmy, to, není to tak, že by peníze nehrály vůbec žádnou roli ve fluktuaci zaměstnanců.

Br. Šimbera - Prófa - ano, když se to sečte, je to velká částka - ale ta hodnota, která díky tomu vzniká je nezpochybnitelná. Zejména na některých pozicích je třeba mít pevné přesvědčení o smysluplnosti té práce.

Br. Procházka - Citron - z pozice člena ÚRKJ má přístup ke mzdám a jsou spíš nižší, než by bylo odpovídající. Tj. k diskuzi je spíš to, co chceme nebo nechceme po ústředí.

Po té Náčelnictvo hlasovalo nejprve o protinávruhu usnesení vzešlém z diskuze a po jeho neschválení o původně předloženém návrhu usnesení.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2022 s tím, že oproti předloženému návrhu mění rozdělení dotace MŠMT takto:

- o 3,4 milionu snižuje kapitolu Kraje provoz vč. vzdělávacích dní a mimořádných dotací (bez akcí a mezd)
- o 2,4 milionu zvyšuje kapitolu Opravy, stavby
- 1 milion přesouvá do kapitoly Podpora činnosti ústředí (kanceláře) spolku (provozní náklady na ústřední úrovni) jako rezervu pro podporu jednotek nejvíce zasažených zvyšováním cenové hladiny služeb

Neschváleno.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2022.

Schváleno zjevnou většinou.

Teze změny Organizačního řádu

Ses. Bušková - Věna - mimořádný VSJ bude v roce 2022 a řádný sněm pak během jara 2024 - tj. 4 roky po původním termínu sněmu v březnu 2020. Sněmy OJ se konají zpravidla po 3 - 3,5 letech a vznikl by velký rozptyl mezi sněmy OJ a VSJ. Chceme proto nabídnout možnost, aby si OJ mohly sněm svolat tak, aby termínově seděl s příštím VSJ - a to formou dočasné úpravy OŘJ. Proto přicházíme s tezemi změny řádu, na kterou naváže 1. a 2. čtení.

Br. Šimbera - Prófa - díky za iniciativu, přijde mu to jako dobrá věc, šel by klidně i do delší varianty (prodloužení), aby to umožnilo narovnání s termínem VSJ všem OJ (pokud budou chtít použít).

Br. Peřina - Jerry - bude to možnost, budeme se o tom bavit s kraji - nicméně dopad bude větší na střediska (ale sedět to musí na krajské sněmy). 50 měsíců umožní i OJ, které to mají sněmy dlouhodobě posunuté mimo cyklus VSJ, usadit je zpátky.

Br. Vokál - Vokin - pokud teď tezi schválíme, pojďme o tom mluvit, aby to dobíhalo přímo k organizačním jednotkám a počítaly a pracovaly s tím.

Náčelnictvo schválilo tezi změny Organizačního řádu, která po omezenou dobu umožní jednotkám svolat sněmy i za více než 42 měsíců od posledního řádného sněmu.

Seznamte se - Skautské záchranářské středisko

Br. Pelcl - Bilbo - vítá br. Němce - Zípa (zástupce předsedy stř. rady SZS) a ses. Hrnčíříkovou - Pú, kteří NJ představí Skautské záchranářské středisko.

Br. Němec - Zip - vznik SZS je spojeno s chatou Seleška - v roce 1999 proběhl první kurz, po té vznik Skautský záchranný tým a v roce 2007 vznikla ZvOJ Skautské záchranářské středisko.

Ses. Hrnčíříková - Pú - historicky návaznost na Severočeskou lesní školu, od roku 1999 zaměření na záchranářství, proběhlo už 16 ročníků, kurze na tu dobu prošlo cca 310 účastníků. Kurz též produkuje držitele OČK Zdravověda. Postupně se podílelo 56 lektorů.

Tým Selešky má aktuálně 14 členů, pořádá víkendy OČK (získání, obnova, víkend pro profesionály). Vedle toho další akce pro kruh lesní školy, v plánu máme maskérský kurz.

Br. Němec - Zip - SZT - účast na spoustě velkých akcí, kde tým zajišťoval zdravotní službu. V roce 2009 jsme zdravotně dozorovali Předsednictví ČR v EU. Celkem už to bylo téměř 90 akcí. SZT si zajišťuje také vzdělávání vlastních členů. Aktuálně má tým cca 20 lidí. Vedlejší činností je pořádání kurzů ZZA.

SZS má aktuálně 34 hostujících členů, chceme, aby zájmová činnost neodváděla od oddílu, a nechceme to měnit. Majetek nakupujeme z toho, co vyděláme na akcích.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za představení, pro NJ je dobré znát více a v širším kontextu, když statuty ZvOJ schvaluje. Nějaké plány do budoucna, může něčemu pomoci NJ/ústředí?

Br. Němec - Zip - SZT trochu stagnuje (covid, personální důvody), čeká nás sněm a volby - kde nás čeká diskuze na toto téma. Zabezpečování skautských akcí nás baví.

Ses. Hrnčířková - Pů - věnovali jsme se konceptu Selešku, mezery vidíme v oblasti OČK a rádi bychom v ní personálně posílili.

Br. Pelcl - Bilbo - předpokládá, že je i SZS v kontaktu s Mukókim ohledně navyšování kapacit vzdělávání, pokud byste měli nějaké podněty, neváhejte je zvednout.

Novela Statutu SZS - 1. čtení

Ses. Bušková - Věna - poslední dnešní statut ZvOJ, opět připraven v souladu se schválenými tezemi.

Br. Peřina - Jerry - na rozdíl od VSG a VCP se tu nepracuje s řádnými členy, dle dohody se ZvOJ, jak i Zip zmínil v rámci prezentace.

Web Skautského záchranářského týmu je [k nahlédnutí zde](#).

Náčelnictvo schvaluje Statut Skautského záchranářského střediska v 1. čtení.

Návrh na udělení vyznamenání

Br. Vokál - Vokin - návrh na medaili Merkura - zlatý stupeň pro Davida Černého, vyjádření členek a členů NJ k materiálu je vesměs kladné.

Br. Výprachtický - José - když David skončil práci ve týmu KRJ, převzal po odchodu Bořka Slunéčka funkci předsedy R TDC. Návrh na ocenění velmi vítá.

Br. Horel - Jeník - kromě toho byl dlouhodobě činný v rámci okresu P6, pak své aktivity přesunul na kraj.

Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Merkura - zlatý stupeň bratru Davidovi Černému z Prahy.

Novela Statutu - Členství ve Svojsíkově oddíle - 2. čtení

Ses. Bušková - Věna - předkládá rychlý bod, po schválení tezí a 1. čtení změny Statutu SO (hlasování na dálku) předpis do 2. čtení.

Náčelnictvo schvaluje Statut - Členství ve Svojsíkově oddíle.

Schválená [novela Statutu Členství ve Svojsíkově oddíle](#) je k dispozici ve Spisovně na Křižovatce.

Stanovisko NJ k výkladu Stanov

Br. Vokál - Vokin - když RSRJ vede řízení, žádá náčelníky a starostu o stanovisko - v tomto případě se jedná o chápání mandátu - zda vztažený ke konkrétnímu člověku nebo počtu funkcí.

RSRJ nejprve svolala poradu s náčelníky a starostou, vysvětlila své stanovisko a dopady řešení. Jak to vidí náčelníci i starosta/VRJ říkáme v materiálu - všichni se zastáváme singulární varianty. Pokud se nezvedne odpor, budeme to tak komunikovat směrem k RSRJ.

Náčelnictvo v otázce povahy mandátu činovníka vznesené Rozhodčí a smírčí radou v řízení pod č.j. RSRJ 3/2020 podporuje tzv. singulární variantu, kde je podstatné jméno „člen“ ve čl. 119 Stanov vykládáno jako označení fyzické osoby, člověka, nikoliv jeho mandátu.

Ukončení jednání Náčelnictva

Br. Pelcl - Bilbo - díky za konstruktivní jednání, co nás čeká příště - předpokládá materiál PS NJ pro dospělé, vrátíme se ke statutům ZvOJ, budeme vyhodnocovat Plán VRJ za letošní rok, je tam v plánu hodnocení kvality NJ, ...

Po té náčelníci popřáli všem klidný Advent a pohodové Vánoce a ukončili 121. zasedání Náčelnictva.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Ladislav Pelcl