



Zápis z LXVI. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Praha, 14. – 16. 9. 2012

Zahájení jednání: pátek 20.00 hodin, sobota 9.00 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení: pátek 22.00 hodin, sobota 20.30 hodin, neděle 13.00 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 17, sobota 21 (odpoledne 19), neděle 22.

Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

Pátek 14. 9. 2012

Br. Baláš – Čiča zahájil večerní jednání, uvítal přítomné a seznámil je s večerním programem. Po té předal slovo br. Pelclovi – Bilbovi.

Zpráva o Strategických prioritách

Br. Pelcl – Bilbo uvedl materiál obsahující informace o aktuálním stavu projektů běžících pod jednotlivými Strategickými prioritami Junáka – Personalistikou, Identitou a Kvalitou oddílové činnosti.

Informace k SP Kvalita oddílové činnosti jsou pravidelně a poměrně podrobně předkládány br. Kupkou – Dickem v rámci Zprávy VRJ. Samozřejmě bude předložena celková závěrečná zpráva na lednové jednání NJ.

Zpráva k SP Personalistika navázala na předchozí report z listopadu 2011 a informuje o posunu v jednotlivých projektech s tím, že jejich uskutečňování stagnovalo vzhledem k absenci koordinátora projektů. K posunu došlo v případě projektu Uvítacích balíčků (UB pro vedoucí oddílů se rozběhnou v říjnu), Členské či Uspřádání práce činovníků (projekty v IT rovině). Rozbíhá se projekt Family scoutingu pod vedením ses. Lenky Mrázové – Ámy.

Zprávu k SP Identita okomentoval br. Miloš Říha – Šípek. Upozornil na rostoucí význam a rozsah projektu Skautské století a skutečnost, že pod SP Identita spadají i od jara probíhající výzkumy Sondy do skautského světa. Dalším projektem jsou také Skautské vize – „seriál“ diskuzí s osobnostmi, které prošly skautingem o tom, jak ho dnes nahlíží „zvenku“ (Erik Tabery, Marek Vácha a Tomáš Hanák – a navážou další).

Následná diskuze se týkala zejména požadavků členů NJ ohledně obsahu Závěrečných zpráv k jednotlivým SP a podkladů, které NJ považuje za potřebné pro rozhodování o rozpočtu během listopadového NJ.

Zpráva o registraci 2003 - 2011

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál. Zpráva vznikla pod vedením br. Říhy – Šípka, v týmu cca 6 dobrovolníků, kterým za odvedenou práci patří velký dík.

Br. Miloš Říha – Šípek následně materiál představil a odpovídal na dotazy členů NJ.

Zpráva se zabývá dlouhodobými tendencemi „chování“ členské základny Junáka (dlouhodobý nárůst počtu členů od roku 2007, data k fluktuaci členské základny, zdroje růstu členské základny), obsahuje výstupy ohledně středisek Junáka (počet, věk vedoucích středisek a doba, po kterou střediska vedou), daty k věkové kategorii dospělých v Junáku (počty činovníků) a uzavírá ji prognóza vývoje během dalších čtyř let.

Sobota 15. 9. 2012

Br. náčelník zahájil jednání NJ a přivítal přítomné členy. Následně proběhlo hlasování o programu LXVI. řádného zasedání NJ, který byl jednomyslně schválen.

Zpráva Výkonné rady Junáka

Br. Výprachtický – José doplnil informace k aktuálním událostem, které nebyly z časových důvodů do zprávy zařazeny.

- ke konci roku ukončí svoji práci ve funkci zpravodajky pro komunikaci ses. Věra Ondřichová – Mauglí; důvodem je extrémní zátěž během realizace projektů ke 100 letům;
- zahraniční zpravodaj br. Pavel Trojánek – Tee-pee zatím pokračuje v práci do konce roku.

Následné dotazy se týkaly zejména

- úpravy dotačních pravidel MŠMT po kontrole NKÚ – br. Slunéčko konstatoval, že na základě proběhlých jednání mezi Junákem (ČRDM) a MŠMT nakonec nedošlo k žádným zásadním změnám a sporné body budou dále diskutovány během letošního podzimu.
- projektů Family scoutingu – br. Výprachtický doplnil, že projekty navazují na materiál, který NJ projednalo a schválilo cca před rokem.
- kauzy neoprávněné publikace fotografie na webu jednoho ze středisek Junáka – br. Výprachtický uvedl, že ve spolupráci s právníkem Junák jedná s vymahačskou firmou.

Na závěr br. Výprachtický informoval členy NJ o aktuálním stavu objektu Informace k objektu Celnice na Praze 7, kde v září proběhla kolaudace zateplení budovy (včetně výměny střechy a oken) a Junák nyní čeká jednání se SFŽP o naplnění projektu.

Skautská telefonní síť

Br. Slunéčko uvedl materiál. Vývoj projektu odpovídá předpokladům, počet účastníků sítě roste, nevznikají žádné zásadní vícenáklady.

Jednáním se podařilo dosáhnout právního vztahu mezi T-mobitem a Junákem a dohodnout termín, kdy lze od T-mobilu odejít s celou sítí, což Junáku umožní vyhlásit veřejnou soutěž.

Příspěvky za členství v síti navrhuje VRJ ponechat ve stávající výši, neboť zatím nebyly splaceny vstupní náklady projektu.

Následná diskuze se týkala především mzdových nákladů na administraci projektu, kde si NJ vyžádalo podrobnější rozpis agend a nákladů na jednotlivé agendy.

Členové NJ si dále, jako podklad pro listopadové projednávání rozpočtu Junáka, vyžádali rozpočet TDC, které projekt STS zastřešuje.

Poslední část diskuze se týkala problematiky neplatičů a NJ v rámci ní orientačně hlasovalo, zda považuje uplatňovat u neplatičů nějaký finanční postih (penále). Z hlasování vyplynulo, že mírná většina přítomných členů NJ takový postup považuje za možný.

Parametry rozpočtu 2013

Br. Slunéčko představil materiál, který je zásadním podkladem pro listopadové schvalování rozpočtu Junáka. Obsahuje přehled projektů, které bychom chtěli realizovat a finančních prostředků, které budou k dispozici. Výstupy z projednání poslouží pro zpřesnění návrhu rozpočtu, který bude předložen na listopadové jednání NJ.

Předpoklad dotací ze státního rozpočtu je na cca stejné úrovni jako letos, Junáka nečeká žádná velká akce.

V první části diskuze se NJ věnovalo projektům, které by příští rok měly být realizovány a jejich prioritám v rámci celkové činnosti Junáka a množství finančních prostředků na jejich uskutečnění.

Z diskuze vyplynula vůle NJ posunout prioritu projektu Agenda dotací ve skautIS na úkor projektu Magazín pro rodiče. Diskutován byl dále projekt Úprava loga Junáka (kde se NJ nakonec shodlo na zachování navržené priority), Metodiky ke stezkám (v materiálu navržená nižší priorita odpovídá skutečnosti, že na projekt pravděpodobně bude možné zajistit peníze z jiných zdrojů) a projekt Nábor (zde zůstala původně navržená vyšší priorita).

Další část diskuze se týkala dotačních kapitol rozpočtu. Br. Dvořák v rámci diskuze apeloval na VRJ, aby v rámci jednání s MŠMT usilovala o posílení postavení Junáka při dělení dotačních prostředků mezi organizace dětí a mládeže.

Diskuze k členským příspěvkům STS proběhla v rámci předchozího materiálu.

V rámci diskuze k výši členských příspěvků se členové NJ vyjadřovali zejména k možným variantám navýšení, tj. o 5 nebo 10 Kč.

Diskuze k odvodu do Fondu nemovitostí Junáka nebyla z důvodu absence příspěvků otevřena.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navržených usneseních (vesměs schválena zjevnou většinou přítomných).

Náčelnictvo Junáka stanovuje, že příspěvek do Fondu nemovitostí Junáka z odvodů z členských příspěvků činí 10,- Kč na člena.

Příspěvek STS schválen jednomyslně. Hlasováno před celkovým usnesením.

Náčelnictvo Junáka stanovuje výši odvodu z členských příspěvků za členství ve Skautské telefonní síti pro rok 2013 ve výši 250 Kč.

Náčelnictvo Junáka schvaluje pro rok 2013 odvod členských příspěvků pro Junáka (jako celek) ve výši

- 225 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,
- 185 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.

Odvod z členských příspěvků se dále navyšuje o 250,- Kč za členství ve Skautské telefonní síti (za každé telefonní číslo).

Náčelnictvo Junáka stanovuje maximální výši odvodu z členských příspěvků na rok 2013 pro vyšší organizační jednotky ve výši 120,- Kč na člena.

Členská karta

Br. Slunéčko uvedl materiál, který popisuje provedení dalšího postupného kroku k zavedení projektu ve variantě zadané NJ v lednu letošního roku, tj. „karta na objednávku pro všechny“. Nejvýhodnější formou financování budou příspěvky v rámci registrace (podobně jako STS). Předpokládaná cena karty se zatím pohybuje v rozmezí 15 – 25,- Kč. Snahou je cenu minimalizovat a navýšit tak zájem ze strany středisek a oddílů.

Na dotaz členů NJ doplnil, že se bude jednat o každoroční platbu a obnovu karty s ohledem na aktualizaci členské základny Junáka.

Grafický návrh karty zajistí TDC.

Karta má specifickou síť slev – viz <http://www.euro26.cz>.

NJ neprojevilo ochotu vložit do projektu finanční prostředky z provozního rozpočtu, aby byla cena karty dál ponížena.

Statut ZvOJ Kaprálov Mlýn

Br. Dvořák – Rejpal uvedl materiál, do nějž byly zapracovány připomínky z minulého projednání. Po té dal znovu v úvahu, zda neumožnit přímé členství v ZvOJ.

Na návrh ses. Záchové – Beny – byl do statutu zapracován článek, který Radě ZvOJ ukládá překládání rozpočtu, ročního plánu a výroční zprávy VRJ a NJ.

Po té byla otevřena diskuze k přímému členství v ZvOJ v níž opětně zazněly argumenty obou stran. V orientačním hlasování pak NJ potvrdilo své předchozí rozhodnutí – nesouhlas s přímým členstvím v ZvOJ Kaprálov Mlýn.

Projednávání bodu bylo ukončeno hlasování o navrženém usnesení.

NJ schvaluje ve 2. čtení návrh statutu ZvOJ Středisko ekologické výchovy Kaprálov mlýn.

Statut ZvOJ Základny Jihočeského kraje

Br. Slunéčko představil materiál. Podle Řádu pro zakládání ZvOJ projednala VRJ návrh na vznik jednotky. VRJ je přesvědčena, že jsou důvody pro vznik této ZvOJ – především skutečnost, že provoz

základen je odlišný od provozu střediska, zejména s ohledem na platbu DPH (vzhledem k obratu základen).

Br. Vokoun – Medvěd doplnil, že by ZvOJ výhledově mohla zastřešovat i ostatní základny v kraji. Vznik ZvOJ podporuje i Krajská rada JČK, zřejmě ještě dojde ke změně názvu.

V následné diskuzi členové NJ řešili, zda lze návrh projednat v 1. čtení vzhledem ke skutečnosti, že materiál nebyl zaslán v řádném termínu. V orientačním hlasování se většina přítomných vyjádřila pouze pro projednání tezí statutu.

NJ se dále shodlo, že výhledově se bude třeba zabývat Řádem pro zakládání a rušení ZvOJ, neboť se v průběhu času mění charakter vznikajících ZvOJ a další jednotky, zabývající se v první řadě správou základen, budou pravděpodobně do budoucna (právě s ohledem na daňovou problematiku) přibývat.

Po té přistoupilo k projednání tezí, které byly předloženy jako součást materiálu a k nimž nezazněly připomínky.

NJ proto mohlo hlasovat o protinávru původního usnesení, který vzešel z diskuze.

NJ schvaluje teze ZvOJ zastřešující základny střediska VAVÉHA České Budějovice a ukládá navrhovateli připravit paragrafové znění statutu do 1. čtení.

Disciplinární řád Junáka – 1. část

Br. Dvořák - Rejpal uvedl materiál, do nějž byly zapracovány připomínky z předchozích projednávání. Po té navrhl přistoupit k postupnému projednávání jednotlivých článků.

Br. Kubala vystoupil proti řádu jako celku, neboť by – podle jeho názoru – měl řešit pouze vylučování členů, popř. tuto problematiku považuje za možné zařadit do organizačního řádu.

Br. Dvořák konstatoval, že takový názor měl zaznít při projednávání tezí a nikoli v 1. čtení.

Na návrh br. Taranta – Majkla pak NJ začalo procházet články, v nichž došlo oproti minulému čtení ke změnám.

Vzhledem k časovému skluzu bylo třeba projednávání Disciplinárního řádu přerušit a pokračovat bodem Školení – Právo II.

Členové NJ se shodli na změně programu spočívající v předřazení Disciplinárního řádu před večerní body programu s tím, že br. Dvořák a br. Kubala a Pavlok si mezitím vyjasní svá stanoviska k problematice.

Školení – Právo II

Členové NJ pod vedením ses. Žanety Vítů – Černošky navázali na předchozí školení na téma Právo a rozšířili si znalosti v této oblasti.

Disciplinární řád Junáka – 2. část

Vzhledem ke skutečnosti, že br. Kubala a Pavlok vznesli návrh odložit další projednávání Disciplinárního řádu až po schválení novely Stanov Junáka (tj. do roku 2014), bylo, na základě orientačního hlasování a s ohledem na dočasnou nepřítomnost br. náčelníka, odloženo další projednávání bodu na nedělní dopoledne.

Skautský oděv

Ses. Urbánková - Ivanka uvedla materiál, do kterého byly zapracovány výstupy z minulého jednání. Jsou do něj zapracovány také výsledky z šetření a analýz, které proběhly např. v rámci Sond do skautského světa. Zrekapitulovala, že z nich vyplývá, že většina členů organizace je pro změny, ale nikoli změny zásadní.

Br. Dvořák – Rejpal konstatoval, že nyní je potřeba udělat návrh konkrétních změn (jak ve vzhledu, tak v pravidlech používání a stanovení toho, kdo je bude určovat). Následně pak na předložení tezí a 1. čtení novely Krojového řádu.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka bere na vědomí materiál Teze jednotícího prvku a funkce skautského kroje a pověřuje pracovní skupinu pro kroj přípravou možných úprav systému skautských krojových oděvů.

Organizační řád a systemizace Junáka

Br. Dvořák – Rejpal uvedl materiál – řád byl na červnovém jednání schválen v 1. čtení, nyní došlo pouze k drobným úpravám.

Jedinou zásadnější změnou je náhrada slova „likvidace“ slovem „rušení“ v článku 196 řádu.

Vzhledem k tomu, že se nikdo nepřihlásil do diskuze, přistoupilo NJ k hlasování o protinávruhu usnesení (záměna slova „vydat“ za slovo „zveřejnit“).

NJ schvaluje Organizační řád a systemizaci Junáka ve 2. čtení a ukládá VRJ jej zveřejnit.

Neděle 16. 9. 2012

Br. Baláš zahájil nedělní jednání.

Zpráva členů NJ

Br. Baláš – Čiča upozornil na přílohu materiálu, která obsahuje jeho poznámky a postřehy z návštěv vzdělávacích akcí s tím, že se zaměřil na ILŠ a LŠ. Vyzval členy NJ, aby během roku či o příštích prázdninách podnikli něco podobného, třeba v rámci svého regionu. Doplnil, že přínos vidí pro obě strany, v příštím roce posílený rozbíhající se předšňmovou diskuzí.

Další projednávání bodu bylo věnováno dosavadním výstupům práce PS NJ pro logo, znak a název.

Ses. Škaloudová – Karamela – zrekapitulovala materiály, které skupina do NJ již předložila a příslušné výstupy jejich projednávání na NJ. Diskuze se týkala především pojetí revize loga (zda se tím rozumí pouze úprava či také změna) a dalších úkonů, které s revizí loga souvisejí (např. revize Grafického manuálu Junáka apod.).

Ses. Škaloudová připomněla, že NJ se na základě předložených materiálů vyslovalo pro úpravu stávajícího loga a doplnila, že skupina má před sebou jednání s jeho autory, z něž vyplynou další zásadní informace pro práci skupiny.

Ses. Měřinská – Evička doplnila zprávu PS NJ pro časopisy.

Br. Tarant – Majkl na závěr upozornil členy NJ, že za rok by mělo mít NJ splněn téměř celý plán (nebo alespoň věci zadané VSJ).

Stanovy Junáka – úprava ručení

Br. Slunéčko uvedl materiál – PS NJ pro stanovy i během podzimu vyžádá od NJ názory či stanoviska k otázkám, kde je třeba rozhodnout, jakou variantu řešení má pracovní skupina do návrhu stanov zapracovat.

Nyní se otázka týká vztahu pobočných spolků k organizaci (jako celku) při ručení vůči třetím organizacím.

Doplnil, že podle nového ObčZ pobočné spolky ručí plně svým majetkem a jde o to, zda organizace (jako celek) za závazky pobočných spolků bude ručit zcela, omezeně nebo vůbec.

Zatím není jasné, jak s tím třetí strany budou pracovat.

V rámci následné diskuze zazněly argumenty a protiargumenty k jednotlivým variantám, zejména pak k variantě částečného ručení s ohledem na výši částky, do které by Junák případně měl za své organizační jednotky ručit.

Br. Horný považuje možnost neručení za pozitivní krok, který přibližuje prostředí Junáka okolní společnosti. Junák by v případě neručení samozřejmě měl ručit za jednotlivé velké projekty, k nimž by přistupoval jako třetí „ručitelská“ strana.

Br. Pavlok – Vrána podotkl, že sdružení jsou (všeobecně) vnímána jako nespolehlivý partner. Je těžko předpověditelné, jak bude vypadat „kultura“ kolem této věci a rejstřík sdružení, v němž by Junák neměl nabízet výrazně nižší záruku, než ostatní sdružení.

Prostřednictvím orientačního hlasování (každý mohl hlasovat vícekrát) se členové NJ vyjádřili takto:

- pro neomezené ručení – 1
- pro omezené ručení do 100 tis – 11
- pro omezené ručení do 1 mil – 10
- pro neručení – 14

PS NJ pro stanovy bude s výstupy z diskuze dále pracovat.

Témata VSJ

Br. Přidal – Chrošťa uvedl materiál – s ohledem blížící se VSJ by členové NJ měli začít diskutovat o tématech, kterými by se měl sněm a předsněmová diskuze zabývat.

Z následné diskuze vyplynulo, že mezi tématy by jistě měla být změna stanov a dlouhodobá strategie Junáka. Mezi dalšími navrhovanými tématy dále zazněla Personalistika, Nový program (přínos, ukotvení) a potřeba dostatečného časového prostoru pro návrhy usnesení sněmů VOJ.

Br. Procházka – Citron – navrhl vyzvat kraje, popř. i další VOJ, aby podali návrhy možných témat předsněmové diskuze. NJ pověřilo zástupce krajů, aby otázku projednali v rámci krajských rad.

S ohledem na předchozí diskuzi navrhovatel stáhl návrh usnesení.

Disciplinární řád Junáka – 3. část

Br. Tarant – Majkl uvedl materiál a konstatoval, že si není jist, kam se je možné v projednávání řádu po předchozí diskuzi posunout.

Br. Dvořák – Rejpal a br. Kubala se po krátké diskuzi shodli, že by NJ mělo dořešit otázku počtu členů Disciplinární komise a zbytek nechat na doladění mezi br. Dvořákem a právníky. Podle nového ObčZ je nutné doplnit „výzvu spolku při vylučování člena“, která zatím v návrhu zcela chybí.

NJ po té orientačně hlasovalo o počtu členů Disciplinární komise a zjevnou většinou schválilo návrh br. Kubaly – změnit počet z 5 členů na 3.

Navrhovatel stáhl navrhované usnesení a řád bude příště opět předložen do 1. čtení.

Pracovní verze Vize Junáka

Br. Dvořák – Rejpal představil materiál – PS NJ pro strategii pracuje na třech hlavních úkolech – jsou jimi:

- soupis výzkumů, které je třeba provést a které budou sloužit jako podklad pro tvorbu strategie
- provedení SWOT analýz ve spolupráci s VRJ a odbory a
- formulace úvodní statě strategie, tj. vize.

Bude se jednat o textový dokument, který sdělí čtenářům – členům Junáka, o co ve strategii půjde. Od jeho jednotlivých částí se budou odvíjet oblasti strategie a od nich dále analýzy a projekty.

Smyslem projednávání materiálu je získat od členů NJ připomínky či návrhy na doplnění a úpravy textu.

Členové NJ po té vznesli drobné připomínky k obsahu textu i grafickému vzhledu materiálu.

Materiál bude znovu rozeslán do konference NJ ve finální grafické úpravě před tím, než bude prezentován široké skautské veřejnosti.

Po té NJ schválilo předložené usnesení.

NJ schvaluje pracovní verzi vize Junáka určenou k připomínkování do organizace a pověřuje PS NJ pro strategii zpracováním připomínek vznesených Náčelnictvem Junáka.

Inovace vodáckých kvalifikací a jejich ukotvení v ŘVČČJ

Br. Cvrček – Vezír uvedl materiál – kvalifikační stupně vodních skautů přecházejí v současné době do kompetenčního modelu a zároveň by měly být ukotveny v ŘVČČJ. Jedná se tedy o návrh novely řádu.

Součástí materiálu jsou teze nového nastavení vodáckých kvalifikací a dvě možné varianty jejich začlenění do ŘVČČJ.

- a) podobně jako nová VZ/ČZ, tj. jako součást řádu,
- b) pouze základní vymezení s odkazem na Směrnici VRJ.

Po té dal br. Cvrček prostor dotazům a diskuzi.

V diskuzi zazněly argumenty ve prospěch či proti jednotlivým variantám začlenění.

Br. Cvrček na dotaz doplnil, že se bude jednat o „doporučené kvalifikace“, tj. vedoucím (suchozemských) oddílů, které občas vyrazí na vodu, bude doporučeno, aby měli tzv. Kapku (vodácké minimum), vedoucím oddílů vodních skautů či týmů, kteří vyrazí na vodu pravidelně a často, pak Kapitánskou zkoušku.

V orientačním hlasování pak mírná většina přítomných podpořila variantu 1, tj. aby vodácké kvalifikační stupně byly součástí ŘVČČJ podobně jako čekatelská či vůdcovská zkouška.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navržených usneseních.

NJ schvaluje zavedení činnostních kvalifikačních stupňů pro vodáckou činnost (zkouška vodáckého minima, kapitánská zkouška) do ŘVČČJ.

NJ schvaluje předložené teze změn a ukládá hlavnímu kapitánovi VS a VRJ předložit na příští jednání NJ paragrafové znění do 1. čtení.

Nová čekatelská zkouška

Ses. Tichavová – Rozárka uvedla materiál, který byl z minulého jednání stažen a dopracován.

Dále se vyjádřila k dotazu br. Procházky – Citrona ohledně způsobu ověřování postojových kompetencí („*Ví, co je podstatou skautingu, ztotožňuje se s třemi Principy a posláním skautingu.*“) – odbor si je vědom, že práce komisí nebude jednoduchá, ale považoval by za chybu, aby z tohoto důvodu vypadly. Součástí metodiky budou názorné příklady, jak je možné postojové kompetence ověřovat. Bude se jednat o diskuze během kurzů, úvahy na příslušná témata a větší časový prostor při vlastní zkoušce.

I následná diskuze byla věnována především problematice ověřování postojových kompetencí a jejich (ne)ověřitelnosti. Br. Procházka dále vyslovil pochybnost o formulaci kompetence „*Umí si hrát*“ a navrhl její vyřazení.

Ze strany br. Horného – Naba zazněl požadavek na vyhodnocení kompetenčního modelu VZ a zpětnou vazbu, z níž by vyplynuly informace, zda zkušební komise postupují podobně jako dříve (po oborech) či využívají „skladebnosti“ kompetenčního modelu VZ a aplikují různě zkombinované „balíčky“. Dále vznesl pochybnost nad způsobem, kterým je v případě VZ definována požadovaná kvalifikace členů zkušebních komisí.

Ses. Tichavová konstatovala, že „skladebnost“ nové VZ je mnohými kurzy využívána formou průřezových témat např. „jak připravit tábor“ a další. Samozřejmě existují i komise, které dál zkoušejí po oborech.

Ke kvalifikaci členů zkušebních komisí podotkla, že řád definuje kvalifikační předpoklady s tím, že člověkem odpovědným za kompetentnost členů zkušební komise je její předseda.

Z diskuze vzešly dva protinávryhy k původnímu usnesení a to:

- a) předložená verze kompetencí mimo kompetence 1 (druhá část) a 5
- b) původní návrh usnesení, ale až bude jasné, jak se se kompetence 1 a 5 budou ověřovat

Ses. Tichavová – Rozárka na závěr diskuze doplnila, že pilotáž NČZ jasně ukázala, že kurzy mají s postojovými kompetencemi dobrou zkušenost a jejich zařazení vítají.

Z diskuze dále vyplynulo, že by řád měl umožnit předsedovi zkušební komise ČZ a VZ „neudělit oprávnění bez uvedení důvodu“ – bude zpracováno do 2. čtení.

Po to NJ přistoupilo k postupnému hlasování o protinávryzích k původnímu návrhu usnesení, které však nebyly schváleny.

Po té bylo hlasováno o původně navrženém usnesení, jež bylo schváleno (proti hlasovali bratři Dvořák, Horný, Procházka a Vokoun).

NJ schvaluje v 1. čtení návrh změny ŘVČČJ týkající se Nové čekatelské zkoušky a technickou úpravu řádu v souvislosti s plošným zavedením nové vůdcovské zkoušky tak, aby obsah řádu odpovídal současné situaci.

NJ ukládá VRJ zpracovat připomínky vzešlé z jednání.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl naplněn program 65. zasedání NJ, ukončil br. Baláš jednání a popřál všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš