



Zápis z LXV. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Praha, 15. – 17. 6. 2012

Zahájení jednání: pátek 20.45 hodin, sobota 9.00 hodin, neděle 9.00 hodin

Ukončení: pátek 22.00 hodin, sobota 19.00 hodin, neděle 11.45 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 16, sobota 20, neděle 19

Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

Pátek 15. 6. 2012

Br. Baláš – Čiča zahájil večerní jednání, uvítal přítomné a vyzval ses. Rocmanovou – Káču, aby představila materiál PS NJ pro logo znak a název, který byl jediným bodem pátečního programu.

Zpráva PS NJ pro logo, znak a název

Ses. Rocmanová – Káča stručně představila materiál obsahující výstupy výzkumu Sondy do skautského světa, který se mj. dotýkal právě problematiky loga a znaku Junáka, a z nich vycházejících návrhů doporučení pro další činnost pracovní skupiny.

Základní závěry pracovní skupiny k problematice loga a znaku

- Junák bude mít logo a znak - tj. z většiny informačních zdrojů nevyplývá, že bychom jedno nebo druhé neměli používat (v případě historiků je názor, že zavedení loga byla chyba, ojedinělý)
- logo by bylo dobré změnit, otázkou je, v jakém rozsahu (z výzkumu je zřejmé, že nemá jít o zásadní změnu). Toto rozhodnutí udělá skupina ve své následné činnosti.

Dále pak seznámila členy NJ s návrhem dalšího pracovního postupu pracovní skupiny:

- zjištění podmínek pro případný redesign loga a úpravu podmínek jeho užívání (autorská práva apod.)
- stanovení rozsahu úprav loga
- zahájení práce na vybrané variantě další práce s logem
- na otázku změny názvu aplikovat stejný postup jako v případě loga a znaku

Následná diskuze se týkala zejména otázky „dočasnosti“ loga („pravidelná“ změna loga v souvislosti s aktuálním směřováním Junáka daným např. VSJ?), otázky autorských práv k logu a způsobu výběru respondentů výzkumu Sondy do skautského světa.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka bere na vědomí dosavadní závěry pracovní skupiny pro logo, znak a název, souhlasí s navrženými doporučeními a následným postupem práce.

Sobota 16. 6. 2012

Br. Baláš – Čiča zahájil jednání a přivítal přítomné členy NJ. Následně proběhlo hlasování o programu LXV. řádného zasedání NJ, který byl jednomyslně schválen.

Zpráva Výkonné rady Junáka

Br. Výprachtický – José uvedl zprávu a doplnil aktuální informace k některým bodům (kauza objektu Prknovka) a po té dal prostor pro dotazy.

Na otázku br. Dvořáka – Rejpala zrekapituloval dění kolem ObRoku včetně důvodů, které VRJ vedly k nepřijetí projektu jediného týmu, který se k jeho organizaci přihlásil (viz informace na skautské Křižovatce).

Na dotaz br. Baláše – Čiči, jaké výstupy má účast členů Junáka na zahraničních seminářích, br. Výprachtický odpověděl, že účastníci těchto akcí podávají zahraničnímu odboru písemné zprávy a výstupy se samozřejmě promítají přímo do práce příslušných odborů.

K dotazu na aktuální stav projektu Členská karta br. Pelcl – Bilbo uvedl, že zatím není (z důvodu nedostatku časové kapacity) k dispozici komplexní materiál, který by mohl být NJ předložen. Pravděpodobně k tomu dojde na zářijovém NJ.

K otázce ohledně absence Hodnotících kritérií Časopisu (magazínu) pro rodiče br. Výprachtický konstatoval, že příslušní zpravodajové, ses. Ondřichová a br. Vaněk, byli během prvního pololetí roku zcela vytíženi oslavami 100 let.

Dále doplnil informace ke schůzce s předsedou Klubu Pathfinder, která proběhla v květnu a její náplní bylo zhodnocení dosavadní vzájemné spolupráce mezi Junákem a KP a hledání dalších možností, jak ji prohlubovat (výměna výchovných materiálů apod.).

Br. Pelcl – Bilbo podal členům NJ doplňující informace k důvodům nefunkčnosti skautské Křižovatky v první polovině června.

Krátká diskuze proběhla také na téma e-learningu a to v souvislosti se záměrem VRJ využít volné finanční prostředky z projektu Finanční gramotnost právě na vývoj e-learningových modulů.

Na závěr br. Slunéčko doplnil informace k záměru odkupu pozemků v areálu Kojetín od Olomouckého kraje. Nikdo z přítomných členů NJ nevznesl proti tomuto záměru připomínky zásadnějšího charakteru.

Zprávy ZvOJ

Br. Slunéčko uvedl materiál, jehož součástí jsou Zprávy ZvOJ Junáka (vyjma VZ TDC, která byla schválena těsně před NJ).

Členové NJ zkonstatovali, že ne všechny zprávy obsahují vše, co by měly, tj. výroční zprávu, zprávu o hospodaření, plán činnosti a rozpočet.

Br. Baláš – Čiča navrhl, aby byl obsah zpráv (viz výše) zakotven přímo do statutů jednotlivých ZvOJ či nějakého jiného vhodného předpisu.

NJ ukončilo projednávání bodu zadáním úkolů VRJ (zajistit doplnění chybějících dokumentů) a PS NJ pro legislativu (legislativní ukotvení obsahu zpráv).

Založení nové ZvOJ – SEV Kapráluv Mlýn

Br. Pelcl – Bilbo uvedl materiál. VRJ dostala podnět na založení nové ZvOJ SEV (středisko ekologické výchovy) Kapráluv Mlýn, projednala jej a dospěla k názoru, že je oprávněný.

Hlavním předmětem následné diskuze byla

- a) otázka řádného členství v ZvOJ a
 - b) forma obsazování Rady ZvOJ a otázka členství neskautů v Radě.
- a) Br. Dvořák – Rejpal objasnil, že důvodem pro řádné členství je potřeba umožnit neskautům, kteří se s Mlýnem identifikují, umožnit členství v Junáku (a předejít tak komplikovanějšímu členství přes střediska, na které jinak dotyční nebudou mít žádnou vazbu). ‘

Po krátké diskuzi, v níž se ozývaly hlasy pro i proti řádnému členství, přistoupilo NJ k orientačnímu hlasování, v němž řádné členství neschválilo.

- b) Br. Dvořák – Rejpal doplnil, že členy R ZvOJ bude jmenovat okres Brno-město, jehož statutár bude zároveň členem Rady. „Senátní“ způsob obměny členů Rady (postupně po 2 letech) by měl zajistit kontinuitu.

NJ po té orientačním hlasováním schválilo členství neskautů v R ZvOJ a navržený způsob obsazování Rady ZvOJ.

Na závěr přistoupilo NJ k hlasování o protinávruhu usnesení, který vzešel z diskuze.

Náčelnictvo schvaluje statut ZvOJ SEV Kapráluv Mlýn v 1. čtení a ukládá předkladateli připravit tento návrh po zapracování změn tezí a připomínek do 2. čtení.

Zpráva ÚRKJ

Ses. Schwarzová - Rony zrekapitulovala obsah zprávy. Doplnila aktuální informace týkající se revize Moravskoslezského kraje.

Br. Baláš – Čiča poděkoval členkám a členům ÚRKJ za odváděnou práci.

Následná diskuze se týkala zejména toho, jak do budoucna předcházet problémům (zásadním nedostatkům v účetnictví) ZOJ, na které zpráva upozorňuje a kterých přibývá.

ÚRKJ vidí problém v nekvalifikovaných hospodářích a revizorech. Pro zvýšení jejich kvalifikace pořádá ÚRKJ i některé kraje kurzy a semináře, kterých se však účastní spíše ti aktivní členové komisí a hospodáři.

Členové NJ vidí cestu jednak v masivnějším šíření informací (prostřednictvím např. časopisů) a jednak třeba také v zohlednění problematiky např. v kritériích pro rozdělování (krajských) dotací. Na situaci by také měly na své podřízené OJ „dohlížet“ kraje.

Z diskuze vyplynulo několik úkolů a to pro krajské zástupce v NJ (informování krajských rad, přenos problematiky na kraje) a VRJ (téma ve skautských časopisech, balíčcích a dalších infokanálech).

Po té NJ schválilo navržené usnesení.

Náčelnictvo Junáka bere na vědomí Zprávu o činnosti Ústřední revizní komise Junáka za rok 2011.

Revize Skautského institutu ABS

Ses. Schwarzová zrekapitulovala, že revize této ZvOJ vlastně nemohla proběhnout, neboť jednotka nedodala požadovanou dokumentaci.

Br. Slunéčko uvedl, že VRJ se statutárním zástupcem jednotky jedná o nápravě. Zároveň doplnil, že veškeré finanční toky běží přes ústředí Junáka.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka pověřuje VRJ zajistit vyjádření k zjištěným nedostatkům v revizní zprávě zvláštní organizační jednotky SI ABS, iniciovat kroky vedoucí k nápravným opatřením a informovat NJ na jeho zářijovém zasedání.

Zpráva o hospodaření Junáka 2011

Br. Slunéčko uvedl materiál a připomněl faktory, které se na výsledku hospodaření za loňský rok významně podílely:

- pokračující nárůst členské základny a tím i příjmu z členských příspěvků
- ze státního rozpočtu, které se v roce 2011 se podařilo udržet na stejné úrovni jako v roce 2010,
- půjčky střediskům na předfinancování jejich vlastních projektů do strukturálních fondů EU (zatížení rozvahy ústředí je však malým problémem ve srovnání s výstupy z těchto projektů),
- ve výsledcích hospodaření se od roku 2011 odráží změna účetních postupů při zaznamenávání operací spojených s vlastnictvím podílových listů,
- největší akcí roku byla výprava na světové Jamboree, která dopadla finančně dobře; společně s účastníky akce vyjel do Švédska i tým Czech Lion a jejich projekt skončil významným úspěchem,
- i v roce 2011 pokračovaly postupné kroky na realizaci Strategické priority Kvalita programu.

Následná diskuze vycházela především z dotazů na konkrétní účetní položky.

K položkám týkajícím se cenných papírů br. Slunéčko doplnil, že se jedná vklady do velmi konzervativních fondů prostřednictvím společnosti ČP invest, které i přesto přinášejí větší výnosy než úroční účtu.

Dotaz k položkám týkajícím se cenných papírů – br. Slunéčko řešeno před ČP invest – jedná se o velmi konzervativní fondy. Když se vybere registrace, tak se ukládá do CP, vybírá se, když je potřeba (ta příslušná část). Můžeme kdykoli vybrat. I přes velmi konzervativní uložení přinášejí více, než úročení účtu.

Další z otázek se týkala fondu Spolkový časopis, v něm jsou loňské přebytky (úspory) z projektu a jsou to peníze připravené jako rezerva pro časopisy. I v případě potencionálního zisku z projektu Spolkový časopis, půjdou finanční prostředky opět do fondu a bude na rozhodnutí VRJ či NJ, jak budou dále využity.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka schvaluje Zprávu o hospodaření ústředních orgánů za rok 2011.

Priority rozpočtu Junáka

Br. Vokoun - Medvěd uvedl materiál, na jehož základě by si NJ mělo vyjasnit, jakým způsobem chce ovlivňovat rozpočet a jak dalece chtějí mít jednotliví členové NJ vzhled do rozpočtové problematiky. Součástí materiálu je také návrh na změnu nastavení procesu projednávání rozpočtu Junáka.

Z diskuze k otázce, zda se má rozpočtovou problematikou zabývat NJ v plénu či jenom PS NJ, vyplynulo, že by se NJ mělo nastavení priorit rozpočtu více věnovat a je třeba nastavit proces tak, aby zadání NJ následně VRJ stihla zohlednit při vlastním sestavování rozpočtu. Proces projednávání rozpočtu v NJ se tak prodlouží (téma se na programu jednání objeví vícekrát).

Při stanovování priorit bude NJ vycházet ze Strategie Junáka a do doby jejího schválení pak z Plánu NJ. Základní materiál s návrhem priorit budou překládat náčelníci a výstupy jeho projednání pak PS NJ pro rozpočet ve spolupráci s hospodářským zpravodajem připraví záměry rozpočtu a následně pak finální návrh rozpočtu ke schválení.

Dalším výstupem diskuze bylo konstatování, že je třeba schválený postup projednávání rozpočtu legislativně ukotvit a zadalo tento úkol PS NJ pro legislativu.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o protinávru k původnímu usnesení, který vzešel z diskuze.

Náčelnictvo Junáka ukládá náčelníkům předložit ve 2. Q běžného roku 2013 NJ návrh priorit rozpočtu na následující rok.

Další část diskuze měla být věnována vlastním prioritám. Většina členů NJ však byla toho názoru, že je třeba vycházet z návrhu a nikoli návrh tvořit diskuzí v plénu. NJ se dále shodlo, že cílem jednání o prioritách není zásadní změna, ale spíše rozhodování o váze jednotlivých priorit s ohledem na objem finančních prostředků na ně vydávaných.

V roce 2012 budou ukončeny Strategické priority Junáka (Personalistika, Identita, Kvalita oddílové činnosti) a VRJ v této souvislosti na zářijové NJ předloží aktuální stav jednotlivých projektů a případné záměry na rok 2013.

Závěrečná část diskuze byla věnována otázce, jak dalece jsou finanční prostředky vkládané do vzdělávání využívány efektivně (a v souladu s potřebami Junáka, resp. OJ). NJ se shodlo na potřebě analýzy k této otázce a zadalo VRJ její vypracování a předložení nejpozději na listopadové NJ.

Čerpání dotací na vzdělávací akce 2012

Br. Slunéčko uvedl materiál – VRJ se na NJ obrací s žádostí o konzultaci ve věci čerpání dotací na vzdělávací akce (po loňské zkušenosti, kdy došlo k výraznému překročení předpokládané částky). Na loňskou zkušenost VRJ reagovala rozdělením žádostí do dvou vln, stále se však jedná o odhady. Z praxe lze předpokládat, že hlášenky bývají lehce nadhodnocené. VRJ předpokládá, že částka 2 350 tis Kč, se kterou počítá, rozpočet bude stačit (plus-mínus 50 tis Kč).

Po té zrekapituloval možné varianty řešení (viz níže) a dal prostor k diskuzi.

- a) vymezená částka 2 350 tis. bude dostatečná bez zásahů do současného nastavení dotačních částek
- b) výše dotačních částek pro období říjen – prosinec 2012 bude upravena, což zajistí, že určená částka bude dostatečná
- c) vymezená částka bude překročena, tzn., že bude třeba najít zdroje na pokrytí rozdílu

Členové NJ se shodli na tom, že snižování dotačních částek pro akce, jež proběhnou na podzim 2012, by nebylo šťastným řešením.

Dále podpořili záměr VRJ důsledně trvat na dodržování podmínek u podávaných žádostí o dotace.

Po té přistoupili k orientačnímu hlasování, v němž se většina přítomných členů NJ vyslovila pro variantu c), tj. připustila možnost překročení částky vymezené rozpočtem a její pokrytí z jiných zdrojů.

Novela organizačního řádu a systemizace Junáka – 1. čtení

Br. Dvořák - Rejpal uvedl materiál a shrnul dosavadní postup NJ. XIII. VSJ zadal NJ úkol hledat alternativní kritéria pro nastavení velikosti OJ Junáka. Výstupem je projednávaný návrh novely řádu, v němž jsou pozměněny články 38 a 45 (týkající se právě kritérií velikosti OJ) a který obsahuje další drobné změny.

Po té NJ přistoupilo k postupnému projednání všech změn. Během něj přijalo oba návrhy VRJ na zpřesnění článků 38 a 45, jehož znění bylo v rámci diskuze ještě drobně upraveno.

Po té přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení. Návrh novely OŘ a systemizace Junáka ve znění po 1. čtení je přílohou zápisu jednání NJ.

Následně členové NJ schválili navržené usnesení.

NJ schvaluje návrh Organizačního řádu a systemizace Junáka v 1. čtení a ukládá návrhovateli připravit tento návrh po zapracování připomínek do 2. čtení.

Zpráva náčelníků a členů NJ

Ses. Rocmanová – Káča uvedla materiál a dala prostor k dotazům.

Br. Berki – Hubert připomněl, že zástupci krajů v NJ měli přinést odpovědi k dvěma bodům minulého jednání

- Hodnocení ústředních orgánů – kdo by měl hodnotit a
- informace k situaci ohledně expozitur SI ABS na jednotlivých krajích.

Prvním úkolem se zatím krajské rady (zatím) vesměs nezabývaly, ke druhému pak podali zástupci krajů informaci na místě.

Br. Stránský – Sása informovala členy NJ o průběhu OS jamboree v Miletíně a končící akci Drákulovina, během níž bylo darováno více než 200 litrů krve.

Br. Baláš – Čiča upozornil na jednotlivé nesplněné úkoly z minulých jednání, k nimž zodpovědní členové NJ či VRJ podali aktuální informace o stavu plnění či důvodu nesplnění.

Br. Tarant – Majkl opět zaktualizuje stav plnění Plánu NJ. Apeloval na členy NJ, že prioritou jednotlivých PS jsou zejména úkoly, které NJ formou usnesení zadal VSJ.

Br. Cvrček – Vezír připomněl, že druhý červnový víkend proběhl Navigamus 2012, a akce se i přes nepřízeň počasí vydařila.

Neděle 17. 6. 2012

Br. Baláš – Čiča zahájil nedělní jednání.

Disciplinární řád Junáka

Br. Dvořák – Rejpal uvedl materiál, jehož projednávání navazuje na předchozí jednání. Byly zapracovány připomínky z minula, navíc zaslala připomínky VRJ a br. Berka.

Po té br. Dvořák – Rejpal navrhl nejprve projednat jednotlivé došlé připomínky a následně případné připomínky z pléna.

Členové NJ se zabývali jednotlivými připomínkami a o jejich přijetí či nepřijetí orientačně hlasovali.

Dále se členové NJ zabývali materiálem, jímž VRJ navrhovala zakotvit do řádu nástroj, který by statutárům OJ ve výjimečných případech (obvinění ze zneužívání dětí, hospodářské trestné činy) umožnil zakázat obviněnému „činnosti v oboru“ nebo mu pozastavit výkonu funkce aniž by bylo zahájeno disciplinární řízení. Jednalo o dočasné opatření a v případě nesouhlasu s opatřením by odvolacím orgánem byla VRJ.

Během následné diskuze členové NJ a VRJ našli pro obě strany přijatelný kompromis v institutu „stavěcí lhůty“, tj. zahájené disciplinární řízení bude přerušeno do doby, než bude znám výsledek soudního řízení. Na rozdíl od původního návrhu VRJ pak bude třeba disciplinární řízení dovést do konce (což může být někdy administrativně poměrně náročné).

Vzhledem k přijatým změnám navrhl br. Baláš protinávrh k původnímu usnesení – opětné předložení řádu do 1. čtení.

NJ projednalo předložený návrh DŘ a ukládá navrhovateli zpracovat připomínky a předložit návrh do 1. čtení.

Jednotná trička NJ

Ses. Škaloudová – Karamela uvedla materiál – trička by měla sloužit při reprezentaci NJ např. na vzdělávacích akcích apod., návrhy připraví PS NJ pro komunikaci, hradit si je budou členové NJ. Většina přítomných členů NJ projevila o tričko zájem. Trička budou k dispozici během prázdnin.

Projekt Spolkový časopis – nastavení cílů

Br. Zeman - Čert uvedl materiál. Pracovní skupina pro časopisy na minulé NJ předložila a NJ schválilo teze změn časopisů. Materiál předkládá výstupy práce se změnou cílů časopisů.

Cíle časopisů jsou „rozvrstveny“ na strategické (v kompetenci NJ), taktické (v kompetenci VRJ) a operační (v kompetenci šéfredaktorů) a ke každé z vrstev budou navrženy konkrétní cíle, k nimž budou nastaveny mechanismy hodnocení.

Br. Zeman – Čert doplnil, že NJ má na časopisy vliv prostřednictvím vlastního projektu a finančních prostředků (rozpočtu) – projekt by měl být nastaven tak, aby se s ním muselo hýbat jen minimálně (při nějaké zásadní změně okolností) a po jeho nastavení řídit dále prostřednictvím rozpočtu.

Následná diskuze se nejvíce týkala aktuálního obsahu časopisu Skautský svět, který neodpovídá cílové skupině. PS se tímto problémem zabývá a snaží se ho řešit.

NJ po té přistoupilo k hlasování o protinávru usnesení, který vzešel z diskuze.

NJ schvaluje změnu cílů projektu Spolkový časopis a ukládá VRJ, aby ve spolupráci s TDC a PS pro časopisy realizovala změny v něm obsažené.

NJ ukládá VRJ vytvořit taktické cíle projektu Spolkový časopis a zaslat je PS pro časopisy do 31. srpna 2012.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl naplněn program 65. zasedání NJ, ukončil br. Baláš jednání a popřál všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš