



## **Zápis z LXIII. řádného zasedání Náčelnictva Junáka**

Praha, 21. ledna 2012

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin

Ukončení: sobota 19.15 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: 23

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné.

### **Zahájení a schválení programu jednání**

Br. náčelník zahájil jednání NJ, přivítal přítomné členy NJ a zrekapituloval došlé omluvenky.

Po té NJ přistoupilo ke schvalování programu.

Dále doplnil, že důvodem nezařazení interpelace krajské rady Jihomoravského kraje TGM do programu je skutečnost, že problém aktivně řeší VRJ. Pokud nenastane shoda, může se materiál objevit na programu březnového jednání.

Po té byl navržený program schválen zjevnou většinou přítomných.

### **Zpráva NJ**

Br. Baláš-Čiča uvedl materiál a dal prostor k dotazům.

Br. Stránský-Sása doplnil Zprávu Kmene dospělých informací o průběhu Světové konference ISGF, na niž byla mj. zvolena nová prezidentka; konference se zúčastnila ses. Hana Kaprálková, místonáčelní KD.

Pracovní skupiny NJ po té podaly informace k naplňování Plánu práce NJ. Br. Tarant-Majkl vyzval PS NJ, aby zprávy o své činnosti dodávaly včas a to včetně aktualizovaného harmonogramu.

Br. Baláš-Čiča konstatoval, že současný Plán NJ tak, jak byl schválen, obsahuje všechny výstupy požadované VSJ. Je třeba, aby NJ (prostřednictvím pracovních skupin) v první řadě naplnilo požadavky VSJ a tomu je třeba přizpůsobit plány pracovních skupin (pokud tomu neodpovídají).

### **Harmonogram informování o činnosti NJ**

Br. Zeman-Čert informoval členy NJ o výstupech práce pracovní skupiny pro komunikaci a navrženém i postupně realizovaném harmonogramu informování o práci NJ směrem ke skautské veřejnosti.

Ses. Měřínská-Evička doplnila informace k tématu Apolitičnosti – dle usnesení VSJ začala PS NJ s tématem pracovat. Je dohodnutý harmonogram zveřejňování článků v jednotlivých časopisech.

Z následné diskuze vyplynulo, že členové NJ u tématu apolitičnosti vnímají dvě různé linie naplňování usnesení VSJ

- a) úkolem PS NJ pro komunikaci je komunikovat (ať už do či vně Junáka) skutečnost, že Junák má v otázce „apolitičnosti“ nyní jasno, tj. není tu už pouze obecný postoj deklarovaný ve Stanovách, ale usnesení VSJ, které článek stanov konkrétně vykládá a objasňuje;
- b) linie „metodická“, tj. komunikace vůči mladším členům, zapracování problematiky do struktury vzdělávacích akcí (typu ČZ, VZ, IK – vedoucí by měli mít ve věci jasno a měli by ji umět předávat), která je spíše v kompetenci VRJ.

PS NJ pro komunikaci se v této věci spojí s VRJ a pokusí se ve spolupráci s ní vydefinovat konkrétní úkoly v metodické rovině.

## **Analýza současného stavu vzdělávání v Junáku**

---

Br. Procházka-Citron uvedl materiál, který vznikl cca 6 měsíců ve spolupráci pracovní skupiny, odboru pro vzdělávání a ÚLŠ a měl by nastartovat práci na definici tezí změn ŘVČČJ. V řádu v současné době probíhá spousta změn, které nejsou vždy provázané. Materiál proto shrnuje poznatky o současném stavu a diskuze o něm by mohla být startem pro teze změn ŘVČČJ.

Na dotazy členů NJ doplnil, že do prázdnin by na základě součinnosti PS NJ a odboru pro vzdělávání měly vzniknout základní teze změn ŘVČČJ, z nichž některé budou zároveň již i tezemi novely řádu.

Připomněl také existenci dalších dvou materiálů, které problematiku řeší – od současného odboru pro vzdělávání činovníků a od PS NJ, kterou v předminulém volebním období vedla ses. Michková-Safari.

Na dotaz br. Dvořák-Rejpala ohledně budoucnosti ÚLŠ odpověděla ses. Tichavová-Rozárka, zpravodajka pro vzdělávání, že v současné době probíhá finalizace závěrečné zprávy a je zadán průzkum (zatím není jasné, zda proběhne). Na základě výstupů se bude problematikou ÚLŠ odbor pro vzdělávání činovníků jistě zabývat.

## **Oblasti vize (strategických záměrů) Junáka**

---

Br. Dvořák-Rejpal uvedl materiál – PS NJ pro strategii navrhla oblasti, ve kterých by měly být definovány vize Junáka (a následně vzniknout strategické záměry).

Jsou rozpracovány dvě úrovně oblastí, aby bylo lépe srozumitelné, co všechno pod hlavní okruhy patří. NJ může doplňovat (měnit) jak hlavní okruhy, tak i jejich podoblasti. Cílem tohoto bodu jednání oponentura k navrženým oblastem a doplnění těchto oblastí o další (formou brainstormingu).

NJ dále postupně připomínkovalo přehled oblastí, ve kterých by vize měly být definovány.

PS NJ dále bude hledat, jaké typy analýz v dalším procesu tvorby strategie využít. Na příští NJ se vrátí materiál s okomentovanými oblastmi a s tím, v jakých oblastech se bude dělat jaká analýza.

**NJ ukládá PS pro strategii předložit doplněný přehled oblastí a návrh, které z nich se budou dále analyzovat.**

## **Teze Disciplinárního řádu Junáka (3)**

---

Br. Dvořák-Rejpal uvedl materiál – návrh tezí Disciplinárního řádu Junáka byl projednán s RSRJ (po schválení návrhu Občanského zákoníku poslaneckou sněmovnou) a nyní je – upravené s ohledem na změny v ObčZ – pracovní skupina předkládá ke schválení.

Členové NJ po té postupně projednávali jednotlivé teze, u nichž došlo oproti naposledy projednávané verzi ke změnám v důsledku novely ObčZ.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení.

**NJ pověřuje PS NJ pro legislativu zpracováním připomínek a předložení paragrafového znění řádu do 1. čtení.**

## **Složení Výkonné rady Junáka**

---

Br. Výprachtický představil nového zpravodaje VRJ Víta Koutenského-Pudila. Na základě dotazů, které zazněly prostřednictvím e-mailové konference NJ, doplnil informace k náplni jeho práce.

VRJ s br. Koutenským-Pudilem dlouhodobě spolupracuje, zejména v oblasti „obchodní“ problematiky (mj. JUN, TDC), popř. personalistiky; spolupráce je už intenzivní natolik, že je adekvátní přejít k jeho jmenování do VRJ – i v souvislosti s otázkami odpovědnosti, kompetencí apod. V současné době tyto agendy spadají pod starostu, který je značně přetížený.

Br. Koutenský-Pudil doplnil, že kromě JUNu (dlouhodobá strategie) a TDC (člen RTDC), kde bude zastupovat Junáka jako majitele těchto subjektů, jako své největší téma vnímá diverzifikaci zdrojů Junáka. Svůj přínos vidí ve zkušenostech, které si přináší z komerční sféry, a snaze o jejich aplikaci v rámci Junáka.

Br. Výprachtický na závěr shrnul, že náplní práce br. Koutenského-Pudila budou obchodní aktivity Junáka vázané na ústředí (ať už prostřednictvím JUNu, TDC nebo samostatných projektů).

Po ukončení diskuze jmenovalo NJ volební komisi ve složení br. Přidal-Chrost'a, br. Karel Berka a br. Pilnáček-Kryšot.

Následně proběhlo tajné hlasování.

## **Náčelnictvo Junáka jmenuje bratra Víta Koutenského – Pudila zpravodajem Výkonné rady Junáka.**

Br. Výprachtický poděkoval členům NJ za důvěru i za další personální posílení VRJ.

### **Czech Lion**

---

Br. Výprachtický uvedl materiál – „krčma“ fungovala už podruhé během jamboree (v Anglii a nyní ve Švédsku) a byla velmi využívána – jak ze strany kontingentu, tak i lidí zvenka. Na projektu se podílelo téměř 30 lidí.

Zanedbatelný není ani finanční benefit – více než 640 tis Kč. Lidé, kteří se na projektu podíleli, by uvítali, aby Junák zisk vložil do nějakého konkrétního projektu.

Na dotaz br. Procházky-Citrona, zda Junák lidem z týmu Czech Lion nějak poděkoval, odpověděl br. Koutenský-Pudil; proběhla závěrečná párty týmu, v rámci kontingentu WSJ 2011 byla předána osobní poděkování VRJ vedení týmu.

### **Zpráva Výkonné rady Junáka**

---

Br. Výprachtický uvedl materiál a doplnil předloženou zprávu.

Od počátku února bude možné v JUNu objednávat pánské slavnostní činovnícké kroje (obleky) – informace bude vyvěšena též na skautské Křižovatce a bude součástí informačního balíčku na střediska a kraje.

Br. Slunéčko doplnil informace ke kontrole Junáka ze strany NKÚ.

Br. Matoušek-Sírka vznesl dotaz k článku na skautské Křižovatce, který se týkal porušení autorských práv. – br. Výprachtický odpověděl, že se na ústředí obrátilo středisko Otrokovice, kterému přišla faktura za neoprávněně použitou fotku (nalezenou na googlu). Zároveň se ozvalo středisko z Prahy 10 se stejným problémem. KÚJ a VRJ problém řeší ve spolupráci s právníky.

### **Školení komunikace**

---

Br. Dvořák-Rejpal navázal na přednášku ses. Staňkové-Áji na minulém zasedání NJ a pokračoval ve školení na téma komunikace.

V rámci přednášky seznámil členy NJ s možnými variantami nové komunikační platformy NJ, na niž se NJ shodlo na minulém jednání.

### **Koncepce skautských šátků**

---

Ses. Urbánková-Ivanka materiál uvedla a doplnila, že se jedná o dílčí konzultaci k tématu krojů. Pracovní skupině by pomohla znalost stanoviska členů NJ k problematice šátků. Cílem je mj. možnost zpracovat připomínky/stanoviska NJ do dotazníků připravovaných pro výzkum v rámci Junáka.

Z následné diskuze o smyslu skautského šátku vyplynulo několik variant, o nichž pak členové NJ orientačně hlasovali. Z hlasování vyplynulo, že NJ vidí smysl skautského šátku především jako identifikačního prvku – ať už s Junákem ze strany veřejnosti (veřejnost si jasně spojí „šátek = skauti“), nebo ze strany členů Junáka prostřednictvím výchovných či organizačních jednotek s hnutím (oddílové, střediskové šátky).

NJ dále orientačně hlasovalo o variantách dle předloženého materiálu, tj. kam by další práce pracovní skupiny měla v této problematice směřovat. Zde se většina přítomných členů NJ vyslovila pro rozvolnění současných pravidel.

### **Teze Organizačního řádu a systemizace Junáka**

---

Br. Dvořák-Rejpal uvedl materiál.

Br. Horný-Nab zkonstatoval, že NJ má několik možností – může diskutovat pouze o změnách, které zadal VSJ. Další možností je zabývat se i úpravami technického rázu. Poslední možnost je revize řádu jako celku. Bylo by vhodné zohlednit, že za tři roky dojde ke změně Stanov a bude třeba další revize řádu.

Po té členové NJ projednávali postupně navržené teze.

Následně NJ přistoupilo k hlasování o usnesení – nejprve o protinávru VRJ.

**NJ schvaluje teze změn Organizačního řádu Junáka a systemizace. NJ ukládá legislativní skupině zpracovat analýzu pro bod kritérium velikosti OJ a předložit ji na příští jednání NJ.**

### **Členská číslová karta Junáka**

---

Br. Pelcl-Bilbo uvedl materiál. VRJ se tématem několikrát zabývala, ale bez jednoznačného výsledku. Předkládá proto NJ několik možných variant. NJ by nyní mělo zúžit spektrum – aby VRJ věděla, na co se dál zaměřit. Projekt vychází z SP Personalistika a Identita.

Br. Horný-Nab na základě diskuze zkonstatoval, že se mezi členy NJ „míjejí“ dva základní názory – karta „pro všechny“ a karta jako benefit.

NJ proto přistoupilo k orientačnímu hlasování o jednotlivých možných variantách a vyslovilo se pro variantu karty na objednávku pro všechny členy Junáka.

**NJ preferuje pro přípravu členské karty zvolit variantu E, nedoporučuje varianty A a C.**

Po té br. Baláš ukončil 63. řádné zasedání NJ, poděkoval přítomným za účast a popřál všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš