



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 120. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 18. - 19. 9. 2021, Skautský areál Na Křížku Praha

Zahájení jednání: sobota 8.30 hodin, neděle 8.30

Ukončení jednání: sobota 19.00 hodin, neděle 12.00 hodin

Prezence	
<b>Přítomni:</b>	ses. Bušková, Menclová, Havránková, Jechová, Jonášová, br. Vokál, Pelcl, Rusňák, Šereda, Špaček, Pytela, Koutenský, Horel, Šinágl, Chocová, Körber, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň
<b>Omluveni:</b>	ses. Volavková, Ondříčková, Marešová, Wolf, Svoboda, Kolář, Šimbera, Kolovský, Fogl
<b>Nepřítomni:</b>	
<b>ÚRKJ:</b>	br. Jan Stejskal - Johan, Jakub Procházka - Citron
<b>RSRJ:</b>	br. Petr Pavlok - Vrána, Tomáš Řehák - Špalek
<b>VRJ:</b>	br. Výprachtický, Vaněk, ses. Olišarová
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	br. Jakub Dienstbier - Doktor, Miloš Říha - Šípek, Marek Baxa - Plavčík

Počet přítomných 21 členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Schválení programu jednání](#)

[Novela Řádu RSRJ](#)

[Novela Disciplinárního řádu](#)

[Seznamte se s SI](#)

[Strategie 2023](#)

[Zpráva Náčelnictva - informace KD](#)

[Zpráva VRJ](#)

[Aktuální stav Strategie 2022](#)

[Aktualizace dlouhodobého plánu naplňování Strategie 2022](#)

[Návrh kroků v oblasti klimatické změny](#)

[Novela Statutu členství ve Svojsíkově oddíle](#)

[Zpráva Náčelnictva - pokračování](#)

[Formát zpětné vazby starostovi](#)

[Vyznamenání](#)

[Teze změn statutů ZvOJ](#)

[Parametry rozpočtu 2022](#)

[Poplatek STS](#)

[Mimořádný Valný sněm](#)

## Ukončení jednání Náčelnictva

### **Sobota**

#### **Schválení programu jednání**

Ses. Bušková - Věna zahájila jednání, poblahopřála k nově narozeným dětem a svatbám:-) členek a členů NJ a připomněla změnu programu (zrušení pátku a zhuštění do dvou dnů). Program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

#### **Novela Řádu RSRJ**

Ses. Bušková - Věna - přivítala br. Pavloka - Vránu a Řeháka - Špalka (zástupce RSRJ) a uvedla materiál. Za PS NJ pro legislativu konstatovala, že PS NJ měla k dispozici koncept znění řádu už v době, kdy se projednávaly teze, tj. znění řádu odpovídá tezí schváleným na červnovém jednání.

Po té Náčelnictvo diskutovalo nejprve o otázce srozumitelnosti řádu, kterou vznesl br. Pelcl - Bilbo. Přítomní zástupci RSRJ konstatovali, že znění řádu musí - vzhledem k tomu, že Řád RSRJ slouží k řešení zásadních sporů a přímo navazuje na státní legislativu - obsahovat přesné formulace. RSRJ řeší jednotky sporů za rok - a tomu odpovídá počet činovníků, který ho vezme do ruky. Navrhli problém vyřešit tím, že vedle řádu vznikne jeho komentovaná verze, která problematické části srozumitelně vysvětlí.

Následně se Náčelnictvo věnovalo postupnému projednávání jednotlivých částí řádu a předkladatelé reagovali na komentáře a dotazy členek a členů NJ např. ke způsobu formy komunikace a doručování písemností v rámci řízení před RSRJ či odborných termínů ve znění řádu.

#### **Náčelnictvo schvaluje Řád Rozhodčí a smírčí rady v 1. čtení.**

#### **Novela Disciplinárního řádu**

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál - jedná se o změnu Disciplinárního řádu týkající se rozhodování o znovuotevření již uzavřeného disciplinárního řízení. Změnu je třeba projednat a schválit zároveň s novelou Řádu RSRJ, aby spolu příslušné části obou řádů korespondovaly. Změnu předkladatelé předložili ve dvou variantách (jak při projednávání Řádu RSRJ, tak i změny Disciplinárního řádu):

- varianta A pracuje s tím, že věcná úprava znovuotevření disciplinárního řízení je součástí Řádu RSRJ
- varianta B pracuje s tím, že procesní úprava znovuotevření disciplinárního řízení je v Řádu RSRJ a věcná úprava je součástí Disciplinárního řádu

Náčelnictvo v rámci orientačního hlasování upřednostnilo variantu B, která se následně promítla i do schváleného usnesení.

#### **Náčelnictvo schvaluje tezi změny a Disciplinární řád v 1. čtení ve variantě B.**

## Seznamte se se Skautským institutem

Br. Pelcl - Bilbo přivítal zástupce Skautského institutu - Miloše Říhu - Šípka (ředitele SI) a Marka Baxu - Plavčíka (předsedu Rady SI).

Br. Říha - Šípek po té prostřednictvím [prezentace](#) shrnul základní informace k činnosti Skautského institutu - co je posláním SI, kdo za fungování SI stojí a jaké projekty SI realizuje.

### Diskuze se zástupci SI

Br. Hájek - Rys - funguje nějaká koordinace SI po republice? Víme, jak fungují?

Br. Říha - Šípek - v rámci skupiny Troufni SI jsou SI v kontaktu, činnost velmi postihla koronavirová opatření. Brno a do jisté míry i Olomouc jsou specifické - mají své prostory. Idea je podporovat SI v univerzitních městech. Lokální SI nevnímáme jako své pobočky, tj. podporu směřujeme spíše ke zřizujícím OJ a nikoliv k SI, které vnímáme jako nástroje místní OJ.

Br. Horel - Jeník - ad projekt Skauting pro školy - chceme zasáhnout plošně i další lokality než Ústecký kraj?

Br. Baxa - Plavčík - některé tvůrčí skupiny se snaží vyrazit do regionů, pokud se nabídky někdo v místě "chytí", tak se tam program může rozjet více (viz Ústecký kraj v prezentaci). Stojí to na financích, vyžaduje to podporu místní samosprávy - Ústecký kraj to podporuje i finančně.

Br. Říha - Šípek - jedna věc je nabídka instantních programů pro školy (bez účasti lektorů SI), druhá věc je vyřizování "objednávek" na realizaci. Je žádoucí, aby to nemuselo stát na profesionálních lektorech (bývají to bývalí skauti, ale nejenom - se zkušenostmi v této oblasti). Snaha je zapojovat i méně zkušené lektory a podporovat je metodicky - i proto, aby programy stály na skautské výchovné metodě.

Br. Vokál - Vokin - díky za vaši práci, má radost z toho, co všechno se SI podařilo vybudovat a jak se to daří dál posouvat:-).

### Diskuze s VRJ a R SI

Br. Výprachtický - José - řízení SI probíhá ve spolupráci s Radou SI, kterou vnímá jako velmi dobrý tým, díky jim za odváděnou práci.

Br. Vaněk - Permi - i VRJ se SI věnuje velmi intenzivně, zejména v posledních 2 či 3 letech, starostové se s Radou SI pravidelně setkávají a baví se o věcech, na které se pohledy VRJ a SI různí. Rada SI vnímá záběr SI širěji než VRJ a ten rozdíl se průběžně mezi Radou SI, SI a VRJ cizeluje. Přínos Skautského institutu je velký, ale VRJ se směřuje k tomu, aby více energie věnoval tomu, co VRJ vidí jako žádoucí a podstatné. VRJ se snaží o provazování projektů SI s tím, co dělají ve svých oblastech jednotliví zpravodajové, snažíme se o věcech vědět, zohledňovat je, hledat synergie.

Br. Řehák - Špalek - s VRJ diskutujeme o charakteru SI - jednak je to pobočný spolek (lidé, kteří se dali dohromady za účelem naplňování poslání Junáka), který se snaží naplňovat zadání hlavního spolku (např. Skautský archiv) a jednak parta lidí, která má nějaké zájmy a podle toho si činnost vybírá.

Br. Vokál - Vokin - jaké jsou plány SI do budoucna - další růst nebo stávající stav ...?

Br. Baxa - Plavčík - není to jasně nastavené - jednak to jde za tím, jaké lidi jsme schopní najít a zaplatit, druhá věc je, s jakými projekty budou týmy přicházet, zda na ně budou peníze, zda jsou uskutečnitelné ...

Br. Pelcl - Bilbo - je rád, za tuto diskuzi na půdě NJ, vnímá vlohy SI být inkubátorem.

Ses. Jechová - Mája - pokud by PS NJ stála o zvednutí/prozkoumání nějakého tématu ve spolupráci s SI?

Br. Baxa - Plavčík - je třeba se obrátit na šéfa daného týmu, pokud tým neexistuje, tak se obracet na Plavčíka, pak R SI bude probírat s ředitelem SI.

Br. Koutenský - Pu - má dobrý pocit z toho, jak teď řízení SI přes R SI funguje, se svými zkušenostmi to vnímá jako dobrý a udržitelný model.

## Strategie 2023+

Ses. Menclová - Tynus uvedla materiál, který má dvě části - první se zabývá strukturou a procesy v rámci strategie, druhá obsahuje návrhy jednotlivých kroků a časového harmonogramu jejího vzniku.

Náčelnictvo po té diskutovalo nejprve o **nastavení struktury strategie** - zde se NJ shodlo, že strategický dokument bude obsahovat pouze vizi a záměry jednotlivých témat/cílů včetně toho, jakou cenu jsme ochotní za uskutečnění záměrů “zaplatit” (např. menší podpora jiných oblastí činnosti, snížení požadavků na vzdělávání vedoucích, ...).

Po té se zabývalo **procesy v rámci budoucí strategie**, tj. zda jít cestou strategických témat (varianta A) nebo strategických cílů (varianta B).

- A - cca současná strategie, strategické téma má začátek a konec, kdy je vyhodnoceno a uzavřeno. VRJ vytvoří plán realizace pro všechny úrovně organizace.
- B - stanovíme si cíle v prioritních oblastech činnosti a jednotlivé úrovně organizace se rozhodnou, jak přispějí k jejich naplnění; VRJ připraví plán, jak bude strategii naplňovat ústředí, podobně se nad tím zamyslí i rozhodnou jednotky; varianta dává OJ prostor, aby s tématy samy pracovaly - buď skrze vlastní aktivity nebo tím, že využijí nabídku aktivit ze strany ústředí.

Zde se Náčelnictvo po dlouhé a intenzivní diskuzi **shodlo na variantě B** s tím, že bude třeba priority dobře a jasně komunikovat do organizace a nabízet OJ možnosti a inspiraci pro jejich zapojení.

## Proces vzniku strategie

Ses. Menclová - Tynus představila návrh PS NJ na jednotlivé kroky vzniku strategie a varianty časového harmonogramu.

- 1) Startujeme - komunikace startu přípravy strategie do organizace, včetně informace, v jaké fázi se mohou členky a členové/organizační jednotky v téhle fázi zapojit.
- 2) Příprava analytických podkladů k současnému stavu organizace.
- 3) Tvorba témat a dilemat - vybíráme konkrétní témata/oblasti - pracujeme s výstupy analýz, inspirujeme se strategií WOSM, výstupy PSD k tématu “Skauting za 10 let” - a pokládáme si otázky, které v sobě nesou ta dilemata - např. Chceme posílit zakládání nových oddílů s vědomím, že poklesne kvalita vzdělávání vůdců? Výstupem bude 10 - 15 témat, z nichž v další fázi vybereme těch pár výsledných.

- 4) Diskuze v organizaci - představíme vybraná témata, budeme mluvit o dilematech - vybíráme 5 prioritních témat/oblastí a tam se pak bavíme o dilematech, která s sebou nesou.
- 5) Analýza rizik (není časově navázané na předchozí body)
- 6) Strategický víkend - užší skupina "odborníků" (NJ, VRJ, zástupci krajů, vzdělavatelů, zájemci z OJ - celkem cca 70/80 lidí) pracuje s výsledky diskuze v organizaci a vznikne konkrétní podoba strategie - proběhne výběr 3 - 7 témat/oblastí a vznikne návrh znění záměrů (kam v dané oblasti směřujeme, kam se chceme posunout).
- 7) Výstup projedná a (ne)schválí Náčelnictvo - v případě výrazných připomínek NJ vrací k přepracování.
- 8) Interakce s Valným sněmem - předložení k projednání Valnému sněmu.
- 9) VRJ zpracovává dlouhodobý plán naplňování strategie, ze kterého bude po té vycházet při přípravě jednotlivých ročních plánů VRJ.

### **Harmonogram přípravy strategie**

PS NJ pro strategii nabídla 5 variant, jak jednotlivé kroky načasovat a kdy novou strategii začít naplňovat - nejrychlejší počítá s projednáním strategie na mimořádném VSJ 2022, nejzazší na řádném VSJ 2024. PS NJ a VRJ se shodly na tom, že příprava strategie má trvat maximálně rok a mezi dokončením strategie a počátkem její realizace nemá být zbytečná prodleva.

Náčelnictvo se v diskuzi shodlo na tom, že novou strategii má projednat Valný sněm a spíše není reálné její přípravu (včetně prodiskutování v organizaci) zvládnout do mVSJ 2022. Formou postupného orientačního hlasování odsouhlasilo **variantu D, tedy zahájení intenzivní práce na přípravě strategie začátkem roku 2023 a její projednání na Valném sněmu 2024** s tím, že strategie neprojde standardní předsněmovou diskuzí, tj. nebude připravena 3/4 roku před VSJ (prostor pro vyjádření jednotlivců, OJ i různých týmů bude v průběhu přípravy), nicméně finální návrh bude k dispozici tak, aby se k němu mohly vyjádřit všechny krajské sněmy.

**Náčelnictvo projednalo materiál o podobě a harmonogramu tvorby nové strategie a pověřuje pracovní skupinu Náčelnictva pro strategii, aby začala pracovat na její přípravě vrcholící projednáním Valným sněmem 2024.**

Usnesení bylo schváleno zjevnou většinou, br. Pelcl - Bilbo hlasoval jmenovitě proti.

### **Zpráva Náčelnictva - informace Kmene dospělých**

Ses. Bušková - Věna předala slovo br. Wolfovi - Pandovi, náčelníkovi Kmene dospělých (dále KD).

Br. Wolf - Pando informoval členky a členy NJ o práci KD s tématy Dospělí v Junáku a KD v Junáku. Zprávu, v níž se KD vyjádří k této problematice, projedná v listopadu Kmenová porada a po té bude zpráva předána PS NJ pro dospělé.

Na příští NJ předloží KD projekt/materiál, kterým chce přesvědčit Náčelnictvo o tom, že KD potřebuje svůj časopis. Pilot už kdysi proběhl, NJ po té rozhodlo o zrušení projektu. Přesto ho nyní Náčelnictvo a Kmenová porada KD pověřily, aby NJ o potřebnosti časopisu přesvědčil.

Činnost KD je různorodá, zabývá se jí velká skupina lidí. Pokud má v rámci organizace každá (výchovná) kategorie časopis, tak ho mají mít i dospělí.

### Zpráva Výkonné rady

Br. Olbrecht - Fišer - rád by informoval Náčelnictvo o [výstupech](#) Světové skautské konference WOSM, jíž se za Junáka zúčastnili br. Výprachtický - José, br. Vokál - Vokin, br. Olbrecht - Fišer, ses. Jirasová - Prcek a ses. Štědrá -Twiggy.

Konference schválila tříletý plán WOSM a další závěry významné pro národní organizace. Jednou z priorit WOSM pro další období je oblast Bezpečnosti a ochrany dětí, zároveň k obdobnému kroku vyzývá také národní organizace. Dalšími prioritními oblastmi jsou ekoudržitelnost a zapojování mladých lidí do rozhodování o procesech v organizaci.

Br. Hájek - Rys - je téma Safe from Harm totéž, co u nás Kodex jednání dospělých?

Br. Vaněk - Permi - kodex je toho součástí, spadá tam i krizová linka, spadá tam represe - máme mít systém, kam hlásit problematickou situaci (i anonymně) atp., má to i programový aspekt směrem k dětem - mají si takového jednání všimnout a nenechávat si je pro sebe.

*Pozn. V mezidobí byla vypracována zpráva a na Zpravodajství byl publikován také [článek o výstupech](#) Světové konference WAGGGS.*

Br. Výprachtický - José doplnil zprávu:

- vůdcovský handbook bude dokončen do konce roku
- knížka "Skautská pátrání po tom, jak u nás vládli komunisté" (vydává Člověk v tísni) - skautské ohlédnutí za období 48 - 89, rozesílka proběhne spolu se skautskými časopisy, ke knize vydáme metodické listy, může to být užitečná a zajímavá aktivita pro oddíly
- Skautská energie - ceny energií na trhu výrazně stoupají, proto došlo k uzavření přijímání přihlášek, probíhají jednání o výhledu projektu

Br. Vaněk - Permi - dopis ministrovi zdravotnictví - ČRDM v polovině srpna poslala ministrovi dopis (bez odpovědi), poté urgenci (bez odpovědi), po konci testování ve škole se přes ujišťování MZ o připravované změně nastavení pravidel testování pořád nic neměnilo, tj. jsme ministra Vojtěcha oslovili velmi důrazným dopisem - odpověď přišla v řádu hodin. Po té jsme komunikaci předali zpět na ČRDM s tím, že pokud v dohledné době nebude ministerstvo konat, tak opět budeme jeho nečinnost a nastavení pravidel medializovat.

Ses. Jechová - Mája - jako arborista upozorňuje na nebezpečí v souvislosti s usychajícími stromy (sucho, kůrovec), nabízí pomoc.

Br. Výprachtický - José - VRJ diskutuje oblast bezpečnosti jako takovou, její celkové zakotvení a záběr.

### Aktuální stav Strategie 2022

Br. Výprachtický - José - VRJ předkládá pro informaci [pravidelný materiál](#) k aktuálnímu stavu naplňování Strategie 2022.

Vzhledem k absenci dotazů pokračovalo NJ projednáváním dalšího bodu programu.

## **Aktualizace dlouhodobého plánu naplňování Strategie 2022**

Br. Výprachtický - José uvedl [materiál](#). Na výjezdním jednání VRJ prošla dlouhodobý plán naplňování strategie a navrhuje dvě změny

- prodloužení ST Bezpečnost a ochrana dětí do konce roku 2022
- prodloužení ST Posilování dobrého jména skautingu ve společnosti do konce roku 2021

Br. Pelcl - Bilbo - je reálné ukončení do konce roku 2021?

Br. Vaněk - Permi - nejedná se pouze o Permiho, ty věci jedou pouze pomaleji, myslí, že do konce roku téma zvládne ukončit.

Ses. Menclová - Tynus - workshopy k DS budou do konce roku 2023 - přesto uzavřeme téma?

Br. Výprachtický - José - ano, předpokládáme, že téma lze i přesto uzavřít.

Br. Bartoň - Kuchťa - jaký je o workshopy zájem?

Br. Výprachtický - José - zájem je, daří se naplňovat termíny.

## **Náčelnictvo schvaluje navržené změny dlouhodobého plánu realizace Strategie 2022.**

### **Návrh kroků v oblasti klimatické změny**

Br. Vaněk - Permi - VRJ předkládá [materiál](#) slíbený na červnovém jednání NJ. Zabývá se kroky, které máme v běžícím skautském roce dělat v oblasti klimatické změny. PS NJ navrhl po té doplnění, VRJ ho zčásti akceptovala. Plánujeme rozjezd práce na tématu, po projednání materiálu ke strategii je zřejmé, že na tématu máme pracovat bez ohledu na strategii - s výhledem přijde během letošního roku.

Ses. Jechová - Mája - za PS NJ - jsme rádi, že se Permi jednání PS zúčastnil a že v materiálu zohlednil jeho výstupy. Po té proběhlo dodatečné jednání skupiny, na základě toho doplnila do materiálu pozměňující návrh usnesení, který doplňuje úkol ke Skautské energii. PS NJ je přesvědčená, že máme edukovat a nabízet primárně zelenou energii a černou komunikovat jako dodatek pro ty, kteří musí řešit cenu.

**Náčelnictvo souhlasí s kroky navrhovanými Výkonnou radou k realizaci v oblasti tématu klimatické krize pro skautský rok 2021/2022, vzniklými především z výstupů proběhlého klimatického semináře, a doplňuje je o úkol VRJ prověřit možnost v rámci marketingové komunikace ke Skautské energii mířit více na zodpovědné chování a informovat Náčelnictvo o výsledku.**

### **Novela Statutu členství ve Svojsíkově oddíle**

Ses. Bušková - Věňa - Svojsíkův oddíl se na PS NJ pro legislativu obrátil s prosbou o spolupráci na návrhu úpravy Statusu SO tak, aby umožňovala ve výjimečných případech hlasovat dálkově (nikoli jen na prezenční Výroční schůzi). Skupina po dohodě s vedením Svojsíkova oddílu předkládá doplnění Statutu Svojsíkova oddílu.

## **Náčelnictvo schvaluje tezi novely Statutu - Členství ve Svojsíkově oddíle o možnosti hlasování na dálku.**

## **Náčelnictvo schvaluje novelu Statutu - Členství ve Svojsíkově oddíle v 1. čtení.**

### **Zpráva Náčelnictva - pokračování**

Ses. Menclová - Tynus - má radost, že se 23 členů NJ rozhodlo uzavřít dobrovolnické dohody ke své práci v Náčelnictvu, náčelníci s nimi budou dál pracovat.

Br. Pelcl - Bilbo - zpráva se vrací k projednávání výstupů k jednání NJ z červnového jednání - náčelníci probrali a navrhnou, jak podněty vypořádat.

Br. Hájek - Rys - PS NJ pro růst a odklad strategie?

Br. Vokál - Vokin - proběhly celkem tři porady, cíle zrekapituloval br. Krivánek - Set, PS je v září projednala a Vokin ho shrnul do Zprávy Náčelnictva. Do vzniku strategie má PS ambice sbírat podklady, informace, debatujeme o čísle Skautingu na téma růstu.

Br. Pelcl - Bilbo - vzhledem k posunu strategie - téma je třeba aktivně posunovat už před vznikem strategie.

### **Formát zpětné vazby starostovi**

Br. Pelcl - Bilbo - smyslem materiálu je nastavení formátu programu, který by měl proběhnout v listopadu tak, abychom byli s programem a jeho výstupy spokojeni. Máme řadu nástrojů k řízení starosty a VRJ. Po zkušenosti výběrového řízení na starostu jsme uznali, že přináší i spoustu rizik a shodli jsme se na dvou věcech, kde bychom mohli řízení starosty posunout - výborové PS a možnost bavit se i o věcech, které jiné nástroje nezahrnují. Pouze v kruhu NJ se budeme bavit o tom, co by mohlo fungovat lépe, co vůbec nemá být, co funguje skvěle. Výstup pak předají náčelníci starostovi a pobaví se o tom se starostou/starosty.

Náčelnictvo v krátké diskuzi vzneslo připomínky k formátu (více času věnovat práci ve skupinách, měnit mix skupin, mít k práci ve skupinách k dispozici "osnovu" diskuze).

Br. Pelcl - Bilbo doplnil, že takové hodnocení bude probíhat každoročně a bude tedy možné meziročně srovnávat.

## **Neděle**

### **Teze změn statutů ZvOJ**

Ses. Bušková - Věna - Řád pro ZvOJ upravuje obecně upravuje fungování ZvOJ, na něj navazují statuty jednotlivých ZvOJ. Řád je nedávno novelizován, nyní se dostáváme ke



změněm jednotlivých statutů. PS NJ pro legislativu bude předkládat v “balíčcích”, první je dnes na programu. Nejvíce práce odvedl br. Diensbier - Doktor za spolupráce PS NJ.

Materiál se skládá ze dvou částí - obecných tezí (společných pro všechny ZvOJ) a speciálních tezí (odchylky od těch obecných tezí). Probíhá k tomu vždy komunikace se ZvOJ, tj. mají se možnost k materiálu vyjádřit.

### **Diskuze k obecným tezím**

Br. Pelcl - Bilbo - z teze 2 není úplně jasné o co jde - vinou ne úplně dobré formulace věty.

### **Diskuze ke speciálním tezím**

Br. Macek - Blizzard - SOS - potvrzení jmenování vedoucího mu přijde na místě, nerušil by. Odpověď Jerryho chápe, ale má pocit, že VRJ ZvOJ reálně neřídí.

Br. Pelcl - Bilbo - nijak to nerozporuje, změna statutára se nicméně zapisuje do rejstříku a projde tedy rukama odpovědného zpravodaje.

## **Náčelnictvo schvaluje teze změn statutů zvláštních organizačních jednotek.**

### **Parametry rozpočtu 2022**

Ses. Olišarová - Jóna - uvedla materiál s tím, že vlastní rozpočet VRJ předloží na listopadové jednání NJ. Materiál vychází ze schváleného Rozpočtového výhledu na rok 2020 - 2022 a Zprávy o hospodaření hlavního spolku za rok 2020.

### **Záměr rozdělení dotací**

- obhájili jsme titul “uznané organizace” - tj. měli bychom dostat 95% letošních dotací, do 110% se soutěží s ostatními organizacemi
- podpora rádcovských kurzů - budeme v rozpočtu počítat se 100,- Kč na osoboden
- MŠMT zatím nevydalo dotační výzvu na rok 2022 - jako specifické priority byly avizovány environmentální výchova, potlačování důsledků covidu a propojování formálního a neformálního vzdělávání

Br. Vokál - Vokin - na základě čeho predikujeme výrazné snížení dotací na rok 2023?

Br. Výprachtický - José - na základě jednání na MŠMT a konzultací v rámci ČRDM.

Ses. Jechová - Mája - pokud tam MŠMT zařadí environmentální výchovu - jak s tím budeme pracovat?

Ses. Olišarová - Jóna - do priorit se snažíme zařazovat to, co standardně děláme a tématicky to zapadá - i vzhledem k tomu, že se jedná o priority vypisované vždy pouze na 1 rok.

Ses. Menclová - Tynus - co je pod potlačování důsledků covidu?

Ses. Olišarová - Jóna - krizová linka, koordinace Skautské pomoci na úrovni ústředí, aktivity pro neorganizovanou mládež.

Br. Macek - Blizzard - poznámka ke krajům (jako celkům s podřízenými OJ) - na kraje jde méně, než odchází z krajů na ústředí. Jednotlivé články organizace stojí ústředí/ústřední projekty stále více peněz.

Ses. Menclová - Tynus - vidí to tak, že si střediska mají shánět vlastní peníze - sponzorsky, navýšením příspěvku pro středisko, skrze granty.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas s Blizzardem, ani Jihomoravskému kraji se nelíbí, že roste rozdíl mezi tím, co kraje odvádějí a co se jim vrací. KRJ žádá, aby se to zastavilo.

Br. Hájek - Rys - jak toho chceme dosáhnout? V tom případě si má Náčelnictvo říct, co zrušíme, jaké projekty ústředí - aby zbylo více peněz na kraje.

Br. Macek - Blizzard - máme se o tom bavit, je to i filozofická otázka - nečeká, že by se to změnilo v letošním rozpočtu. Ano, rozpočet schvaluje NJ, ale i NJ by mohlo říct, že si má ústředí sehnat více peněz na provoz nebo konkrétní projekty.

Br. Výprachtický - José - ad na kraje se vrací méně peněz než kraje posílají nahoru - máme si vydefinovat, co je členský příspěvek - zda je to jen transfer peněz, nebo jsou to peníze, za které OJ, členky/členové dostávají od ústřední servis. Posunulo se i vnímání a přístup k dobrovolnictví - dobrovolnické týmy se na začátku své práce ptají, jakou podporu ústředí budou mít.

Br. Pelcl - Bilbo - opakovaně se shodujeme na tom, že je třeba snižovat závislost na dotacích. Pokud výrazný pokles dotací přijde, tak velmi narazíme, pokud si střediska nebudou tvořit další zdroje příjmů.

Br. Michna - Gonzáles - střediska to často opravdu vnímají primárně jako transfer peněz a nikoli jako členský příspěvek. Ad vícezdrojové financování organizace - vidí potřebu snižovat i podíl členského příspěvku (teď 54% příjmů ústředí).

Br. Macek - Blizzard - máme se o tom bavit i v rámci projednávání parametrů rozpočtu - pokud by výrazněji poklesla podpora státu. S růstem počtu položek roste i cena za jejich správu - za správu organizace. Dlouhodobě si myslí, že nemáme stále navyšovat počet úvazků a peníze na mzdy jako celek.

Br. Koutenský - Pudil - ad růst poměrné nákladnosti provozu organizace - pokud bychom byli charita, tak je to parametr, podle kterého si vybírá, kam dá peníze. Jako dobrovolnická organizace, s tím také máme pracovat a být schopní to dobře obhájit.

Br. Vokál - Vokin - vidí to jako téma na Setkání s kraji s tím, že už předem máme mít argumenty na stole.

Ad další zdroje financování - bude zajímavé shrnout, kam jsme se za uplynulé období dostali a bude to jistě i jedno z témat příští strategie. Dovede si představit, že členské příspěvky budou do budoucna jediným jistým příjmem.

Br. Výprachtický - José - ad posun organizace - v rámci NNO dětí a mládeže nabízíme v podstatě bezkonkurenční servis - investujeme velké peníze do rozvoje. Když si řekneme, že něco nechceme/nepotřebujeme - tak jistě ušetříme. Jinak peníze tečou dolů i jinými cestami než jako provozní dotace přes kraje.

Br. Dvořák - Rejpal - je to pravda, lidi neříkají, že jim peníze chybí, ale vidí, že nahoru jde víc, než přichází zpátky. Tj. buď ten servis poskytovaný ústředím nevidí, nebo se k nim nedostává nebo ho nepovažují za přínosný/užitečný.

Br. Procházka - Citron - jako Junák máme dva snadné zdroje - dotace a členské příspěvky. Čím více jich zůstane na ústředí, tím více se musí snažit jednotky. Při schvalování ústředních projektů nemáme koukat pouze na kvalitu toho konkrétního projektu, ale zvažovat ho v kontextu s dalšími možnostmi využití dané částky (i na úrovni OJ).

Br. Macek - Blizzard - ad Citron - souhlas, navýšení obhajují střediska, ale často jde pouze za ústředím (samo středisko si příspěvek nenavýší).

Br. Výprachtický - José - členský příspěvek je základ financování všech NNO. VRJ je opravdu přesvědčená o tom, že je třeba tvořit finanční rezervu organizace - pokud to NJ vidí jinak, nechť to řekne.

Br. Vokál - Vokin - zkušenost z vlastního střediska - během 5 let jsme navýšili poplatek pro středisko o 500,- Kč a s vysvětlením nebyl problém. Ad komunikace - šlo mu otevření tématu s lidmi, kteří to řeší (např. na setkání krajů).

Br. Špaček - Štíp - vedl dlouhodobě okres, na začátku byly dotace výrazný zdroj, teď už jsou pro střediska spíš bonusem.

Br. Macek - Blizzard - vnímá v tomto velké rozdíly mezi různými místy v republice - možnost získat peníze z dalších zdrojů se velmi liší napříč republikou. Chceme-li v rámci kraje něco obhájit, je třeba to mít vydiskutované na úrovni ústředí.

### **Členské příspěvky**

Ses. Olišarová - Jóna - VRJ navrhuje navýšení dle rozpočtového výhledu, VRJ jej považuje za potřebné. V rámci uzavírání strategie a vzniku nové, pracuje na finanční strategii organizace. Počítá s diskusí na úrovni ústředí - v širokém kontextu.

Br. Macek - Blizzard - nemá s navýšením problém.

### **Náčelnictvo schvaluje pro rok 2022 členské příspěvky pro organizaci (jako celek) ve výši**

- **320 Kč na člena s odběrem spolkového časopisu,**
- **280 Kč na člena bez odběru spolkového časopisu.**

### **Členská karta**

Ses. Olišarová - Jóna - VRJ navrhuje zachovat současné nastavení.

### **Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků za členskou kartu pro rok 2022 na 25 Kč na člena.**

### **Fond nemovitostí**

Ses. Olišarová - Jóna - VRJ navrhuje zachovat současnou částku.

Br. Vokál - Vokin - nevidilo by mu přidávat.

Ses. Olišarová - Jóna - nemovitosti vnímá jako rozvojovou oblast, která bude potřebovat větší podporu - není schopná zodpovědně říct, zda a o kolik navýšit. Druhá se nám daří získávat finance z dalších zdrojů, druhá ty investice jsou v řádu milionů a tomu drobné navýšení nepomůže. Letos jsme schopni pokrýt požadavky, budeme se tomu věnovat komplexně.

Br. Pelcl - Bilbo - vnímá to i v souvislosti s tématem růstu, bude rád, když se na to komplexně podíváme.

Br. Výprachtický - José - souhlas s Bilbem, že se jedná o bariéru o růst - ale Jóna má pravdu v tom, že v oblasti nemovitostí se bavíme v jiných měřítcích.

### **Náčelnictvo stanovuje, že příspěvek na tvorbu Fondu nemovitostí z členských příspěvků v roce 2022 činí 25,- Kč na člena.**

Na Zpravodajství je publikován a součástí říjnového balíčku na OJ je [článek k výši členských příspěvků na rok 2022](#) a jejich využití v rámci organizace.

## Poplatek STS

Br. Výprachtický - José - materiál řeší poplatek za STS a IT služby - cílem projednání materiálu je určení jeho výše a příp. výhled do budoucna. Materiál obsahuje i ohlédnutí za vývojem projektu a jeho smyslu.

## Historické ohlédnutí

Smyslem projektu bylo zajištění levného telefonování v rámci ústřední a posléze i v rámci celé organizace. Před 10 lety byly tyto služby výrazně dražší než v současné době. Od roku 2016 projekt přináší navíc i benefit pro organizaci jako celek (o něco více než 1 mil ročně) - tím došlo k posunu projektu na benefitní službu a vedle benefitu se jedná také o fundraisingový nástroj. Letos došlo ke změně operátora, znovuotevření STS pro nové zájemce a navýšení benefitu pro organizaci jako celek. Členům organizace a jejich rodinám nabízíme levné telefonování, jedná se o nabídku, pro kterou lidé tak, jak je nastavená rozhodnou, nebo nikoliv.

## Diskuze k variantám

Br. Výprachtický - José - díky PS NJ za diskuzi, která doplnila jednu z variant.

- 1) VRJ stále navrhuje ponechat poplatek v původní výši 200,- Kč za číslo
  - a) nevíme, kam se bude ubírat hospodářská situace státu a jak bude konat MŠMT
  - b) jedná o jeden ze zdrojů financování mimo dotací
  - c) win-win situace - lidé se sami rozhodují, zda do STS vstoupí, zřejmě jsou spokojeni
- 2) snížení poplatku na 150,- Kč - nebo jiné snížení poplatku
- 3) zrušení poplatku pro členy organizace a ponechání poplatku pro rodinné příslušníky (technicky nelze realizovat)
- 4) zrušení poplatku pro činovníky - přináší náklady na úpravu skautISu a snížení příjmu o cca 500 tis Kč

Br. Hájek - Rys - poslal do KRJ, přišla jedna odpověď - ponechat na poplatek ve výši 200 Kč.

Br. Procházka - Citron - podporuje alternativní návrh (neplatí činovníci, nebo členové), pokud vybíráme poplatek od vlastních členů, nejedná se o diverzifikaci zdrojů - pokud vybíráme peníze od činovníků je otázka, kdo z toho má větší benefit, zda ústředí nebo činovníci.

Lidé jsou přesvědčení, že platí provoz STS a neví, že organizace jako celek získává benefit.

Pokud bychom chtěli ponechat, tak členové mají vědět, že má Junák benefit a na co ty peníze jdou.

Ad svobodné rozhodnutí - když lidé na středisku v STS jsou, tak je pro jednotlivce těžké odejít (protože ostatní tam zůstanou).

Br. Michna - Gonzáles - souhlas, šestina organizace přispívá organizaci velké IT projekty. Znamená to, že letos získáme větší příjem od operátora, že jako ústředí do TDC posíláme méně peněz?

Ses. Olišarová - Jóna - TDC pro nás dělá časopisy a my jim dáváme finanční dar na časopisy, dále pro nás dělá služby a ty nám fakturuje. NJ schválilo třeba projekt Křižovatky - který je z těchto peněz financovaný. V rozpočtu se to projeví nižším darem pro TDC na časopisy a z členských příspěvků nám zbyde více vlastních zdrojů.

Br. Dvořák - Rejpal - Jihomoravský kraj se přiklání k variantě 2 nebo 4 bez silnějších preferencí.

Br. Koutenský - Pudil - za PS NJ pro byznys - skupina k tomu přistupovala optikou, že nabízíme členům službu. Lidé tu službu považují za přínosnou - i proto, že se změnou operátora přibylo dalších 2 tis uživatelů a odešlo jich minimum. Souhlas s tím, že je aktuálně špatně nastavená komunikace, kam ty peníze jdou - ta situace se výrazně změnila před půl rokem. Varianta 2 vycházela z této optiky - o co se sníží naše náklady, uberme na poplatek. Ad varianta 2 nebo 4 - ale snažil by se dělat věci jednoduše a varianta 4 s sebou nese vícenáklady. A naposledy - službu vnímáme opravdu jako další zdroj financování a máme ji tak využívat .

Br. Pytela - Ondra - díky VRJ za materiál, je opravdu velmi komplexní. Zároveň se ale nedotýká klíčového problému - jakým způsobem je poplatek komunikován a vnímán členy organizace. To ale vidí jako zásadní problém. Má pocit, že kromě přejmenování členského poplatku (na STS a IT projekty) se nic nezměnilo. Je přesvědčen, že uživatelé mají za to, že poplatek jde na zajištění služby. Varianta 2 tento problém nijak neřeší, máme jít cestou nějakých čísel poskytovaných zdarma, na druhou stranu klidně zdrazme čísla pro rodinné příslušníky.

Br. Výprachtický - José - souhlas s tím, že komunikaci lze posunout - s vědomím toho, že dopad komunikace nemusí být zásadní.

My STS nikomu nenutíme, dívejme se na to z pohledu celkového financování organizace - a z pohledů běžných výdajů jednotlivce.

Br. Macek - Blizzard - souhlas s Citronem a Ondrou - i po snížení/zrušení příspěvku na STS bude celková částka pro organizaci vyšší (vzhledem k nárůstu benefitu pro organizaci po přechodu k Vodafone).

Br. Vokál - Vokin - vidí to podobně jako Ondra, Gonzáles a Citron - menšina organizace hradí věci, které využívá celá organizace. Řešení do budoucna vidí dvě - zrušení poplatku a navýšení registrace všem nebo zrušení poplatku s tím, že umožníme členům (např. v rámci registrace) podporovat Junáka dobrovolně - to vidí jako smysluplné a správné řešení.

Teď navrhuje výši poplatku ponechat s tím, že změním komunikaci k věci. Při strategickém přemýšlení by revidoval finanční zdroje činnosti a koukal by se na to z globálu, abychom se nepřipravili o peníze, které nám budou do budoucna chybět.

Ses. Bušková - Věna - souzní s tím, co řekl Pudil, vnímá to stejně. Jasně vyplynula vůle ke změně komunikace - máte levné volání a přispíváte organizaci. Je přesvědčena, že komunikace dopad má/bude mít.

Ad Citron - peníze jdou jak z benefitu, tak poplatku - tj. Citronovo tvrzení nebylo pravdivé. Br. Michna - Gonzáles - ad výhodnost STS - souhlas, ale s přechodem k Vodafone jde spokojenost dolů.

Ses. Menclová - Tynus - nechala by poplatek ve výši 200,- Kč, máme stávající uživatele odeslat e-mailem s informacemi - aby lidé mohli vystoupit, pokud by s nastavením měli problém, a máme transparentně komunikovat směrem k novým zájemcům.

Br. Špaček - Štíp - STS bere tak, že dostává službu za podmínek. Bral poplatek jako součást služby, IT zatím spíš neregistroval.

Br. Koutenský - Pudil - velmi by se mu líbila komunikační linka zmíněná Tynus a ponechání současné částky. Je proti schválení konkrétních změnových částek (jedno číslo zdarma v kombinaci s navýšením poplatku pro další čísla) bez toho, aby bylo zřejmé, jako dopady budou možné varianty mít.

Po té se Náčelnictvo formou orientačního hlasování (lze hlasovat vícekrát) vyjádřilo k jednotlivým variantám, které vplynuly z diskuze:

- 13 přítomných se vyjádřilo pro zachování poplatku ve výši 200,- Kč,
- 9 přítomných pro variantu 1 číslo zdarma a každé další 200,- + x Kč,
- 5 přítomných pro snížení poplatku na 150,- Kč
- 1 přítomný pro úplné zrušení poplatku.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování - nejprve o pozměňujícím návrhu br. Macka - Blizzarda:

*Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků na Skautskou telefonní síť a IT řešení pro rok 2022 ve výši 250 Kč za každé telefonní číslo nad rámec 1 čísla na člena zdarma.*

Pro 7, proti 10, zdržel se 3 (neschváleno)

A následně o původním usnesení doplněném o úkol zadaný Výkonné radě.

**Náčelnictvo stanovuje výši členských příspěvků na Skautskou telefonní síť a IT řešení pro rok 2022 ve výši 200 Kč za každé telefonní číslo člena a ukládá VRJ příspěvek a jeho využití transparentně komunikovat do hnutí.**

Pro 15, proti 4, zdržel se 1 (br. Macek a Michna hlasovali jmenovitě proti)

### **Mimořádný Valný sněm**

Br. Vaněk - Permi - materiál objasňuje kdy a v jakém rozsahu mVSJ plánujeme (jednodenní, v květnu/červnu 2022), řeší obsah sněmu a jak k němu dojdeme. Popisuje, co se událo o odložení VSJ, aktuálně hledáme pořadatele mimořádného VSJ (dále mVSJ).

Ses. Bušková - Věna - za PS NJ pro VSJ - skupina se materiálem zabývala a je s ním v souladu.

Br. Hájek - Rys - zaujala ho změna Stanov (ve věci revizních komisí a doplnění 8. bodu skautské výchovné metody) - obojí vnímá jako věci, které je třeba v mezidobí posouvat, aby to nebyla "nová věc" a dostalo se to širšího povědomí.

Br. Vaněk - Permi - materiály k oběma tématům předloží VRJ Náčelnictvu v listopadu, příp. únoru 2022.

Br. Hájek - Rys - změna Stanov se na program jednodenního mVSJ vejde?

Br. Vaněk - Permi - pracujeme s tím, že se má vejít - považujeme to za dosažitelné, byť ne úplně jednoduché.

Ses. Bušková - Věna - v rámci PS NJ budeme obsah mVSJ jistě řešit, např. se budeme bavit znovu s předkladateli původních témat, zda jsou relevantní, jak moc vnímají potřebu se jim věnovat na mVSJ.

Br. Pytela - Ondra - hledání pořadatele se daří?

Br. Vaněk - Permi - zatím žádnou jasnou nabídku na pořádání mVSJ nemáme.

### **Ukončení jednání Náčelnictva**

Ses. Bušková - Věna upozornila na to, že na listopadové zasedání NJ bude hodně materiálů, a jednání tedy bude už od pátku (v pátek bude zařazen bod ZV starostovi).

Podle plánu by měly přijít materiály od PS NJ pro velké akce - analýza VA, od PS NJ pro IT plán ICT na příští rok, od PS NJ pro hospodaření - finanční toky mezi Junákem a TDC, materiál od PS NJ pro dospělé, Plán VRJ na rok 2022, rozpočet na rok 2022.

Dále připomněla, že ohledně náčelnických triček se přihlásili Gonza a Šárka a ke spolupráci hodnocení kvality NJ Moulin a Rys.

Po té ukončila jednání 120. zasedání Náčelnictva a popřála všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválila: Vendula Bušková