



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 134. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, Skautský areál Na Křížku, 4. - 5. 10. 2024

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Ondříčková, Jechová, Parvonič, Marešová, Hübnerová, br. Pelcl, Pytela, Dědič, Svoboda, Holobrádek, Matějek, Horel, Šinágl, Holub, Koutenský, Michna, Bartoň sobota - ses. Bušková, Ondříčková, Jechová, Parvonič, Rozsivalová, Trnková, Ebelová, Marešová, Hübnerová, br. Vokál, Pelcl, Pytela, Dědič, Svoboda, Holobrádek, Matějek, Wolf (na část jednání), Šinágl, Holub, Jadrný, Koutenský, Michna, Macek, Bartoň
Omluveni:	pátek - ses. Volavková, Rozsivalová, Trnková, Ebelová, Chocová, br. Vokál, Wolf, Žán, Dvořák, Jadrný, Macek sobota - ses. Volavková, Chocová, br. Horel, Žán, Dvořák,
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	
VRJ:	br. Výprachtický, Vaněk, ses. Tichavová (online, na část jednání), ses. Jirasová (na část jednání), br. Peřina, br. Olbrecht (na část jednání)
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	

Počet přítomných v pátek 18 (15), v sobotu 24 (22) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Strategie 2030 - informace k aktuálnímu stavu](#)

[Seznámení s posledním VŘ na starostu](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Priority NJ 2024 - 2027](#)

[Plán NJ](#)

[Otevírání Kmene dospělých](#)

[Časopis KD](#)

[Novela Hospodářského řádu](#)

[Výše členských příspěvků](#)

[Zpráva VRJ](#)

[Novela Hospodářského řádu](#)

PÁTEK

Ses. Bušková - Věna zahájila jednání a přivítala členky a členy Náčelnictva. Představila návrh programu a navrhla drobnou změnu - přesun zprávy ze Světové skautské konference WOSM ke Zprávě VRJ. Takto upravený program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Zpráva Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna uvedla [materiál](#) a na úvod zrekapitulovala termíny a místa dalších jednání Náčelnictva.

Br. Dědič - Mlha vznesl dotaz ohledně usnesení KRJ Zlínského kraje k členským příspěvkům - vůči čemu konkrétně se KRJ vymezovala ...

Br. Michna - Gonzáles - KRJ jednala před NJ, v materiálu minul odkaz na výhledy rozpočtu projednávané NJ v červnu, které informaci o předpokládaném navyšování obsahovaly. KRJ nesouhlasí s navrhovaným navýšením.

Br. Svoboda - Cedník - dotaz ke zmínce o táborech v souvislosti s usnesením VSJ k alkoholu ve zprávě ze Zlínského kraje?

Br. Michna - Gonzáles - na základě zkušeností z letošních táborů je KRJ přesvědčená, že je třeba výstupy VSJ k alkoholu důrazněji komunikovat směrem ke střediskům.

Ses. Bušková - Věna - vypíchla komentářem chybějící revizní zprávy krajů zmíněné v minule projednávané Roční zprávě ÚRKJ. Na minulém jednání jsme mj. pověřili zástupce krajů, aby ověřili aktuální situaci.

Br. Pelcl - Bilbo - až se ustaví PS NJ, přišlo by mu vhodné provést novelu Revizního řádu a zanést do něj povinnost krajů ukládat revizní zprávy do skautISu.

Strategie 2030 - informace k aktuálnímu stavu

Br. Vokál - Vokin - [materiál](#) současný stav a dění kolem strategie. V prosinci bude NJ schvalovat zadání témat a řešit nastavení navazujících procesů. Část členek a členů NJ už komentuje zadání, čas je do 13. 10.

Br. Michna - Gonzáles - v jaké míře se organizace do [připomínkování zadání strategických témat](#) zapojuje? Přijde mu, že na připomínkování je málo času.

Br. Vokál - Vokin - komentářů zatím příliš není, připomínkování poběží ještě celý příští týden. Delší čas mnohdy neznamená, že se zapojí více lidí. Vychází to z toho, jaké jsou časové možnosti s ohledem na termíny jednání NJ a VRJ.

Br. Dědič - Mlha - dotazoval se ve Zprávě VRJ Rozárky, trochu se to ještě bude snažit podpořit. Spokojit se s tím, že to lidi nezajímá, není podle něj správný postup.

Br. Vokál - Vokin - pokud máte konkrétní návrhy, co by se ještě mohlo dělat, tak je PS uvítá.

Br. Dědič - Mlha - to, jak sbíráme zpětnou vazbu na to, co proudí z ústředí - formou otevřeného online dokumentu mu nepříjde optimální, FB je jen pro část lidí, Instagram také - ale nemá návrh řešení. Bylo by dobré ho hledat.

Br. Pytela - Ondra - podíval se na ta zadání, jsou tam velmi odlišné počty komentářů a komentujících podle témat, možná máme končit připomínkování jednotlivých témat různě a některým nechat delší čas.

Seznámení s posledním VŘ na starostu

Br. Pelcl - Bilbo - PS NJ pro volbu starosty se jednou komorně potkala, výstupem je předložený materiál, který shrnuje VŘ na starostu z let 2017/2018 a zkušenosti z něj.

Br. Koutenský - Pudil - téma nestojí na zelené louce, zpětná vazba a poučení bylo v některých ohledech poměrně silné, máme se na to podívat (celé NJ), skupina se bude snažit jednat poučeně.

Br. Dědič - Mlha - dokument seznamuje s předchozím VŘ, předpokládá, že PS bude hledat i jiné možné způsoby?

Br. Koutenský - Pudil - v tuhle chvíli nevíme, zatím jsme se neponořili do diskuzí - PS se zatím sešla bez lidí, kteří téma na VSJ přinesli.

Br. Pelcl - Bilbo - usnesení VSJ mluví o “možných přístupech”, tj. budeme se snažit popsat nějakou škálu, včetně nákladů, které s sebou jednotlivé varianty nesou.

Br. Dědič - Mlha - výsledkem práce bude materiál pro příští VSJ a pak se začne něco dít - je to tak?

Br. Pelcl - Bilbo - uvidíme, kam to skupina bude posouvat, jaké varianty uvidí a jak se na to NJ bude dívat. Něco může být zakotvené v nové legislativě a nebude to vyžadovat změnu Stanov. Naopak změnu Stanov musí projednat Valný sněm.

PS si připraví nějaký “jízdni řád” a bude v nějakých milnících chodit s tématem na NJ, bude mu předkládat výsledky své práce a chtít nějaká rozhodnutí.

Br. Koutenský - Pudil - usnesení VSJ jasně říká, že výstupy svého uvažování, tj. možné varianty, máme předložit Valnému sněmu. PS přijde s variantami do NJ, NJ možná nějaké zavrhne a jiné uzná za nosné. Ve stejném módu to pak může posunout NJ na VSJ.

Br. Michna - Gonzáles - je rád, že se to rozbíhá už teď, dovede si představit, že budou jednotlivci, kteří nebudou spokojeni s výstupy a mají mít prostor předložit VSJ jiný návrh.

Br. Koutenský - Pudil - NJ má informovat o průběhu práce na naplňování usnesení a pokud si někdo řekne, že přijde se svým návrhem těsně před sněmem, tak může - ale půjde proti výstupu dlouhodobé práce skupiny lidí s vzhledem do problematiky.

Br. Pelcl - Bilbo - teď je možnost se přidat do PS, výhledově proběhne i open call.

Ses. Bušková - Věna - vnímá, jak se od té doby posunula kultura - už to není tak citlivé téma, jako před lety. Vidí to, když pročítá balíček a shrnutí k VŘ a porovná to s tím, jak se o tom dokážeme bavit nyní.

Návrhy na vyznamenání

Bude doplněno s časovým odstupem.

SOBOTA

Priority NJ 2024 - 2027

Br. Vokál - Vokin uvedl [materiál](#). Cílem projednávání je navržené priority NJ dopracovat a schválit.

Náčelnictvo postupně procházelo textaci jednotlivých priorit a dle komentářů a výstupů diskuze ji upravovalo přímo v materiálu.

Poté přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje své priority pro toto funkční období.

Priority Náčelnictva budou v krátké době publikované na Skautské křižovatce v sekci věnované NJ.

Plán Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin - cílem projednání [materiálu](#) je schválení plánu NJ a cílů pracovních skupin. Náčelnictvo poté postupně procházelo jednotlivé pracovní skupiny, jejich cíle a složení.

Náčelnictvo schvaluje svůj plán práce na období 2024 - 2027 a ukládá pracovním skupinám jej průběžně aktualizovat.

Přehled pracovních skupin NJ, včetně jejich cílů a složení [je k dispozici na Skautské křižovatce](#) v sekci věnované NJ.

Otevírání Kmene dospělých

Br. Pelcl - Bilbo uvedl [materiál](#). Ten klade za cíl seznámit nové NJ s tím, kam téma Dospělých posunulo minulé Náčelnictvo, a zároveň navázat na dosavadní práci. Rada NJ proto připravila předložený materiál - sadu cílů, které mohou pomoci dalšímu otevírání Kmene dospělých mladším věkovým skupinám. Chceme dosáhnout toho, aby do KD lidi poté, co přestanou být aktivní u oddílů, běžně přecházeli. V časovém horizontu do roku 2027 není celá změna proveditelná, ale máme na ní dál pracovat.

Náčelnictvo poté postupně diskutovalo o obsahu vize a navržených cílů, jejichž znění na základě diskuze upravovalo. Shodlo se na tom, že vize má odrážet dlouhodobé směřování změn v rámci KD, cíle pak žádoucí kroky ve stávajícím funkčním období NJ.

Výsledný dokument předloží Rada NJ k projednání Kmenové poradě, která proběhne v listopadu letošního roku. Téma, včetně vyjádření kmenové rady k materiálu, se na jednání NJ vrátí v březnu 2025.

Na závěr projednávání bodu schválilo Náčelnictvo navržené usnesení.

Se záměrem zpřístupnit Kmen dospělých mladším věkovým skupinám schvaluje Náčelnictvo Poselství Kmenové poradě Kmene dospělých a ukládá Radě Náčelnictva jej dopracovat a předložit Náčelnictvu Kmene dospělých k projednání na Kmenové poradě v listopadu 2024. Náčelnictvo žádá Kmenovou poradu o jeho projednání.

Časopis Kmene dospělých

Br. Wolf - Pando - předkládá [žádost KD o vlastní časopis](#), o nějž usiluje již několik let. KD je jedinou věkovou skupinou, která ho nemá a velmi o něj stojí. Skautský svět nesplňuje očekávání KD, jak by takový časopis měl vypadat, speciál [Oldskauting](#) vychází pouze jednou ročně. Aktuálně vychází pro potřebu KD speciál, ale ambicí je časopis pro všechny dospělé. Ten by měl informovat o tom, co se děje v klubech, o akcích připravovaných KD a dávat programové tipy na činnost. Co se týká finančních nákladů, jedno číslo by vyšlo na 60 tis Kč, tj. 300 tis ročně (bez nákladů na rozesílku).

Ses. Jirasová - Prcek - k publikaci příběhů nebo informací o činnosti klubů KD - v loňském ročníku takový obsah do Skautského světa pomáhala zprostředkovat ses. Bašová - Fidla (jako koordinátorka agendy dospělých v KÚJ), ale nedařilo se nalézt kluby, o nichž by bylo možné psát.

Br. Dědič - Mlha - v zadání projektu Spolkový časopis je Skautský svět uváděn jako časopis pro všechny dospělé, tj. nevidí potřebu zvláštního časopisu pro KD.

Ses. Parvonič - Káča - v rámci diskuze k otevírání KD se NJ shodlo, že cílíme na oslovení všech dospělých a speciál KD toto nenaplnuje.

Ses. Jechová - Mája - to, co je popsáno v materiálu, vnímá jako časopis naplňující relevantní potřeby starších členek a členů KD, což je ale podstatně menší cílová skupina než 6 tis členek a členů KD. V materiálu jí chybí uvažování o nějakém kompromisu nebo variantách.

Br. Wolf - Pando - v letech 2016/2017 proběhl pilot časopisu MagOS a v rámci něj i anketa, jaký je o časopis zájem. Zájem o časopis ze strany členek a členů KD byl, za neschválením dalšího vydávání nebyly ekonomické důvody, spíš názor NJ, že takový časopis není třeba.

Ukazuje se, že obsah cílený na členky a členy KD v rámci Skautského světa je nedostačující a KD nevyhovuje.

Br. Vaněk - Permi - na příští NJ předloží materiál ke změně projektu Spolkový časopis - přijde s doporučením změn, máme o časopisu KD uvažovat v rámci toho celku. Možná po projednání v NJ bude třeba věci ještě dál posunout..

Br. Svoboda - Cedník - vodní skauti vydávají Kapitánskou poštu online, pokud někdo nemá PC, tak si časopis v rámci klubů vytisknou. Lidí úplně bez přístupu k PC je dnes minimum.

Br. Macek - Blizzard - rozhodně by neuzavíral debatu před řešením projektu Spolkového časopisu jako celku.

Br. Wolf - Pando - jsme přesvědčeni, že tištěné médium je nenahraditelné. Pokud se budou časopisy řešit, tak by každý člen měl dostávat svůj časopis. A registrovaní členové KD by dostávali časopis, který by byl pro ně určený.

Ses. Marešová - Želva - je to opakovaně téma Kmenových porad. Žádný časopis nemůže pokrýt všechny dospělé od 25 do 80 let. Toto má být časopis pro starší členy KD. Velmi se přimlouvá za to, aby takový časopis vycházel. Pro mladší je možná lepší elektronická forma, ale pro nejstarší členky a členy KD nikoliv.

Br. Pelcl - Bilbo - pokud by 6 tis lidí dostalo časopis typu Oldskautingu, tak ho jistě všichni nebudou vnímat jako "svůj časopis", spokojená s ním bude možná třetina z nich. Pokud si řekneme, že budeme v tisícovém nákladu v nějaké frekvenci vydávat "speciál", tak to bude mimo projekt Spolkový časopis a nebude naplňovat žádoucí směřování KD do budoucna.

Ses. Parvonič - Káča - vnímá, že pro všechny dospělé v organizaci není Oldskauting relevantní. Není to relevantní prostředek pro cíle, k nimž má KD směřovat. Vedle toho vnímá otázku, zda chceme pečovat o starší členy KD a mít pro ně časopis - ale nemáme se tvářit, že podporuje žádoucí směřování KD.

Ses. Jirasová - Prcek - naváže na Káču - je seznámena se speciály, tento typ časopisu neosloví všechny dospělé k zapojení do KD. Zároveň vnímá poptávku starší generace KD a je to generace, která nám umožnila skautovat.

Br. Wolf - Pando - nejedná se o požadavek několika lidí, o časopis má zájem cílová skupina starších členek a členů KD. Pokud Náčelnictvo časopis KD neschválí, tak očekává větší prostor pro KD ve Skautském světě.

Projednávání bodu bylo ukončeno s tím, že se Náčelnictvo k tématu vrátí na příštím jednání NJ v rámci diskuze o revizi projektu Spolkový časopis.

Teze změn Hospodářského řádu

Br. Peřina - Jerry - VRJ předkládá [technickou novelu Hospodářského řádu](#) (do budoucna je v plánu výraznější obsahová změna). Důvodem je potřeba posunu hranic velkých a malých akcí - požadavek se objevil i v rámci předšněmové diskuze.

- **Teze 1 - V řádu bude zvýšen limit pro rozlišení malé a velké akce.**

Stávající hranice pro rozlišení malé a velké akce (20 tisíc Kč) s ohledem na inflaci, vývoj cen atp. není dostatečná a v činnosti oddílů tak nastávají běžně situace, kdy výdaje za běžnou víkendovou výpravu takovou částku překročí a akci musí schvalovat středisková rada. Navrhujeme proto částku zvýšit na 50 tisíc Kč, která toto vyřeší a zároveň do limitu nespadne tábory, které má středisko i nadále schvalovat.

- **Teze 2 - Do řádu bude doplněno jasné vymezení účetního období organizačních jednotek jako běžný kalendářní rok.**

Druhá teze se týká toho, že zákon o účetnictví umožňuje u podvojného účetnictví mít jiný účetní než kalendářní rok a my chceme držet pouze ten kalendářní. Aktuálně víme, že žádná jednotka nevyužívá jiný než kalendářní rok, takže nikomu nezpůsobíme potíže. A zároveň děláme drobné formulační opravy. Cílíme na účinnost od ledna 2025.

Br. Michna - Gonzáles - přemýšlel o tom z pohledu vedoucího střediska, z té pozice by chtěl vědět, že v rámci střediska proběhne tak velká výprava. Středisko si v takovém případě má interně nastavit, aby vědělo o tom, že taková akce běží.

Br. Peřina - Jerry - rozhoduje si o tom jednotka, pokud by středisko mělo obavu, tak si má nastavit pravidlo tak, že o tom chce vědět. Nehledal by cestu, jak to jednotně svazovat. Ale máme skrze kurzy střediskového minima a komunikaci dávat vědět, že je to odpovědnost střediska a jeho vedení, které s tím má příp. něco dělat. Spolu s novelou vyjde článek, ve Spisovně na Skautské křižovatce je u novel přehled změn s kontextem.

Náčelnictvo schvaluje teze změn Hospodářského řádu.

Výše členských příspěvků

Br. Výprachtický - José uvedl [materiál](#), který odkazuje k výhledům rozpočtu projednaný Náčelnictvem v červnu letošního roku.

Ses. Dočekalová - Olga – ve výhledech rozpočtu jsme predikovali pro rok 2025 zisk cca 2 mil Kč s tím, že nebyly jasné náklady na strategii, a zároveň jsme počítali s tím, že získáme dotaci OP JAK. Mezitím víme, že jsme s [žádostí OP JAK uspěli](#). Strategie se postupně posunuje, [zadání témat jsou v procesu připomínkování](#). Na základě současné znalosti odhadujeme, že pro příští rok se budou náklady na strategii pohybovat kolem 5 mil Kč. Zároveň část aktivit budeme realizovat (financovat) ze šablon. Samozřejmě se budeme snažit hledat i další zdroje. Výsledkem by měl být vyrovnaný rozpočet - s tím, že členské příspěvky navrhujeme navýšit o 30 Kč.

Br. Macek - Blizzard - vloni jsme nakonec skončili v zisku, rostou finanční rezervy, které nevyužíváme - a zároveň navyšujeme členské příspěvky. Je to výraznější navýšení než o inflaci. Vloni jsme příspěvky zvedli výrazně o 70 Kč. A pracujeme s výhledem, že v příštích třech letech navýšíme o dalších 100 Kč.

Br. Michna - Gonzáles - je rád za shrnutí uvažování k rozpočtu, ale předložený materiál toto neobsahoval. Proto KRJ přijala usnesení, jímž souhlasí s navýšením o 15 Kč - neviděl důvod, proč navyšovat o 30 Kč. Za vysvětlení je rád, ale bude hlasovat dle kraje.

Br. Holobrádek - Učeň - navýšení o 70 Kč bylo v rámci změny nastavení členského příspěvku. Když se dával rozpočet do materiálů, VRJ ještě neměla návrhy zadání, na základě kterých proběhla úvaha k nákladům na strategii.

Br. Svoboda - Cedník - na základě strategie (priorit organizace) rozhodujeme o tom, kam investujeme kolik peněz. Je pravděpodobný pokles dotací. Členské příspěvky jsou vlastní zdroje, tj. nejsou nijak účelově vázané. Navýšení o 30 Kč není nijak výrazné. Nemáme během roku řešit, že chybí peníze na naplňování strategie.

Br. Macek - Blizzard - chybí mu detailnější výhled na rok 2025, včetně zohlednění hospodářského výsledku TDC. Takhle NJ schvaluje na základě důvěry, nikoli na základě čísel.

Br. Výprachtický - José - výhled rozpočtu NJ projednávalo v červnu. Jisté predikce neumí dnes dát ani odborníci. Navýšení členského příspěvku v loňském roce byl důsledek přepočtu / změny struktury členského příspěvku. Bohužel řešíme členské příspěvky/rozpočet ve chvíli, kdy nedokážeme náklady na strategii přesněji určit.

Br. Pelcl - Bilbo - souhlas, teď se to procesně nepotkává ideálně. Loňským navýšením jsme inflaci spíš jakž takž dohnali, při navýšení na 430 Kč budeme lehce nad inflací.

Ses. Ondříčková - Káďa - pro některé rodiče může být navýšení podstatné. NJ neřídí VRJ jen skrze rozpočet - podílíme se i na přípravě obsahu strategických témat a tam můžeme ovlivnit směřování, kam ty peníze půjdou. Co se týká slabších sociálních skupin - máme projekt [Dostupný skauting](#) a máme s ním pracovat.

Br. Vaněk - Permi - ad Dostupný skauting - 30 korun na rok nejsou velké peníze, ale celkový členský příspěvek jistě ano. Dostupnému skautingu se věnujeme, letos končí dvouletý pilot. Víme, že máme peníze i na příští rok.

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování - nejprve o pozměňovacím návrhu usnesení:

Náčelnictvo schvaluje výši členského příspěvku na rok 2025 ve výši 415 Kč.

Pro 5 - zjevná menšina

Následně o původním návrhu usnesení:

Náčelnictvo schvaluje výši členského příspěvku na rok 2025 ve výši 430 Kč.

Pro 16, proti 4 (mj. br. Michna)

[Článek](#) k výši členského příspěvku včetně výhledu na další dva roky je k dispozici na [Zpravodajství](#).

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický uvedl materiál a na úvod reagoval na dotaz k dětskému certifikátu (speciální výpis z RT, který bude dokládat beztrestnost za sexuální trestné činy): Od začátku jsme (spolu s ČRDM) u debat k věci, necelý rok se nic zásadního nedělo, problémem byla retroaktivita, tj. zda by měl certifikát obsahovat i zápisy z doby před účinností zákona. Vznik dětského certifikátu podporujeme, množí se případy, kdy tyto informace potřebujeme vědět. Problém je v tom, že nechceme, aby výsledný předpis spolky/dobrovolníky zatěžoval. Velmi úzce spolupracujeme s ČRDM, která za spolky v této věci jedná.

Br. Dědič - Milha - vyhodnocení změn v projektu Skautská energie, resp. aukce, která proběhla letos v létě?

Br. Výprachtický - José - zájem o aukci byl poměrně velký, aukce proběhla. To, kolik lidí opravdu uzavře smlouvu, bude jasné začátkem příštího roku. Oba odběratelé nabídku ještě otevřeli a dohlašují se tam další lidé. Očekávání bylo 5 - 6 tisíc lidí (uzavřených smluv).

Br. Svoboda - Cedník - dotaz k Červenému Hrádku, kdy bude nějaký výsledek (rozsudek)?

Br. Výprachtický - José - trestní kauzu předal státní zástupce k soudu až letos v létě. Žaloba protistrany už byla na její žádost několikrát odročena. Soudní řízení k naší žalobě je aktuálně přerušeno.

Br. Vokál - Vokin - průměrná doba soudního řízení v občanskoprávních sporech je 1 - 3 roky.

Br. Pelcl - Bilbo - byl na setkání ke vznikající Konceptci pro mládež MŠMT - úřednice kvitovala aktivity Skautského institutu a kvalitu projektů podávaných Junákem - českým skautem.

Br. Macek - Blizzard - mohli bychom vydat článek k výpočtu cestovného (techničákům a spotřebám)?

Ses. Dočekalová - Olga - ano, počítáme s tím.

Br. Pelcl - Bilbo - novela Směrnice k cestovním příkazům?

Br. Peřina - Jerry - ještě do konce roku proběhne novelizace Směrnice k cestovním příkazům a Směrnice k inventarizaci.

Br. Macek - Blizzard - díky za komunikaci k povodním, bylo to velmi dobré.

Br. Šinágl - Šimi - OJ v rámci kraje vznesly požadavek, aby byla co nejdříve otevřená registrace ve skautISu.

Br. Peřina - Jerry - OJ si mohou data zpracovávat a 1. 1. mohou odevzdat registraci. Registrace má mapovat organizaci v lednu, nikoliv koncem roku.

Br. Macek - Blizzard - bylo by fajn, nějak koncepčněji pracovat s g-disky.

Br. Peřina - Jerry - poslední půlrok nám pravidelně chodí "hlášky", že máme naplněnou kapacitu disků, způsobené opakovanými změnami podmínek. Vedle aktuálního řešení věci přemýšlíme, jak to nastavit ještě jinak vůči běžným členům. Hledáme dlouhodobě udržitelné řešení, která bude stále přinášet benefit.

Ses. Jechová - Mája - zaregistrovala, že běží povícero disciplinárních řízení. Kde jsou anonymizované výsledky, o nichž mluví Disciplinární řád?

Br. Peřina - Jerry - v mnohých případech to není možné, ve chvíli, kdy bychom kauzy oprostili tak, aby si je nikdo nespojoval s konkrétním případem, se z nich příliš ztratí.

Ses. Jirasová - Prcek - pomůže tomu strategické téma Bezpečný skauting - částečně to bude řešeno v metodice prevence, která bude vycházet ze skutečných případů podobně jako skautské (skoro)průšvihy. Postupně tam budeme přidávat případy, kde budeme pracovat se skutečností, ale budeme je různě to spojovat atp. - aby to bylo pro poučení, ale nepostihlo to dotčené lidi.

Ses. Ondříčková - Káďa - velký dík za provoz krizové linky během tábora, má od vedoucích v okolí dobrou zpětnou vazbu.

Ses. Trnková - Upírek - má radost, že je SI zapojený do pracovní skupiny MŽP, která se bude zabývat evropskou implementací evropského nařízení o obnově přírody v Česku.

Shrnutí výstupů Světové skautské konference WOSM (br. Olbrecht - Fišer)

Hlavním výstupem WSC bylo schválení 9leté [strategie WOSM](#), zvolení nového Světového skautského výboru a rozhodnutí o tom, kde proběhnou mezinárodní akce v dalších letech. Vše shrnuje [článek](#) publikovaný na Zpravodajství, který odkazuje na další materiály.

Dále bylo schváleno usnesení k poplatku WOSM, resp. jeho navýšení o 5% (poplatky se naposledy zvyšovaly před 10 a více lety), schválen doplněk Safe from Harm a strategie k akcím WOSM. WOSM také přijal nové členské organizace, geograficky nejbližší je nám Albánie.

Ses. Trnková - Upírek - zajímá ji, do jaké míry máme koukat na naši strategii v kontextu strategie WOSM ...

Br. Vokál - Vokin - potkali jsme se k tomu s Rozárkou a Permim - teď v zadání strategických témat nic měnit nebudeme, během příštího roku se PS NJ pro strategii na strategii WOSM více zamyslí a navrhne, jak se s tím vypořádat a pošleme to do NJ/VRJ.

Br. Olbrecht - Fišer - naše strategie je se strategií WOSM v souladu, WOSM místy klade důraz na věci aktuální v jiných místech světa.

Ses. Trnková - Upírek - jak to funguje s cykly strategií? - možná bychom to mohli výhledově nějak sladit.

Br. Olbrecht - Fišer - zatím jsme na to takhle nekoukali, nemáme nastavené, že bychom např. naši strategii chtěli navazovat na strategii WOSM.

Br. Vokál - Vokin - vedle strategie přijal WOSM plánovací rámec pro národní organizace. Myslí, že není třeba / nutné na strategii WOSM stavět - některé věci jdou mimo nás.

Br. Vaněk - Permi - nevidí zásadní benefit v tom, že bychom to ladili.

Br. Olbrecht - Fišer - světová strategie vzniká i na základě vkladu národních organizací (NJ se tím zabývalo letos v dubnu), vedle toho byl jako zahraniční zpravodaj v kontaktu s WOSM a přitom byl u přípravy naší strategie.

Ses. Jirasová - Prcek - souběh má výhody i nevýhody, můžeme velmi dobře reagovat - ve chvíli, kdy budeme každoročně aktualizovat zadání ST, není to problém.

Novela Hospodářského řádu - 1. čtení

Br. Peřina - Jerry uvedl [materiál](#) - teze se zrcadlí v člancích 14 a 20 řádu, jinak se jedná pouze o technická. Účinnost je plánovaná od ledna. Na poslední letošní jednání NJ předloží řád do 2. čtení.

Náčelnictvo schvaluje změny Hospodářského řádu v 1. čtení.

Ukončení jednání Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna - prošli jsme všechny materiály, díky za vstupy a diskuze. K psaní článku se přihlásily Upírek s Lindou. příští NJ bude velmi pravděpodobně celý víkend - počítejme s tím.