



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 131. řádného zasedání Náčelnictva

Zasedací místnost Kanceláře ústředí, Praha, 9.- 10. 2. 2024

Prezence	
Přítomni:	pátek - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Havránková, Volavková, Jonášová, Ebelová, br. Pelcl, Pytela, Koutenský, Rusňák, Šereda, Špaček, Horel, Šinágl, Šimbera, Hájek, Michna sobota - ses. Bušková, Ondříčková, Havránková, Volavková, Jonášová, Ebelová, Chocová, br. Pelcl, Pytela, Koutenský, Rusňák, Šereda, Špaček, Horel, Šinágl, Šimbera, Hájek, Michna, Köber, Dvořák, Macek, Bartoň
Omluveni:	pátek - ses. Jechová, Marešová, Chocová, Šimbera, br. Vokál, Wolf, Körber, Dvořák, Macek, Bartoň sobota - ses. Menclová, Jechová, Marešová, Šimbera, br. Vokál, Wolf
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	
VRJ:	ses. Tichavová, br. Vaněk, Peřina, Hlavinka
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Procyk (Novela ŘVČČJ), br. Hruška

Počet přítomných 22 (18) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Revizní zpráva ÚRK ke Skautské energii](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Zpráva NJ a VRJ pro VSJ](#)

[Návrh usnesení k alkoholu na skautských akcích pro VSJ](#)

[Návrhy usnesení pro Valný sněm](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Vyhodnocení Plánu Výkonné rady na rok 2023](#)

[Vyhodnocení projektu Spolkový časopis](#)

[Novela Řádu pro vzdělávání - 2. čtení](#)

[Závěrečná zpráva ST Podpora roverské výchovné kategorie](#)

[Vyhodnocení Strategie 2022](#)

[Komise Valného sněmu](#)

[Zpráva o hospodaření pro Valný sněm](#)

[Návrhy usnesení pro Valný sněm \(pokračování\)](#)

Program VSJ

Návrhy usnesení pro Valný sněm (pokračování)

Ukončení jednání Náčelnictva

PÁTEK

Ses. Bušková - Věna přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva.

Představila navrhované úpravy programu, který NJ následně jednomyslně schválilo.

Zpráva Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál a dala prostor k diskusi.

Br. Michna - Gonzáles vznesl dotaz ohledně nespokojenosti sněmu kraje Praha s procesem přípravy Strategie 2030.

Br. Horel - Jeník - vysvětlil, že se jedná o reakci na to, že střediskové ani okresní sněmy nemohly návrh strategie projednat. Na sněmu dokonce padl návrh na to, aby se schvalování strategie odložilo o 3 roky na další Valný sněm. Zajímaly by ho postřehy z dalších krajských sněmů.

Ses. Bušková - Věna - daný návrh usnesení byl předložen výkonným týmem KRJ až na místě. Na všech krajských sněmech byl někdo z NJ/VRJ a sama si odnáší z projednávání návrhu strategie dobrý dojem - s tím, že někde zazněly konkrétní připomínky. Byly také krajské sněmy, kde se strategií téměř nezabývaly.

Br. Pytela - Ondra - byl na části sněmu kraje Praha a nespokojenost ho překvapila, neboť byl i na krajské předsněmové diskusi, která tímto směrem vůbec nešla.

Br. Šinágl - Šimi - na sněmu Středočeského kraje námítky k obsahu strategie nebyly, ale proběhla tam diskuze k tomu, že hotový návrh nemohly projednávat střediskové a okresní sněmy.

Br. Hájek - Rys - proces tvorby strategie byl poměrně intenzivně komunikován rok dopředu různými komunikačními kanály, mj. na Setkání s kraji, takže pokud byly výhrady k procesu, mohl je kraj komunikovat dřív.

Revizní zpráva ÚRK ke Skautské energii

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál, náčelníci dostali zprávu ÚRK na vědomí v prosinci a uvážili, že by bylo vhodné s ní seznámit celé Náčelnictvo.

Náčelnictvo bere na vědomí Revizní zprávu o provedené kontrole projektu Skautské energie předloženou Ústřední revizní komisí.

Návrhy na vyznamenání

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál, Náčelnictvo poté postupně procházelo jednotlivé návrhy a o každém orientačně hlasovalo.

Výstupy projednávání bodu budou doplněny s časovým odstupem, aby bylo možné ocenění předat před publikací (v zápisu i skautISu).

Zpráva NJ a VRJ pro Valný sněm

Ses. Bušková - Věna - jedná se o jeden z materiálů pro delegáty Valného sněmu, je to zpráva o činnosti za posledního 3,5 roku. Poté NJ postupně procházelo zprávu, příp. připomínky doplňovalo přímo do dokumentu.

Náčelnictvo krátce diskutovalo o tom, zda a příp. v jakém formátu mají být součástí materiálu zprávy ZvOJ/JUNu a shodlo se na tom, že má být jasné, že jde o zprávy předložené danými subjekty.

Náčelnictvo projednalo Zprávu Náčelnictva a Výkonné rady pro XVII. valný sněm a pověřuje Radu Náčelnictva a starostu jejím dopracováním.

Návrh usnesení k alkoholu na skautských akcích pro Valný sněm

Br. Vaněk - Permi představil materiál. Dva krajské sněmy přijaly usnesení k tématu, která - z pohledu toho, jak VRJ o ošetření tématu přemýšlí - obsahují různé drobné nedokonalosti. Předložený návrh usnesení ta krajská zahrnuje, doplňuje a zdokonaluje a VRJ pracuje s tím, že by ho kraje mohly vzít na Valném sněmu za své.

Br. Peřina - Jerry - první usnesení oblast komplexně pokrývá, ve druhém VSJ, jako nejsilnější hlas v organizaci, říká že alkohol je problém a odpovědnost za jeho řešení je jak na ústředí, tak na OJ.

Br. Koutenský - Pudil - nejsou tam návykové látky, které NJ protlačilo do svého usnesení k alkoholu. Jen zvedá, aby to NJ registrovalo.

Br. Vaněk - Permi - je to vědomé, VRJ má prohlášení jen k alkoholu - logika je pořád stejná - primární problém v organizaci je alkohol.

Br. Hájek - Rys - na sněm budeme připravení lépe než v roce 2022, souhlas s Permim, že alkohol je primární problém, cíleně se teď věnujeme alkoholu.

Br. Michna - Gonza - pokud jede na NSJ a je tam kuřácký koutek, tak to také není v pořádku. Stačila by mu zmínka ve zdůvodnění/argumentaci k návrhu.

Br. Pelcl - Bilbo - ve strategii máme oblast bezpečného skautingu, kterou vnímá jako zastřešující - souhlas s tím, že to nemusí být na stejné úrovni jako alkohol.

Br. Pytela - Ondra - je nějaká rovina společensky netolerovaných drog, ale pak je rovina drog tolerovaných - mj. alkoholu a tabáku - je otázka, kde je ta dělící linie.

Ses. Ondříčková - Káďa - souhlas s Bilbem, zmínit ve zdůvodnění oblast bezpečí, kde se tomu budeme věnovat a do usnesení by nepřidávala. Je zásadní, aby Valný sněm usnesení schválil, proto by zůstala u předložených návrhů usnesení.

Valný sněm vyzývá Náčelnictvo, aby se nadále zabývalo tematikou konzumace alkoholu na skautských akcích, a to s následujícími cíli:

- A. zvyšovat v organizaci povědomí o skutečnosti, že skautské prostředí má snižovat riziko vzniku a rozvoje závislostí u mladých lidí, a zároveň zvyšovat povědomí o roli a prostředcích skautské výchovy v takovém úsilí,**
- B. zvyšovat v organizaci povědomí o zákonných povinnostech, stejně jako o výchovných a zdravotních souvislostech tematiky alkoholu na skautských akcích,**

- C. zvyšovat v organizaci povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje),**
- D. zajistit nastavování pravidel ohledně alkoholu na celostátních akcích Junáka - českého skauta, a to především se zaměřením na akce určené roverům a rangers.**

Valný sněm vyzývá organizační jednotky Junáka - českého skauta, aby:

- A. dbaly na důsledné dodržování zákonných povinností týkajících se podávání a konzumace alkoholu na skautských akcích, které tyto jednotky pořádají,**
- B. zvyšovaly mezi svými činovníky povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje).**

Návrhy usnesení pro Valný sněm

Br. Peřina - Jerry uvedl, VRJ už většinou svá vyjádření připravila, nyní by se na svých mělo shodnout Náčelnictvo.

Poté Náčelnictvo postupně procházelo dokument, navrhovalo a upravovalo formulace vyjádření.

Zpráva Výkonné rady

Br. Vaněk - Permi uvedl [materiál](#), omluvil br. starostu, který je momentálně na CEO Meetingu v Londýně, z obsahu zprávy vyzdvihl:

- povedla se kampaň k Dostupnému skautingu, vybrali jsme více peněz než vloni, do 15. 3. běží žádosti o čerpání, jde o 2. rok pilotu, poté proběhne vyhodnocení,
- ukončili jsme jednání s nadací Benetheo o společném projektu na podporu oblasti nemovitostí, z důvodu různých pohledů na nastavení spolupráce.

Br. Pelcl - Bilbo - připomíná dobrovolnicky vyvinutou aplikaci zdravotnický deník, možná by to mohlo pomáhat od letošních táborů.

Br. Peřina - Jerry - proběhla první schůzka, v říjnu jsme posbírali připomínky od Zdravotního odboru, z naší strany to bylo limitované kapacitami IT týmu. Urgenci vnímá, nicméně je to další dobrovolnický projekt, který bude třeba obsluhovat, letos počítá s pilotním provozem.

Br. Pelcl - Bilbo - má za to, že bychom jako organizace měli bychom mít víc výhled toho, kam se má digitalizace organizace ubírat dál.

Br. Macek - Blizzard - souhlas, máme přemýšlet o tom, jak budou fungovat věci za 10 let, není to o jednotlivostech, je to o koncepci v oblasti IT.

Br. Peřina - Jerry - v NJ i organizaci mají různí lidé různá očekávání - představy nikdy nebyly podpořené financemi, návrhy usnesení pro VSJ v oblasti IT byla (min zčásti) motivovaná mj. mylnými předpoklady/informacemi. Výrazný posun by znamenal řádově vyšší investice.

Ses. Tichavová - Rozárka - ad dotaz br. Macka - Blizzarda ke spolupráci Obroku a SOS z pozice zpravodajky to směřuje k tomu, aby se tým Obroku dohodl se SOS a v případě zájmu ze strany týmu Obroku se bude účastnit nastavování spolupráce.

Ze zprávy odkazuje na závěrečnou zprávu NSJ, od týmu NSJ dostala VRJ také zprávu ke spolupráci s VRJ, z pohledu VRJ jednostrannou. VRJ počítá s tím, že se v nějaké sestavě potká s vedením akce a nabídne/přidá pohled VRJ. Výsledkem bude ideálně jeden dokument, kde budou oba pohledy na vzájemnou spolupráci.

Br. Rusňák - Virus k Obroku - Obrok vede (spolu s Otazníkem) ses. Jonášová - Keliška, která zároveň pracuje ve *Vyšiju to* a Obrok zadal poptávku na merch právě *Vyšiju to* - v minulosti jsme tlačili na spolupráci s JUNem.

Ses. Tichavová - Rozárka - ad střet zájmů - tým poptává nabídky na merch, je k tomu i rozhodnutí VRJ a tým ví, že přes *Vyšiju* cesta nepovede. *Vyšiju to* šilo pár desítek šátků pro Mikvik s výslovným souhlasem zpravodajky.

Vyhodnocení Plánu Výkonné rady na rok 2023

Ses. Tichavová - Rozárka - plán jako obvykle obsahuje vyhodnocení priorit pro rok 2023, čtyři se podařilo posunout podle představ, revizi projektu Spolkový časopis nikoliv. Do práce VRJ výrazně zasáhly personální změny v KÚJ, participace na pořádání NSJ, výraznou agendou bylo také spolupodílení se na strategických procesech.

Poté NJ postupně procházelo vyhodnocení plánů jednotlivých zpravodajek a zpravodajů.

Br. Hájek - Rys - má pocit, že nic nesměruje k tomu, že se ekonomické agendy přesunou od starosty jinam.

Ses. Tichavová - Rozárka - primárně probíhala stabilizace chodu KÚJ po výrazných personálních změnách a tím pádem měl starosta jen omezenou kapacitu na systémové řešení věci.

Br. Špaček - Štip - aktuální stav řešení kauzy Červený Hrádek?

Br. Vaněk - Permi - proběhlo první jednání soudu, soud nařídil mediaci, tj. osobní setkání obou stran s cílem dát prostor pro dohodu. V prvním termínu vinou druhé strany mediace neproběhla, další termín je začátkem března.

Ses. Bušková - Věna - v případě priority navázané na projekt Spolkový časopis proběhla pouze analýza stávajícího stavu, tj. priorit nebyla splněna. Dnes je na jednání předloženo vyhodnocení projektu Spolkový časopis.

Ses. Bušková - Věna - k plánu jako celku - možná je to poprvé, kdy dokážeme jasně popsat poměrně zásadní nesplněné úkoly - Spolkový časopis a velká agenda pod starostou, kterou se nedaří rozdělit / převést na někoho dalšího. Plán VRJ je jeden z prostředků řízení starosty a náčelníci s ním tak pracují.

Br. Pelcl - Bilbo - zároveň tam vidí velké množství odvedené práce, za kterou děkuje.

Br. Šimbera - Prófa - dává pozměňovací návrh k usnesení.

Br. Koutenský - Pudil - usnesení má nespokojenost odrážet. Byť spokojenost je převažující.

Náčelnictvo poté nejprve schválilo pozměňovací návrh a následně hlasovalo o usnesení jako celku.

Náčelnictvo schvaluje vyhodnocení plánu Výkonné rady pro rok 2023.

Náčelnictvo děkuje starostovi a Výkonné radě za velké množství odvedené práce. Zároveň vyjadřuje nespokojenost s nesplněním úkolů Analýza projektu spolkový časopis

a Řízení a personalistika VRJ.

Vyhodnocení projektu Spolkový časopis

Br. Vaněk - Permi - uvedl [materiál](#), v úvodu je krátké shrnutí k aktuálnímu stavu projektu, dále následuje ohlédnutí, jak byl projekt (včetně cílů a indikátorů) v roce 2009 schválen, změny, k nimž postupně došlo. Dále pak vlastní vyhodnocení projektu a krátký výhled do budoucna.

Finanční náklady na projekt postupně rostly, spolu s růstem členské základny a počtem vydávaných časopisů, cena za časopis se reálně snižovala.

Rád by odděleně koukal na vyhodnocení a pak se zabýval tím, jak přemýšlet o budoucím řešení. Na konci by rád měl jasno, zda je projekt za NJ vyhodnocený, příp. co konkrétního doplnit. Bude rád za podněty, jak přemýšlet nad budoucností projektu.

Br. Šimbera - Prófa - s vyhodnocením je spokojený, odnáší si, že projekt vlastně funguje a bylo by možné ladit jen dílčí věci, projekt zřejmě vede k nastaveným cílům. Je otázka, zda za projekt neplatíme příliš a uvažování z environmentálního hlediska.

Br. Dvořák - Rejpal - nemáme tak úplný přehled, kolik lidí odebírá časopisy elektronicky - byl by rád, kdybychom to do budoucna uměli zjistit, myslí, že jejich počet bude narůstat.

Br. Macek - Blizzard - u elektronických verzí jde i o to, aby to byly opravdu časopisy a bylo to komfortní.

Br. Hájek - Rys - s elektronizací by byl opatrný, ta čtenost je celkem dobrá.

Problematický mu přijde Roverský kmen a časopisy pro dospělé, navíc KD opakovaně tlačí svůj časopis, tj. otázka, zda do toho výrazněji nesáhnout. Cena za jedno číslo časopisu dlouhodobě klesá - je to malá částka, na druhou stranu jsme do časopisů dali za posledních 13 let cca 100 mil Kč. Máme hledat, co udělat jinak a lépe, a ušetřené peníze dát do kvality časopisů nebo jinam. NJ se má také zamyslet nad tím, jak dalece jsou stávající cíle projektu stále relevantní.

Ses. Havránková - Anežka - myslí, že se lidi vrací spíš k elektronické verzi, kde se dá lépe dohledávat obsah a vracet se k němu. Pro děti má smysl papír, ale pro dospělé spíš elektronická varianta.

Ses. Bušková - Věna - když časopisy zvedla na začátku funkčního období NJ, tato zpráva měla být začátek a první krok k další diskuzi o časopisech. Je nešťastné, že ji projednává NJ, které končí. Máme si dobře nastavit to, co se stane dál a co má být dál výstupem.

Br. Vaněk - Permi - na poslední zasedání NJ v tomto roce (listopad 2024) předloží materiál s variantami možných změn projektu. Na základě materiálu bude NJ debatovat, příp. rozhodovat - resp. rozhodovat možná na prvním jednání roku 2025.

Br. Dvořák - Rejpal - šel by raději cestou velmi mírného pokroku - elektronizovat máme postupnou evolucí.

Br. Pelcl - Bilbo - bude rád, když tu do konce roku materiál na NJ přistane, ideálně i s rozpočtovými dopady.

Ses. Jonášová - Mont'a - strategická vrstva cílů projektu vycházela z toho, co časopisy jako celek mají naplňovat. Kdybychom se na ně podívali, tak možná zjistíme, že část cílů můžeme naplňovat jinak, a naopak u některých jsou časopisy stále zásadní.

Br. Hájek - Rys - souhlas s Mont'ou. Peníze na časopisy nepovažuje za vyhozené, ale možná by to šlo efektivněji. A pokud je poptávka po Skautingu u lidí, kteří na něj zatím nedosáhnou, tak to máme umožnit.

Br. Šimbera - Prófa - máme o časopisech přemýšlet jako o prostředku interní komunikace, jejich role u dětí a dospělých/činníků může být odlišná. Máme přemýšlet, jak časopisy provázat s Křižovatkou/Zpravodajstvím. Ušetřené peníze máme dávat do interní komunikace. Dává NJ ke zvážení, zda k časopisům nezaložit pracovní skupinu. Konkrétní nápady nasdílí přímo br. Vaňkovi - Permimu.

Novela Řádu pro vzdělávání - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry - řád NJ schválilo v 1. čtení na prosincovém jednání, bude se zastavovat u provedených změn.

Poté NJ postupně procházelo text řádu.

Náčelnictvo schvaluje Řád pro vzdělávání činníků a činníků.

Účinnost změny řádu je nastavena od 1. 7. 2024, novela řádu bude publikovaná ve Spisovně na Skautské křižovatkě, o schválených změnách budeme informovat na Zpravodajství i skrze další komunikační kanály.

Závěrečná zpráva strategického tématu Podpora roverské výchovné kategorie

Ses. Tichavová - Rozárka - předkládá [závěrečnou zprávu ST](#). Téma bylo až na poslední fázi naplňováno dobrovolnický, původní ambiciózní plán realizace narážel na dobrovolnické kapacity roverského odboru.

Co se podařilo - skrze výzkum máme zmapovanou situaci v oblasti roveringu, máme Roverskou metodiku, První (k)roky roverského kmene, 15 bodů roveringu. Intenzivně pracujeme na revizi programu, proběhl pilot, představení nového roverského programu proběhne na Obroku.

Br. Šimbera - Prófa - při pohledu zpět - odpovídalo množství alokovaných zdrojů prioritě tématu?

Ses. Tichavová - Rozárka - je na zvážení, jak dalece nechávat naplňování pouze na dobrovolnících - do budoucna tomu spíš máme dát hned od začátku nějakou profesionální podporu. Přijde jí, že je důležité, aby tam bylo silné přímé zapojení přímo RR, podobně jako u časopisu Kmen, kde se také snažíme, aby to na nich stálo.

Br. Pelcl - Bilbo - možná se máme bavit o tom, že tomu máme dát více profesionální podpory a pomoci kvalitě nebo většímu posunu.

Poté Náčelnictvo hlasovalo o návrhu usnesení.

Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Podpora roverské výchovné kategorie a děkuje zapojeným dobrovolníkům za odvedenou práci.

Vyhodnocení Strategie 2022

Br. Hájek - Rys - minule NJ vidělo nehotový materiál, nyní už se jedná o dopracovanou verzi. V úvodu materiál rekapituluje proces vzniku strategie, pak je tam část, v níž porovnáváme stav organizace před a po práci na strategii, vyhodnocení Strategie 2022 jako celku i jednotlivých témat. Na závěr se pak věnujeme finančním nákladům, dopadům práce na strategii na chod ústředí/KÚJ a získaným zkušenostem.

Do materiálů přibyl na poslední chvíli ještě průvodní text, který bude součástí materiálů pro delegáty a bude obsahovat na právě projitý obsáhlejší dokument.

Náčelnictvo prodiskutovalo návrhy usnesení oprávněných OJ vztahující se ke XVII. valnému sněmu v Olomouci a pověřuje Radu Náčelnictva a starostu, aby ve spolupráci s KÚJ dopracovali materiál podle výsledků diskuze na zasedání NJ a zajistili rozeslání delegátům Valného sněmu.

Komise Valného sněmu

Ses. Bušková - Věna - NJ má jmenovat členy (část členů) mandátové a volební komise VSJ.

Do mandátové komise navrhuje Jana Chmelaře z organizačního týmu KÚJ.

Do volební komise navrhuje Jana Nováka a Jana Chmelaře (oba z organizačního týmu KÚJ), Miroslava Saluse - Štrůdla a Jonatana Šercla - Špiona, z NJ se hlásí br. Rusňák - Virus a br. Šereda - Moulin.

Náčelnictvo navrhuje za

- **člena mandátové komise XVII. valného sněmu bratra Jana Chmelaře.**
- **členy volební komise XVII. valného sněmu – bratry Jana Nováka, Jana Chmelaře, Miroslava Saluse, Jonatana Šercla, Víta Rusňáka, a Františka Šeredu.**

Zpráva o hospodaření pro Valný sněm

Ses. Dočekalová - Olga - zpráva vychází z ročních zpráv o hospodaření předchozích tří let a v každé oblasti popisuje to zásadní - tím, že se bavíme o období 2020 - 2022, tak se tam promítá covid i agrese na Ukrajinu a s tím související dopady.

Br. Michna - Gonzáles - TDC nám spravuje příjmy z SE a STS, tj. se do této zprávy vůbec nepromítají?

Ses. Dočekalová - Olga - je to tak, toto je zpráva za hospodaření za hlavní spolek - včetně TDC by to musela být konsolidovaná účetní závěrka. NJ zároveň předkládáme i zprávu o hospodaření TDC.

Br. Pelcl - Bilbo - vidí to jako věc na vypíchnutí na Valném sněmu. A do zprávy máme doplnit větu, že toto jde mimo zprávu a do čeho získané prostředky vkládáme.

Ses. Ebelová - Šišule - výnosy z projektů?

Ses. Dočekalová - Olga - výnosy z akcí a také z projektů OP VVV Skauting pro školy a Šablony (doplníme do závorky).

Náčelnictvo projednalo Zprávu o hospodaření ústředních orgánů 2020 - 2022 pro Valný sněm a pověřuje starostu zapracováním připomínek.

Návrhy usnesení pro Valný sněm (pokračování)

Náčelnictvo pokračovalo v projednávání návrhů usnesení pro Valný sněm a v přípravě vyjádření Náčelnictva k jednotlivým návrhům.

Náčelnictvo prodiskutovalo návrhy usnesení oprávněných OJ vztahující se ke XVII. valnému sněmu v Olomouci a pověřuje Radu Náčelnictva a starostu, aby ve spolupráci s KÚJ dopracovali materiál podle výsledků diskuze na zasedání Náčelnictva.

Náčelnictvo schvaluje návrh Strategie 2030 pro předložení Valnému sněmu.

Náčelnictvo pověřuje VRJ a KÚJ zajištěním zajistili rozeslání všech materiálů delegátům Valného sněmu.

Program Valného sněmu

Br. Peřina - Jerry - program Valného sněmu koncipován tak, jak jej v září NJ schválilo, co zatím není úplně jasné, je formát představení Strategie 2030 a prezentace kandidátů.

NJ schvaluje časovou osu bloků a zároveň pořadí témat, podle kterého pak bude probíhat projednávání usnesení, tj. témata na konci mohou přejít do agendy NJ a na sněmu se na ně nemusí z časových důvodů dostat.

Náčelnictvo schvaluje návrh programu XVII. valného sněmu (VSJ 2024 v Olomouci).

Ukončení jednání Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna ukončila jednání Náčelnictva, další (a poslední) setkání NJ ve stávající sestavě proběhne v polovině března na Valném sněmu.