



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 128. řádného zasedání Náčelnictva

Skautský areál Na Křížku, Praha, 9. - 11. 6. 2023

Prezence	
<b>Přítomni:</b>	pátek - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Marešová, Chocová, Šimbera, bratři Vokál, Rusňák, Pytela, Koutenský, Horel, Šinágl, Kolář, Šimbera, Hájek, Macek, Michna, Bartoň sobota - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Marešová, Chocová, Šimbera, bratři Vokál, Rusňák, Pytela, Koutenský, Šereda, Špaček (odpoledne), Horel (odpoledne), Šinágl, Kolář, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň neděle - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Marešová, Chocová, Šimbera, bratři Vokál, Pytela, Koutenský, Šereda, Špaček (odpoledne), Horel, Šinágl, Kolář, Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň
<b>Omluveni:</b>	pátek - ses. Jonášová, Havránková, br. Pelcl, Špaček, Šereda, Svoboda, Wolf, Kolovský, Dvořák sobota - ses. Jonášová, Havránková, br. Pelcl, Špaček (dopoledne), Svoboda, Wolf, Horel (dopoledne), Kolovský neděle - ses. Jonášová, Havránková, br. Pelcl, Špaček (dopoledne), Svoboda, Wolf, Horel, Kolovský, Rusňák
<b>Nepřítomni:</b>	br. Körber
<b>ÚRKJ:</b>	br. Procházka - Citron (na část jednání)
<b>RSRJ:</b>	
<b>VRJ:</b>	ses. Tichavová, Jirasová, br. Výprachtický, Vaněk, Peřina, Hlavinka, Olbrecht
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	ses. Olišarová, br. Holobrádek, Šikl, Jelínek, Procyk

Počet přítomných 23 (20) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

[Diskuze nad tématy spolupráce \(NJ a VRJ\)](#)

[Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ \(1. část\) - sbírání podnětů.](#)

[Novela Organizačního řádu \(2. čtení\)](#)

[Novela Krojového řádu \(Přílohy č. 2\) - teze a 1. čtení](#)

[Vyznamenání](#)

[Zpráva o hospodaření hlavního spolku 2023](#)

[Změna rozpočtu 2023 \(rozdělení neinvestiční dotace\)](#)

[Změna nastavení členského příspěvku](#)

[Možnosti členství dospělých v Junáku - českém skautu](#)

[Vnímání skautingu ve společnosti](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Závěrečná zpráva strategického tématu Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu](#)

[Zpráva ÚRK za rok 2022](#)

[Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ \(2. část\)](#)

[Aktuální stav přípravy Strategie 2030](#)

[Strategická beseda](#)

[Diskuze o nových vyznamenáních](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Uzavření tématu Komerčních aktivit](#)

[Novela Krojového řádu - 2. čtení](#)

[Teze změn ve vzdělávání](#)

[Zpětná vazba starostovi a VRJ \(3. část\)](#)

[Ukončení jednání Náčelnictva](#)

## **PÁTEK**

Páteční jednání Náčelnictva probíhalo jako uzavřené (pouze za přítomnosti členek a členů NJ). Na programu byly body

**Diskuze nad tématy spolupráce (NJ a VRJ)**

a

**Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ (1. část) - sbírání podnětů.**

## **SOBOTA**

**Novela Organizačního řádu (2. čtení)**

Br. Peřina - Jerry - jedná se o [2. čtení řádu](#), tedy finální schválení několika změn postupně schválených v 1. čtení:

- zpravodaj pro personalistiku
- distanční jednání rad OJ
- zastupování v radách - s ohledem na nálezy RSRJ
- kvalifikace vedení OJ - SM i pro zástupce

Vedle toho v řádu zůstávají změny schválené již v mezidobí - prodloužení období mezi sněmy a dvojčlenné RK u středisek.

**Náčelnictvo schvaluje Organizační řád a jeho přílohu.**

[Novela Organizačního řádu včetně přílohy je k dispozici ve Spisovně na Křižovatce.](#)

## **Novela Krojového řádu (Přílohy č. 2) - teze a 1. čtení**

Br. Peřina - Jerry - se souhlasem starosty a náčelní předkládáme [novelu řádu](#) k projednání ve zrychleném módu - tj. v sobotu by Náčelnictvo mělo schválit teze změn a 1. čtení a k materiálu se během víkendu znovu vrátíme a v neděli proběhne finální schválení ve 2. čtení. Novela řeší opravu chyby - umístění nášivek stupňů pro vlčata, světlušky a žabičky na špatné straně kroje. Zároveň s tím vyškrtáváme tři nášivky, které už se nepoužívají (v souvislosti se změnami programových nástrojů).

Ses. Jechová - Mája - k Hnědé pandě - odborku teď upravil WOSM, programový tým teď řeší, zda s ní chceme dál pracovat, bylo by hloupé ji rušit a vzápětí znovu obnovovat ...

Br. Peřina - Jerry - pokud by se odborka vrátila, bude to běžná odborka a tak s ní i na kroji budeme zacházet.

**Náčelnictvo schvaluje tezi zajišťující opravu Krojového řádu - Přílohy č. 2 - ve věci správného umístění nášivek stupňů stezky světlušek, žabiček a vlčat a související přesuny i vyškrtnutí rušených nášivek (Hnědá panda, Srdce na dlani a Modrý šíp odříkání).**

**Náčelnictvo schvaluje změnu Krojového řádu - Přílohy č. 2 v 1. čtení.**

## **Vyznamenání**

Br. Vokál - Vokín uvedl materiál. Náčelnictvo poté postupně krátce diskutovalo a následně hlasovalo o jednotlivých návrzích.

**Náčelnictvo schvaluje návrhy na udělení medaile Sv. Jiří - stříbrný stupeň**

- sestřám Ladě Freislebenové z Mníšku pod Brdy a Tereze Štolbové z Ústí nad Labem a
- bratrům Jaroslavu Krenčíkovi z Chlumce nad Cidlinou a Marku Batelkovi z Tišnova.

**Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Merkura - zlatý stupeň sestře Ladislavě Marešové - Želvě z Prahy.**

## **Zpráva o hospodaření hlavního spolku 2023**

Ses. Olišarová - Jóna uvedla [materiál](#). Zpráva rekapituluje informace o hospodaření organizace, popisuje hospodaření spolku. Hlavní spolek hospodařil se 120 mil Kč, hospodářským výsledkem je zisk ve výši 7 mil Kč. Postupně se také daří financovat náklady i z jiných zdrojů - v roce 2022 ve výši 7 mil Kč. Pokračuje úbytek aktiv, což je důsledek převodů nemovitostí na OJ.

Do budoucna máme jistě dál posilovat financování z jiných zdrojů, počítáme se zapojením do dalšího kola Šablon (od poloviny roku 2024), budeme pokračovat ve spolupráci s MŠMT a ČRDM.

Br. Hájek - Rys - pracovní skupina pro hospodaření doporučuje Zprávu schválit. V posledních letech narůstají finanční rezervy organizace, možná máme (po několika letech) znovu otevřít debatu o výši rezerv a nakládání s nimi.

Ses. Olišarová - Jóna - není to tak jednoduché (nejsou to všechno volné finanční prostředky) - jsou tam prostředky ve fondech, dlouhodobých půjčkách, termínované vklady a rezerva cca 5 mil - abychom byli schopni reagovat na potřeby předfinancování velkých projektů OJ atp.

VRJ materiál předloží na prosinec spolu s návrhem rozpočtu.

Ses. Bušková - Věna - dostala se k ní informace, že si KÚJ pro sebe (na úhradu mzdových a dalších nákladů) stahuje část zisku velkých akcí ... ?

Ses. Olišarová - Jóna - s týmy to ve spolupráci s br. Olbrechtem - Fišerem opakovaně řešíme a vysvětlujeme. Součástí rozpočtu akcí bývala v minulosti fixní částka na část mzdy člověka na ekonomickém oddělení. Většinou to dopadlo tak, že tato nákladová položka nakonec vypadla, protože by to znamenalo nárůst účastnického poplatku. Např. u CEJ to vypadalo, že to bude ztrátová akce, tj. náklady KÚJ jsme z rozpočtu akce vyškrtli - ale akce byla nakonec zisková. CEJ i NSJ stály ústředí hodně kapacity a času a reálně tam vznikaly personální náklady, účtování akce atp. Pokud pak akce skončí v zisku, považujeme za správné, aby se nějaká část z něj vrátila KÚJ.

Br. Rusňák - Virus - z pohledu velkých akcí je to zřejmě komunikováno nedostatečně, tým CEJ zmiňoval, že se to dozvěděl až po akci, tým NSJ během přípravy akce. Náklady KÚJ mají být rovnou v nákladech akce i za cenu navyšování účastnických poplatků.

Ses. Olišarová - Jóna - pokud budeme dávat náklady KÚJ do rozpočtů, tak poplatky pro účastníky půjdou výrazně nahoru. Bereme to jako zpětnou vazbu a budeme se to do budoucna snažit komunikovat lépe.

Ses. Jechová - Mája - problém s přerozdělováním dotací krajům?

Ses. Olišarová - Jóna - podle zákona o veřejných zakázkách jsme nemohli převést letos krajům peníze nad 2 mil Kč, aktuálně již je schválená novela zákona s výjimkou pro dotační prostředky, tj. 5 krajům půjde část dotace až v červenci/srpnu (hlavní spolek jim nabídl bezúročnou půjčku, pokud by ji potřebovaly).

**Náčelnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření hlavního spolku Junák - český skaut z. s. a účetní závěrku za rok 2022.**

**Náčelnictvo schvaluje převod hospodářského výsledku roku 2022 ve výši 1 832 875 Kč do Fondu nemovitostí a 7 240 633,95 Kč do hospodářského výsledku minulých let.**

### **Změna rozpočtu 2023 (rozdělení neinvestiční dotace)**

Ses. Olišarová - Jóna - oproti dubnu (online setkání NJ ke změně rozpočtu) je v [materiálu](#) upravená skutečnost letošního roku. Od MŠMT jsme dostali historicky nejvíce dotačních prostředků - 59 mil Kč, tj. navýšení o skoro 8 mil oproti minulého roku.

Návrh počítá s využitím dotace MŠMT pro OJ ve výši 45 369 tis. Kč a pro ústředí ve výši 14 525 tis. Kč.

Ses. Menclová - Tynus - ad navýšení dotačních prostředků pro kraje - je tam vědomí, že jde o mimořádné navýšení? Zároveň apeluje na krajánky, aby toto krajské rady vedly v patrnosti.

Ses. Olišarová - Jóna - ano, komunikujeme ke krajům, že letošní navýšení nedokážeme zaručit i do budoucna.

Br. Macek - Blizzard - vůči krajům bylo komunikováno, jak mělo být, transparentně a srozumitelně.

## **Náčelnictvo schvaluje změnu rozpočtu na rok 2023 v oblasti návrhu rozdělení neinvestiční dotace MŠMT.**

### **Změna nastavení členského příspěvku**

Ses. Dočekalová - Olga uvedla [materiál](#) a prostřednictvím [prezentace](#) jej doplnila o další pohledy na problematiku a konkrétní dopady navrhované změny.

Hledáním nového nastavení členského příspěvku jsme se zabývali na základě podnětu ÚRKJ týkajícího se způsobu stanovování výše členského příspěvku a zároveň jsme cílili na zjednodušení dosavadního poměrně komplikovaného modelu.

Materiál má dvě části

- vlastní nastavení členského příspěvku (změna principu) a
- návrh výše příspěvku na rok 2024.

Dlouhodobější výhled součástí materiálu není, důvodem je skutečnost, že ho vedle mnoha vnějších faktorů může výrazně ovlivnit také Strategie 2030, jejíž obsah bude jasnější koncem letošního/v první polovině příštího roku. Tj. výhled zřejmě předložíme v příštím roce.

Br. Procházka - Citron - ÚRK návrh projednala, hodnotí ho jako velmi korektní a on osobně považuje návrh za velmi dobře připravený.

Br. Hájek - Rys - ad odvod do Fondu nemovitostí - historicky Náčelnictvo s výší odvodu do FNJ i poměrně výrazně hýbalo, je otázka, zda to pak v prosinci při schvalování rozpočtu (a nikoliv v rámci parametrů rozpočtu) nemůže zkomplikovat situaci.

Br. Peřina - Jerry - v minulosti se stávalo, že NJ navýšilo odvod do FNJ - to ale nezvyšuje ani nesnižuje členský příspěvek. Do budoucna už nechceme odvod do FNJ vyčleňovat do projednávání členských příspěvků. Jako možnou variantu vidí, že se o výši odvodů do FNJ baví v rámci parametrů rozpočtu už v září.

Br. Koutenský - Pudil - navržený model se mu velmi líbí, je rád, že to vidí stejně i ÚRK.

Br. Hájek - Rys souhlas - v materiálu mu chybí, proč členský příspěvek zvyšujeme - když v tuhle chvíli nemáme rozpočet, v němž by se to navýšení odráželo.

Br. Šimbera - Prófa - uvažovali jste o možných scénářích, jak se změna promítne do zájmu o časopisy? Je tam velký dopad do nákladů.

Ses. Dočekalová - Olga - tohoto rizika jsme si vědomi a pracujeme s tím.

Br. Peřina - Jerry - lidé, kteří odmítají papírový časopis, často využívají elektronickou verzi. Budeme se snažit, abychom ve skautISu nastavili řešení, které pomůže zachování stávajícího stavu.

Br. Šereda - Moulin - TDC na to myslí také, odhaduje, že cca 25% lidí, kteří časopis odmítali, si ho nyní "omylem objedná".

Ses. Jechová - Mája - bude třeba změnu dobře vysvětlit - stejná výše příspěvku s časopisem i bez něj.

Br. Vokál - Vokin - časopis, členská karta i STS je ve stejném režimu jako jiné věci, které Junák nabízí.

Br. Peřina - Jerry - souhlas - máme 11 tis lidí s google službami a další věci, které nabízíme a lidé je využívají, často si to ani neuvědomují. Druhá věc je, že část služeb není dostupná všem - ale to je napříč věkovým spektrem, netýká se to pouze STS.

Br. Macek - Blizzard - vidí tam pak otázku, co jsou spíš benefity a co jsou spíš pracovní nástroje (ale to je jiná diskuze).

**Náčelnictvo schvaluje zavedení jednotné výše členského příspěvku, který již bude zahrnovat platby za všechny poskytované služby (a dodávky zboží) související s hlavní činností organizace.**

### **Diskuze k výši členského příspěvku**

Ses. Dočekalová - Olga - na [materiálu](#) jsme pracovali půl roku, postupně jsme se dostali až k současnému návrhu.

Oproti očekávání spíš nedochází ke stabilizaci hospodaření státu, inflace zatím klesá jen velmi mírně a podle avíza z MŠMT je pravděpodobné, že dotace příští rok klesnou na 90% loňské částky (tj. bez letošního navýšení).

Návrh výše členského příspěvku tak postupně (z nákladového pohledu) rostl nad 400 Kč, ale s ohledem na to, aby výše příspěvku byla akceptovatelná ze strany organizace, nechceme jít nad ni - může se tak stát, že příští rok budeme možná čerpat z finančních rezerv. Tj. je tu riziko ztrátového rozpočtu 2024 (ztráta ve výši cca 2 mil Kč). S touto optikou navrhujeme příspěvek ve výši 400 Kč (jako ještě akceptovatelný, byť ne ideální).

Br. Vokál - Vokin - přijde mu, že jsme v uvažování možná zbytečně opatrní - celkem jistě se dá předpokládat, že opět porosteme o cca 2 tis členů, což znamená 800 tis ve výnosech navíc.

Br. Procházka - Citron - NNO si dělají ziskové rozpočty proto, aby měly z čeho čerpat, když přijde zlá doba - na to máme rezervy a máme je využít. Budeme taky vyjednávat se státem - nemáme skončit v zisku i po snížení dotací (stát nemá zjistit, že s nimi i tak vystačíme).

Br. Peřina - Jerry - je to tak, že členská základna stále roste, ale růst postupně výrazně klesá - proto jsme spíš opatrní.

Br. Koutenský - Pudil - 400 Kč mu přijde v pořádku, díky za dopočítání na krizovou variantu. V posledních letech opakovaně tvoříme rezervy a špatná doba nepřichází. Myslí si, že to v takové míře nemáme dělat - máme jít pro příští rok do rizika minusového výsledku hospodaření.

Br. Michna - Gonzáles - hodně by mu pomohlo vidět prezentaci dřív než na na jednání NJ - pomohlo by mu vědět, co to znamená v jednotlivých položkách, posunulo mu to vyznění materiálu. Podle materiálu by se 400 Kč nesouhlasil - viz komentáře v materiálu.

Přiklonil by se k tomu, teď materiál neschválit a vrátit ho na NJ až s rozmyšlenou komunikací do organizace.

Ses. Dočekalová - Olga - výhled na rok 2024 v materiálu je, je ještě není tak pesimistický jako v prezentaci - a změnilo se to teď v souvislosti s avízem o snížení dotace na příští rok o 10 %.

Br. Macek - Blizzard - souhlas s Gonzálem, příspěvek měníme výrazně a nemáme rozhodovat narychlo. Souhlas s Citronem a Pudilem, že máme využít finanční rezervy a pokud bude třeba sáhnout výrazněji, tak je to pro příští roky argument pro výraznější navýšení členského příspěvku (budeme vědět, na co je potřebujeme). Pokud půjde méně peněz na OJ, tak si s tím jednotky poradí.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas s předřečníky, Jihomoravský kraj je ve schizofrenní situaci - pro Brno není navýšení problém, ale pro venkovské okresy je to spíš nepřijatelné.

Br. Hájek - Rys - má smysl odkládat schválení, když ani v září nebude jasná výše přidělené dotace? Jinak souhlas s předřečníky, že není jasné, na co ty peníze využijeme.

Ses. Olišarová - Jóna - výši dotace budeme znát v lednu/únoru 2024, celkovou alokaci finančních prostředků pravděpodobně v říjnu. Podstatné je to, abychom v létě obhájili titul Uzané organizace, a především to, zda MŠMT k titulu přidá původní výhody, mj. záruku 90% dotace z předchozího roku. Ale ani to nebudeme vědět v době zářijového jednání NJ.

Br. Peřina - Jerry - pokud chce NJ výši příspěvku určit dříve než v září, tak nelze do příspěvku zohledňovat parametry rozpočtu.

Ses. Olišarová - Jóna - bude ráda, když NJ schválí i výši příspěvku už nyní, varianta teď model a v září částka je také možná. Pomohlo by jí, aby v diskuzních příspěvcích zaznívalo 400 Kč - ano/ne a co příp. má VRJ v září předložit (zatím jí to není jasné).

Br. Pytela - Ondra - se 400,- Kč nemá problém, pokud nerozhodne NJ dnes, tak si musí odpovědět na to, co by se muselo stát do září, aby VRJ přišla s nižší částkou, nebo co má udělat VRJ, aby dotyční hlasovali pro 400 Kč.

Br. Vokál - Vokin - schválil by 400 Kč (výš by nešel) a zároveň by to raději schválil dnes.

Br. Dvořák - Rejpal - vidí to jinak, je v NJ za kraj - dnes není připravený hlasovat o 400 Kč, dal by protinávrh 380 Kč.

Br. Macek - Blizzard - na základě diskuze k původnímu materiálu v rámci KRJ má se schválením 400 Kč problém (byť proti částce principiálně není). Rozumí obavám ze ztrátového rozpočtu, ale ty se zatím nikdy nenaplnily.

Br. Šimbera - Prófa - je připraven hlasovat za 400 Kč, z kraje má zpětnou vazbu, že to je únosná částka. Když si člověk vezme, kolik lidí vydají za skautující dítě, tak to je jen střípek. Byl by pro, aby NJ schválilo dnes.

Br. Šinágl - Šimi - z pohledu Středočeského kraje - kraj kvituje jednotný příspěvek, nebojí se ani 400,- Kč (horní hranice pro některé okresy).

Br. Michna - Gonzáles - chce zmínit zpětnou vazbu, která se k němu dostala - v celkovém balíku lidí jsou vedoucí - ve chvíli, kdy by měli platit zvýšenou částku, tak jim ji OJ sníží a bude dotovat odjinud, příp. proti navýšení poplatků pro dětské členy.

Br. Koutenský - Pudil - rád by schválil zároveň - oddělení komunikace k modelu a částce by mu přišlo velmi nešťastné.

Ses. Olišarová - Jóna - navrhuje částku 390,- Kč, pokud pro NJ bude lépe akceptovatelná.

Orientační hlasování

**Kdo je pro 400 Kč? - pro 14, proti 5, zdržel se 1**

## **Kdo je pro 390 Kč? - pro 15, proti 5, zdržel se 1**

Kdo je pro 380 Kč? - pro 11, proti 4, zdržel se 6

## **Kdo chce hlasovat o částce na tomto jednání NJ? - pro 16**

Poté bylo projednávání bodu na 20 minut přerušeno, aby VRJ mohla propočítat hrubý dopad jednotlivých variant.

Br. Výprachtický - José - příspěvek ve výši 380 Kč možný schodek prohloubí až na 3,5 mil. Kč. VRJ doporučuje volit mezi příspěvkem 390 a 400 Kč.

K obavě, že se navýšení příspěvku dotkne sociálně znevýhodněných členek a členů - máme projekt Dostupný skauting - tam letos teče 1,5 mil přímo těm, kteří to dle mínění vedení oddílů či středisek potřebují. Vidíme jako důležité, aby s poplatky pracovala střediska, má se jednat o jejich rozhodnutí.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování s tím, že do usnesení doplňuje částku 390 Kč.

*Náčelnictvo, při zvážení ekonomické situace a jejího výhledu společně se zavedením jednotného členského příspěvku, schvaluje členský příspěvek na rok 2024 ve výši 390 Kč.*

Pro 12, proti 2, zdržel se 7 - usnesení bylo schváleno, ale během dalšího jednání z důvodu zmatečnosti v proceduře (NJ hlasovalo pouze o pozměňovacím návrhu, nikoli o usnesení jako celku) revokováno - viz níže

Na podnět br. Koutenského - Pudila se Náčelnictvo formou orientačního hlasování shodlo na tom, že bude znovu otevřena diskuze k výši členského příspěvku.

Br. Koutenský - Pudil má zato, že se NJ (resp. jeho část) chytila do pasti hlasovací strategie. Část lidí, která by byla ochotná hlasovat pro obě varianty, čekala na hlasování o 400 Kč, část lidí se spokojila se 390 Kč. A to se trochu vymstilo. Rád by věděl, jak to je - jaká část Náčelnictva je v pohodě s příspěvkem ve výši 390 Kč (sám by raději 400 Kč, ale s 390 Kč nemá problém). A pak si může NJ říct, zda chce schválené usnesení revokovat - ale to už mu nepříjde tak podstatné.

Br. Peřina - Jerry - hlasovat se mělo nejprve o částce jako pozměňovacím návrhu a pak o celém usnesení. Pokud by Náčelnictvo chtělo proces správně dotáhnout, tak by mělo hlasovat ještě o usnesení jako celku.

Br. Vokál - Vokin - vše řekl Pudil, dává mu to smysl a stačilo by mu orientační hlasování.

Br. Bartoň - Kuchťa - za kraj hlasoval pro 390 Kč a osobně preferuje 400 Kč.

Br. Dvořák - Rejpal - hlasoval pro, přiblížilo se to 380 Kč, výš by nešel, dotažení hlasování považuje za možné.

Br. Michna - Gonzáles - souhlas s Jerrym, že došlo chybě v proceduře. 390 Kč je za něj horní hranice, která je pro něj na kraji vysvětlitelná (400 by bylo už výrazně těžší).

Ses. Šimbera - Čiko - souhlas s Pudilem, preferuje příspěvek ve výši 400 Kč.

Br. Šimbera - Prófa - osobně považuje 400 Kč za lepší variantu, doporučil by dohlasovat celé usnesení.



Br. Pytela - Ondra - s 390 Kč to má stejně jako Pudil, tj. stejně ho mrzí výsledek hlasování ovlivněný procedurou.

Ses. Menclová - Tynus - zdržela se, protože doufala, že projde 400 - ale je ochotná hlasovat i o 390 Kč.

Br. Šereda - Moulin - čekal na 400 Kč (a vnímá argumenty pro 390 Kč).

Ses. Jechová - Mája - pořád jí v hlavě zní to, co říkal Citron - že je možná čas vědomě jít do ztrátového rozpočtu.

Br. Pytela - Ondra - rekapitulace: jsme ve stavu, kdy jsme schválili PN usnesení na 390 Kč, a jdeme hlasovat o usnesení. Pokud NJ usnesení neschválí, tak přesouvá NJ hlasování o výši příspěvku na září nebo musí nějak dál řešit.

### **Revokace původně schváleného usnesení**

Kdo je pro revokaci přijatého usnesení pro zmatečnost procedury? - pro 13 (schváleno, usnesení bylo revokováno)

S ohledem na jistotu výsledku (schválení usnesení) a skutečnost, že s ohledem na proceduru je třeba hlasovat nejprve o pozměňujícím návrhu s částkou 390,- Kč (protože 400 Kč již je v navrženém usnesení) se NJ shodlo na tom, že o variantách nejprve zahlasuje orientačně.

Kdo je pro 400? - pro 15

Kdo je pro 390? - pro 15

Náčelnictvo v návaznosti na výsledek orientačního hlasování přistoupilo rovnou k hlasování o původně navrženém usnesení.

### **Náčelnictvo, při zvážení ekonomické situace a jejího výhledu společně se zavedením jednotného členského příspěvku, schvaluje členský příspěvek na rok 2024 ve výši 400 Kč.**

Pro - 15, proti 6 (ses. Jechová - Mája, br. Dvořák - Rejpal, br. Michna - Gonzáles, br. Macek - Blizzard, br. Šinágl - Šimi, br. Rusňák - Virus), nikdo se nezdržel.

[Článek o změně nastavení členského příspěvku i výši členského příspěvku pro rok 2024 je publikován na Zpravodajství \(a je součástí červencového balíčku\)](#)

### **Možnosti členství dospělých v Junáku - českém skautu**

Ses. Jirasová - Prcek - [materiál](#) přináší na základě úkolu z minulého jednání NJ. Hledáme jednoduchý a rychlý způsob, jak dát dospělým možnost se nekomplikovaně setkávat, aniž by se museli stát členy KD.

Vhodnou cestu vidí VRJ

- jednak v podpoře KD, aby lépe dosahoval i na mladší dospělé (způsob a obsah komu Komunikace a organizační zapeklitosti – na tom s KD spolupracujeme,
- druhak v podpoře a zviditelnění možností, které už jsou k dispozici, ale nejsou dostatečně známé či komunikované.

Naopak má za to, že není dobré tvořit nějakou další paralelní strukturu či oddíly dospělých.

Ses. Jechová - Mája - za PS NJ pro dospělé - PS souzní s návrhem VRJ, po konzultaci s KD podává pozměňovací návrh k navrženému usnesení (pozn. doplnění slov "Náčelnictvu Kmene dospělých" do schváleného usnesení níže).

Br. Vokál - Vokin - díky za materiál, je přiměřeně umírněný. Z dosavadních strategických besed vyplývá, že v organizaci o téma je zájem a že dospělí (na něž zde cílíme) mají pocit, že se jim má více nabídnout - tápou v tom, jak se mohou zapojit.

Br. Macek - Blizzard - z materiálu šťastný není, problém úplně neřeší - i v kontextu s tím, jak je nastavené fungování klubů rodinného skautingu, které by šlo převzít.

Br. Peřina - Jerry - kluby rodinného skautingu mají podpořit rodiny s malými dětmi, které ještě nemohou být členy organizace - ale nemá to být náhrada klubu KD, nemá to být nabídka pro party dospělých, kteří mají rodičovské povinnosti a z běžného provozu dočasně vypadávají.

Br. Šimbera - Prófa - materiál se mu líbí, souhlas ohledně myšlenky zastoupení ve střediskových radách, zároveň je na místě toto přiměřeně komunikovat.

Br. Peřina - Jerry - jistě je třeba komunikovat, sdílet dobrou praxi. Někde je vnímané členství pod střediskem špatně a toto máme komunikací změnit.

Ses. Ondříčková - Káďa - je ráda, že je shoda na tom, že na změně bude participovat i KD.

**Náčelnictvo schvaluje podporu využití současných organizačních možností zařazení dospělých jako cestu, jak dát dospělým možnost se organizovat, a ukládá Výkonné radě, Náčelnictvu Kmene dospělých i pracovní skupině Náčelnictva pro dospělé, aby tuto cestu vůči členům komunikovaly a metodicky podporovaly.**

### Vnímání skautingu ve společnosti

Br. Vaněk - Permi uvedl bod programu a přivítal Tomáše Macků, zástupce společnosti IPSOS, který poté Náčelnictvo provedl prezentací výstupů výzkumu o vnímání skautingu ve společnosti. Jedná se už o třetí obdobný výzkum, který pro Junáka - českého skauta dělala pro bono společnost IPSOS, předchozí proběhly v letech 2015 a 2019.

Na závěr projednávání bodu předal br. Výprachtický Tomáši Macků medaili Skautské vděčnosti jako ocenění za dlouhodobou podporu a spolupráci.

Výstupy výzkumu budou v dohledné době zveřejněny také na Zpravodajství.

### Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José uvedl [materiál](#), největší změnou jsou personální výměny, které proběhly či ještě proběhnou v Kanceláři ústředí, podařilo se najít lidi na pokrytí všech potřebných agend, ale je třeba stabilizovat stav věcí.

Ses. Menclová - Tynus - je ráda, že se lidi podařilo najít - má obavy z toho, že poměrně velká část agend skončila u starosty, dočasně je to v pořádku, ale jistě to tak nemá být dlouhodobě.

VRJ na výjezdu otevřela problematiku kapacit/vytíženosti VRJ a KÚJ v souvislosti s nárůstem agend a diskuzi, jak tomu systémově pomoci.

Br. Vokál - Vokin - je rád, že se podařilo zajistit provoz. Přišlo by mu nešťastné, aby ve VRJ dlouhodobě chyběl/a zpravodaj/ka pro hospodaření.

Br. Vokál - Vokin - nějaký posun v jednání s nadací Benetheo?

Br. Výprachtický - José - rýsuje se projekt v oblasti nemovitostí, který by měl nabudovat kapacitu v oblastech nemovitostí a fundraisingu.

Br. Rusňák - Virus - jaký máme názor na zvýšení poplatku WAGGGS, který má jít výrazně nahoru ...nebo jaké je "všeobecné mínění"?

Br. Olbrecht - Fišer - nejsme z toho šťastní, nějaký čas už to víme - jednak se doptáváme, na co ty peníze WAGGGSu budou, otevíráme to také s různými menšími i většími (s námi srovnatelnými) organizacemi. Zatím s tím spíš máme problém.

Br. Macek - Blizzard - společný e-shop JUNu a TDC?

Br. Výprachtický - José - bude velmi pravděpodobně do konce roku, pokud nenastane nějaká zásadní komplikace.

Br. Macek - Blizzard - čekal, že k časopisům dorazí materiál na červnové Náčelnictvo, z odpovědi nabyt pocit, že výzkumem to skončilo, což mu přijde v rozporu s tím, jakou NJ projevilo vůli.

Br. Vaněk - Permi - VRJ se na základě výstupů analýzy bude bavit o možných variantách - zda některý časopis převést do onlinu, zda někde přidávat/krátit rozsah atp. Zatím nemá materiál, se kterým by do Náčelnictva mohl přijít.

Br. Vokál - Vokin - NJ chtělo vyhodnotit projekt spolkový časopis, protože je to velká věc a stojí nás hodně peněz - a to se má dostat na jednání NJ. Zároveň do toho vstupuje KD - resp. časopis MagOS - poslední zpráva pro KD byla taková, že v rámci revize projektu spolkový časopis rozhodneme o budoucnosti MagOSe.

Br. Macek - Blizzard - kdy bude hotová závěrečná zpráva NSJ?

Br. Olbrecht - Fišer - podle plánu má být k hotová do konce října.

### **Závěrečná zpráva strategického tématu Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu**

Ses. Tichavová - Rozárka - předkládá závěrečnou zprávu ST Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu. Proběhla kompletní revize nástrojů pro světlušky, žabičky a vlčata, stejně tak pro skauty a skautky a díky ST došlo k profesionalizaci oblasti výchovného programu - od zcela dobrovolnického zajištění po dnešní stav, kdy máme programový tým.

Br. Vokál - Vokin - díky za odvedenou práci.

Ses. Ondříčková - Káďa - také děkuje, i díky programovému týmu se rozvíjí i práce na roverském programu - a je za to ráda.

Ses. Menclová - Tynus - vidí jako důležitý ten posun v profesionalizaci, výchova a program je gró, co máme jako organizace dělat, a tedy na to máme mít tým, který to v organizaci dokáže podpořit. Je fajn, že existuje i podpůrná nabídka pro "každodenní" fungování oddílů (typu Chystám program).

Ses. Tichavová - Rozárka - doplňuje, že se rozbíhá revize programu benjamínků, stojí na dobrovolnících a měla by být hotová za cca 1,5 roku.

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Rozvoj, aktualizace a podpora programu a děkuje všem, kteří se na tématu podíleli, zejména pak:**

- týmu revize stezky,
- týmu odborek,
- týmu revize stezky světlušek a vlčat,
- týmu vlčků a světýlek,
- týmu Světa vlčat a světlušek,
- týmu vůdcovského handbooku,
- všem pořadatelům Poradních skal a Elixírů,
- členkám a členům OVASu a SKABORu,
- členkám a členům Ekologického odboru, odboru Skauti na Zemi, Duchovního odboru,
- metodické skupině Náčelnictva.

**Poděkování dále patří členům, členkám oddílů a jejich vedoucím, kteří nástroje testovali a dávali své cenné podněty a připomínky.**

Článek k ukončení strategického tématu Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu bude v krátké době k dispozici na Zpravodajství, kompletní závěrečná zpráva je součástí výše odkazovaného materiálu a je k dispozici [na Křižovatce](#).

### **Zpráva ÚRK za rok 2022**

Br. Vokál - Vokin - předkládá [zprávu ÚRK za rok 2022](#).

Br. Hájek - Rys - dotaz na chybějící revizní komisi TDC?

Br. Výprachtický - José - RK TDC vloni na podzim rezignovala celá najednou, zatím se nové členy nepodařilo najít.

Br. Koutenský - Pudil - poděkování ÚRK, že se komunikace URK i u těžkých témat nese ve věcném a všestranně respektujícím duchu.

Br. Hájek - Rys - připomínky ÚRK k ZvOJ Správa majetku?

Br. Peřina - Jerry - ÚRK tam viděla problém v naplňování poslání organizace v rámci ZvOJ Správa základen. VRJ si myslí, že k naplňování poslání dochází, ale je to kam posouvat - proto je také v plánu posílení metodické podpory OJ ze strany ZvOJ nebo správa více základen, které slouží oddílům (aktuálně řešíme základnu Mentaurov).

**Náčelnictvo bere na vědomí Roční zprávu o činnosti Ústřední revizní komise za rok 2022.**

### **Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ (2. část)**

Náčelnictvo se (v uzavřeném jednání) věnovalo zpětné vazbě starostovi a VRJ.

### **Aktuální stav přípravy Strategie 2030**

Br. Vokál - Vokin krátce shrnul [aktuální stav práce](#) na Strategii 2023. Od začátku dubna probíhají strategické besedy, tedy diskuze o vybraných tématech, z nichž některá se stanou

tématy Strategie 2030. PS NJ připravila 3 online diskuze, ve většině krajů proběhla nebo proběhne diskuze zaštitěná skautským krajem. Na léto PS připravila [Táborovou výzvu](#) cílenou jak na kluky a holky (primárně skauty/skautky), tak dospělé a RR (vedení táborů).

Vše o přípravě Strategie 2030, strategických besedách i Táborové výzvě je [k dispozici také na Křižovatce](#).

### Strategická beseda

Náčelnictvo se (na základě [materiálu](#)) shodlo, že provede pouze prioritizační aktivitu, která ukázala, že NJ jako zásadní vnímá témata Rangers a roveři, Skautská výchova pro budoucnost a Skautské vzdělávání pro budoucnost.

### Diskuze o nových vyznamenáních

Br. Vokál - Vokin uvedl [materiál](#), který je reakcí na to, že NJ na jednom ze svých minulých jednání neschválilo udělení odznaku Za čin junácký. Jeho navrhovatel, br. Dořičák - Fary, rozhodnutí akceptoval, nicméně je přesvědčen, že Junák - český skaut má ocenění za takový typ služby (v tomto případě to bylo dlouhodobé působení na misi Salesiánů Dona Bosca v Zambii) a přichází s návrhem na zavedení medaile Sv. Alžběty.

Vlastní materiál obsahuje přehled vyznamenání, které organizace v současné době má a využívá, včetně toho, za jaký typ činnosti/zásluh jsou udělována.

Členky a členové NJ se v navazující diskuzi shodli, že spíš nevidí potřebu zavedení nového ocenění a prostor vidí jednak ve větším využívání krajských ocenění či příp. úpravě statutů stávajících vyznamenání.

## NEDELE

### Zpráva Náčelnictva

Ses. Menclová - Tynus uvedla [materiál](#) a na úvod připomněla, že v rámci jeho projednávání je prostor pro kolečko, v němž si členky a členové NJ řeknou, zda plánují na VSJ 2024 znovu kandidovat do Náčelnictva.

Dále poděkovala ses. Ondříčkové - Kádě a všem dalším, kteří vzali strategii na NSJ.

Ses. Ondříčková - Kád'a - díky všem spolupracovníkům, máme se víc zamýšlet, jak máme být (jako Náčelnictvo) vidět na velkých akcích - nevyužíváme potenciál, který to má. Přišlo by jí fajn v nastaveném kurzu pokračovat.

S br. Dědičem - Mlhou se snaží podpořit, aby do NJ kandidovalo více lidí - vymysleli několik aktivit, mj. otevřené setkání, které proběhlo. Pokud píšete o svém působení v NJ, používejte #kandidujdoNJ. A samozřejmě vítáme další nápady nebo zájemce o zapojení.

Ses. Bušková - Věna - ses. Ondříčková - Kád'a je jmenovaná novou vedoucí PS NJ pro vzdělávání.

Ses. Menclová - Tynus - děkuje pracovním skupinám, že máme v Zprávě NJ informace o jejich práci. Díky za materiály/vyjádření k materiálům VRJ.

## Uzavření tématu Komerčních aktivit

Br. Koutenský - Pudil uvedl [materiál](#), který vznikl jako výstup průchodu NJ problematikou komerčních aktivit. PS došla k tomu, že je v NJ shoda na tom, jak aktivity uchopit, a spíš nevidí konkrétní věci, kde by panovala shoda na tom, co by NJ chtělo změnit. Proto navrhuje deklaratorní usnesení, skrze které chce vyslat do organizace tři zprávy

- máme usilovat o vícezdrojové financování a komerční aktivity jsou jeho součástí (tj. pokud byste měli pocit, že na vydělávání peněz je nemorální, tak NJ ten pocit nemá);
- pokud byste měli pocit, že chceme vydělávat aniž bychom zvažovali věci kolem, tak to tak není - limity máme - poškození jména, příliš peněz od členů ... tj. organizace potřebuje peníze, ale ne za každou cenu;
- kdybyste měli pocit, že nás oblast komerčních aktivit nezajímá, tak pozor, zajímá nás hodně - tj. pro VRJ (a nejen) platí "když nevím, raději se zeptám".

Osobně teď nemá pocit, že by PS byla s VRJ v jakémkoliv konfliktu a toto se snažil pojmenovat, nastavená kultura (možná) není ideální, ale je dobrá.

Br. Vokál - Vokin - souhlasí s materiálem i usnesením.

Br. Šimbera - Prófa - pochopil smysl deklarace, s principy problém nemá - za sebe by si představoval jasněji nastavené limity (Junák nemá vůči veřejnosti vystupovat jako komerční subjekt - ale ví, že celé NJ tento pohled nesdílí). Podstatná bude ta implementace.

## Náčelnictvo se v rámci svého jednání opakovaně věnovalo tématu komerčních aktivit Junáka - českého skauta, s těmito výstupy:

- Náčelnictvo považuje za důležité, aby Junák - český skaut dlouhodobě usiloval o vybudování vícezdrojového financování a usiloval o snížení rizik souvisejících s možným oslabením některého ze svých hlavních zdrojů financování.
- Náčelnictvo považuje komerční aktivity za jeden z důležitých pilířů vícezdrojového financování organizace. Komerční aktivity ale nesmí kolidovat s posláním organizace a nutnou podmínkou je i důsledná snaha o ošetření souvisejících rizik.
- Náčelnictvo si je vědomo rizik komerčních aktivit, jimiž jsou zejména možné poškození důvěry a dobrého jména hnutí dovnitř i navenek, obavy z přílišného tlaku na získávání finančních zdrojů z vlastní členské základny, nebo vnímání možného rozporu aktivit s cíli organizace., Náčelnictvo aktivně rozvíjí spolupráci s Výkonnou radou na minimalizaci těchto rizik, mj. s pomocí Pracovní skupiny Náčelnictva pro obchodní aktivity.
- Náčelnictvo ukládá Výkonné radě, aby s ohledem na citlivost tématu komerčních aktivit usilovala zvláště pečlivě o řádnou, uváženou a včasnou komunikaci jak do hnutí, tak v rámci ústředních orgánů. Mezi Náčelnictvem a Výkonnou radou je v současné době taková kultura nastavena, Náčelnictvo chce a bude s Výkonnou radou spolupracovat na jejím prohlubování.

## Novela Krojového řádu - 2. čtení

Br. Peřina - Jerry - k žádné změně od 1. čtení nedošlo, tj. zřejmě je možné schválit.

## Náčelnictvo schvaluje Krojový řád - Přílohu č. 2.

Novela Krojového řádu včetně příloh je k dispozici ve Spisovně na Křižovatce.

### Teze změn ve vzdělávání

Br. Hlavinka - Mukóki - vzdělávání a jeho kapacity řešíme dlouhodobě, už několikátým rokem.. Přináší [materiál Teze změn vzdělávání](#) - je to náročné téma, proto nejprve přichází s tezemi změn v oblasti vzdělání (nikoliv rovnou tezemi změny ŘVČČJ). Předložený materiál je výsledkem spolupráce VRJ, PS NJ, OVČINA a dalších konzultantů. PS NJ se zapojovala poměrně intenzivně.

Br. Pytela - Ondra - díky za materiál, potřebuje si vyjasnit rámeček - úplně nerozumí tomu, co se děje, věci, které byly původně představované, byly hodně o koncepční systémové změně a materiál obsahuje spíš rychlé, efektivní drobné změny, které mají za cíl rychle změnit situaci. Na druhou stranu úvod materiálu se tváří, že jde o velkou změnu - a nesedí mu to k sobě.

Br. Hlavinka - Mukóki - v první fázi jsme k debatě předkládali velkou změnu (modularizaci) a v rámci připomínek a diskusí s PS NJ se ukázalo, že to není přijatelná věc (že by to neprošlo ani Náčelnictvem, že to chce nějaké vývojové kroky), druhak postupně zpřesňujeme situaci a víme, že situace vyjádřená na základě dat není tak moc kritická, jak jsme odhadovali původně. Proč je i toto je velká změna - dosud jsme bránili zkouškám bez kurzů, teď chceme zažít tuhle možnost (za nějakých podmínek) mnohem výrazněji otevřít a propagovat.

Ses. Ondříčková - Kád'a - pracovní skupina pro vzdělávání se s Mukókim a Maverickem potkávala a došli k tomu - že jednak máme mít nějaké rychlé řešení (dnes) a pak se sešla spousta dobrých nápadů, kde máme více zjišťovat, upřesňovat, mapovat podporu - a časem si říct, co z toho má potenciál a to rozvinout.

PS se na to hodně dívala optikou, zda ty věci pomohou rychle a dají nám čas více se bavit o větších systémových změnách.

I proto PS v materiálu "odkládá" vzdělávání pro dospělé nováčky. Vedle toho nemá PS shodu na dění kolem OČK, resp. považuje to za důležité, ale neshodla se na řešení ...

Br. Hlavinka - Mukóki - za podstatné považuje, že vzdělávání je součástí strategických besed, tj. přepokládá, že se tématem budeme dále zabývat, a rád by, aby bylo součástí strategie. Proto přicházíme s tezemi, které lze rozjet hned - a máme sledovat, jaké budou mít dopady. A na základě toho, budeme přicházet s dalšími návrhy/kroky.

Poté Náčelnictvo přistoupilo k projednání jednotlivých tezí.

### Teze 1 - Zavedení samostatných zkoušek vedle ověřování na kurzech

Br. Hlavinka - Mukóki - dosud jsme zkoušky bez kurzu velmi tlumili, u ČZ neprobíhaly vůbec, u VZ jen ústřední VZ v Jablonci. Toto teď chceme změnit, umožnit i ČZ bez kurzu - za v řádu nastavených podmínek (např. po účasti na nekvalifikačním kurzu, v nějakém věku, .... ). Zároveň chceme umožnit, aby ČZ byla dostatečná kvalifikace pro 1. zástupce vedoucího oddílu.

Ses. Ondříčková - Káďa - PS NJ souhlasí, máme se dál bavit o těch podmínkách, je to rychlý způsob, jak systém o něco víc zprůchodnit.

Br. Pytela - Ondra - víme proč to není využíváno, když už to už nyní řád umožňuje? Co konkrétně se změní, by se to více využívalo?

Br. Hlavinka - Mukóki - řád to umožňuje, mnoho týmů se o to nesnažilo (není to jednoduché) a zpravodaj tomu aktivně bránil. Řád to umožňuje, ale nemluví o podmínkách - vstupní máme doplnit do řádu. Máme aktivně vyhledávat týmy - bavíme se s některými kraji - máme přenášet zkušenost z Jablonce jako dobrou praxi.

Br. Hájek - Rys - myšlenku podporuje, byl u zkoušky, která takhle proběhla, pokud by to někdo dobře namyslel, tak by nebránil tomu, aby to jely i jiné týmy.

Br. Peřina - Jerry - na jednu stranu chceme vyřešit problém s kapacitami, ale zároveň udržet kvalitu. Tj. dává smysl se o těch podmínkách bavit a hledat přiměřenou rovnováhu.

Ses. Chocová - Šárka - nastoupila jako dospělý nováček v roce 2005 a víkendovým vzděláváním si prošla, nebylo to náročné, ale zpětně si uvědomuje, že měla zažít kurz. Tj. vstupní podmínky tam být mají, ale máme myslet i na DN - aby to pro ně bylo možné.

Br. Hlavinka - Mukóki - podmínky teď tvoříme na úrovni odboru, v září veřejné připomínkování, mat pro ÚLŠ, pak teze řádu na NJ.

Ses. Jechová - Mája - pokud to budou jen zkoušky - gró vidí v tom, aby dotyčný uměl připravit výpravu. Bude se s tím pracovat?

Br. Hlavinka - Mukóki - důležitý je kompetenční profil. Dává nám smysl, aby tam výprava byla. Jak přesně se to bude dělat, zatím nevíme. Výprava je jeden z nástrojů ověření profilu.

**Náčelnictvo pověřuje VRJ rozpracováním záměru pořádání samostatných (pořádaných mimo kvalifikační kurz) čekatelských a vůdcovských zkoušek s tím, že organizování samostatných zkoušek bez kvalifikačních kurzů má být řízeno ústředím.**

**Schváleno zjevnou většinou.**

## **Teze 2 - Úprava požadavků na kvalifikovanost zástupců vedoucích oddílů**

Br. Hlavinka - Mukóki - návrh přišel z procesu připomínkování. Zmenšení tlaku na vůdcovské kurzy tím, že by i zástupcům stačila ČZ - s tím, že budeme doporučovat, aby v oddílovém týmu bylo víc lidí s VZ než jen vůdce.

Br. Peřina - Jerry - víme, že je nějaké množství oddílů, kde jsou papíroví vůdci/zástupci - kvůli kvalifikacím. Myslí, že toto může pomoci (spolu s komunikací) k tomu, aby u oddílu byli ve skautISu psaní reální vedoucí a jejich zástupci.

Ses. Ondříčková - Káďa - PS NJ se shodla na tom, že to může být rychlé vítězství - s vědomím rizik, které to může přinášet. Myslí, že je lepší mít oddíl s více čekateli než jen papírovým vůdcem. Je jednodušší zvýšit objem čekatelského vzdělávání než vůdcovského.

Ses. Jechová - Mája - nevadí jí změna jako taková. Jedna věc je, že už dnes není jednoduché přesvědčit lidi na VZ a tohle tomu nepomůže. Myslí, že pak méně lidí si udělá tu VZ ze zástupce na vedoucího oddílu.



Br. Hlavinka - Mukóki - už dnes víme, že vůdce oddílů není na každé akci, často jede na výpravu s oddílem jen člověk s čekatelkou. Dnes neumíme nabídnout všem, kteří vzdělávání potřebují, tak máme nabídnout řešení.

Ses. Jechová - Mája - oddíl má mít přiměřený počet lidí ve vedení/lidí s ČZ (aby to bylo přiměřené počtu členek/členů oddílu). Pokud dnes žádáme o výjimku pro vedení oddílu, v novém nastavení také počítáme s nějakými výjimkami?

Br. Peřina - Jerry - výjimka bude na zástupce bez ČZ.

**Náčelnictvo pověřuje VRJ další práci na záměru změny kvalifikačních předpokladů pro zástupce vedoucích oddílů s tím, že cílem změny je snížení požadované kvalifikace pro zástupce vedoucích oddílů.**

### **Teze 3 - Podpora roverských nekvalifikačních kurzů**

Br. Hlavinka - Mukóki - máme několik málo nekvalifikačních kurzů a v průběhu let ubývají. Přitom nabízejí velmi kvalitní zkušenost a oddíly/střediska tlačí RR na kvalifikační kurzy. Chceme zvedat význam těchto kurzů, chceme posílit jejich roli tím, že to může být jedna ze vstupních podmínek pro ČZ - protože zážitek mimo středisko ve skautské komunitě.

Ses. Ondříčková - Káďa - PS velmi souhlasí, i ze zkušenosti je to funkční model.

Br. Kolář - Dat - nekvalifikační kurz je za něj dobrá zkušenost, ale myslí, že to nemá být povinná podmínka pro ČZ. Kurz, kde byl, byl spíš seberozvojový.

Br. Peřina - Jerry - nemá to být povinná podmínka, ale má to být jedna z možností tj. může to podpořit to, aby tam lidi jeli, když výhledově přemýšlení o získání ČZ.

Br. Hlavinka - Mukóki - nahradí to atribut kurzu (společenství), ale ne přípravu na kvalifikaci.

**Náčelnictvo pověřuje VRJ přípravou začlenění nekvalifikačních roverských kurzů do systému podporujícího získávání kvalifikací, jakožto jedné z možných vstupních podmínek pro získávání kvalifikací ČZ a VZ formou samostatné zkoušky (bez kvalifikačního kurzu).**

### **Teze 4 - Vzdělávací modul Úvod do skautingu**

Br. Hlavinka - Mukóki - návrh nemíří na zvýšenou dostupnost a není kvalifikací. Je to nějaká změna, vyplynulo to z debat. Modul vstřícný k DN, který má za cíl seznámit DN se skautskou zkušeností/kulturou - krátký a dostupný materiál, který pomůže DN i jejich patronům, DN lépe aklimatizovat ve skautingu.

Ses. Ondříčková - Káďa - PS NJ tomu fandí, ale nevidí to na samostatné usnesení, nemíří to k hlavnímu řešenému cíli - jako součást materiálu je to trochu matoucí.

Br. Vokál - Vokin - s myšlenkou souhlasí, asi není podstatné, zda to bude součástí usnesení.

Br. Hlavinka - Mukóki - stahuje návrh usnesení.

Br. Šereda - Moulin - nástroj má vzniknout - neměl by velké očekávání, ale dáváme tím signál, že o ně máme zájem. Tj. na stažení by netrval.

### **Teze 5 - Dostupnost vzdělávacích kvalifikací**

Br. Hlavinka - Mukóki - tady vidí PS NJ a odbor trochu jinak. Chceme si říci o mandát, abychom se s dobrovolníky mohli o tomto tématu bavit. Zatím není jasné, o čem se s nimi vlastně budeme bavit. PS NJ by ráda, abychom už před mandátem řekli, o čem konkrétně se s nimi budeme bavit.

Ses. Ondříčková - Kád'a - v PS NJ je shoda, že je to klíčová oblast, ale ani PS nemá jednotný názor, jak usnesení formulovat. Je to citlivá skupina vzdělavatelů, s níž musíme jednat opatrně, potřebujeme, aby nám ta skupina rostla.

Za sebe - dává smysl to schválit obecně s důrazem na spolupráci na detailnějším rozpracování věcí.

**Náčelnictvo pověřuje VRJ přípravou změn při získávání odborných činovníckých kvalifikací a instruktorské kvalifikace, které povedou k jejich vyšší dostupnosti. Toho je možné docílit například provedením personálních změn, zveřejněním požadavků pro všechny odborné činovnícké kvalifikace, zavedením mentoringového systému.**

### **Teze 6 - Změna požadavku absolvování zdravotnického kurzu pro získání vůdcovské zkoušky**

Br. Hlavinka - Mukóki - říkáme, že zdravotnický kurz (ZK) má být do budoucna podmínkou pro funkci zdravotníka na táboře, dnes je podmínkou i pro VZ. V praxi garanti kurzů naráží na to, že účastníci nebudou dobrými zdravotníky, ale budou to dobří vedoucí oddílů - tento rozpor máme vyřešit. ZK jsou další tři víkendy navíc.

Změna říká, že ZK bude podmínkou zdravotníka na táboře, a pro vedoucího oddílů to zjednodušit na to, co je reálně potřebné v praxi a časově to bude výrazně méně náročné. Začínáme se bavit se zdravotní radou, co by mělo být obsahem, jaká forma. Prezentovali jsme to garantům OČK. Obsah mají řešit oni, ale my máme dát rámeček.

Ses. Ondříčková - Kád'a - záměr dobrý, konzultace se zdravotní radou je v pořádku (ale vlastně není si jistá, že je to dostatečné), proto konzultovala i kolem sebe. Protože jde o zdraví dětí, přijde jí to citlivé a zajímá jí názor nejen zdravotní rady, ale i zdravotních vzdělavatelů.

Br. Šikl - Bubáček - souhlas se snížením penze ve prospěch dostupnosti, souhlas s tím, co popisoval Mukóki. Jde o to se dohodnout, co je podstatné - takové znalosti, aby zvládl prvních 25 min poskytnout první pomoc s cestovní lékárníčkou. Dnes první víkend ZK Perla. Tj. byl by pro 20 hodin a 1 víkend. Kdo by to měl dělat - skautské ZK by to měly být obratem schopné vytvořit a rozjet..

Br. Hájek - Rys - usnesení podporuje, byl by opatrný na to, co si myslí odborníci - máme se soustředit na to, aby co nejvíce lidí mělo nutný základ.

Br. Hlavinka - Mukóki - zabíháme do toho, co bude obsahem delší debaty. Úprava musí být snadno dostupná, aby to nebylo nové úzké hrdlo a máme se bavit se všemi skupinami, které k tomu mají co říci.

**Náčelnictvo pověřuje VRJ přípravou zrušení kvalifikace ZZA jakožto povinného předpokladu pro získání vůdcovské kvalifikace, a to za podmínky, že bude po konzultaci se zdravotnickými vzdělavateli nahrazena jinou formou vzdělávání, které bude v dostatečné míře pokrývat požadavky na znalost první pomoci.**

### **Zpětná vazba starostovi a VRJ (3. část)**

Náčelnictvo prošlo výstupy zpětné vazby starostovi a VRJ, náčelníci výstupy dále zpracují a spolu se slovním komentářem předají starostovi.

### **Ukončení jednání Náčelnictva**

Ses. Menclová - Tynus zrekapitulovala obsah jednání náčelnictva, poděkovala přítomným za účast a konstruktivní diskuzi. Příští jednání Náčelnictva proběhne v Nymburce 22. - 24. 9. 2023.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Kristýna Menclová