



Zápis z LXVII. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Kralupy nad Vltavou, 24. – 25. 11. 2012

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení: sobota 21.30 hodin, neděle 13.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: sobota 26, neděle 24.

Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

Sobota 24. 11. 2012

Br. náčelník zahájil jednání NJ a přivítal přítomné členy a navrhl změnu programu – zaměnit body Rozpočet 2013 a Hodnocení ÚO. Br. Procházka – Citron navrhl dále zaměnit body NČZ a Metodika ověřování postojů činovníků. Následně NJ takto upravený program schválilo.

Zpráva náčelníků a členů NJ

Br. Baláš – Čiča informoval NJ o své účasti na výroční schůzi Sboru nositelů Řádu stříbrného vlka a návštěvě na ILŠ Ejhle.

Br. Cvrček – Vezír – připomněl úmrtí br. Pučálíka – Aliho z Třebíče.

Br. Tarant – Majkl informoval členy NJ o průběhu celostátního kola Závodů světlušek a vlčat, které se velmi vydařilo, a pořadatelé dobře pracovali se symbolickým rámcem závodu.

Zpráva PS NJ pro ZvOJ

Ses. Záchová – Beny konstatovala, že ZvOJ Klub skautských sběratelů Junáka funguje z hlediska činnosti dobře. Podobně, jako u ZvOJ Kaprálov mlýn, je ze strany KSSJ zájem o možnost přímého členství, např. v případě zahraničních skautů dlouhodobě žijících v ČR.

Následná diskuze se týkala především otázky, zda ZvOJ mají být i nadále zakotveny formou řádu a tedy má o jejich vzniku rozhodovat NJ (v souvislosti s možným vznikem dalších ZvOJ kolem velkých základů Junáka).

Členové NJ se na závěr shodli, že má-li se NJ problémem více zabývat, musí to být na základě materiálu, který by popisoval jednotlivé varianty řešení.

Proces tvorby vizuálního stylu

Ses. Anna Lukešová, členka PS NJ logo a spol. prezentovala materiál skupiny. Cílem prezentace bylo představit, jaké požadavky jsou kladeny na logo obecně a na logo jako vizuální symbol Junáka a seznámit členy NJ se současným stavem vizuální komunikace Junáka.

Z dosavadní práce PS NJ vyplynulo základní konstatování – vizuální prezentaci Junáka komplikují především dva souběžné vizuální symboly, tj. souběh loga a znaku.

Autorská práva ke stávajícímu logu má Studio Najbrt – Junák je zde smluvně vázán. Roli v dalším rozhodování budou jistě hrát omezené finanční možnosti Junáka.

Je třeba zvažovat i další souvislosti – změnu názvu, rozhodnutí, zda bude mít Junák dva nebo jeden symbol (lilie, trojlístek).

Důraz je třeba klást také na celkový vizuální styl a „použitelnost“ grafického manuálu.

Na závěr seznámila pracovní skupina členy NJ s dalším postupem své práce – proběhne oslovení Studia Najbrt a na základě výstupu jednání budou na lednu NJ předloženy možné varianty dalšího postupu.

Příprava XIV. VSJ

PS NJ začala pracovat na přípravě VSJ – VRJ začala hledat pořadatele (výzva na Křižovatce) – zatím se přihlásili tři (zatím) neoficiální zájemci.

Z jednání PS NJ vyplynuly možné varianty organizace VSJ:

- dva sněmy (jeden pouze ke Stanovám),
- vícedenní VSJ – 3 dny (čtvrtek večer – neděle poledne),
- jiné pojetí předsněmové diskuze.

Představa projednávání změny Stanov – probírat po jednotlivých cílech a ke každému celku možné varianty – název, ... s tím, že by se projednávalo sériově, nikoli paralelně.

Hlavními tématy VSJ bude změna stanov, strategie a personalistika (najde-li PS způsob, jak toto téma uchopit).

Stanovy by měly být předjednány z předsněmové diskuze a krajských sněmů – na VSJ pak pouze zrekapitulovat názory krajů, ÚO a hlasovat.

Členové NJ se shodli, že vzhledem k tématům sněmu a jejich důležitosti, bude třeba sněm buď prodloužit, nebo svolat mimořádný sněm, který by se zabýval výhradně změnou stanov. Formou orientačního hlasování se většina členů NJ vyslovila pro prodloužení sněmu (2,5 dne jednání).

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

NJ se seznámilo s prací skupiny NJ pro VSJ 2014 a se závěry této skupiny souhlasí.

Zpráva VRJ

Br. Výprachtický nejprve krátce doplnil předložený materiál.

Informace k Prknovce – rozhodnutí odvolacího soudu budeme znát počátkem prosince.

Následná diskuze se týkala např. problematiky nastavení dotačního systému MŠMT, zákona o veřejné prospěšnosti (Junák se připomínkování účastní prostřednictvím ČRDM) a přípravy ÚLŠ.

Objekt Bubenská, Praha 7 (Celnice) – aktuální stav a výhled

Na podzim bylo dokončeno zateplení objektu (včetně nové střešní krytiny a oken), probíhá vyúčtování grantu SFŽP. V příštím roce bude probíhat rekonstrukce sítí (kanalizace, elektrika) a odizolování suterénu. Stěhování ústředí je reálné ve výhledu 3 – 5 let. Práce probíhají za fungování oddílové činnosti.

Plán VRJ na rok 2013

Br. Výprachtický uvedl materiál – jednotlivé body plánu jsou označené prioritou, oproti loňskému roku byly doplněny provozní aktivity jednotlivých zpravodajů.

Na základě diskuze budou do plánu všech zpravodajů doplněna „práce na strategii Junáka“ a „podpora předsněmové diskuze“.

Br. Výprachtický dále na dotazy členů NJ upřesnil náplň některých úkolů.

Br Dvořák - Rejpal se pozastavil nad tím, že se některé úkoly s prioritou 1 posouvají do dalšího roku, aniž by to bylo v komentáři zdůvodněno.

Br. Výprachtický konstatoval, že může jít o úkoly špatně definované či odhadnuté, nebo je mohla odsunout operativa.

Magazín pro rodiče – diskuze

Br. Vaněk - Permoník uvedl materiál. S prosincovými čísly časopisů vyjde 3. číslo magazínu a mělo by vyjít ještě 4. číslo a Nováček (začátkem roku 2013).

Předložení materiál nenastavuje kritéria, popisuje spíš způsob hodnocení projektu. Hodnotit by měly 2 cílové skupiny – rodiče (odkaz ve 4. čísle časopisu) a vedoucí oddílů (Sondy). Po ročníku by se vyhodnotilo, zda magazín je či není užitečný, zda projekt zastavit/změnit/pokračovat.

NJ v rámci diskuze vyjádřilo nespokojenost s předloženým materiálem s tím, že není dostatečně konkrétní.

Proběhlo orientační hlasování, v němž se NJ těsnou většinou vyjádřilo, aby Magazín pro rodiče zůstal v Plánu VRJ na rok 2013.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka schvaluje Roční plán práce Výkonné rady Junáka na rok 2013.

Stanovy – ustavení statutárů OJ

Br. Vítek – Datel uvedl materiál, který předkládá varianty popsané v materiálu:

- a) zachování dosavadního stavu ustavování statutárních orgánů (volba sněmem OJ),
- b) zmocnit sněm OJ, aby stanovil způsob ustavování statutárních orgánů (podobně jako v současné době sněm kraje stanovuje způsob ustanovení zástupce kraje v NJ),
- c) statutární orgán jmenuje rada příslušné OJ.

NJ po krátké diskuzi přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka prodiskutovalo varianty ustavení statutárních orgánů OJ do funkce a pro připravované nové Stanovy se přiklání k variantě 1 – zachování stávajícího stavu.

Skautské základny VAVÉHA – 1. čtení

Br. Výprachtický uvedl materiál. Teze byly projednány na minulém jednání NJ. Bylo by dobré, aby ZvOJ byla schválena do konce roku – z daňových důvodů.

Br. Pavlok – Vrána konstatoval, že dle nového ObčZ musí mít pobočný spolek členskou základnu, nicméně zatím není k dispozici jednoznačný výklad.

Problematikou se bude, až bude k dispozici výklad, zabývat PS NJ pro ZvOJ a bude-li to potřeba, předloží NJ materiál, který by věc řešil. O věci by mělo rozhodnout současné NJ.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

NJ schvaluje statut ZvOJ Skautské základny VAVÉHA v 1. čtení.

Zpráva PS NJ pro vyznamenání

Br. Berka seznámil NJ s materiálem, který přehledně shrnuje existující krajská vyznamenání Junáka (popř. další vyznamenání udělovaná nižšími OJ).

Hodnocení ústředních orgánů

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál – který se dostal na jednání NJ jako „požadavek“ VSJ. Poprvé NJ téma projednávalo na březnovém zasedání. Výstupem předchozího projednávání byly teze hodnocení, které se objevily v řádném materiálu.

Přišla reakce VRJ, ses. Urbánkové – Ivanky a br. Dvořák - Rejpala. Br. Baláš na jejich základě poslal soubor s otázkami, které by NJ měly dovést k mantinelům hodnocení.

Hodnocení ÚO by NJ mělo podat jako objektivní nástroj, bez ohledu na to, že si „plete bič“ samo na sebe. Tak, aby s jeho pomocí mohl sněm hodnotit.

NJ po té postupně diskutovalo a orientačně hlasovalo o způsobu hodnocení (zda a v jaké míře využít výstupy z hodnocení kvality NJ), hodnotitelích (delegáti VSJ), podkladech k hodnocení a otázce, kdy by mělo hodnocení proběhnout.

Na základě diskuze byl předložen protinávrh k původnímu usnesení.

NJ se seznámilo s navrženým principem hodnocení ÚO, skupinou vhodných hodnotitelů a ukládá PS NJ pro VSJ zpracovat připomínky vzešlé z tohoto jednání a zpracovat tabulky hodnotících kritérií pro ÚO ÚRKJ a RSRJ a předložit je na další zasedání NJ.

Jmenování nových členů SO

Ses. Rocmanová uvedla materiál. PS NJ pro vyznamenání dala stanovisko a nemá námitek.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usnesení.

Náčelnictvo Junáka jmenuje členy Svojsíkova oddílu za rok 2012 sestru Libuši Černou z Děčína a bratry Pavla Döllingera z Prahy, Stanislava Křížka z Prahy, Karla Hamerského z České Lípy, Zbyška Lajczyka ze Stonavy-Hořan, Jaroslava Procházku z Liberce a Františka Spěváčka z Děčína.

Školení

Ses. Vítová – Černoška přednesla přednášku na téma Právo (pokračování).

Disciplinární řád

Br. Dvořák uvedl materiál, při minulém projednávání bylo ještě tolik připomínek k tezí, že se nakonec ještě nejednalo o 1. čtení.

NJ přistoupilo k postupnému projednávání článků řádu, v nichž došlo k nějakým změnám.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

NJ schvaluje návrh Disciplinárního řádu v prvním čtení a ukládá navrhovateli připravit tento návrh po zapracování připomínek do 2. čtení.

Neděle 16. 9. 2012

Br. Baláš zahájil nedělní jednání.

Možnosti úprav systému kroje

Ses. Urbánková – Ivanka představila materiál a seznámila členy NJ s možnými variantami „svázanosti“ nastavení řádu.

Z následné diskuze vyplynulo, že většina členů NJ je pro „smíšenou variantu“, která bude základní části kroje přesně popisovat a bude definovat příležitosti, při kterých nelze slevit z požadavků daných řádem a jeho přílohami. V ostatních případech pak bude volba prvků plně v rukou jedince nebo vedoucího oddílu či střediska.

Dále NJ řešilo otázky jaké kategorie (předškoláci, vlčata a světlušky; skauti/ky a roveři/rky; dospělí) nebo příležitosti (reprezentace v zahraničí a na veřejnosti, slavnostní události) by měl systém rozlišovat, jak dalece má být rozhodnutí nadřazené jednotky zavazující a kdo má rozhodovat o podobě základního skautského kroje (NJ, HKVS).

Barvy by se měly odvíjet od celkového vizuálního stylu Junáka, primárně od barevných variant loga a znaku.

Na závěr projednávání bodu se členové NJ formou orientačního hlasování vyjádřili k otázkám položeným na konci materiálu a shodli se na tom, že

- trička a polokošile mohou nahradit tradiční košile u předškoláků, vlčat a světlušek,
- náhradním místem pro odborky a jiná krojová označení, která nebudou moci být umístěna na tričku nebo polokošili, může být šerpa (nebo může být řešeno ještě jinak),
- alternativou (k tričku a polokošili) ke kovovým odznakům pro výše zmíněné věkové kategorie může být látkové našívací odznaky.

Většina členů NJ dále vyjádřila podporu rozvolnění šátkové jednotnosti a vytvoření jednotného národního šátku (jako alternativě ke střediskovým či oddílovým šátkům).

Skautské základny VAVÉHA – 2. čtení

Br. Vokoun - Medvěd uvedl materiál, který byl upraven dle připomínek z 1. čtení.

Vzhledem k tomu, že nikdo z členů NJ neměl připomínky, přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

NJ schvaluje statut ZvOJ Skautské základny VAVÉHA ve 2. čtení.

Nová čekatelská zkouška – 2. čtení

Ses. Tichavová – Rozárka uvedla materiál – v obsahu zkoušky změny oproti 1. čtení nejsou, do řádu byly zapracovány připomínky. Větší změnou je zapracování možnosti „neudělit bez udání důvodu“ dle zadání NJ. VRJ k tomuto v pilných materiálech předložila stanovisko, kde argumentuje proti této změně.

Br. Stránský – Sása vnímal jako problematické (příliš náročné) kompetence 31 – o zdravotnických znalostech a 35 – „Ví, jaké důsledky má porušení práva“. V následné diskuzi se většina členů NJ

shodla, že jsou kompetence v navrhovaném znění v pořádku a odpovídají tomu, jak jsou v praxi ověřovány.

Další diskuze se týkala zapracování možnosti „neudělit bez udání důvodu“ a vyplynul z ní pozměňovací návrh znění příslušného odstavce ŘVČČJ, který byl formou orientačního hlasování schválen zjevnou většinou v tomto znění:

Neprospěl uchazeč, který nesplní některou ze součástí zkoušky. Výjimečně může být celkové hodnocení zkoušky „Neprospěl“ i v případě, že účastník splní všechny části zkoušky. Takové hodnocení může zkušební komise udělit, pokud účastník i přes splnění dílčích požadavků není v danou chvíli způsobilý vykonávat funkci, ke které ho daná kvalifikace opravňuje. Na tomto hodnocení se musí shodnout většina členů komise, která své rozhodnutí uchazeči o zkoušku zdůvodní.

Další orientační hlasování proběhlo o návrhu br. Vítka – Datla odstranit z řádu celý odstavec „Nutná podmínka pro udělení zkoušky“. Návrh nebyl schválen a to ani v „zúžené“ variantě – odstranit poslední dvě odrážky tohoto odstavce.

Navazující, poměrně obsírná, debata se týkala problematiky ověřování postojových kompetencí – resp. otázky, zda postojové kompetence zařadit mezi ověřované, neboť jejich ověřování je velmi problematické. Tento názor zastávali zejména br. Procházka – Citron, br. Vítek – Datel, br. Horný – Nab a přítomný předseda RSRJ br. Pavlok – Vrána, ale i někteří další přítomní členové a členky NJ.

Po té NJ orientačně hlasovalo o vyřazení postojových kompetencí (kompetence 5 a druhá polovina kompetence 1) a návrh neschválilo.

Podobně nebyl orientačním hlasování schválen návrh ses. Olléové na doplnění bodu 4B.7 řádu větou „Kompetence 1 a 5 by měly být rozvíjeny nikoli zkoušený.“.

Po té NJ přistoupilo k protinávru původního usnesení, který vyplynul z diskuze.

NJ schvaluje ve 2. čtení ŘVČČJ doplněný o novou čekatelskou zkoušku a navržené úpravy.

Na žádost br. Vítka proběhlo k usnesení jmenovité hlasování.

PRO hlasovali: Ses. Urbánková, Rocmanová, Záchová, Jonášová, Měřínská, Bejčková, Bušková, br. Baláš, Tarant, Stránský, Cvrček, Sovák, Zeman – celkem 13

PROTI hlasovali: Ses. Olléová, br. Procházka, Štěpánek, Přidal, Vítek, Vokoun, Horný, Matoušek, Dvořák – celkem 9

ZDRŽELI se: br. Pilnáček, Křížek – celkem 2

Usnesení bylo schváleno.

Metodika ověřování postojů činovníků

Br. Procházka – Citron uvedl materiál. Považuje za nutné, aby byla k postojovým kompetencím metodika – nikoli nařizující, ale nabízející možné způsoby, jak ověřovat, a obsahující zásadní věci, jak s těmito kompetencemi pracovat. Měla by to být metodika obecně k ověřování postojů.

První usnesení se týká termínu – metodika by měla vzniknout do léta 2013, aby ji mohly využít kurzy, které využijí kompetenční model ČZ.

Druhý návrh usnesení zajišťuje podkladové informace pro další rozhodování a diskuze o tom, jak jsme s postoji schopni pracovat.

Následná diskuze se týkala především stanovení termínu dokončení metodiky a upřesnění zadání, jak má metodika vypadat, jak dalece by měla být odborná a dále pak o míře její závaznosti.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o protinávru k původnímu usnesení, který vzešel z diskuze.

NJ ukládá VRJ zajistit vydání metodiky k ověřování postojů v rámci kvalifikačních zkoušek Junáka nejpozději do 31. 5. 2013 a upravit tuto metodiku na základě zkušeností z kurzů konaných v létě 2013 do 28. 2. 2014. Metodika bude využitelná pro všechny zkušební komise, které budou v letech 2013 a 2014 organizovat vůdcovskou nebo novou čekatelskou zkoušku (tedy pro zkušební komise působící při lesním kurzu i pro schválené zkušební komise působící jinými způsoby). Metodika bude sjednocovat ověřování postojů, komunikaci hodnocení postojů uchazečům o zkoušku a řešení opravy nesložené zkoušky.

NJ ukládá VRJ zajistit monitorování způsobu ověřování postojů na kurzech Junáka v období leden 2013 – říjen 2013 a podat do konce roku 2013 zprávu Náčelnictvu o přínosech a problémech spojených s ověřováním postojů v rámci kvalifikačních zkoušek.

Inovace vodáckých kvalifikací – 1. čtení

Br. Cvrček uvedl materiál. Na minulém jednání NJ schválilo teze. Jedna část se týká doplnění do ŘVČČJ celek pojmenovaný Činovnícké kvalifikace pro vodáckou činnost, druhá část změn se průběžně odráží v řádu. Materiál se pokusil odpovědět na možné nabízející se dotazy.

Vzhledem k absenci dotazů přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

NJ schvaluje v prvním čtení změny ŘVČČJ související se zavedením nových vodáckých kvalifikací a ukládá hlavnímu kapitánovi VS a VRJ předložit na příští jednání NJ znění ŘVČČJ do 2. čtení.

Rozpočet 2013

Br. Slunéčko uvedl materiál. Návrh neobsahuje žádné zásadní změny oproti minulému roku. Vývoj v dotacích je poměrně bouřlivý, nicméně návrh rozpočtu vychází z předpokladu, že příští rok by se měly pohybovat na letošní úrovni.

Končí projekty Skauti na netu a Finanční gramotnost, tj. rozvoj skautISu bude financován z prostředků Junáka. Z celostátních akcí vyčnívá Obrok – za hospodařením bude stát ústředí a bude vyvíjet velký tlak na to, aby vše dobře dopadlo.

Návrh na rozdělení dotací odpovídá výstupům zářijového projednávání záměrů.

Přílohou materiálu je Analýza dotací na vzdělávací akce zpracovaná na žádost NJ, z níž vyplynulo, že vzdělávacím akcím ze strany ústředí stagnuje, musí se více angažovat účastníci.

V první části diskuze se členové NJ obraceli na br. Slunéčka s dotazy na konkrétní položky navrhovaného rozpočtu – ať už ohledně „náplně“ položek nebo příslušných částek.

Dále pak na návrh br. Baláše – Čiči proběhlo orientační hlasování, zda v rozpočtu ponechat položku Magazín pro rodiče (vydání 4. čísla), a to z důvodu nedodání hodnotících kritérií ze strany VRJ. Většina členů NJ se vyslovila pro nepodpoření tohoto projektu a přesun příslušné částky ve výši 80 tisíc Kč do rezervy.

Následně NJ diskutovalo o výši finančních prostředků vydávaných na IT služby. Br. Procházka – Citron považuje stávající částku příliš vysokou a podal proto protinávrh k původnímu usnesení, v němž navrhoval zavázat VRJ, aby vypsala výběrové řízení nebo понížila ceny IT služeb.

Br. Baláš – Čiča navrhl dvě úpravy – částku 500 tis Kč v dispozici starosty na financování projektů nezahrnutých v rozpočtu ponížít na 250 tis a ihned o takovém rozhodnutí informovat NJ.

po té NJ přistoupilo k postupnému hlasování o protinávrzích usnesení, jak vzešly s diskuze.

NJ schvaluje rozpočet Junáka na rok 2013, se všemi změnami dle diskuze a zavazuje VRJ k optimalizaci služeb správy sítě do 30. 9. 2013.

Členská karta

Br. Slunéčko uvedl materiál – projekt se dostává do fáze realizace. Přes skautskou Křižovatku proběhly návrhy grafiky karty k diskuzi.

Materiál řeší navýšení členských příspěvků těch, kteří se zapojí do projektu a objednají si kartu. Byla snaha o co nejnižší cenu. V případě, že do karet půjde celý oddíl nebo středisko, je cena ponížena. Zásadní bude dobrá komunikace. Členská karta bude navázaná na JUN kartu – možnost individuálního čerpání služeb JUNu. ČRDM dále na náš podnět jedná s ČSOP – mají vlastní kartu na vstupy na hrady/ZOO/atd. – možná dojde k propojení, mohl by se tak navýšit objem slev/výhod.

Výroba karet bude zahájena po termínu registrace středisek, na základě výstupů.

Po krátké diskuzi NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo Junáka stanovuje výši odvodu z členských příspěvků za Členskou kartu pro rok 2013 při individuální objednávce ve výši 24 Kč na člena, při objednávce všech členů oddílu či střediska stanovuje výši odvodu na 18 Kč na člena.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl naplněn program 67. zasedání NJ, ukončil br. Baláš jednání a popřál všem poklidný Advent a šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš