



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 104. řádného zasedání Náčelnictva

Kolín, 23. - 24. 3. 2019

Zahájení jednání: sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: sobota 17.00 hodin, neděle 12.00 hodin

Prezence	
<b>Přítomni:</b>	Sobota: ses. Měřinská, Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Večeřová, Martinková, Marešová, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Křivánek, Koutenský, Körber, Brabec, Šinágl, Štěřba, Michna, Hájek, Dvořák, Fogl, Kubát Neděle: ses. Měřinská, Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Večeřová, Marešová, Žampachová, Martinková, br. Baláš, Tarant, Křivánek, Pytela, Körber, Brabec, Šinágl, Štěřba, Michna, Hájek, Koutenský, Dvořák, Fogl, Kubát
<b>Omluveni:</b>	Sobota: br. Macek, Matýsek, Vokál (na většinu jednání), Pytela, Svoboda, Pelcl, Bartoň Neděle: br. Macek, Matýsek, Vokál, Svoboda, Pelcl, Bartoň
<b>Nepřítomni:</b>	
<b>ÚRKJ:</b>	-
<b>RSRJ:</b>	-
<b>VRJ:</b>	br. Výprachtický, Vaněk, Slunéčko, ses. Tichavová, br. Peřina, Hlavinka
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	br. Breburda (Olomoucký kraj), účastníci Elixíru

Počet přítomných s právem hlasovat v sobotu 22 (23), v neděli 23.

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

### Obsah

Revize idey vlčat a světlušek	2
Zpráva Náčelnictva	3
Apolitičnost a občanská angažovanost Junáka - českého skauta	3

Medaile sv. Jiří	5
Řád Valného sněmu - 1. čtení	6
Poplatek pro účastníky Valného sněmu	6
Zpráva Výkonné rady	6
Aktuální stav naplňování Strategie 2022	7
Nová šátková řada	7
Výklad řádu ZvOJ	8
Revize Strategie 2022	9
Závěry a postup v tématu Dospělých	12
Předsněmová diskuze	12
Ukončení 104. zasedání Náčelnictva	13

## Sobota

Bratr Baláš - Čiča zahájil jednání a přivítal členky a členy Náčelnictva. Navržený program byl schválen s tím, že došlo k přesunutí bodu Revize idey světlušek a vlčat na začátek jednání.

### Revize idey vlčat a světlušek

Br. Vokál - Vokin uvedl materiál - PS NJ předkládá výsledek prvních tří etap své práce. V materiálu je popsán proces, otázky, kterými se PS zabývala, a odpovědi, které na ně má. Práce PS navázala na usnesení VSJ ve Velkém Meziříčí. Náčelnictvo na 98. zasedání odsouhlasilo, že má PS zpracovat podklady pro příp. revizi, nikoli jen návrh drobných úprav. Prvním krokem byl výzkum, jak se s ideou pracuje v oddílech. Vyplynulo z něj, že je místy problém se srozumitelností, druhak že ne všichni vedoucí s ideou umí pracovat a předávat ji dětem. Proběhlo 8 diskusí v regionech o hodnotách, které by se měly do idey promítat. Následně proběhlo několik Kulatých stolů - diskuze různých lidí s nějakým vztahem k tématu (skauti, neskauti, pedagogové, zástupce Eduinu) - z diskusí vyplynulo, že není třeba sahat na symbolický rámec, obsah by měl být stejný pro vlčata i světlušky. Na to PS navázala návrhem znění slibu/zákona/hesla.

Ses. Tichavová - Rozárka - seznámila Náčelnictvo se stanoviskem VRJ, která s výstupy práce skupiny souhlasí, nicméně předala skupině několik poměrně zásadních připomínek a považuje za žádoucí, aby se jimi skupina zabývala a vzala je v potaz.

V následné diskuzi Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivé části materiálu - návrh nového znění zákona, slibu a hesla diskutovalo o navrhovaných změnách a formulacích. Náčelnictvo se shodlo s

VRJ, že navrhované heslo je spíše denním příkazem (zněním i tím, že koresponduje s příkazem skautů a skautek). PS NJ bude s výstupy projednávání dále pracovat.

Br. Vokál - Vokin na závěr doplnil, že do červnového Náčelnictvo proběhne několik veřejných diskusí, na nichž PS NJ představí výsledky své dosavadní práce a k tématu bude publikován článek na Křižovatce. Skupina také zpracuje téma pro předsněmovou diskuzi.

Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o usnesení.

***Náčelnictvo ukládá pracovní skupině, aby zveřejnila návrh nového znění idey vlčat a světlušek, sesbírala v hnutí zpětnou vazbu a na dalším zasedání předložila materiál, který zpětnou vazbu vypořádá.***

### **Zpráva Náčelnictva**

Br. Baláš - Čiča poděkoval všem přispěvatelům a připomněl potřebu průběžné aktualizace plánů PS. Na Setkání krajů a VRJ zazněla poptávka po doplnění vyznamenání Kmene dospělých do skautISu. Výstupem diskuze o výši členského příspěvku tamtéž je tlak na to, aby se o členském příspěvku na Náčelnictvu hlasovalo už v červnu - je otázka, zda je to reálné.

Br. Hájek - Rys - je to spíš poptávka po předvídatelnosti konání Náčelnictva - minulé září padaly na NJ navýšení o desítky Kč a to je pak pro střediska zásadní změna, na kterou už neumí reagovat.

Br. Baláš - Čiča připomíná, že krajánci mohou kandidovat i na VSJ. Zdá se, že dost stávajících členke/členů Náčelnictva bude končit, tj. je třeba se dívat po nových kandidátech a kandidátkách.

Br. Koutenský - Pudil - krystalizuje nová rada Náčelnictva?

Br. Baláš - Čiča - náčelníci oslovují potenciální kandidáty, nemáme jen negativní reakce.

Ses. Měřínská - Evi - ještě ke kandidaturám do Náčelnictva - je to věc nás všech. Náčelnictvo čekají v budoucnu velké úkoly. Respektuje to, že se někdo rozhodne nekandidovat, ale nenechávejte to prosím jen na náčelnících, je třeba, aby nové lidi do Náčelnictva hledali všichni.

### **Apolitičnost a občanská angažovanost Junáka - českého skauta**

Ses. Rychnovská - Nutty uvedla materiál, který navazuje na předchozí programy k tématu, ve kterých Náčelnictvo i na základě aktuálního dění z různých hledisek diskutovalo téma apolitičnosti organizace. V prosinci jsme se Náčelnictvo věnovalo třem tématům - nošení kroje na veřejnosti, skauti v politice, apolitičnost (ve smyslu vydávání stanovisek organizace jako celku k dění v společnosti). Dnešní materiál se týká apolitičnosti/občanské angažovanosti Junáka jako celku.

Br. Vaněk - Permi - přijde mu dobré rozdělení na tři oblasti, ad skauti v politice - jde za VRJ, materiál bude v červnu, riziko před volbami do EP není velké. Ad občanská angažovanost - je na místě, aby se

Náčelnictvo vyjádřilo k občanské angažovanosti Junáka - českého skauta jako celku. VRJ/NJ nebo VRJ se souhlasem náčelníků občas nějaké prohlášení vydá - vyjasnění tohoto ze strany NJ je na místě, vyřešilo by to část diskusí v organizaci. Náčelnictvo může říci, že za daných podmínek je to v pořádku.

### **Diskuze k tezím**

Následně se Náčelnictvo postupně zabývalo jednotlivými navrženými tezemi.

#### ***1. Junák - český skaut se nevměšuje do soutěže politických stran a nehlásí se k žádné konkrétní politické ideologii, náboženské skupině či státní instituci.***

Ses. Rychnovská - Nutty - tato teze deklaruje “neutralitu” organizace.

V rámci následné diskuze k tezi zazněl návrh na doplnění OJ (*Junák - český skaut a jeho organizační jednotky ...*), návrh na odstranění “státních institucí”, nesouhlas s vymezováním se proti “náboženské skupině” bez dalšího vysvětlení (s ohledem na oddíly s rozšířenou duchovní výchovou) či váhání nad formulací “*nehlásí se*”, pod kterou si různí lidé mohou představit rozdílné věci.

Náčelnictvo následně o jednotlivých návrzích orientačně hlasovalo, nicméně neshodlo se na žádném z nich.

#### ***2. Junák - český skaut usiluje o výchovu mladých lidí k aktivnímu a odpovědnému občanství založeném na lokální angažovanosti a globální sounáležitosti v duchu principů skautingu.***

Ses. Rychnovská - Nutty - cílem teze je poukázat na propojení lokální aktivity a globální myšlenky skautingu, myšlenka B-P, že toto se má dít i z úrovně oddílů a středisek, propojení lokální roviny s globální sounáležitostí.

Ses. Parvonič - Káča - trochu ji dráždí sousloví “lokální angažovanost” a “globální sounáležitost”, dnes i děti mají šanci se angažovat globálně. Navrhuje formulaci “vlastní angažovanost”.

Br. Vaněk - Permi - přijde mu dobré mít vyjádření tohoto typu - pro překlopení debaty do pozitivních formulací - takoví jsme, tohle děláme.

Ses. Menclová - Tynus - dokáže to vnímat velmi lokálně (domov, klubovna - ale taky naše tábořiště - ale taky ČR - ale taky Evropa) - a to je zase globální pohled.

Br. Körber - Čmelák - navrhuje tezi zkrátit tak, aby končila slovem “občanství”.

Ses. Rychnovská - Nutty - díky za postřeh. Míří to na to, že naše angažovanost má nějaký globální přesah/rozměr. Cokoliv děláme, mělo by mít ten přesah.

V následném orientačním hlasování byla potvrzena původní formulace “lokální angažovanost”.

**3. *Junák - český skaut usiluje o výchovu mladých lidí k hodnotám (liberální) demokracie, služby společnosti, ochrany přírody a planety, mírového soužití mezi národy a respektu mezi různými kulturami a náboženstvími.***

Ses. Rychnovská - Nutty - příliš se nebavíme o občanské angažovanosti Junáka jako celku - nikde nemáme napsané nějaké priority, prioritní oblasti, ve kterých chceme být aktivní.

V následné diskuzi postupně členky a členové Náčelnictva došli k tomu, že teze do jisté míry nahrazuje poslání organizace (ze Stanov), které není třeba opakovat. Naopak priority mají být stanoveny v oblasti komunikace, kterou se zabývá Teze 5 - ***Junák - český skaut je součástí občanské společnosti a jako takový vystupuje ve společnosti v otázkách souvisejících se svým výchovným působením. Hájí hodnotové základy, na kterých je založená skautská výchova.***

Závěr - na základě diskuze navrhne předkladatelka upravené znění teze/tezí.

**4. *Členství v Junáku - českém skautu není slučitelné s příslušností k politickým stranám, hnutím a směrům vycházejícím z ideologií, jež popírají demokracii a všeobecná lidská práva, zejména pak ideologie komunistické, nacistické či fašistické.***

Ses. Rychnovská - Nutty - týká se slučitelnosti členství s příslušností k politickým stranám a hnutím.

Br. Štěrba - Agi - co je příslušnost - členství nebo přihlášení se? Co budeme dělat, když se to stane?

Br. Vaněk - Permi - navrhuje to nedávat - celý dokument mluví o organizaci, teze 4 o jednotlivci. Toto velmi dobře zpracovává kolínské usnesení VSJ - rozdíl je v tom, že teze obecně rozšiřuje okruh ideologií neslučitelných se skautingem. Vznikající dokument a kolínské usnesení mají být vnímány jako sesterské dokumenty a nijak si neprotiřečí. Teze nebude chybět proto, že kolínské usnesení je o jednotlivcích a tento dokument bude pouze o organizaci. Pokud se budeme vyjadřovat, tak k tématu máme dvě věci, které se doplňují.

Náčelnictvo se po té formou orientační hlasování shodlo na zrušení Teze 4.

Po té Náčelnictvo přešlo k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo projednalo předložené teze k tématu apolitičnosti a občanské angažovanosti Junáka - českého skauta, ukládá předkladatelům vypořádat zpětnou vazbu a předložit na další jednání.**

### **Medaile sv. Jiří**

Br. Baláš - Čiča poděkoval všem, kteří se zapojili do hodnocení návrhů, ve sloupci souhrn je návrh rozhodnutí. Náčelnictvo uděluje zlatý a stříbrný stupeň, může udělit i bronz - většinou se tak děje při ponížení vyššího stupně. Tj. návrhy na MSvJ-bronz jsou uvedeny spíš pro celkový přehled, jsou

schválené krajem, náčelníci pouze udělují. Rád by se věnoval MSvJ-zlato a sporným návrhům, nerad by řešil úplně vše.

Schválené usnesení bude do zápisu doplněno s odstupem po té, co budou vyznamenání předána.

### **Řád Valného sněmu - 1. čtení**

Br. Peřina - Jerry uvedl materiál - jedná se o první čtení Řádu Valného sněmu - jsou tam zapracované teze schválené na předchozích NJ a v jednom případě i v 1. čtení - nové kvalifikační nastavení pro dvojici náčelní/náčelník (už schváleno v 1. čtení), změna v návrhové komisi, přednostní vystupování ústředních orgánů na sněmu, vysvětlení pojmu "přítomný delegát".

Po té Náčelnictvo přistoupilo k postupnému procházení řádu, v němž byly zapracovány jak schválené teze, tak i změny schválené v 1. čtení již v minulosti.

- vysvětlení pojmu "přítomný delegát"
- změna týkající se ustanovení návrhové komise - 4 členové komise jmenovaní Náčelnictvem budou pracovat s usneseními již před Valným sněmem; VSJ je buď akceptuje, nebo si bude chtít přidat své a pak se na sněmu bude hlasovat o členkách a členech komise jmenovitě
- změna týkající se návrhů usnesení VSJ podávaných krajskými sněmy týkající se nastavení pravidel pro podání návrhů těchto usnesení
- přednostní právo vystupování ústředních orgánů (resp. jednoho ÚO, který má dané téma v gesci, popř. zástupce Náčelnictva)
- v řádu je doplněno střediskové minimum jako další druh kvalifikace pro vedení ZOJ

**Náčelnictvo schvaluje Řád Valného sněmu v 1. čtení.**

### **Poplatek pro účastníky Valného sněmu**

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál, v něm PS NJ pro VSJ dává ke zvážení, zda zaplatit poplatek za delegáty komplet z ústředí (jídlo + spaní na zemi) s tím, že delegáti by si dopláceli pouze spaní na posteli, nebo nechat dosavadní nastavení (platí si delegáti, resp. vysílající OJ).

Většina členů Náčelnictva se v následné diskuzi shodla, že úhrada poplatků ústředím uleví jak jednotkám, tak ústředí v administrativě a vyslovila se pro navrhovaný krok.

**Náčelnictvo rozhodlo, že za VSJ 2020 nebude vybírán poplatek a delegáti budou hradit pouze příplatek za lůžko.**

Pro 11, proti 5, zdržel se 5 - usnesení bylo schváleno (br. Křivánek - Set a br. Koutenský - Pu hlasovali proti návrhu)

### **Zpráva Výkonné rady**

Br. Výprachtický uvedl materiál a dal prostor k dotazům.

Br. Baláš - Čiča

- a) jak se překlápěla STS, tak se části čísel (stovkám) špatně změnily tarify, věří, že se to rychle dořeší;
- b) zaznamenal ve svém okolí informace, že se uvažuje i zpřísnění hygienických podmínek pro tábory - víme o tom něco?
- c) ad strategie - má velmi dobrý pocit z toho, jak se už daří dostávat výstupy mezi lidi, lidé si toho začínají všimnout - jen by bylo fajn, aby si to lidé se strategií spojovali.

Br. Vaněk - Permi - ad c) - připravujeme článek na Křižovatku a do balíčku, který bude představovat výstupy užitečné oddílům a bude spojovat ty užitečné věci se strategií - "toto vzniklo v rámci strategie".

Br. Výprachtický - José - ad b) - Ministerstvo zdravotnictví pracuje na návrhu změny zákona o veřejném zdraví - buď se jedná jen o věci související s očkováním, nebo ještě něco dalšího. Téma jsme otevřeli na schůzce Skautského parlamentního oddílu - jakmile bude něco jasné, dostane se to k nám.

Ses. Měřinská - Evi - ad výše určování členských příspěvků v červnu - Bořek říkal, že to není nereálné, ale letos spíš nikoliv. Zároveň na Setkání krajů a VRJ zazněla poptávka po infografice k tomu, co se s příspěvky děje, na co se používají.

### Aktuální stav naplňování Strategie 2022

Br. Výprachtický - José - jedná se o obvyklý přehled naplňování strategie po půl roce. Pokud jsou dotazy, je VRJ k dispozici.

Br. Křivánek - Set - na začátku stavu přibyla přehledová tabulka, která mapuje jak jsou jednotlivá témata jako celek daleko. Rád by prošel ST, která mají být letos či příští rok ukončena a podle tabulky zatím nespějí ke konci.

Po té Náčelnictvo postupně procházelo vybraná témata Strategie 2022, popř. se doptávalo na konkrétní projekty.

Vzhledem k blížícímu se ukončení některých strategických priorit se část diskuze týkala nastavení tohoto procesu.

### Nová šátková řada

Br. Vaněk - Permi uvedl materiál - aktuálně probíhá připomínkování šátkové řady skrze formuláře, probíhají focus groups. Ad komentář br. Svobody - Cedníka ohledně zpětné vazby - říkáme, že hlavním způsobem její získávání jsou fokusy - nechceme, aby názory dospělých "převálcovaly" názory dětí. Při skupinových sezeních budeme vyvažovat geografické rozložení, velikost sídla, vodáky, už nyní je více zájemců, než stihneme obsloužit.

Jak jsme již avizovali - je možné, že dojde k rozdělení řady u šátku skautů/skautek, kdy je možnou variantou pro vodáky jejich bleděmodrý šátek s lemem, který bude společný pro suchozemské a vodní skauty.

Dnes bychom rádi, aby Náčelnictvo schválilo barvy a dalo skupině pravomoc je na základě získané zpětné vazby drobně upravovat.

Co se může změnit je osazení piktogramů - nyní je jich na lemech šest - chceme snížit na pět a některé vyměnit, tak aby ilustrovaly klíčová slova - příroda/kamarádství/charakter/přátelství - má to zajímavou symbolickou hodnotu, je to praktická pomůcka. Se symboly bychom proto pracovali i jinde, než na krojových šátcích.

Br. Brabec - Juan - proč pro skautský věk právě taková barva? Z čeho to vycházelo?

Br. Vaněk - Permi - některé barvy byly od začátku jasné. Nechtěli jsme měnit žlutou, chtěli jsme změnit hnědou, o roverské barvě bylo jasno, benjamínci měli mít něco pestrého. Vybírali jsme barvu odlišnou od stávající, záměr byl jednotný šátek s vodáky - takže byla nutná modrá (možná to vodáci přesto odmítnou). U dospělých jsme hledali barvu odlišnou od ostatních a pracujeme se symbolikou WOSM.

**Náčelnictvo na základě projednání předloženého materiálu k nové šátkové řadě souhlasí s představenými barvami šátků pro jednotlivé výchovné kategorie. Náčelnictvo pověřuje šátkový tým, aby zvážil výstupy zpětné vazby, a pokud tato neukáže na výrazné slabiny předloženého návrhu, aby konal další kroky směřující k výrobě šátkové řady dle časového harmonogramu, včetně příp. doladění odstínů barev jednotlivých šátků či změn piktogramů.**

### Výklad řádu ZvOJ

Br. Peřina - Jerry - v rámci interpelací přišel od br. Macka - Blizzarda dotaz k Řádu ke ZvOJ. Druhým rokem je součástí řádu článek týkající se toho, že ZvOJ musí odevzdávat čtyři dokumenty - rozpočet, plán, zprávu o hospodaření a výroční zprávu. Po diskuzi se ZvOJ jsme rozdělili termíny - na konec dubna (část ZvOJ má daňové poradce) a konec června. VRJ je přesvědčena, že to je takto v pořádku. Součástí materiálu je stanovisko PS NJ pro legislativu. Podstata sporu je v tom, zda VRJ může určovat termíny libovolně, nebo je ve formulaci skrytý termín.

Ses. Menclová - Tynus - měla pocit, že spor je o vymahatelnosti věci, nikoliv o termínu (ty jsou dané), a kdo to s jednotkami řeší, kdo vymáhá.

Br. Peřina - Jerry - ano, z části jde vymahatelnost. Další věc je, jak vymáhat, jak je ústředí schopné ZvOJ řídit.

Ses. Žampachová - Křo - dostala z kraje obsáhlý materiál - br. Vokoun - Medvěd se podílel na vzniku řádu a je přesvědčen, že br. Peřina - Jerry argumentuje správně. A pak se doptává, zda a jak se s dokumenty pracuje, dobrovolníci ZvOJ jejich přípravě věnují svůj čas.

Br. Peřina - Jerry - ZvOJ jsou velmi různé a v rámci VRJ se opakovaně diskutovalo (mezi zpravodaji), pod koho mají ZvOJ spadat. Většina jich spadá pod zpravodaje pro organizaci a ICT. S dokumenty pracuje, prochází je, snaží se diskutovat a věci řešit. Pravidlo nastavilo Náčelnictvo, tj. má nasdílenou tabulku s odkazy a může do dokumentů nahlížet.



Br. Peřina - Jerry - s Blizzardem jsme řešili, výsledkem bylo to, že VRJ předložila řád k výkladu. Je pro něj důležité, že každoročně vydávaná směrnice není v rozporu s řádem - a to by řád měl potvrzené od Náčelnictva.

Ses. Večeřová - Agni - rozchod Domašova s okresu Olomouc byl dramatický, máme obavy, že to tam nefunguje jak má (pokud se něco výrazně nezměnilo). Br. Mackovi - Blizzardovi jde o vymahatelnost - když jsou dané termíny, tak je mají dodržovat všichni i Domašov.

V následné diskuzi se Náčelnictvo, i na základě stanoviska PS NJ pro legislativu shodlo, že termíny pro odevzdávání výše zmíněných dokumentů jsou v pořádku. Pokud chce br. Macek - Blizzard řešit otázku vymahatelnosti, je třeba předložit odpovídající materiál.

**Náčelnictvo vykládá čl. (15) Řádu pro zvláštní organizační jednotky tak, že písmeno a) a b) tohoto článku pouze popisuje vzájemné vymezení kalendářních roků, kterých se dané dokumenty týkají svým obsahem, ale neznamená to, že by Výkonná rada musela dokumenty dle písmene b) od ZvOJ vyžadovat už před koncem kalendářního roku předcházejícího roku, na který jsou dokumenty dle bodu a) sepsány.**

## Neděle

Br. Baláš – Čiča zahájil nedělní jednání.

### Revize Strategie 2022

Br. Křivánek - Set - materiál Náčelnictvo předjednálo v únoru, má dvě části - ST navrhovaná na vyřazení a ST, která navrhujeme přidat. Po projednání se schválí změna Strategie 2022 a výsledný dokument bude sloužit VRJ jako dlouhodobý podklad.

Témata navržená na vyřazení

- Skautská výchovná metoda (1. 1. 2. - priorita 2) - ke zvážení, nesoulad mezi PS NJ pro rozvoj a VRJ
- Podpora vzdělavatelů (5.2.2 - priorita 3)
- Spolupráce se samosprávami (2. 3. 1 - priorita 3)
- Úloha organizačních úrovní (4. 1. 1. - priorita 3)
- Srozumitelnost skautingu (1. 1. 1. - priorita 3)
- Otevřenost (3. 3. 2. - priorita 3)
- Vědomí kontinuity (3. 1. 5. - priorita 3)
- Živá debata o výchově (1. 3. 1. - priorita 3)

- Mezinárodní skauting pro činovníky (3. 2. 2. - priorita 3)
- Zvyšování odbornosti organizace (2. 1. 3. - priorita 3)

### **Diskuze k vyřazení ST Skautská výchovná metoda**

Ses. Tichavová - Rozárka - klíčový důvod pro vyřazení ST je zahlcení organizace jinými tématy, pokud chceme, aby lidé stíhali nové věci absorbovat a vyjadřovali k tématům, nemůžeme chtít vše najednou. Kromě toho jsou tu dvě ST, která samostatně řeší dva prvky SVM - ST Družinový systém a ST Příroda a pobyt v ní - máme se se více soustředit na tuto část. Nemáme lidi do vedení oddílů, do vedení středisek. Vidí to jako jedno z témat další strategie. Pokud by ST Skautská výchovná metoda mělo zůstat, narazíme na kapacitní možnosti, museli bychom zužovat jinde.

Br. Baláš - Čiča - jedno z hlavních témat, kterým by se strategie měla zabývat, dovedu si představit, že bychom se tomuto tématu začali věnovat po roce 2022, až to kapacita umožní. Bojím se, že to dopadne stejně - skautská výchovná metoda se pak bude posouvat ještě o dalších 5 let dál. Není tam záruka toho, že se tomu budeme opravdu věnovat. V souvislosti se změnou Stanov by to mohlo jít jako diskuse, podpůrné programy - metodické, rozpor v čase - stávající strategie je do roku 2022 a další sněm je v roce 2023, tj. téma se nestihne připravit.

Br. Hájek - Rys - nemyslím si, že je to vázané na strategické téma, ale myslím, že to může jít do diskuse. Pokud máme 16 témat, které jsou stejně nebo více prioritní než toto, tak to zapadne - jen se odškrtně, že jsme to udělali. Nejsme schopni vnímat, co všechno se řeší.

Ses. Žampachová - Křo - je proti vyřazení ST Skautská výchovná metoda, skauting je výchovné hnutí, chápu, že to neznamena, že téma zmizí. V minimální míře to ošetřené je, všichni znají systém, ale komplexní provázaný nástroj metody a jeho prvky se dají nahrazovat - v organizaci to takhle chápáno není. Za sebe jsem ochotná vyřadit něco jiného, abychom se věnovali tomuto tématu.

Br. Křivánek - Set - vidí dvě možné cesty, jak na téma nezapomenout - úkol PS NJ pro program, aby téma rozpracovala a následně se pak ST může po Valném sněmu vrátit do strategie, nebo ST ve strategii nechat, ale začít ho řešit až v roce 2020 nebo 2021.

Ses. Parvonič - Káča - upřednostnila by, kdyby téma zůstalo, a začalo by se na něm intenzivně pracovat po Valném sněmu. Nikdo neví, co si představit - já si představuji mnohem širší oblast. Oddíly samy dokážou zhodnotit, zda prvky SVM používají.

Br. Peřina - Jerry - je důležité vnímat to v kontextu - jsou i další témata, se kterými by se na kurzech dalo pracovat lépe; máme hodně rozjetých témat, která se řeší a organizace je zahlcená. Toto téma je natolik důležité, že má mít dostatečnou podporu a organizace se mu má věnovat. Aktuálně nedokážeme v žádoucí míře ani jedno. Věnoval by se jen určitým bodům jako je např. družinový systém, pokud pustíme téma v celé šíři, tak to pro organizaci bude příliš.

Ses. Tichavová - Rozárka - nejde o přehlcenost VRJ, ale celé organizace; na kurzech jsou lidi na začátku, takže se to teprve učí. Přemýšlí nad tím, jak - pokud ST SVM ve strategii zůstane - zacházet s družinovým systémem, jako dalším ST.

Br. Baláš - Čiča - vnímá to, co pojmenoval Jerry - organizace je přehlcená, pokud to teď pustíme, tak promarníme příležitost. V momentě, kdy se uvolní kapacity, jedno z témat bude Skautská výchovná metoda (pokud se situace v hnutí nezlepší, to je nejasné).

Ss. Tichavová - Rozárka - informace, jak VRJ navrhuje řešit to, že ST SVM součástí strategie zůstane, je součástí materiálu k možným změnám realizace ST Rozvoj a aktualizace výchovného programu v kontextu s dalšími ST, ale budeme velmi zvažovat pozastavení ST Příroda a pobyt v ní (priorita 3).

**Závěr** - Náčelnictvo formou orientačního hlasování

- neschválilo vyřazení ST Skautská výchovná metoda (ST SVM) ze Strategie 2022
- schválilo úkol pro PS NJ pro program, aby ST SVM hlouběji rozpracovala
- souhlasilo s tím, že SVM bude jedno z klíčových témat příští strategie

### **Diskuze - doplnění ST Dospělí nováčky**

Br. Peřina - Jerry - téma, které silně krystalizuje v rámci nových věcí, skupina lidí se kterou nám dává smysl pracovat samostatně, uchopit je dohromady a pracovat s tím jako se samostatným celkem. Věci se věnujeme, je třeba se jí zabývat. Organizace dospělé nováčky potřebuje, někde nevědí co s nimi, jinde nevědí, že taková možnost je.

Ses. Tichavová - Rozárka - téma v podstatě běží - vzdělávání, podpora činovníků, je to namyšlené, tímto to získá komunikačně ucelenost, téma, které by patřilo pod ses. Jirasovou - Prcka.

**Závěr** - Náčelnictvo formou orientačního hlasování schválilo ST Dospělí nováčky jako nové téma Strategie 2022.

### **Diskuze - Idea vlčat a světlušek**

Br. Baláš - Čiča - dokud nevíme, co vše to bude znamenat, neznáme dopad do hnutí, téma by nepřidával. Až zjistíme, kolik s tím bude práce, tak je možné přidat. Může to být skvělé a bez práce - lidi to budou chtít a budu tomu rozumět, pokud ne, může to znamenat hodně práce. Do Valného sněmu by nepřidával, bude to jedno z témat předsněmové diskuse. Zvažíme, zda to má nebo nemá být strategické téma.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém a dle výstupů diskuse upraveném návrhu usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje následující změnu Strategie do roku 2022.**

**Odebraná témata:**

- **Podpora vzdělavatelů (5.2.2)**

- Spolupráce se samosprávami (2.3.1)
- Úloha organizačních úrovní
- Srozumitelnost skautingu
- Otevřenost
- Vědomí kontinuity
- Živá debata o výchově (1.3.1)
- Mezinárodní skauting pro činovníky (3.2.2)
- Zvyšování odbornosti organizace (2.1.3)

**Přidaná témata:**

- Dospělí nováčci

## **Závěry a postup v tématu Dospělých**

Ses. Bušková - Věna představila materiál - pracovní skupina se po diskusi v lednu 2019 shodla na tom, že do nadcházejícího Valného sněmu téma zmapuje a připraví podklady a teze k diskusi v hnutí. Teze chce zveřejnit v krátkém předstihu před Valným sněmem, ale nikoli jako součást předsněmové diskuse (záměr je spíše využít Valného sněmu jako platformy, která odstartuje další širší diskusi v hnutí).

## **Předsněmová diskuze**

Ses. Měřinská - Evi - cílem materiálu je schválit vypuštění témat do předsněmové diskuse bez dalšího projednání v Náčelnictvu - materiál obsahuje informace, jakým způsobem se budou sbírat podněty z diskuzí, nabídku formy, jak s danými tématy pracovat.

Témata je třeba zveřejnit co nejdříve, aby se jich stihly chopit vzdělávací kurzy a především střediskové sněmy, které se konají v první polovině roku; ve chvíli, kdy proběhne sněm, tak už se střediska kvůli diskuzi znovu nescházejí.

Br. Hájek - Rys - klidně později, abychom měli připravené nástroje na sbírání zpětné vazby a další materiály. Jinak se může stát, že k tématům nebude podpora a nezískáme zpětnou vazbu, kvůli které do děláme.

Chtěli bychom vypouštět témata ve chvíli, kdy budou kompletně připravená. Řádné materiály jsou za měsíc, připravíme materiál, který půjde do pilných - bude rozsáhlejší, lépe připravený. Nic nás nezavazuje k tomu, abychom měli na začátku května vše připravené - včetně toho, jak s tématem pracovat, jak získáme potřebné výstupy pro další práci.

Po té Náčelnictvo postupně prošlo připravené materiály ke třem tématům, která na únorovém jednání schválilo do předsněmové diskuse

- Kodex jednání dospělých
- Revize idey světlušek a vlčat
- Junák - český skaut za 10 let

Zejména u posledního tématu Náčelnictvo řešilo otázku, zda - vzhledem k tomu, že se ho nepodařilo rozpracovat a připravit do formátu, v jakém by mohlo být předloženo do předsněmové diskuze - má být znovu předloženo na jednání Náčelnictva či nikoliv.

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení, resp. pozměňovacích návrzích, které vzešly z diskuze.

**Náčelnictvo schvaluje témata předsněmové diskuze: Kodex jednání dospělých, Idea vlčat a světlušek, Skauting za 10 let a pověřuje pracovní skupinu Náčelnictva pro VSJ jejich dopracováním dle závěrů z projednávání předloženého materiálu a předložení do organizace.**

#### **Ukončení 104. zasedání Náčelnictva**

Ses. Měřínská - Evi na závěr zrekapitulovala termíny a úkoly, které vyplynuly z jednání a poté ukončila 104. zasedání Náčelnictva.