



Zápis z LXXIII. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Praha, skautský areál Na Křížku, 30. 1. – 1. 2. 2014

Zahájení jednání: pátek 20.00 hodin, sobota 8.30 hodin, neděle 8.30 hodin

Ukončení: pátek 22.00 hodin, sobota 22.00 hodin, neděle 13.00 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 19, sobota 23 (20), neděle 18.

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Pátek 30. 1. 2014

Br. náčelník zahájil jednání NJ a přivítal přítomné členy NJ. Po té NJ přistoupilo k večernímu programu jednání.

Zpráva o registraci

Br. Říha – Šípek seznámil prostřednictvím prezentace členy NJ s výstupy Zprávy o registraci.

Hlavní výstupy analýzy:

- důvody růstu:
 - v Junáku zůstává více dospělých,
 - více dětí nabíráme, než jich odchází.
- žen je ve všech věkových kategoriích méně (45/55), rozdíl se ale pomalu zvětšuje
- předškoláci stále rostou, celkem setrvale
- součet předškoláků a světlušek a vlčat je poprvé vyšší než počet skautů a skautek
- děti přibývají ve věku předškoláků a ve věku světlušek a vlčat, dále už ne
- roste počet dospělých, kteří nejsou činovníci
- mírně roste i průměrná velikost střediska i medián velikosti střediska
- počet oddílů a i dětských oddílů je v podstatě stabilní; roste (ale pomalu) počet dětí na oddíl

Členové NJ konstatovali, že by příští rok uvítali Zprávu o registraci v rozšířeném formátu, podobně jako v minulých letech.

Návrh na kandidáty do ústředních orgánů Junáka

Br. Baláš – Čiča – konstatoval, že jedinou kandidátkou, která se rozhodla kandidovat později a nenavrhoval ji některý z krajských sněmů, je ses. Kateřina Jonášová – Mont'a, dosavadní zástupkyně Plzeňského kraje v NJ.

Náčelnictvo Junáka navrhuje na XIV. VSJ tyto kandidáty do ÚO Junáka: ses. Kateřinu Jonášovou – Mont'ou z Plzně na funkci volené členky NJ.

Zpráva náčelníků a členů NJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál a nejprve zrekapituloval stav úkolů z předchozích jednání NJ.

Dále informoval členy NJ o poznatcích z jednotlivých sněmů, které navštívil.

Br. Tarant – Majkl považuje svoji účast na sněmech za velmi přínosnou.

Br. Tarant – Majkl dále zrekapituloval aktuální stav plnění Plánu NJ. Je přesvědčen, že plán byl užitečný, ale byla by třeba kolem něj lepší komunikace (poučení pro příště).

Sobotní jednání NJ zahájil br. Baláš – Čiča, který nejprve přivítal přítomné a následně proběhlo hlasování o programu LXXII. řádného zasedání NJ, který byl schválen v navržené podobě.

Spolupráce s Kmenem dospělých na časopisech

Br. Zeman – Čert – uvedl materiál, který obsahuje informace o řešení stížnosti Kmene dospělých ohledně zastoupení jeho příspěvků v obsahu časopisu Skautský svět.

Br. Stránský – Sása připomněl, že v roce 2010 bylo KD slíbeno 8 – 10 stránek ve Skautském světě. Po nástupu ses. Potůčkové – Julči na pozici šéfredaktorky to už byly jen 3 stránky a sloupek. KD by rád prezentoval svoji činnost tak, jak běží a v celé šíři. Další jednání by měla stanovit, jaké bude nastavení v dalším ročníku. KD je přesvědčen, že jim má co nabídnout.

Po té br. Stránský – Sása ukázal členům NJ prototyp brožury KD, jejíž realizaci schválilo NJ na předminulém jednání.

Br. Zeman – Čert – je přesvědčen, že časopisy spadají do interní komunikace a NJ by se jimi nemělo až tak zabývat (problematika v kompetenci VRJ).

Sobota 31. 1. 2014

Br. Baláš – Čiča zahájil sobotní jednání.

Po té zrekapituloval omluvy a následně proběhlo hlasování o programu LXXIII. řádného zasedání NJ v té podobě, v jaké byl navržen:

Kdo je pro navržený program? – schváleno zjevnou většinou.

Zpráva o hospodaření VSJ

Br. Slunéčko uvedl materiál, který zatím není kompletní z důvodu načasování a souběhu s vyúčtováním dotací. Zpráva vypadá podobně jako před třemi lety. NJ by mělo odsouhlasit koncept. Čísla za rok 2013 budou doplněna. Finální zpráva bude rozeslána do konference NJ k připomínkám. Čísla ve Zprávě pro VSJ se pak ještě mohou drobně lišit od zcela finálních výstupů, které budou součástí např. Výroční zprávy Junáka 2013.

Členové NJ po té vznesli několik drobných připomínek, které budou ve zprávě zohledněny.

Náčelnictvo Junáka schvaluje podobu Zprávy o hospodaření pro VSJ.

Projednávání změny názvu organizace na VSJ

Ses. Bušková – Věna představila materiál, který obsahuje návrh na proceduru projednávání Změny názvu organizace na VSJ.

Postup navrhovaný PS NJ

- proběhne představení tématu (shrnutí materiálu k PD)
- otevření tématu a diskuze (variantně)
 - A. orientační hlasování o všech možnostech (návrzích) – každý může hlasovat vícekrát
 - B. prezentace – jak hlasovali delegáti VOJ
- diskuze v plénu
- postupné „vyřazovací“ orientační hlasování (každý může vícekrát) – postupné vyřazování názvů s nejmenší podporou
- hlasování o návrhu usnesení – akceptace nového názvu a v případě jeho nepřijetí pak hlasování o zachování stávajícího názvu (s tím, že pokud bude rejstříkovým soudem nařízena změna, tak změna na Junák – spolek skautů a skautek ČR)

V diskuzi zazněly zejména názory proti vícekolovému hlasování (např. omezit hlasování na dvě kola) a návrhy nahradit hlasování „čárkováním“ či jiným rychlejším způsobem, který by nevyžadoval tolik času.

NJ se nakonec shodlo na tom, že by VSJ měl nejprve hlasovat o názvu, který preferuje většina krajských sněmů, tedy o názvu Junák – český skaut s tím, že NJ stále upřednostňuje název, který by obsahoval pouze slovo „skaut“ či „skauting“.

Náčelnictvo Junáka schvaluje prodiskutovaný postup pro projednání změny názvu spolku na Valném sněmu Junáka a ukládá PS toto zpracovat do materiálů pro delegáty.

Strategie Junáka na VSJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál. Během projednávání by si NJ mělo vyjasnit, jak strategii projednat na VSJ.

Strategie byla předložena hnutí k připomínkování do 9. 2. 2014. Finální verzi dokumentu uvidí NJ na březnovém zasedání.

Na VSJ chce pracovní skupina strategii představit – jak aktivně před plénem, tak i v zákulisí – materiály, prezentace atd. a také diskuzemi ve skupinách v rámci programu sněmu.

NJ by mělo v 1. čtení schválit v březnu, VSJ by měl zavázat NJ v pokračování a implementaci.

Pokud NJ strategii v 1. čtení schválí, tak témata budou uzavřena a pak už se bude pracovat už jen na opatřeních a projektech. Delegáti by měli ze sněmu odjíždět s tím, že máme základ a pracuje se na implementaci.

Br. Říha – Šípek – strategie není „to všechno“, strategie je to, co už je – vize a prioritní témata. Bude třeba velmi dobře prezentovat, jak se se strategií bude dál pracovat, protože je to pořád otevřený proces.

Br. Dvořák – Rejpal – ad participace hnutí – PS chce hodně akcentovat, aby organizace vzala strategii „za svou“. Priority a témata jsou už uzavřena, práce ve skupinách na VSJ by měla být zaměřena na opatření, neboť s těmi se pak oddíly/střediska/VOJ budou setkávat v praxi a budou se jich přímo týkat.

Ses. Měřinská – Evička – souhlas s br. Říhou – Šípkem, je třeba zapojení hnutí podporovat, členové NJ by to měli ve svém okolí tlačit a podpořit.

Br. Procházka – Citron – je dobře, že materiál obsahuje i věci opatření. Nicméně opatření nejsou věci, čím by se VSJ měl zabývat. Sněm by se měl vyjádřit právě k těm prioritám.

Br. Horný – Nab – nechce na sněmu dokument strategie „konzervovat“, proto by se sněm měl vyjádřit k prioritám a dovolit NJ, aby na tom dál pracovalo.

Br. Baláš – Čiča – VSJ považuje za příležitost, kde se lidé mohou vyjádřit; je otázka, zda k prioritám a jakým způsobem (jak projednávání pojmut).

NJ se na závěr diskuze shodlo, že na VSJ proběhne prezentace Strategie Junáka, diskuze bude zaměřena na priority a vize jednotlivých priorit a usnesení by mělo „vzít strategii na vědomí“ a zaúkolovat NJ a organizaci její realizací.

Náčelnictvo Junáka bere na vědomí aktuální průběh přípravy strategie, souhlasí s projednaným návrhem projednávání strategie na VSJ.

Návrh na projednávání návrhů usnesení na VSJ

Br. Baláš uvedl materiál – NJ bude postupně projednávat přílohu materiálu obsahující přehled navržených usnesení a cílem je buď přesné vyjádření NJ k věci, nebo dát „zadání“ těm, kteří budou stanoviska k tématu chystat.

Po té NJ postupně projednalo výše zmiňovanou přílohu – finální výstup projednání je součástí materiálů pro delegáty VSJ.

Náčelnictvo Junáka prodiskutovalo usnesení VOJ vztahující se ke XIV. VSJ v Litomyšli a pověřuje pracovní skupinu pro VSJ, aby ve spolupráci s VRJ a KÚJ dopracovala materiál podle výsledků diskuze na zasedání NJ a zajistila rozeslání delegátům VSJ.

Diskuze se zástupkyněmi WAGGGS

Diskuze se zástupkyněmi WAGGGS – ses. Pascale Vandersmissen, naši kontaktní osobu ve WAGGGS, a ses. Sally Elkes, která pracuje ve světové kanceláři WAGGGS, kde má od roku 2011 na starost oblast rozvoj členské základny a světová centra WAGGGS.

Na úvod programového bloku proběhla prezentace činnosti WAGGGS, po níž následovala diskuze, v níž členové NJ využili možnost vznést dotazy ohledně členství Junáka ve WAGGGS.

Změna stanov – otázka revizních komisí

Br. Slunéčko uvedl materiál – podnětem pro materiál byl dopis br. Wasserbauera – Bejzy, zabývala se jím PS NJ pro stanovy.

NOZ říká o kontrolních komisích (termín užívaný v NOZ pro RK) dvě věci

- a) jsou tříčlenné,
- b) kontrolují úplně všechno.

Před návrhem br. Wasserbauera se ve stanovách s kontrolními komisemi počítalo.

Návrh projednala VRJ – je proti zrušení – kontrola je potřeba a je žádoucí, aby fungovala především na základních úrovních. Kontrolní komise považuje za přínosné.

Otevírá se i možnost netrvat na kontrolní komisi v takové rozsahu a umožnit fungování revizí v omezeném modu v rámci vnitřních předpisů (pohlídat, zda je to tak dobře).

Br. Baláš – Čiča – odezva z krajů – jednoznačně proti zrušení.

Br. Slunéčko – pokud NJ nechce kontrolní činnost zrušit, můžeme také řešit, jak to udělat jinak.

Br. Řehák – Špalek – zda spolek kontrolní komise má či nemá, musí být uvedeno ve stanovách. Pokud to pojmem jinak, může to být mimo stanovy. Není jisté, zda kontrolní komise u jednotek nebudeme potřebovat kvůli veřejné prospěšnosti.

Br. Procházka – Citron – návrh na orientační hlasování, zda bychom měli kontrolní komise nechtít.

Br. Baláš – Čiča – měly bychom je mít povinné – zda podle zákona či jinak je otázka.

Ses. Olléová – Míša – kontrola by zůstat měla, ale tři lidi už mohou být pro mnohé OJ problém.

Br. Dvořák – Rejpal – upřednostnil by kontrolní komise dle NOZ. Umožnit kooptaci a umožnit členství v komisích pro nečleny Junáka.

Čiča – NJ čeká novelizace OŘJ a systemizace, NJ se shodlo na tom, že ve stanovách by měly být zakotveny RK v podobě KK podle NOZ.

Změna Stanov Junáka

Br. Pelcl – Bilbo uvedl materiál, který mimo aktuálního znění stanov obsahuje i návrhy stanovisek k usnesením VOJ ke stanovám.

Od června proběhly úpravy dle připomínek, jazyková korektura, doplněna poslední hlava se závěrečnými ustanoveními.

Po té se NJ postupně zabývalo a vyjadřovalo ke změnám, ke kterým ve stanovách došlo od posledního projednávání.

Následně pak projednalo jednotlivá usnesení sněmů VOJ, která se změnou stanov souvisejí.

NJ se dále shodlo na tom, že delegáti VSJ by měli mít k dispozici čistopis návrhu stanov a verzi v revizním modu oproti návrhu stanov, který byl součástí materiálů předsněmové diskuze.

Náčelnictvo Junáka schvaluje návrh nových stanov jako návrh pro Valný sněm Junáka. Dále vyslovuje svoji vůli předložit tento návrh stanov společně s ostatními ústředními orgány jako společný návrh. Dále předkládá Valnému sněmu Junáka tyto návrhy souvisejících usnesení:

Valný sněm schvaluje stanovy ve znění schválených pozměňovacích návrhů.

Valný sněm pověřuje starostu vydáním finálního znění stanov ve znění schválených pozměňovacích návrhů.

Valný sněm pověřuje Náčelnictvo Junáka přijímáním případných změn stanov v rozsahu nezbytném pro jejich soulad s právním řádem České republiky.

Valný sněm pověřuje Náčelnictvo Junáka přijímáním případných změn stanov v rozsahu nezbytném pro jejich přijetí ze strany WOSM a WAGGGS.

Kooptace členky RSRJ

Br. Pavlok – Vrána uvedl materiál. Stanovy Junáka předpokládají, že Rozhodčí a smírčí rada Junáka působí jako orgán o pěti členech.

JUDr. Adam Borgula, zvolený za člena RSRJ na Valném sněmu Junáka v Kolíně, rezignoval na členství v RSRJ ke dni účinnosti zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku (NOZ), tedy k 1. 1. 2014. Důvodem je skutečnost, že NOZ a v návaznosti na něj zákon 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení v novelizovaném znění k 1. 1. 2014, upravují nově postavení členů rozhodčí komise spolku tak, že (podle některých výkladů) je výkon funkce státního zástupce neslučitelný s výkonem funkce člena rozhodčí komise spolku. Br. Adam Borgula působí jako státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze, a tedy se z důvodu opatrnosti rozhodl na funkci v RSRJ rezignovat.

Podobně br. Petr Mikeš – Kocourek, který nastupuje k Nejvyššímu správnímu soudu a který již nebude kandidovat do RSRJ na VSJ.

Sestra Lucie Procházková vyjádřila též předběžně svou vůli na členku RSRJ kandidovat na VSJ 2014. RSRJ je přesvědčena, že po stránce odborné i osobnostní splňuje jmenovaná všechny předpoklady zastávat funkci členky RSRJ.

Po té NJ jmenovalo volební komisi ve složení ses. Olléová – Míša, br. Svoboda – Cedník a br. Přidal – Chrost'a a proběhlo tajné hlasování.

Náčelnictvo Junáka děkuje bratru JUDr. Adamu Borgulovi za jeho dlouholeté působení v Rozhodčí a smírčí radě Junáka.

Náčelnictvo Junáka ve smyslu čl. 76 Stanov Junáka potvrzuje rozhodnutí RSRJ o kooptaci sestry Mgr. Lucie Procházkové, Ph.D., za členku Rozhodčí a smírčí rady Junáka.

Výjimka z Krojového řádu – VLK Velká Morava

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál. VLK Velká Morava už jednou o výjimku žádal (v minulém volebním období). NJ tehdy bylo nakloněno řešení formou novely řádu (mechanismus udělování výjimek), ale těsně před hlasování br. Vítek – Datel způsob řešení zpochybnil a NJ nakonec výjimku (ani systémové řešení podobných žádostí) neschválilo. VLK pak používal pouze „vnitřek“ znaku, nikoli celý znak ve tvaru erbu, který je větší, než umožňuje Krojový řád.

NJ po krátké diskuzi přistoupilo k hlasování o udělení výjimky.

Náčelnictvo Junáka schvaluje výjimku z Krojového řádu (příloha č. 2) pro označení ČLK a VLK Velká Morava.

Neděle 1. 2. 2014

Br. náčelník zahájil nedělní jednání NJ.

Program Valného sněmu Junáka

Br. Slunéčko uvedl materiál – program VSJ se tentokrát hodně mění. Program už obsahuje všechny důležité body, přibudou už jen krátké bloky na vyznamenání, prezentaci Nového programu atd. Mělo by být relativně dost času i na usnesení VOJ.

Ses. Bejčková – Karamela – PS NJ pro logo a spol. – nejen NJ, ale i hnutí by se mělo seznámit s tím, k čemu NJ dospělo ohledně loga a znaku, resp. představení vize jednoho symbolu.

Br. Baláš – Čiča – zatím bude zařazeno napevno do neděle – před nebo za 2. kolo voleb, pokud by se našel čas dřív, tak bude operativně předřazeno.

Br. Baláš – Čiča – představení strategie bude vyžadovat 1,5 hodiny (nikoli 30 min, jak je v návrhu programu).

Br. Procházka – Citron – zkoušela KÚJ sehnat hlasovací zařízení? Nebo nějaké ipady pro skrutátory?

Br. Slunéčko – využití hlasovacích zařízení se zvažovalo, ale je to nákladná záležitost. Pokud existuje další cesta, tak to můžeme zkusit.

Ses. Bušková – Věna – o víkendu proběhne změna času. Bylo by dobré to komunikovat – do balíčku a na Křižovatku!

Ses. Bušková – Věna – jak je to se Změnou názvu – pokud by byl nový název schválen rychle, vznikne v pátek prostor pro něco dalšího – je třeba vědět, co by tam bylo zařazeno.

Br. Baláš – Čiča – v pátek se v pracovních skupinách nebude asi jednat jen o stanovách, ale možná i k něčemu jinému – třeba jednání se zástupkyněmi WAGGS. Představa je taková, že by skupiny nebyly pevné, ale lidé by mohli fluktuovat.

Br. Slunéčko – doplnění ke stanovám – odlišná procedura projednávání oproti Jednacímu řádu VSJ – na VSJ už nemůže vzejít žádný nový podnět neb by se špatně odlaďovalo.

Br. Baláš – Čiča – představování kandidátů – skupiny – členové NJ/náčelníci/RSRJ a ÚRKJ – dělit nebo společně?

Dohromady (všeobecná shoda) – moderovat bude ses. Řezáčová – Marka.

Br. Baláš – Čiča – usnesení VOJ jsou zařazena průběžně ve „volných“ časech – je to dohromady skoro 8 hodin – nepotřebují dlouhé diskuze v kuse.

Náčelnictvo Junáka schvaluje program XIV. VSJ v Litomyšli.

Hodnocení ústředních orgánů delegáty VSJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál, který se na jednání objevuje již podruhé. Návrh vychází z Hodnocení kvality – vybraná kritéria, která by mohli hodnotit delegáti VSJ přes web před VSJ, kde bude prezentován výsledek – „známky“ a „koláčový graf“. Z toho vyplyne, jak NJ vidí delegáti sněmu.

NJ by si dnes mělo odsouhlasit kritéria.

Ses. Bejčková – Karamela – upřednostnila by spíše „průzkum“ z něhož by jako zpětná vazba vyplynuly věci, které NJ zajímají.

Br. Pilnáček – Kryšot – Liberecký kraj to vnímá tak, že příslušné usnesení minulého VSJ naplňuje NJ na poslední chvíli. Měly by být zařazeny otázky na způsob „Bylo Ti NJ někdy něco prakticky platné? Pomohlo Ti někdy?“ Popř. by kritéria měla obsahovat něco, aby to bylo jako podklad pro vybírání kandidátů. Pravidelné výstupy z Hodnocení kvality NJ by měly být součástí.

Br. Baláš – Čiča – bude to jednoduchý nástroj a když ho delegáti nevyužijí, tak se NJ může zeptat, jak si hodnocení prakticky představují.

Ses. Bejčková – Karamela – obava, že přes hodnocení kvality to nejde – hodnotila by přes praktické věci – dopady toho, co NJ rozhodlo.

Br. Vokoun – Medvěd – ad účast na zasedáních – má být – ale jsou to tvrdá data, měla by tam být předem zadaná, aby delegát nemusel hledat a mohl pouze posoudit, zda např. účast je podle něj špatná či dobrá..

Br. Baláš – Čiča – chápe to, co říká ses. Bejčková – Karamela – portfolium otázek, jde o to, zda bychom to dokázali vychytat, aby to bylo objektivní? Konkrétní věci lze doplnit i k HK.

Lidé buď nějak sledují činnost NJ, nebo jim musíme poskytnout zdroje, když se do nich nepodívají, tak ať radši nehodnotí.

Br. Baláš – Čiča – buď NJ vyjde z hodnocení kvality a přeformulujeme podle ses. Bejčkové – Karamely a přidáme další konkrétní věci. Je otázka, jak to půjde zrealizovat. Pokud do toho půjdeme, tak potřebuje br. Baláš podněty a pak oponenty návrhu. Časově to zvládnout půjde. NJ by si to mělo odsouhlasit, ale v březnu už je pozdě.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o protinávru k původnímu usnesení, který vzešel z diskuze.

NJ prodiskutovalo nástroj pro hodnocení NJ delegáty VSJ a ukládá Radě NJ navržený systém přepracovat na základě vzešlých připomínek.

Komise Valného sněmu Junáka

V souladu s harmonogramem příprav Valného sněmu Junáka je třeba schválit návrhy členů komisi nutných pro chod XIV. VSJ. V září na svém LXXI. zasedání schválilo NJ Kandidátní komisi.

Je třeba schválit členy do těchto komisí:

- Volební komise – ze třinácti lidí max. 6 navrhuje NJ, zbytek jde z pléna,
- Mandátová komise - 3 členové, jednoho navrhuje NJ, 2 delegáti VSJ,

- Návrhová komise – max. 4 členy navrhuje NJ, 5 delegáti sněmu.

Br. Baláš – Čiča – rekapitulace viz výše, měli bychom doplnit členy. Ve volební komisi by neměl být žádný kandidát do ústředních orgánů Junáka.

Náčelnictvo Junáka navrhuje za

- členy Volební komise Valného sněmu Junáka – ses. Řezáčovou – Marku, ses. Olléovou – Míšu, br. Přídala – Chrostů, br. Pilnáčka – Kryšota,
- členy Mandátové komise Valného sněmu Junáka – br. Šeredu – Moulina,
- členy Návrhové komise Valného sněmu Junáka – br. Pavloka – Vránu, br. Šeredu – Moulina, br. Svobodu – Cedníka, br. Kubalu.

Zpráva NJ pro Valný sněm Junáka

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál. Jedná se pouze o materiál pro informaci.

Ses. Měřinská – Evička zrekapitulovala dosavadní postup. Probíhá finalizace zprávy, stále se počítá s tím, že širší zprávy budou doplněny na Křižovatku k jednotlivým pracovním skupinám.

Finální text Zprávy NJ pro VSJ už členové NJ na jednání už neuvidí, lze poslat odkaz na definitivní verzi k připomínkám v rámci hodin.

Br. Baláš – Čiča – papírově dostanou delegáti program a přehled kandidátů.

Zpráva VRJ pro Valný sněm Junáka

Br. Výprachtický uvedl materiál s tím, že VRJ uvítá připomínky. Úvod je za starostu – smysl práce VRJ, pak je tam výčet toho, co VRJ – zpravodajové dělali a udělali.

Z následné diskuze vyplynulo, že je zprávu třeba zkrátit a podívat se na ni optikou delegátů (nechat ji přečíst někomu mimo ÚO).

Br. Procházka – Citron – vznesl připomínky ke zprávě br. Pelcla – Bilba, resp. k části zabývající se oblastí personalistiky – vyznění zprávy je jiné, než jak situaci v personalistice vnímá br. Procházka.

Br. Výprachtický – José – liší se pohled VRJ a br. Procházky na personalistiku, VRJ ví, že má rezervy. Byl dlouhodobý problém najít vedoucího odboru, který existuje, ale nemá vedoucího.

Br. Baláš – Čiča – doplnit do zprávy data (kdy co proběhlo).

Zpráva VRJ pro NJ

Br. Výprachtický – José uvedl materiál a doplnil aktuality.

- br. Pelcl – Bilbo předává agendu IT br. Peřinovi – Jerryemu,
- změna podmínek FDML – Junák bude moci s většinou objektů nakládat bez jakýchkoli omezení, části (asi 8 objektů) se budou 1 rok týkat pozměněné podmínky a po té budou také „volné“,
- změna na postu vedoucí KÚJ – nová vedoucí byla vybrána, ale nastoupí nejdříve od poloviny března,
- nová hygienická vyhláška – spolupracovala na ní ČRDM, proběhne Křižovatkou.

Br. Vokoun – Medvěď – Pokyn ke vzdělávacím akcím – pokyny by měly být k dispozici krajům před vydáním – nebylo by možné na to myslet?

Nešlo by zvážit dotace na regionální akce?

Br. Výprachtický – José – pokyn probíhá diskuzi ve VRJ, br. Výprachtický zjistí, proč nešel na kraje.

Co se týká výše dotací na vzdělávací akce, je to na dohodě mezi br. Sluněčkem a ses. Tichavovou; obecně regionální akce dotací příliš nevyužívají.

Br. Baláš – Čiča – nejde o využívání či nevyužívání, ale spíš o to, že při porovnání s lesními akcemi dostávají mnohem méně peněz – někdy se OJ ani nevyplatí řešit formuláře kvůli jednodennímu semináři. Je to apel na zvýšení dotace na regionální akce.

Br. Vokoun – Medvěď – Pokyn k táborům – zatím není aktualizován ...

Br. Výprachtický – José – proběhne v krátké době.

Ses. Záchová – Beny – ve zprávě br. Pelcla – Bilba se objevila informace o čestném odznaku – ocenění na nejnižší úrovni – o co jde?

Br. Výprachtický – José – jeden z podnětů personálního odboru – návrh byl předložen na minulou VRJ, zatím s tím VRJ není úplně v souladu.

Br. Baláš – Čiča – listopad 2012 – postojové kompetence – usnesení NJ. Do příště VRJ podá zprávu, jak to bude s metodikou. Bylo to v Kralupech, byl tam boj proti postojovým kompetencím, a pokud metodika nebude, tak je to na znovuootevření Čekatelské zkoušky.

Br. Výprachtický – José – je si vědom, že věc má zpoždění, ale stále se na ní pracuje a v dohledné době bude. Vztít postojové kompetence a vyřadit je z ČZ je až příliš jednoduché.

Br. Baláš – Čiča – proč věc otevřel – překlenovací období v roce 2014 končí, je třeba to do té doby mít metodiku nebo třeba prodloužit období. Rozhodnutí by jistě mělo padnout do prázdnin – prodloužení časového období.

Závěrečná zpráva ObRok 2013

Br. Výprachtický uvedl materiál – přeložený ObRok se povedl, vše proběhlo, jak mělo. Z ekonomického hlediska také vše proběhlo velmi dobře. Ohlasy jsou velmi dobré. Tým byl na VRJ, VRJ poděkovala.

NJ se v rámci diskuze zabývalo jednotlivými částmi závěrečné zprávy, vzneslo doplňující dotazy ohledně rozpočtu a jeho plnění a také k nastavení a naplnění cílů akce.

Br. Výprachtický – José poděkoval za podněty.

Br. Prokop – Sekáč povede nový odbor pro velké akce, dalšími členy odboru jsou zatím br. Tobek – Kulda a br. Štěrbá – Agi, měli by přibýt další lidé..

Středoevropské jamboree 2014

Br. Výprachtický – José uvedl materiál – s hledáním týmu byly problémy, ale zadařilo se a vypadá to dobře. Tábořiště se našlo u Doks (Máchovo jezero).

VRJ uskutečnění CEJ vnímá jako prioritu, je to mezinárodní závazek Junáka.

Br. Olbracht – Fišer, jako člen přípravného týmu doplnil informaci, že akce bude mít i Day Visitors.

Ses. Záchová – Beny vznesla dotazy k rozpočtu akce, který br. Výprachtický předá přípravnému týmu.

Vyhodnocení ročního plánu VRJ na rok 2013

Br. Baláš – Čiča – NJ má dva nástroje na řízení VRJ, které NJ ale moc nevyužívá. Mělo by s plánem VRJ více pracovat.

Br. Výprachtický – José se v úvodu vyjádřil k naplnění priorit plánu – kromě strategie vnímá jako problematické nové weby – nepodařila se nová skautská Křižovatka, která bude v dohledné době spuštěna v beta-verzi, od září pak v kompletní podobě, je na to navázaných dost věcí. Problematické bylo hlavně definovat zadání.

Nesplněné 1

- metodika pro vedení středisek – problém s koordinací dobrovolníků, nedaří se najít člověka, který by věc „táhl“
- stabilizace skautského odboru – když to běží, tak krátkodobě, nedaří se sehnat vedoucího odboru, snad bude vyřešeno v rámci náboru br. Kupky – Dická
- realizace opatření ze strategie – projekt má zpoždění, zatím nebylo co realizovat

Br. Výprachtický – José konstatoval, že za VRJ jde hlavně ne zcela funkční odbor pro personalistiku, ostatní není tak zcela v její moci.

Další postup u HelpDesku? – VRJ se snaží řešit s potencionálními pořadateli, hledá se tým, VRJ to vnímá jako důležitou věc.

Elixír – z různých šetření vyplývá, že se skauti chtějí potkávat – je po tom poptávka, mohl by být min jednou za dva roky, těch 500 lidí se rádi sejdou i bez nosného tématu.

Výstupy z 1. ročníku Hodnocení kvality – nebyly formálně představeny – mělo by proběhnout na VSJ. Minulý VSJ projekt podpořil. Připomenutí před dalším ročníkem.

Br. Procházka – Citron – informace o kurzech (viz usnesení NJ z června 2013), aby opravdu byly v termínu, ve kterém mají být.

NJ bere na vědomí vyhodnocení Ročního plánu VRJ za rok 2013 a děkuje za odvedenou práci.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl naplněn program 73. zasedání NJ, ukončil br. Baláš jednání a popřál všem příjemnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš