

# Zápis ze XVII. valného sněmu

## Olomouc, 15. - 17. března 2024

### **PÁTEK (15. března 2024)**

#### **Zahájení Valného sněmu**

Zahájení Valného sněmu společným zpěvem skautské hymny.

Starosta br. Josef Výprachtický - José krátce zahájil jednání Valného sněmu a přivítal delegátky a delegáty. Připomněl, že sněm je příležitost pro zhodnocení toho, jak se organizaci daří, volbu nových ústředních orgánů a také pro diskuze a setkávání. Poté předal slovo náčelní ses. Buškové - Věně a náčelníkovi br. Vokálovi - Vokinovi.

Ses. Bušková - Věňa připomněla, že přestože v jednacím sále sedí necelých 500 delegátek a delegátů, zastupuje každá a každý z nich dalších 150 skautek a skautů - a vyzvala přítomné, aby se při debatách a hlasování byli vědomi toho, že Valný sněm rozhoduje o směřování organizace, která má více než 76 tisíc členek a členů.

Br. Vokál - Vokin vyzvedl skutečnost, že se na sněmu setkávají lidé různého věku, z různých velkých obcí, s různou zkušeností a tedy i různými názory. Vyzval delegátky a delegáty k tomu, aby tuto pestrost využili, naslouchali si během diskuzí a respektovali navzájem své názory.

Poté předal br. Výprachtický slovo br. Berkimu - Hubertovi, který seznámil delegátky a delegáty sněmu s procesy a procedurou jednání Valného sněmu.

#### **Schválení Řádu Valného sněmu**

Br. Berki - Hubert připomněl, že Řád Valného sněmu schválilo Náčelnictvo a Valný sněm ho buď vezme na vědomí nebo ho může dle své úvahy změnit.

Poté otevřel diskuzi. Do diskuze se nikdo nepřihlásil a sněm tak přistoupil k hlasování o navrženém usnesení.

#### ***Usnesení XVII. VSJ/01***

***Valný sněm bere na vědomí Řád Valného sněmu.***

Pro 425, proti 1, zdržel se 5 - usnesení bylo schváleno.

#### **Schválení programu Valného sněmu**

Ses. Bušková - Věňa stručně představila navržený program jednání Valného sněmu. Náčelnictvo přináší jako hlavní téma Valného sněmu návrh Strategie 2030, proto jej zařadilo jako první. Poté navazují návrhy usnesení z krajských sněmů dle témat.

Br. Berki - Hubert doplnil, že na každé téma má v detailnějším programu určenu časovou dotaci. Tématům či usnesením, která Valný sněm nestihne projednat, se bude věnovat nově zvolené Náčelnictvo.

Poté otevřel diskuzi. Do diskuze se nikdo nepřihlásil a sněm tak přistoupil k hlasování o navrženém usnesení.

#### ***Usnesení XVII. VSJ/02***

***Valný sněm schvaluje program XVII. valného sněmu.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Volba komisí Valného sněmu**

Br. Berki - Hubert konstatoval, že obsazení komisí dle Řádu Valného sněmu již zčásti navrhlo Náčelnictvo a nyní je třeba doplnit členy navržené Valným sněmem.

#### **Mandátová komise**

Br. Berki - Hubert - komise potvrzuje, zda byl Valný sněm správně svolán, zda je přítomno dostatek delegátů a zda je Valný sněm je usnášeníschopný. Má celkem tři členy, z nichž jednoho navrhuje Náčelnictvo (Jan Chmelař).

Na základě výzvy se do mandátové komise navrhli bratři Štěpán Káňa a Karel Körber.

#### ***Usnesení XVII. VSJ/03***

***Valný sněm schvaluje mandátovou komisi ve složení: Jan Chmelař, Štěpán Káňa a Karel Körber.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Volební komise**

Br. Berki - Hubert - komise dohlíží na průběh voleb a počítá odevzdané hlasy. Má celkem 12 členů, z nichž 5 navrhuje Náčelnictvo (Vít Rusňák, Jan Chmelař, Jan Novák, Jonatan Šercl, František Šereda) a 7 Valný sněm.

Na základě výzvy se do volební komise navrhli sestra Eva Šknouřilová a bratři Jiří Granát, Tomáš Fridrich, Denis Lupík, Daniel Doucha, Darek Dragoun a Adam Jahoda.

#### ***Usnesení XVII. VSJ/04***

***Valný sněm schvaluje volební komisi ve složení: Vít Rusňák, Jan Chmelař, Jan Novák, Jonatan Šercl, František Šereda, Jiří Granát, Tomáš Fridrich, Denis Lupík, Daniel Doucha, Darek Dragoun, Adam Jahoda a Eva Šknouřilová.***

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Návrhová komise**

Br. Berki - Hubert konstatoval, že návrhová komise má celkem 9 členů, z nichž 4 jmenuje Náčelnictvo (Ondřej Pytela, Tomáš Řehák, Jan Berki, Jiří Kubala). Připomněl, že část návrhové komise jmenovaná Náčelnictvem již pracovala, ale jí navržené úpravy a procedury projednávání návrhů usnesení nyní musí akceptovat komise jako celek.

Na základě výzvy se do návrhové komise navrhli Ondřej Polák – Kasař, Iveta Šelepová – Fifi, Pavel Wagenknecht, Jitka Šlinzová, Vojtěch Staněk - Kakt.

## **Usnesení XVII. VSJ/05**

**Valný sněm schvaluje návrhovou komisi ve složení: Ondřej Pytela, Tomáš Řehák, Jan Berki, Jiří Kubala, Ondřej Polák, Iveta Šelepová, Pavel Wagenknecht, Jitka Šlínzová a Vojtěch Staněk.**

Schváleno zjevnou většinou.

### **Zpráva kandidátní komise**

Předseda kandidátní komise br. Novák seznámil delegátky a delegáty se složením kandidátní komise a vyhlásil termín pro podávání pilných návrhů na kandidátky a kandidáty do ústředních orgánů - sobotu 16. března do 13.00 hodin.

Poté zrekapituloval již podané kandidatury do jednotlivých ústředních orgánů:

Na funkci náčelní a místonáčelní (volí se dvojice žen)

- Vendula Bušková – Věňa (náčelní)
- Johana Volavková – Józka (místonáčelní)

Na funkci náčelníka a místonáčelníka (volí se dvojice mužů)

- Ondřej Vokál – Vokin (náčelník)
- Ladislav Pelcl – Bilbo (místonáčelník)

Na funkci volené členky Náčelnictva (volí se 5 žen)

- Šárka Jechová – Mája
- Klára Ondříčková – Káďa
- Dieu Hien Rozsivalová – Linda

V pilném termínu kandidují:

- Eliška Trnková - Upírek
- Kateřina Parvonič - Káča

Na funkci voleného člena Náčelnictva (volí se 5 mužů)

- Marek Dědič – Mlha
- Vít Fojtík – Fox
- Jakub Holobrádek – Učeň
- Josef Janda – Džemík
- Lukáš Matějka – Panda
- Ondřej Pytela – Ondra
- David Svoboda – Cedník

Na funkci členky nebo člena Rozhodčí a smírčí rady (volí se 5 osob)

- Mariana Ermlová – Mája
- Jiří Kubala
- Petr Pavlok – Vrána
- Tomáš Řehák – Špalek
- Tomáš Vítek – Datel

Na funkci členky nebo člena Ústřední revizní komise (volí se 7 osob)

V pilném termínu kandiduje:

- Václav Dobrozemský - Vaša

## **Zpráva mandátové komise**

Předseda mandátové komise br. Chmelař konstatoval, že Valný sněm je usnášeníschopný, přítomno je 445 z celkových 545 oprávněných delegátek a delegátů. XVII. valný sněm byl svolán řádně dle Stanov. Kvóta pro určení počtu delegátů byla stanovena v podobě, že jeden delegát VSJ zastupující OJ bude reprezentovat každých dovršených 150 řádně registrovaných členů OJ dle stavu registrace 2023.

Další část programu moderoval br. Jan Peroutka - Rocky.

## **Zpráva Náčelnictva a Výkonné rady**

Br. Peroutka - Rocky předal slovo místonáčelní ses. Menclové - Tynus a místostarostovi br. Vaňkovi - Permimu, kteří zprávu za pomoci prezentace představili.

Ses. Menclová - Tynus připomněla, že kompletní a poměrně obsáhlou zprávu mají delegátky a delegáti k dispozici v materiálech.

Pouze krátce proto vypíchl několik bodů

- otevřenost jednání Náčelnictva pro skautskou veřejnost,
- v uplynulém období proběhlo 17 zasedání NJ a 76 setkání Rady Náčelnictva,
- mandát současného Náčelnictva byl specifický tím, že bylo zvoleno v elektronických volbách a první čtyři jednání byla online,
- mandát Náčelnictva byl delší než obvykle,
- Náčelnictvo pracovalo s dobrovolnickými dohodami a vyhodnotilo to jako dobrou zkušenost,
- novou a zajímavou součástí jednání NJ byl program Seznamte se s ..., tj. představení a seznámení se s činnostmi jednotlivých ZvOJ spojený se změnou statutů těchto ZvOJ.

Úkolem Náčelnictva je strategické řízení organizace a řízení starosty/VRJ, Náčelnictvo v uplynulém období nově zavedlo tzv. neformální zpětnou vazbu starostovi a VRJ a dvakrát ji uskutečnilo.

Br. Vaněk - Permi na úvod prezentace připomněl, že za prezentovanými výstupy stojí nejen zpravodajky a zpravodajové Výkonné rady, ale desítky dobrovolníků v odborech, vzdělávacích týmech a týmech velkých akcí, zaměstnanci Kanceláře ústředí - a často za ně nese odpovědnost také Náčelnictvo.

Z jednotlivých oblastí činnosti vyzvedl:

Program

- podporu družinového systému, zejména realizaci plošných workshopů
- uskutečnění Národního skautského jamboree, již se zúčastnilo na 5 tisíc skautů a skautek

- probíhající práci na revizi roverského programu, který bude představen na Obroku 2024
- práci na agendě klimatické změny
- podporu ukrajinských holek a kluků při začleňování do společnosti a skautských oddílů
- pilot projektu Dostupný skauting, skrze nějž mohou střediska požádat finanční podporu kluků a holek z rodin ve špatné socioekonomické situaci

#### Dospělí a personalistika

- proběhl HelpDesk 2023 a SeVýz 2023
- podpora zavádění zpravodaje pro personalistiku a dobrovolnické personalistiky v rámci středisek
- nabídka online výchovné poradny a perso poradny pro zájemce o tato témata

#### Bezpečný skauting

- zavádění Kodexu jednání dospělých
- téma alkoholu na skautských akcích, které se promítlo i do programu Valného sněmu
- pořádání víkendovek Základy krizové intervence pro skautské vedoucí, o něž je velký zájem
- podpora velkých akcí v oblasti Safe from Harm, jak týmů, tak v průběhu akce (služba Uši pro duši)

#### Vzdělávání

- pravidelné analýzy a postupné navyšování kapacit skautského (zejména čekatelského) vzdělávání
- navazující změny ŘVČČJ
- posílení podpory týmů vzdělávacích akcí
- web Databáze vzdělávacích akcí
- probíhající debata o budoucnosti skautského vzdělávání

#### Komunikace

- nové weby Skautské křižovatky a Zpravodajství
- interní komunikace - SkautInfo, SkautFórum, Instagram @skaut, Živá vysílání SkautInfo TV Live
- vnější komunikace - spolupráce s ČT, ČRo
- průzkum Ipsos - jak veřejnost vidí skauting

#### Organizace a ICT

- zavedení e-přihlášky do organizace a táborové e-přihlášky
- podpora v oblasti administrativy - skautIS, e-přihláška, h.skauting, podpora skautISu

#### Hospodaření

- změna nastavení členských příspěvků
- metodická podpora OJ v oblasti hospodaření a revizní činnosti
- fundraising - dárcovské kampaně, růst objemu vyfundraisovaných finančních prostředků

#### Nemovitosti

- vyhledávání a nákup táborových pozemků

- opakované pořádání Setkání stavitelů / Setkání k nemovitostem

#### Mezinárodní skauting

- příprava a vyslání kontingentů na Světové jamboree 2023, Intercampy i kontingenty na zrušené akce: Evropské Jam, Moot...
- podpora výjezdů oddílů i jednotlivců do zahraničí
- účast a aktivní zapojení na konferencích WOSM a WAGGGS

#### Velké akce v Česku

- Středoevropské jamboree 2022 v Praze
- Národní skautské jamboree 2023 v Hradci Králové

Více a podrobnějších informací obsahuje Zpráva NJ a VRJ pro Valný sněm.

#### Diskuze

Br. Šimek - Dukát – Náčelnictvo neformálně hodnotilo starostu „za zavřenými dveřmi“, proč nemá členská základna vědět, co si NJ o starostovi/VRJ myslí a jak nahlíží na jeho práci?

Ses. Menclová - Tynus – Náčelnictvo řídí starostu/VRJ prostřednictvím více nástrojů - zejména přes plán VRJ, přes rozpočet - a hledalo formát, jak se bavit a jak hodnotit práci starosty/VRJ neformálně, na základě i osobních pocitů a dojmů, bez nutnosti cizelovat výstupy s tím, že je bude číst kdokoliv v organizaci. Náčelnictvu přijde důležité, že řízení starosty má nástroje veřejné a vedle toho tento nástroj neformální, podobně jako řízení skrze pravidelné setkávání starosty s náčelníky.

Br. Hrubý - Jemnej – podává pozměňovací návrh - doplnit na konec usnesení „a děkuje za jejich službu“.

Valný sněm schválil pozměňovací návrh zjevnou většinou přítomných a přistoupil k hlasování o usnesení jako celku.

#### **Usnesení XVII. VSJ/06**

**Valný sněm bere na vědomí Zprávu Náčelnictva a Výkonné rady pro XVII. valný sněm a děkuje za jejich službu.**

Schváleno zjevnou většinou.

#### **Vyhodnocení Strategie 2022**

Br. Baláš - Čiča, zpravodaj VRJ pro strategii seznámil delegátky a delegáty Valného sněmu s vyhodnocením Strategie 2022: Strategii 2022 vzal na vědomí už VSJ 2014 v Litomyšli a její naplňování probíhalo dalších 9 let, poslední témata byla uzavřena v roce 2023. V rámci prezentace připomněl jednak okolnosti vzniku strategie, její cíle, přínosy i slabiny.

V rámci naplňování strategických témat

- proběhla revize výchovných nástrojů,
- podařilo se dosáhnout posunů v oblasti vzdělávání,
- podařilo se obnovit pozici výchovných zpravodajů
- posílit podporu personalistiky na úrovni středisek,
- postupně jsme se naučili shánět pozemky a stavíme nové klubovny,

- proběhla implementace 8. bodu SVM do Stanov a je k dispozici podpora pro jeho využívání v oddílovém programu
- a mnohé další.

Kompletní vyhodnocení Strategie 2022 je k dispozici na Skautské křižovatce.

Na závěr br. Baláš - Čiča - poděkoval všem, kdo se podíleli na vzniku strategie, pracovali na jednotlivých strategických tématech, pilotovali nově vzniklé nástroje podpory, implementovali a využívali výstupy .

Br. Peroutka - Rocky, předal slovo ses. Olze Dočekalové, která představila Zprávu o hospodaření.

## **Zpráva o hospodaření ústředních orgánů**

Ses. Dočekalová prostřednictvím prezentace krátce shrnula nejpodstatnější ze zprávy:

- zpráva se týká let 2020–2022, kdy se do hospodaření organizace promítaly dopady pandemie covid-19 a následné finanční krize
- výnosy hlavního spolku tvoří především členské příspěvky a dotace, dále pak dary, které postupně rostou s tím, jak se posiluje oblast fundraisingu
  - postupný růst členských příspěvků – jednak rostou odvody pro ústředí a jednak roste členská základna
  - rozdělení neinvestiční dotace MŠMT – ústředí 30 %, OJ 70 % - jedná se o provozní dotace, dotace na vzdělávací akce, opravy a stavby nemovitostí
- provozními náklady hlavního spolku jsou zejména
  - mzdové náklady, které postupně rostou - snaha o udržení kvalitních zaměstnanců, vliv inflace,
  - dále pak dar na časopisy a
  - ostatní provozní náklady (IT služby, právní, komunikace, propagace atp.)
- podpora v oblasti nemovitostí – půjčky a dary z Fondu nemovitostí
- hospodářský výsledek organizace – opakovaně se podařilo dosahovat zisku, díky čemuž si organizace může poskytovat finanční podporu OJ např. právě v oblasti nemovitostí a vytvářet finanční rezervy

Zpráva o hospodaření je součástí materiálů pro delegátky a delegáty Valného sněmu.

## **Diskuze**

Br. Horn - Krasty – jaký je aktuální stav vymáhání pohledávek za bývalým dodavatelem projektu Skautská energie?

Br. Výprachtický - José - běží několik soudních sporů, jedná se o komplex soudních řízení, jedná o velké finanční částky a bude to běh na dlouhou trať.

Br. Kocman – s růstem mzdových nákladů roste (dle Zprávy o hospodaření) i počet úvazků. Vycházím mu, že náklady na úvazek klesly z 560 tis na 516 tis Kč - co je důvodem?

Ses. Dočekalová – projevuje se tu zrušení superhrubá mzdy a také vícezdrojové financování (např. z projektu Šablon, který byl uzavřen v loňském roce).

Br. Skuda - Mlask – zaujala ho položka “využité dary” – máme i “nevyužité dary”?

Ses. Dočkalová – dary, které využijeme se odrážejí v hospodářském výsledku, dary, které jsme přijali, ale zatím nevyužili, odkládáme do vlastních zdrojů a do výnosů se dostanou až ve chvíli, kdy je využijeme.

Br. Špatenka - Špáta – součástí výnosů je také položka “výnosy z akcí”, kolik jsme jako organizace investovali v uplynulém období do velkých akcí a jejich zázemí? Ses. Dočkalová – odpovědět spíše nedokáže, obsah zprávy na tuto otázku neodpovídá (a nemá odpovídat).

Br. Šimek - Dukát – nešlo by příště před Valným sněmem vytvořit platformy, kde by šlo podobné (komplikovanější) dotazy ošetřit?

Dotaz z pléna – v roce 2022 rostly dotace MŠMT, aktuálně vláda říká, že bude šetřit, na krajském sněmu padlo info, že veřejnoprávní kraje budou šetřit, víme, jaké budou letošní dotace MŠMT?

Br. Výprachtický - José – už několik let čekáme, že dotace půjdou výrazně dolů. Proti tomu jde velký tlak z naší strany (ve spolupráci s ČRDM), udržet dotace pro oblast mládeže v nezkráceném režimu. Na jednu stranu jsme se chystali na snížení, na druhou stranu jsme tlačili, aby dotace byly co nejvyšší. Zatím máme signál takový, že dotace letos zůstanou na loňské výši. Zatím se to daří díky zapojení ČRDM, práce nejen skautských poslanců, ale neznamená to, že ten pokles výhledově nepřijde.

Ses. Menšíková - Venda – jak probíhá rozhodování o přijetí či nepřijetí darů (kontroverzní případy)? Jak jako organizace ukládáme v době inflace volné finanční prostředky, aby jsme minimalizovali pokles jejich reálné hodnoty?

Br. Vaněk - Permi – pakliže se objeví dárce, kde máme pochybnost o jeho charakteru – diskutujeme ve VRJ a už se stalo, že jsme peníze nepřijali. Na druhou stranu – stalo se i to, že jsme si řekli, že dotyčný by mohl být ještě čistší – a vzali jsme ohled na to, brát jen od “lilí” není realistické. Nepřijetí daru nijak nezveřejňujeme.

Ses. Dočkalová – disponibilní peníze jsou na spořicíh účtech, dále pak na termínovaných účtech a dlouhodobou rezervu v podílových fondech.

Br. Kocman – v rámci představení Zprávy o hospodaření padla zmínka o tom, že ve Fondu nemovitostí jsou aktuálně nízké jednotky mil Kč. Zároveň v rámci nové strategie cílíme na výrazný posun v získávání nemovitostí (zejména pozemků), tj. prostředky ve FNJ zřejmě nebudou dostatečné ... uvažujeme o nějakém navýšení?

Ses. Dočkalová – zvažujeme, jak s FNJ dál naložit – prvním krokem bylo schválení koncepce pro nemovitosti. Spíše než navyšování prostředků FNJ z vlastních zdrojů (což by znamenalo výrazné zvýšení členských příspěvků), hledáme jiné zdroje k podpoře nemovitostí. V roce 2022 proběhla “velká” investiční výzva MŠMT, v níž se podařilo získat dotace pro OJ ve výši 73 mil (celkové náklady 100 mil Kč), v roce získaly OJ v rámci “malé” výzvy dotaci 12 mil Kč (celkové náklady 20 mil Kč). Zatím nemáme informaci, kdy MŠMT vyhlásí další investiční výzvu. Posilujeme oblast nemovitostí i oblast fundraisingu, kde se mj. budeme zaměřovat právě na získávání finančních prostředků na pořizování nemovitostí.



Br. Holobrádek - Učeň – procedurální návrh – návrh na ukončení diskuze.

Hlasování: Kdo je pro ukončení diskuze? - pro 267 – nadpoloviční většina, přijato.

Dotaz z pléna – v posledních letech výrazně stoupla inflace, jak je dohlíženo na zhodnocování úspor organizace a jak s nimi nakládáme?

Ses. Menclová – Tynus – ses. Dočekalová před chvílí popsala, jak jsou peníze uloženy, Náčelnictvo se tématu věnuje a VRJ k tomu na Žádost NJ předložila podklady – v minulosti NJ přijalo k věci usnesení, teď řeší jeho případnou revizi.

Br. Procházka - Citron – dohled je rolí ÚRK – právě toto ÚRK otevřela a diskutovala s VRJ, jak je s volnými finančními prostředky organizace nakládáno.

### **Usnesení XVII. VSJ/07**

#### **Valný sněm bere na vědomí Zprávu o hospodaření ústředních orgánů za roky 2020–2022.**

Schváleno zjevnou většinou.

Br. Peroutka - Rocky, předal slovo br. Pavlovi - Vránovi, předsedovi RSRJ, který představil Zprávu Rozhodčí a smírčí rady.

### **Zpráva Rozhodčí a smírčí rady**

Br. Pavlok - Vrána krátce představil zprávu - připomněl, že RSRJ není řídicí orgán, tj. nemá plán práce – řeší spory, konflikty, výklady Stanov.

V uplynulém období vedla celkem čtyři řízení k výkladu Stanov

- v otázce volného či vázaného mandátu delegáta Valného sněmu,
- k vícečetným mandátům v orgánech Junáka – Českého skauta,
- ve věci sněmů organizačních jednotek a
- výklad usnesení Valného sněmu Junáka – Českého skauta, potřebný v důsledku nekonání řádného Valného sněmu během pandemie covid-19 tak, aby bylo možné naplnit usnesení VSJ v otázce znění slibu, zákona a hesla světlušek a vlčat.

Dále konzultovala hrozící spory mezi organizačními jednotkami či citlivé situace, k nimž došlo v souvislosti s činností Junáka – Českého skauta.

### **Diskuze**

Br. Jahoda - Profesor – bylo by možné shrnout řízení před Rozhodčí a smírčí radou, jejich závěry?

Br. Pavlok - Vrána – všechny závěry jsou publikované ve Spisovně na Skautské křižovatce.

Br. Horn - Krasty – technická pro informaci přítomných - v otázce volného či vázaného mandátu došla RSRJ k závěru, že mandát delegátů je volný (tj. nejsou ve svém rozhodování vázáni názorem OJ, která je vyslala).

### **Usnesení XVII. VSJ/08**

#### **Valný sněm bere na vědomí Zprávu o činnosti Rozhodčí a smírčí rady za období 2020–2024.**

Schváleno zjevnou většinou.

Br. Peroutka - Rocky, předal slovo br. Procházkovi - Citronovi, místopředsedovi ÚRK, která představil Zprávu Ústřední revizní komise.

### **Zpráva Ústřední revizní komise**

Br. Procházka - Citron – ÚRK je kontrolní komise Junáka, jejím úkolem je kontrolovat, zda jsou záležitosti spolku vedeny řádně a kontroluje hospodaření Junáka - Českého skauta. ÚRK provádí pravidelně kontrolu hospodaření hlavního spolku a čerpání a vyúčtování dotací, dále pak kontrolu a monitoring revizní činnosti skautských krajů a ZVOJ – monitoring revizní činnosti a kontroly.

V uplynulém období provedla několik mimořádných kontrol – kontrola projektu Skautská energie, způsob stanovení výše členského příspěvku, dále také mimořádné kontroly OJ na podněty starosty nebo nadřízených VOJ.

Zjištění ÚRK – Junáku se daří, roste členská základna, daří se realizovat rozvojové projekty, organizace má vyrovnané rozpočty. Pochybení, která ÚRK zjistila, jsou spíše marginální, účetnictví je vedeno řádně, dotace přidělujeme dle pravidel, rozpočet je schvalován a dodržován, Zpráva o hospodaření je podrobná a poskytuje dobrý obraz hospodaření Junáka - Českého skauta.

### **Diskuze**

Br. Holobrádek - Učeň – trochu ho zneklidnila absence řádných kandidátů na 7 míst v ÚRK – důvody – osobní nebo procesní/systémové?

Br. Procházka - Citron – důvody byly různé – částečně osobní a částečně souvisely s komunikací ÚRK s jinými ústředními orgány.

### ***Usnesení XVII. VSI/09***

***Valný sněm bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti Ústřední revizní komise za období 2020–2024.***

Schváleno zjevnou většinou.

## **SOBOTA (16. března 2024)**

Místostarostka ses. Tichavová - Rozárka zahájila sobotní jednání sněmu. Ohlédla se za pátečním projednáváním zpráv ústředních orgánů a doplnila, že sobotním programem bude Valný sněm vyhlížet do budoucna.

Místonáčelník br. Pelcl - Bilbo připomněl, že dlouhodobý růst členské základny organizace s sebou nese i výzvy, na které je třeba reagovat, zejména nedostatek personálních kapacit a kapacit zázemí. Poděkoval všem skautům a skautkám, kteří se v uplynulých letech podíleli na skautské službě společnosti během pandemie, na pomoci ukrajinským uprchlíkům či třeba sbírce Světlo a teplo pro Ukrajinu.

Poté br. Výprachtický - José poděkoval za vzájemnou spolupráci také partnerům Junáka - Českého skauta jak z řad státních institucí, tak spolků a dárců a předal slovo ses. Menclové - Tynus, která postupně přivítala přítomné hosty Valného sněmu

- Mgr. Miroslava Žbánka, primátora hostitelského města Olomouc
- Členky a členy Skautského parlamentního oddílu
  - ses. Michaelu Šojdrovou, poslankyni Evropského parlamentu,
  - ses. Jaromíru Vítkovou, senátorku Parlamentu ČR,
  - br. Lumíra Kantora, senátora Parlamentu ČR a
  - br. Jana Berkiho, poslance Parlamentu ČR,
- PhDr. Ondřeje Andryse, státního tajemníka MŠMT a
- Ondřeje Šejtku, vedoucího Kanceláře ČRD.

Po projevech hostů delegáti a delegátky shlédli videopozdrav sester Moniky Dreik a Candely Gonzales ze světového výboru WAGGGS, na něj navázala krátkým projevem ses. Diana Slabu, Vice-Chairperson European Scout Committee.

Ses. Menclová - Tynus dále představila další přítomné hosty např. zástupce Slovenského skautingu, členy Sboru nositelů Řádu stříbrného vlka či zástupce Čestného Svojsíkova oddílu.

Poté předala slovo br. Řehákovi - Špalkovi, který moderoval další blok programu.

### **Představení Strategie 2030 a návrhy usnesení k tématu**

Br. Vokál - Vokin představil proces vzniku Strategie 2030, práce na ní byla jednou z priorit končícího Náčelnictva. Strategii vnímá jako společnou dohodu, kam bude Junák - Český skaut v příštích letech směřovat, a po schválení také jako závazek společné práce na jejím naplňování.

Br. Baláš - Čiča připomněl, že Strategie 2030 navazuje na předchozí Strategii 2022 s tím, že je méně detailní a ukazuje spíš směr než každodenní počínání. Má pouze 6 témat, která jsou komplexnější/širší, mělo by se s nimi lépe pracovat.

Proč nešla hotová strategie na střediskové sněmy – byla snaha, aby se příprava strategie co možná zkrátila, i přesto NJ na její přípravě pracovalo 1,5 roku - od sběru témat za přispění skautské veřejnosti na podzim 2022, přes strategické besedy během jara 2023, Strategický víkend v říjnu až po schválení návrhu Strategie 2030 Náčelnictvem v prosinci loňského roku.

Poté představili členky a členové Náčelnictva postupně Vizi a 6 navržených témat Strategie 2030

- Kvalitní skautská výchova pro budoucnost,
- Rangers a roveři,
- Růst,
- Klubovny, tábořiště a základny,
- Bezpečný skauting,
- Environmentální výzvy.

Obsah jednotlivých témat je k dispozici na Skautské křižovatce.

Br. Řehák - Špalek seznámil Valný sněm s návrhem procedury projednávání návrhů usnesení: Návrhová komise ze všech došlých usnesení sestavila jedno, které bude Valný sněm projednávat po jednotlivých částech.

Valný sněm navrženou proceduru schválil zjevnou většinou přítomných.

Poté přistoupil k projednávání jednotlivých částí návrhu usnesení:

- **Valný sněm bere na vědomí dokument Strategie 2030 předložený Náčelnictvem.**

Předkladatel návrh usnesení již představil tím, že seznámil delegáty a delegátky s návrhem Strategie 2030.

### Diskuze

Dotaz z pléna (Hopík) - proč se nakonec rozhodlo Náčelnictvo nezařadit téma Dospělí?

Br. Vokál - Vokin - NJ od začátku cílilo na to, aby témat bylo raději méně než více. Když NJ v prosinci návrh projednávalo, zpracovaných témat bylo 7, téma Dospělí vypadlo. Důvodem bylo to, že tématu Dospělých jsme se hodně věnovali v rámci Strategie 2022, spoustu věcí se podařilo posunout a převážná část další práce spočívá v tom, aby se o nabízené podpoře dozvědělo co nejvíce lidí na OJ a začali je reálně využívat.

Br. Lehký - Robbin - v tématu Kvalitní výchova pro budoucnost vycházíte z toho, že více času stráveného v oddíle znamená lepší výchovu. Vyhodnocovali a analyzovali předkladatelé, zda ten předpoklad platí a jak náročné bude strategii nejen v tomto bodě naplnit?

Br. Vokál - Vokin - analýza k naplnění strategie neproběhla, na druhou stranu na strategii pracovali lidé, kteří v NJ/VRJ odpovídají za jednotlivé oblasti činnosti organizace, na projektovém obsahu budeme teprve pracovat a nastavovat konkrétní cíle.

Ses. Menclová - Tynus - delší čas strávený aktivním skautingem neznamena nutně větší kvalitu výchovy, ale delším působením na kluky a holky se skauting více propíše do jejich životů.

Ses. Smejkal - Rajče - jak přemýšlíme nad synergií témat Růst a Rangers a roveři s tím, že výrazná část vedoucích je ve věku R&R?

Br. Vokál - Vokin - ano, jedná se o spojená témata. R&R je výchovná kategorie, která má mít svůj výchovný program - nejdůležitějším cílem tématu je to, aby středisko pečovalo o R&R jako výchovnou kategorii.

Dotaz z pléna (Jirka) - bude téma Bezpečný skauting zahrnovat také problematiku Alkoholu na skautských akcích?

Ses. Jirasová - Prcek - ano, počítáme s tím, snižování tolerance alkoholu na skautských akcích bude i nadále jedním z témat, jak moc se ukáže mj. po projednání příslušného návrhu usnesení zde na Valném sněmu.

Dotaz z pléna (Lucka) - jak si Náčelnictvo představuje "kvalitní skautský oddíl", v popisu tématu je definováno velmi vágně.

Ses. Tichavová - Rozárka - když jsme téma tvořili, tak jsme si velmi dobře tu různost a pestrost uvědomovali a vnímáme to jako jeden z benefitů, který jako organizace máme. Nicméně si myslíme, že aby to byl skautský oddíl, měl by pracovat se skautskou výchovnou metodou, a vedoucí mají mladé lidi vést k hodnotám skautingu vědomě. Budeme se to snažit posouvat s opatrností a pokorou, abychom se nepřipravili o tu pestrost, směřovat oddíly k tomu, aby si kladly správné otázky.

Br. Novák - Toto - jakým způsobem budeme dále se strategií pracovat? Témata jsou velmi široká.

Br. Vokál - Vokin - NJ a VRJ vypracují rozložení témat v čase a dlouhodobý plán naplňování strategie pro ústřední úroveň. Součástí zadání jednotlivých témat budou podněty/návrhy/projekty, jak se do strategie budou moci zapojit jednotlivé úrovně organizace. Vedle toho, že podněty budou chodit z ústředí, tak si oddíly či OJ mohou sami říci, že se budou konkrétnímu tématu věnovat synergicky s tím, jak ho bude naplňovat NJ/VRJ.

Br. Sovič - Blechy - bojí se tématu Růst, mj. v souvislosti s nákupy pozemků, řešení kolem nemovitostí - znamená to hodně administrativy, některá střediska ji nezvládají, je to velká zátěž pro dobrovolníky, neuvažuje se o nějakém přesunu "mimo skauting" podobně, jako mají některé OJ např. hospodáře/externí účetní?

Br. Pelcl - Bilbo - práce na tématu bude i o hledání cest, jak posunout fungování organizace - a jistě ne vše nutně musí dělat dobrovolníci.

Br. Smejkal - Stur - návrh na ukončení diskuze k tomuto bodu a detailům se věnovat v dalších podbodech. Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Hlasování o projednané části návrhu usnesení - **Valný sněm bere na vědomí dokument Strategie 2030 předložený Náčelnictvem.**

Schváleno zjevnou většinou.

- **Valný sněm ukládá Náčelnictvu na dokumentu Strategie 2030 dále pracovat, přičemž Náčelnictvu ukládá:**

Bez diskuze.

Schváleno zjevnou většinou.

- **chápat růst nikoliv jako cíl, ale spíše jako skutečnost, která nastává a se kterou je potřeba pracovat i s ohledem na budoucnost;**

Br. Henych - Bobr (za předkladatele) - jedná se o závěr z pražské předsněmové diskuze, nesoulad mezi aktivním růstem a tím, že se růst nedaří zvládat - s růstem navrhujeme pracovat spíše nepřímo skrze jiná témata. Padl také návrh na změnu názvu tématu na Mitigace růstu.

Br. Pelcl - Bilbo (za NJ) - oproti zahraničním strategiím si nedáváme růst jako cíl, jsme v souladu s Krajem Prahou v tom, že máme odstraňovat bariéry. Ale růst se neděje "jen tak", daří se nám růst a tu vlnu máme držet, abychom dál zvyšovali dopad skautingu ve společnosti. Strategie je směřování a směřovat jistě máme k tomu, aby organizace dále rostla.

Br. Procházka - Citron - souhlas s br. Pelclem, ve strategii není růst cílem - ale chceme ho zvládnout tak, aby organizace mohla růst i nadále.

Bratr z pléna - bod by podpořil, ale bojujeme s personálními kapacitami, ve chvíli, kdy bylo vyřazeno téma Dospělí, tak si není jist, kdo bude vést oddíly.

Br. Šimbera - Prófa - jsou tu delegáti z celé organizace a jistě jsou regiony, které růst potřebují a tento návrh to nebere v potaz.

Br. Staněk - Kakt - v rámci okresu (Praha 8) se s tématem Růst střediska těžko ztotožňovala a promítnutý návrh je výsledek toho, že vnímáme potřebu zmírňovat dopady růstu, rovnat se s růstem.

Br. Vaněk - Permi - klíčová perspektiva má být to, že jsme v situaci, kdy je velký zájem o skauting a nabízí se nám příležitost, aby skauting změnil život velkému počtu mladých lidí. Máme dělat, co je přiměřeně v našich silách - růst se děje, protože do toho vkládáme energii a máme v tom pokračovat.

Br. Vokál - Vokin - téma je o snaze připravit organizaci na to, abychom dokázali dále růst.

Br. Dvořák - Rejpal - návrh na ukončení diskuze k tomuto bodu. Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Br. Holobrádek - Učeň - řešíme to, že na jednu stranu máme z růstu radost, na druhou stranou jsou střediska, pro která je aktuální situace nekomfortní. Podává pozměňovací návrh v tomto duchu - řeší s návrhovou komisí.

Br. Martinek - Šmudla - je třeba přemýšlet i nad vývoji společnosti jako celku, možná začne ubývat dětí, nebude takový přetlak a pak se máme dál snažit o větší proskautovanost.

Br. Matyáš - Žuch - považuje za důležité vyjasnit si indikátory, dle kterých budeme hodnotit naplnění tématu. Množství členů nepovažuje za adekvátní indikátor, na rozdíl např. od počtu vyhořelých vedoucích.

Br. Šimbera - Prófa (Člen PS NJ Růst) - uvažovali jsme o přejmenování tématu na Zvládání růstu - téma obsahuje položky různé pomoci střediskům, aby mohla růst tak, jak to pro ně bude možné - v tomto duchu vnímá růst jako cíl. Nesouhlasí ani s pozměňovacím návrhem.

Poté Valný sněm přistoupil k hlasování - nejprve o pozměňovacím návrhu br. Holobrádky - Učeň: *přemýšlet o růstu nejen jako o cíli, ale také jako o skutečnosti, která nastává a na kterou je třeba reagovat;*

Pro hlasovalo 322 přítomných, pozměňovací návrh byl přijat.

Hlasování o celku: ... přičemž Náčelnictvu ukládá *přemýšlet o růstu nejen jako o cíli, ale také jako o skutečnosti, která nastává a na kterou je třeba reagovat;*

Pro hlasovalo 107, proti 301, zdržel se 66 - návrh nebyl přijat.

- **do tématu *Růst* zahrnout vývoj, optimalizaci a uživatelskou podporu elektronických nástrojů podporujících činnost organizačních jednotek (např. h.skauting.cz, skautIS) jako podmínku udržitelného rozvoje;**

Ses. Veltrubská - Zlatíčko (za předkladatele) - domníváme se, že by Strategie 2030 neměla opomenout el. nástroje, růst máme reflektovat a tohle toho má být součástí. Propojení h.skautingu s účetním SW, přihlašování na velké akce přes skautIS - podpora a další vývoj je jednou z podmínek pro další rozvoj.

Br. Vokál - Vokin (za Náčelnictvo) - s obsahem návrhu souhlasí, nicméně navrhuje neschválit - spíše než cíl je to nástroj/prostředek.

Br. Jahoda - Profesor - má problém se slovem optimalizace, nemá problém s výkonem aplikací - dává pozměňovací návrh "vývoj, uživatelskou podporu a optimalizaci práce s elektronickými nástroji podporujícími".

Br. Suchan - Pory - vidí to jako velmi důležité, je z velkého střediska - skautIS je šílená věc, funguje velmi pomalu, NJ by s tím mělo něco dělat a sněm ho k tomu má zavázat.

Br. Vodička - Pakůň - souhlas s rozvojem skautISu, jen by nepřidával do usnesení, nerad by, abychom střediska zavazovali k práci se skautISem.

Br. Lengál - Prófa - návrh na ukončení rozpravy k tomuto bodu - schváleno.

Br. Peřina - Jerry (zpravodaj pro organizaci a ICT) - optimalizaci a rozšiřování skautISu se věnujeme průběžně - v návrhu jsou různé typy nástrojů. Není v našich silách věnovat tomu prostředky jako banky nebo korporáty, tj. není realistické mít taková očekávání.

Br. Berki - Hubert - k tématu jsou předložena samostatná usnesení, nepřidával by do strategie.

Br. Pelcl - Bilbo - nebojte se obracet přímo na NJ nebo br. Peřinu - Jerryho s konkrétními dotazy.

Br. Brabec - Vrabčák - nevnímá, že to musí být v textu strategie, ale máme přidat do zpracování tématu Růst.

Příspěvek z pléna (Honzík) - skautIS slouží dobře, ale máme přemýšlet dál. Máme si nastavit v rámci digitalizace priority - uvažuje, proč něco přidáváme, proč spíše nezlepšujeme to, co už máme. zajímal by ho proces jak se vybírají nové funkce do skautISu - ne vždy mu přijdou užitečné. Bod by chtěl proto podpořit, zvýrazňuje důležitost tématu pro lidi v OJ.

Ses. Veltrubská - Zlatíčko - cílem bodu je upozornit na to, že při růstu organizace nástroje mají fungovat i pro velká střediska a vyšší OJ. Pokud chce středisko řešit ve ISu hospodaření výprav, tak je to pro takové středisko je to téměř nemožné. Bod nehovoří o povinnosti, že s nástroji má být povinnost pracovat.

Hlasování o pozměňovacím návrhu br. Jahody - Profesora - *do tématu Růst zahrnout vývoj, uživatelskou podporu a optimalizaci práce s elektronickými nástroji podporujícími činnost organizačních jednotek (např. h.skauting.cz, skautIS) jako podmínku udržitelného rozvoje;*  
Pro 109, proti 237, zdržel se 127 - návrh nebyl přijat.

Hlasování o původním návrhu usnesení - *do tématu Růst zahrnout vývoj, optimalizaci a uživatelskou podporu elektronických nástrojů podporujících činnost organizačních jednotek (např. h.skauting.cz, skautIS) jako podmínku udržitelného rozvoje;*  
Pro 143, proti 264, zdržel se 72 - návrh nebyl přijat.

- **do tématu *Růst*, zakotvit cíl reagovat na odchod mladých lidí z malých obcí a měst a s tím spojené ohrožení existence tamních středisek a přístavů; a více reflektovat tuto problematiku také u tématu *Roveři a rangers*;**

Br. Špatenka - Špáťa (za předkladatele) - odůvodnění je materiálech, je vedoucím střediska v České Skalici, ze střediska je jediný ve věku 20 - 40, kdo bydlí a je přes týden v místě - to středisko existenciálně ohrožuje, ohrožuje to jeho běžnou činnost. Skautingu se u nás daří - resp. dařilo by se, kdyby ho měl kdo dělat. Na kraji jsme zjistili, že téma je aktuální pro více středisek - a tím, že je existenční, tak zastiňuje ostatní body strategie. Máme zadat NJ a VRJ to, aby s tématem pracovalo.

Br. Vokál - Vokin (za Náčelnictvo) - kdybychom měli někdo kouzelnou hůlku, tak jsme to dávno udělali. NJ/VRJ to vnímají jako problém, kterému se jistě mají věnovat. Ve 4. cíli tématu Růst právě toto vidíme - v první části věty "snižujeme dopadů mezi regiony (včetně ...)".

Br. Grós - Jag - díky za toto téma, je rád, že se na VSJ objevilo, i Zlínský kraj téma tlačí, na minulých sněmech se na něj nedostalo. Pojďme pomoci těm střediskům, které s tím bojují.  
Návrh na ukončení rozpravy - zjevná většina.

Br. Šturma - Vojín - souhlas s návrhem, není si jist, jak si předkladatel představuje, že to NJ/VRJ zařídí.

Ses. Šimbera - Čiko - znervózňuje ji ta druhá část návrhu (týkající se R&R) - byla na strategickém víkendu a řešila téma Rangers a roveři - kde ve skupině byli současní R&R, kteří všichni cítili tlak na to, aby vedli (místo toho, aby jim středisko dávalo prostor pro roving).

Br. Šimbera - Prófa - téma je důležité a ve strategii už je, pomáhal ho tam zapracovávat - v tématu Růst je část věnovaná tomu, že chceme skauting dělat jednodušší a zpřístupnit ho i více dospělým nováčkům, lidem s různým vzděláním. Pokud to NJ sněm uloží znovu, tak má navrhnout, co s tím má NJ/VRJ dělat. Pokud budeme R&R tlačít primárně do vedení, tak časem možná žádné mít nebudeme.

Br. Procházka - Citron - bod mu přijde velmi důležitý, ale nevidí ho jako cíl strategie - další cíle nejsou na této úrovni. Chápe frustraci postižených - dává pozměňovací návrh "Valný sněm Náčelnictvu ukládá, aby se v rámci priority řešilo tuto problematiku".



Br. Hájek - Rys - téma je už v Růstu zahrnuto, přijde mu velká škoda, že diskuzi věnujeme dílčímu střípku - doporučuje koukat na strategii jako celek. Sám je z malého střediska, ale stěhování a studium mladých lidí nejsme schopní ovlivnit, práce s R&R je jeden ze způsobů, jak udržet širší středisková společenství.

Br. Hrubý - Jemnej - z části je to celospolečenský problém. Horší je to, pokud to nese odchody těchto lidí v organizace. Dává pozměňovací návrh "v rámci tématu rovering se zabývat odchodem z malých lidí z malých obcí a měst a zabránit tak jejich odchodů z organizace".

Br. Špatenka - Špáta - stále by velmi stál o schválení, souhlas s tím, že ta nejmenší střediska tady možná ani delegáty nemají; jako předkladatel nemá nabízet řešení, ale upozorňuje na problém; souhlas, že nemáme zatěžovat rovery, ale pro malá střediska je to otázka existence.

Br. Wagenknecht - Ředitel - pozměňovací návrh - pokud se neschválí ani původní varianta ani pozměňovací návrhy navrhuje změkčit formulaci na "doporučuje NJ", pokud je to možné.

Hlasování o pozměňovacím návrhu br. Hrubého - *V rámci tématu rovering se zabývat odchodem z mladých lidí z malých obcí a měst a zabránit tak jejich odchodů z organizace.*  
Pro 127, proti 141, zdržel se 204 - návrh nebyl přijat.

Hlasování o pozměňovacím návrhu br. Procházky - Citrona - ***V rámci tématu Rovering se zabývat problematikou odchodu mladých lidí z malých obcí a měst a s tím spojeným rizikem jejich odchodu z organizace.***  
Pro 243, proti 47, zdržel se 182 - návrh byl přijat.

Hlasování o pozměňovacím návrhu br. Wagenknechta - Ředitele - *záměna slova "ukládá" za "doporučuje".*  
Pro 167 - návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu jako celku  
***v rámci strategické priority Růst se zabývat problematikou odchodu mladých lidí z malých obcí a měst a s tím spojené ohrožení existence tamních středisek a přístavů; a reflektovat tuto problematiku také u tématu Roveři a rangers;***  
Pro 262, proti 113, zdrželo se 105 - návrh byl přijat.

- **zaměřit se v rámci tématu Růst také na udržení oldskautek a oldskautů po roverském věku a na práci s nimi;**

Ses. Gričová - Veva (za předkladatele) - na krajském sněmu jsme řešili, neboť po konci roverského věku mladí lidé ze středisek odcházejí a je to škoda, protože práce s oddíly pak přepadá na rovery a rangers, kteří nemají čas na rovering. Proto se chceme zaměřit na udržení na lidi 25+ ve střediscích a oddílech - nejen organizační práce, i u přímé práce s dětmi.

Br. Vokál - Vokin (za Náčelnictvo) - vidí spíš jako součást tématu Dospělí, nedoporučuje návrh přijmout - máme nástroje na to, jak s dospělými pracovat, tj. další práce s tím už není rozvoj, ale spíš běžná činnost a využívání podpory, která je k dispozici.

Br. Veselý - Coodugh - procedurální návrh - dále (při projednávání návrhů týkajících se strategie) dát pouze slovo předkladateli a zástupci ústředních orgánů a poté rovnou hlasovat.

Pro návrh hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.

Br. Štěpán - Škečatanka - přijeli jsme sem za diskuzí, neukončujeme ji předčasně.

Ses. Šlincová - Tířa - soustředíme se na děti a nikoli na dospělé, pokud nebudeme pracovat s dospělými, kdo bude zajišťovat tu kvalitní výchovu?

Návrh z pléna (br. Donald) - limitovat délku příspěvku na minutu a půl pro odrážky v bodu b).

Pro návrh hlasovalo 147 přítomných - návrh nebyl přijat.

Br. Špatenka - Špáta - souhlas s Tířou, že bez péče o dospělé, nebude dostatek činovníků u oddílů a na střediscích. **Navrhuje vrátit do strategie téma Dospělí.**

Br. Řehák - Špalek - je to další návrh v pořadí.

Ses. Menclová - Tynus - práce s dospělými je zásadní, v rámci Strategie 2022 se ho podařilo výrazně posunout. Dál je to více než o rozvoji o využívání nástrojů a podpory, která je k dispozici.

Br. Zoblivý - Makča - strategii vnímá jako soubor úkolů, které zadáváme sami sobě - nejen Náčelnictvu/VRJ - byl si nejistý obecností strategie, do těch změn je třeba vkládat energii a musíme na tom pracovat všichni.

Br. Matouš - návrh se dotýká se dospělých, navrhuje **diskuzi přerušit a přejít k dalšímu bodu**. Podle toho, zda bude téma Dospělí zařazeno do strategie příp. řešit dál.

Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

- **doplnit do strategie téma *Dospělí v organizaci*;**

Br. Dragoun - Dárek (za předkladatele) - na krajském sněmu jsme hodně diskutovali, v diskuzích na VSJ už se o tom hodně mluvilo. Je téma reflektováno v jiných tématech?

Br. Vokál - Vokin - v uplynulém období vzniklo velké množství podpory, důraz je nyní třeba klást na to, aby byla využívána. NJ se zároveň zabývalo Dospělými v organizaci i rolí Kmene dospělých. Víme, kam se v této oblasti chceme v rámci běžné činnosti posunout.

Br. Dragoun - Dárek (za předkladatele) navrhuje **stažení návrhu na doplnění tématu *Dospělí do strategie***.

Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

## Zpráva kandidátní komise

Předseda kandidátní komise br. Jan Novák seznámil delegátky a delegáty Valného sněmu s kompletním přehledem kandidátek a kandidátů do jednotlivých ústředních orgánů.

- na funkci volené členky Náčelnictva  
řádné návrhy:
  - Šárka Jechová (Mája)
  - Klára Ondříčková (Káďa)
  - Dieu Hien Rozsivalová (Linda)  
pilné návrhy:
  - Kateřina Parvonič (Káčča)
  - Eliška Trnková (Upírek)
  
- na funkci voleného člena Náčelnictva
  - Marek Dědič (Mlha)
  - Vít Fojtík (Fox)
  - Jakub Holobrádek (Učeň)
  - Josef Janda (Džemík)
  - Lukáš Matějek (Panda)
  - Ondřej Pytela (Ondra)
  - David Svoboda (Cedník)
  
- na funkci členky/člena Rozhodčí a smírčí rady
  - Mariana Ermlová (Mája)
  - Jiří Kubala (Jiří)
  - Petr Pavlok (Vrána)
  - Tomáš Řehák (Špalek)
  - Tomáš Vítek (Datel)
  
- na funkci členky/člena Ústřední revizní komise  
řádné návrhy:
  - Václav Dobrozemský (Vaša)  
pilné návrhy:
  - Lukáš Kraus (Šnek)
  - Václav Kvasnička (Kasíř)
  - Anna Petreková (Agi)
  - Jakub Procházka (Citron)
  - Zuzana Schwarzová (Rony)
  - Jakub Šimurda (Kolibřík)
  - Zuzana Trávníčková (Ochechule)
  - Žaneta Vítů (Černoška)
  - Jiří Vocásek (Papouch)

Předseda kandidátní komise poté navrhl hlasovat o pilných návrzích jako celku. Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

Hlasování - **kdo je pro schválení předložených pilných návrhů kandidátek a kandidátů?**

Pro 467, proti 0, zdržel se 3 - schváleno.

## **Představení Strategie 2030 a návrhy usnesení k tématu (pokračování)**

Br. Klimovič - Středočeský kraj (jako předkladatel) nesouhlasí se stažením návrhu doplnit do strategie téma *Dospělí* a chce ho vrátit do rozpravy.

Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.

- **zaměřit se v rámci tématu *Růst* také na udržení oldskautek a oldskautů po roverském věku a na práci s nimi**

(pokračování v přerušené diskuzi k tomuto návrhu)

Br. Berki - Hubert - jedním z problémů je, že ta kategorie "dospělých" je hodně široká - dává pozměňovací návrh ***na udržení členů a členek po roverském věku a práci s nimi***.

Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

Hlasování o návrhu jako celku - ***zaměřit se v rámci tématu *Růst* také na udržení členů a členek po roverském věku a práci s nimi?***

Pro 253, proti 108, zdrželo se 121 - návrh byl přijat.

- **doplnit do tématu *Roveři a rangers* tento nový cíl: „Střediska a přístavy vědí, že existuje konkrétní podpora a vědí, kde ji hledat“;**

Br. Wasserbauer - Bejza (za předkladatele) - na krajském sněmu bylo téma Rangers a roveři nejdiskutovanější, v rámci projednávání zaznělo, že by ústředí mělo dávat tématu podporu a část lidí říkala, že podpora je k dispozici - ale spousta lidí o ní netuší.

Br. Vokál - Vokin - NJ se doplnění cíle nebrání, z pozice ústředí těžko zajistíme, aby činovníci středisek a přístavů věděli o konkrétní podpoře, můžeme pouze posílit komunikace v této oblasti.

Br. Procházka - Citron - navrhuje dát NJ úkol, aby se věci zabývalo, nedoplňoval by jako ad hoc cíl do tématu. Dává pozměňující návrh v tomto smyslu.

Br. Hájek - Rys - je to důležitá zpětná vazba pro NJ/VRJ. Nástrojů vzniklo mnoho a nedobíhají vždycky tam, kam je potřeba. Do cílů by nepřidával, jde nejen o podporu roveringu, ale i další výstupy Strategie 2022.

Br. Pelcl - Bilbo - v tématu Rangers a roveři máme cíle 3 a 4, které se toho dotýkají - toto je konkrétní věc, která duplikuje to, co už tam je obsaženo.

Br. Vaněk - Permi - je to věta, která by mohla být u jakéhokoliv tématu. Produkujeme a komunikujeme hodně věcí, nikdo nestihá sledovat všechno. Nemáme si to dávat jako cíl do strategie - zároveň ve Skaut fóru, když se někdo zeptá, tak odkazujeme na Skautskou křižovatku a mnozí se tam před dotazem nepodívají. Samozřejmě i na Skautské křižovatce lze obsah dále zlepšovat.

Hlasování o pozměňovacím návrhu br. Procházky - Citrona - ***zabývat se tím, jak jsou komunikovány nástroje podpory roverského programu pro střediska a přístavy a jaké je povědomí o těchto nástrojích uvnitř organizace.***

Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

Hlasování o návrhu jako celku - *doplnit do tématu Roveři a rangers tento nový cíl: zabývat se tím, jak jsou komunikovány nástroje podpory roverského programu pro střediska a přístavy a jaké je povědomí o těchto nástrojích uvnitř organizace.*

Pro hlasovala zjevná menšina - návrh nebyl přijat.

- **doplnit do tématu *Kvalitní skautská výchova pro budoucnost* tento nový cíl: „Rodiče rozumí skautskému pojetí výchovy.“;**

Br. Michna - Gonzáles (za předkladatele) - návrh vznikl v rámci diskuze ke strategii - pokud budou rodiče rozumět pojetí skautské výchovy, tak to pomůže tomu, že budou děti podporovat a nebudou zbytečně (z neznalosti, nepochopení) komplikovat práci vedoucím.

Br. Vokál - Vokin - nedovede si představit, jak toho dosáhnout - jakkoliv by bylo super, kdyby rodiče všemu rozuměli. Věnoval by tomu síly v běžném provozu, ale ne na úrovni strategie.

Br. Robin - vždy po příspěvku navrhovatele a ústředních orgánů hlasovat, zda chce sněm dál diskutovat nebo rovnou přistoupit k hlasování.

Pro 226, proti 167, 86 - návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu: pro hlasovala zjevná menšina - návrh nebyl přijat.

- **doplnit do tématu *Klubovny, základny a tábořiště* tento nový cíl: „Zvýšíme informovanost širší veřejnosti a vlastníků pozemků o potřebě tábořišť.“;**

Br. Vokál - Vokin (za ústřední orgány) - návrh nedoporučuje přijmout, mohlo by to mít vliv na růst cen pozemků vhodných na tábořiště.

Hlasování o návrhu: pro hlasovala zjevná menšina - návrh nebyl přijat.

- **doplnit do tématu *Klubovny, základny a tábořiště* tyto nové cíle:**
  1. „Zahrneme do činnického vzdělávání kompetence zaměřující se na komunikaci se samosprávou“
  2. „Zvyšovat oblast personálního obsazení správy základen.“;

Br. Michna - Gonzáles (za předkladatele) - jedná se o formulačně upravenou verzi původního návrhu krajského sněmu.

Br. Vokál - Vokin - pořádáme akce pro lidi, kteří se touto problematikou zabývají, ale nemáme s ní pracovat paušálně v rámci činovníckého vzdělávání.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: návrh byl přijat zjevnou většinou.

Hlasování o návrhu jako celku: pro hlasovala zjevná menšina - návrh nebyl přijat.

- **považovat systémové změny skautského vzdělání za prioritní kroky Junáka v nadcházejících letech;**

Předkladatel (kraj Praha) - změny ve vzdělávání probíhají a budou probíhat, ale ve strategii to není explicitně téma vzdělávání - považujeme proto za vhodné uvést, že v tom mají NJ/VRJ dále pokračovat.

Br. Vokál - Vokin (za ústřední orgány) - NJ s návrhem souhlasí, vzdělávání je jedna z ústředních agend, část změn už se udála, další probíhají a budou pokračovat, v rámci prioritizační aktivity vzdělávání ze strategie vypadlo. Přesto je to stále klíčová agenda ústředí, které se budou NJ i VRJ intenzivně věnovat.

Br. Hájek - Rys - jako člen PS NJ pro strategii je proti schválení, nespadá to do žádného z témat.

Br. Procházka - Citron - souhlas s předřečníkem.

Br. Matouš - když bude tento návrh schválen, bude se to týkat strategie?

Br. Řehák - Špalek - bude to součástí usnesení ke strategii.

Hlasování o návrhu: pro hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.

- **usilovat o to, aby strategie byla čitelnější pro činovnice a činovníky napříč organizací a bylo jim jasné, co pro ně strategie znamená, a mohli ji naplňovat.**

Předkladatel (kraj Praha) - v rámci diskuze na krajském sněmu jsme si různě vyjasňovali, jak různé části strategie vnímáme a považujeme za potřebné, aby byla všem srozumitelná a do jejího naplňování se tak mohl kdokoliv zapojit.

Br. Vokál - Vokin (za ústřední orgány) - při tvorbě i komunikaci jsme se snažili o maximální srozumitelnost, vítáme konkrétní podněty, co zlepšit.

Br. Matouš - možná by bylo vhodné, aby součástí strategie bylo i to, jak na ní budou pracovat jednotlivé co si představujeme, že bude dělat organizace a co další úrovně organizace.

Br. Vokál - Vokin - souhlas, přesně k tomuto směřujeme v další fázi, počítáme s tím, že to bude součástí Plánu naplňování strategie.

Br. Vančura - Vysílačka - dává pozměňovací návrh: **nahradit slova “mohli naplňovat” slovy “jak ji naplňovat”.**

Hlasování o pozměňovacím návrhu - návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

Hlasování o návrhu jako celku: **usilovat o to, aby strategie byla čitelnější pro činovnice a činovníky napříč organizací a bylo jim jasné, co pro ně strategie znamená a jak ji naplňovat.**

Pro 283, proti 56, zdržel se 130 - návrh byl přijat.

Projednávání další části usnesení ke strategii.

- **Valný sněm dále Náčelnictvu ukládá strategii v průběhu roku 2024 schválit a poté zahájit její uskutečňování, průběžně ji vyhodnocovat za přispění skautské veřejnosti a příštímu Valnému sněmu předložit průběžnou zprávu o jejím naplňování.**

Předkladatel (kraj Praha) - návrh na doplnění textu “průběžně ji vyhodnocovat za přispění skautské veřejnosti” navazuje to na požadavek srozumitelnosti, potřebu vzájemné komunikace ke strategii a zapojování skautské veřejnosti.

Br. Vokál - Vokin (za ústřední orgány) - návrh nedoporučuje schválit, průběžné vyhodnocování probíhalo už u Strategie 2022. Není si jist, zda takový závazek dává smysl.

Br. Hájek - Rys - na příští Valný sněm Náčelnictvo plánuje předložit průběžné vyhodnocení Strategie 2030. Návrh doporučuje neschválit, aktivizovat skautskou veřejnost k těmto aktivitám je velmi náročné.

Br. Staněk - Kakt - případnou revizi strategie by mu přišlo dobré sdílet se skautskou veřejností.

Ses. Rajnišová - pozměňovací návrh - nahradit slovo “vyhodnocení” slovy “průběžně informovat”.

Br. Novák - Toto - pozměňovací návrh - doplnit slovo “dopracovat” (tj. dopracovat a schválit).

Br. Výprachtický - José - máme zkušenosti z minulé strategie, VRJ pravidelně jednotlivá strategická témata vyhodnocovala a zprávy předkládala NJ, v průběhu naplňování strategie došlo ke dvěma (plánovaným) revizím.

Br. Berki - Hubert - podporuje, aby do vyhodnocování strategie nebylo zapojeno pouze Náčelnictvo.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: **doplnit do textu usnesení slova “průběžně informovat”.**

Pro 306, proti 59, 110 - návrh byl přijat.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: **doplnit do textu usnesení slovo “dopracovat”.**

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o části usnesení jako celku - **Valný sněm dále Náčelnictvu ukládá strategii v průběhu roku 2024 schválit a poté zahájit její uskutečňování, průběžně informovat skautskou veřejnost o jejím naplňování a příštím Valnému sněmu předložit průběžnou zprávu o jejím naplňování.**

Schváleno zjevnou většinou přítomných.

- **Valný sněm dále navrhuje Náčelnictvu zahrnout do plánu realizace tématu *Roveři a Rangers* následující prvky:**
  - věkově přiměřená diskuzní platforma pro rovery a rangers,
  - přinášení dobré praxe při práci s roverskými kmeny,
  - zasadit se o podporu vysokoškolského studentstva a
  - přizpůsobit obsah roverského časopisu současné době.

Předkladatel (Zlínský kraj) - návrh hovoří zahrnutí položek do plánu realizace tématu, vychází to z diskuze na krajském sněmu.

Ses. Tichavová - Rozárka (za ústřední orgány) - nedoporučuje návrh přijmout, mluvíme o plánu realizace a toto jsou čtyři konkrétní prostředky. Máme se podívat na cíle a zvažovat, jak je nejlépe naplnit - ale bez přemýšlení o celku nemáme se nezavazovat využít právě navržené prostředky.

Br. Donald - návrh je po úrovni toho, co má řešit Valný sněm - navrhuje návrh stáhnout z jednání.

**Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.**

- **Valný sněm apeluje na všechny jednotky i členky a členy Junáka – Českého skauta, aby se k naplňování strategie připojili.**

Schváleno zjevnou většinou přítomných.

### **Usnesení XVII. VSJ/10**

**Valný sněm bere na vědomí dokument Strategie 2030 předložený Náčelnictvem.**

**Valný sněm ukládá Náčelnictvu na dokumentu Strategie 2030 dále pracovat, přičemž Náčelnictvu ukládá:**

- **v rámci strategické priority Růst se zabývat problematikou odchodu mladých lidí z malých obcí a měst a s tím spojené ohrožení existence tamních středisek a přístavů; a reflektovat tuto problematiku také u tématu Roveři a rangers;**
- **zaměřit se v rámci tématu Růst také na udržení členů a členek po roverském věku a na práci s nimi;**
- **usilovat o to, aby strategie byla čitelnější pro činovnice a činovníky napříč organizací a bylo jim jasné, co pro ně strategie znamená a jak ji naplňovat.**



**Valný sněm dále Náčelnictvu ukládá strategii v průběhu roku 2024 schválit a poté zahájit její uskutečňování, průběžně informovat skautskou veřejnost o jejím naplňování a příštímú Valnému sněmu předložit průběžnou zprávu o jejím naplňování.**

**Valný sněm apeluje na všechny jednotky i členky a členy Junáka – Českého skauta, aby se k naplňování strategie připojili.**

Br. Berki - Hubert (moderátor) - vedle pozměňovacích návrhů byl předložen ještě samostatný návrh k jednomu z témat strategie, nikoli však přímo k tomuto návrhu usnesení:

- **Valný sněm ukládá Náčelnictvu aktivněji usilovat o nákupy a budování nových základen a tábořišť nebo opravy a rozšiřování současných.**

Br. Horn - Krasty - pozměňovací návrh: *doplnit na konec souvětí "a to i pomocí zvýšení členských příspěvků".*

Br. Kocman (za předkladatele) - oddíly si stěžují na to, že současná kapacita základen je nedostatečná, oddíly rostou, kolem Prahy je málo základen, usnesením chceme zdůraznit naléhavost jednoho z témat strategie.

Z pléna - pozměňovací návrh - usilovat o zřízení a kompletní evidenci majetku a její pravidelnou aktualizaci dostupnou oddílům.

Br. Výprachtický - José - evidenci máme tam, kde se jedná o majetek organizace. Tam, kde jsme v nájmech, to nejsme schopni sledovat.

Br. Hájek - Rys - návrh nepodporuje - hlavní prioritou tématu je nákup nových tábořišť, základny vidíme až za klubovny, v nichž probíhá pravidelná činnost.

Br. Šmigura - Peca - vše už bylo řečeno Rysem, nelíbí se mu plošné zvyšování členských příspěvků, financovat si to mají střediska, která ten zájem mají.

Br. Horn - Krasty - je autorem pozměňovacího návrhu - chtěl si tím ověřit, zda je tu opravdu neúple ke zvyšování členských příspěvků, zvýšení členského příspěvku o 100 Kč je jedna nová klubovna nebo nákup 10 tábořišť ročně.

Br. Šimek - Dukát - JČ kraj by členské příspěvky plošně nenavyšovat, lépe si středisko vybere finanční prostředky na sebe.

Br. Výprachtický - José - doplnění k veřejně dostupné evidenci - v Databázi základen mohou střediska klubovnu nabídnout k využívání.

Ses. Menšíková - Venda - nepodporuje ani jeden z návrhů. Dává pozměňovací návrh - Valný sněm dále ukládá Náčelnictvu, aby při budování nových základen zohledňovalo životní prostředí.

Br. Sapák - Sapík - pokud chceme klubovny v regíonech, tak tam musí být lidi, kteří se o ty objekty budou starat.

Br. Šturma - Vojín - evidence základen existuje, proto nakonec usnesení na Praze neprošlo.

Br. Mazanec - Mazda - zejména centrální registr nemovitostí není v zájmu středisek a oddílů, ne každý objekt je vhodný k intenzivnějšímu využívání, proto usnesení nepodporuje.

Br. Kocman - k evidenci - jedna věc je Databáze základen a druhá věc je evidence pro ústředí, jako základ pro koncepční rozhodování o základnách. Když na Praze přijde nabídka objektu na klubovnu, tak jako kraj nemáme přehled, co kolem máme a zda je klubovna na tom místě zajímavá.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: *doplnit na konec věty "a to i s pomocí navýšení členských příspěvků".*

Pro hlasovala zjevná menšina, návrh nebyl schválen.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: *dále o zřízení a kompletní evidence majetku a její pravidelnou aktualizaci dostupnou oddílům.*

Pro hlasovala zjevná menšina, návrh nebyl schválen.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: *Valný sněm dále ukládá Náčelnictvu, aby při budování nových základen zohledňovalo životní prostředí.*

Pro hlasovala zjevná menšina, návrh nebyl schválen.

Hlasování o původním návrhu: *Valný sněm ukládá Náčelnictvu aktivněji usilovat o nákupy a budování nových základen a tábořišť nebo opravy a rozšiřování současných.*

Pro hlasovala zjevná menšina, návrh nebyl schválen.

Br. Vokál - Vokin - Valnému sněmu za Náčelnictvo předložil a doporučil ke schválení Strategii 2030. Poděkoval za diskuzi a přemýšlení o tématech, i všem, kdo na návrhu pracovali.

NJ a VRJ budou pracovat na strategickém a dlouhodobém plánu naplňování Strategie 2030 a součástí toho budou i podněty, jak naplňování strategie mohou pomáhat střediska i oddíly. Pojďme do toho společně, ať se nám to povede.

Br. Berki - Hubert (moderátor) - návrhová komise obdržela **návrh na změnu programu: zařazení bodu "ZZA jako kvalifikace vedoucího oddílu" do kapitoly 4 Vzdělávání.** Návrh je dostupný v aplikaci včetně zdůvodnění. Jedná se o návrh delegátů s podporou Valného sněmu, který podpořilo 76 delegátek a delegátů.

Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Br. Grós - Jag - **návrh na změnu programu: prohození kapitol 2 a 3.** Důvodem návrhu je skutečnost, že problematice alkoholu se NJ/VRJ budou věnovat i bez projednání Valným sněmem, kdežto kapitola Organizace zahrnuje témata, která se bez rozhodnutí Valného sněmu spíš nepohnou.

Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

## Představování kandidátů do ústředních orgánů

Br. Peroutka - Rocky seznámil delegáty s formou představování: jednotliví kandidáti a kandidátky se v minutě představí a následně s rozmístí v sále a okolí a bude možné se jich doptávat či s nimi diskutovat na témata, které delegátky a delegáty zajímají.

- Kandidátky na náčelní a místonáčelní

Ses. Bušková - Věňa - domovské středisko Prosek Praha, právnička odboru Životního prostředí na MHMP, několik let vedla středisko, opakovaně šéfovala týmu Mikviku, od roku 2011 je členkou Náčelnictva a od roku 2020 náčelní. Práce v NJ ji mj. přinesla obohacení díky potkávání se s lidmi a přinášení jejich názorů na půdu NJ.

Ses. Volavková - Józka - domovské středisko Oheň Horní Počernice, působí jako výchovná zpravodajka střediska, lektoruje semináře, v NJ se soustředila na oblasti programu a výchovy a ráda by v tom pokračovala. Pracuje jako učitelka na 1. stupni a je maminkou dvou malých dětí.

- Kandidáti na náčelníka a místonáčelníka

Br. Vokál - Vokin - pracuje jako advokát, skautsky a Životně je z Kolína, za svůj hlavní úkol na následující období vidí naplňování Strategie 2030, vedle toho např. téma zapojení mladých do řízení organizace.

Br. Pelcl - Bilbo - v Náčelnictvu působí již 10 let, jeho domovskou OJ je středisko Hiawatha Praha, které 10 let vedl, nově je členem uskupení Praha sobě, v Náčelnictvu chce zaměřit na téma řízení starosty a komunikace s kraji.

- Kandidátky na volené členky Náčelnictva

Ses. Jechová - Mája - domovské středisko Vltava Vrané nad Vltavou (okres Praha-Z), v NJ vedla PS NJ pro klima, podílela se na přípravě Strategie 2030, byla členkou PS NJ dospělí, růst a program - těmto oblastem by se ráda věnovala i nadále, stále se podílí na vedení oddílu ve Vraném, je členkou týmu okresního čekatelského kurzu.

Ses. Ondříčková - Káďa - zabývala se skautským vzděláváním, programem a dospělými, jejím srdečným tématem je roving (a tedy i téma Rangers a roveři ve strategii) - i proto chce v NJ pokračovat.

Ses. Parvonič - Káča - ředitelka ZŠ Světoplavci, kterou si sama založila - zkouší spoustu skautských věcí mimo skauting, prolínání skautské a školské pedagogiky, už v NJ v minulosti působila a ráda by teď přispěla hlavně ve výchovných tématech.

Ses. Rozsivalová - Linda - skautsky je doma v Teplicích, vystudovaná bioložka, nováček do NJ - práci v NJ vidí jako zajímavou možnost, jak přispět skautingu, do NJ může přinést nové

perspektivy člověka z jiného kulturního prostředí, ráda by podpořila kandidatury/zapojení žen v organizaci obecně.

Ses. Trnková - Upírek (představení prostřednictvím videomedailonku) - je dlouhodobě aktivní v ekologickém odboru, podílela se na přípravě prvního Klimasemináře, je jí blízka a zajímá ji oblast velkých akcí, vedla oddíl, působila zástupce vedoucího střediska. Vedle již zmíněných témat chce popularizovat členství v NJ.

- Kandidáti na volené členy Náčelnictva

Br. Dědič - Mlha - skautsky je doma v Hradci Králové, profesně se zabývá výzkumem AI, působí v týmu ČLK Odyssey, podílel se na přípravě a vedení posledních ročníků ÚLŠ nebo třeba víkendovky pro mladší R&R Lama, rád by nabídl službu v NJ - zejména své zkušenosti v oblasti výchovy vzdělávání a organizace.

Br. Fojtík - Fox - poslední roky se věnuje skautskému vzdělávání, spolupodílel se na založení krajského čekatelského kurzu, byl součástí týmu, který měl na starost revize skautských stezek, v NJ by se rád věnoval vzdělávání a výchově - s nádechem skepse na růst organizace - má pocit, že růst bude na úkor kvality.

Br. Holobrádek - Učeň - kdysi vedl oddíl Břeclavi, působí jako garant OČK metodika, je aktivní v oblasti skautského vzdělávání - ČLK a VLK Velká Morava, IŠ Ejhle, spolupracuje s časopisem Skauting, zastupuje okres Břeclav v KRJ, v minulém období byl aktivní PS NJ růst a vzdělávání - a těmto oblastem by se chtěl dále věnovat.

Br. Janda - Džemík - působí jako zástupce vedoucího střediska Javor Klatovy, lektoruje na Čekatelském kurzu, v NJ by se chtěl věnovat financování základen a tábořišť - půjčování peněz mezi středisky, od veřejnosti.

Br. Matějek - Panda - skautsky pochází z Třebíče, aktuálně je vedoucím skautského odboru, působí ve skautském vzdělávání - ČLK Jasan a ČLK Hrádek, aktuálně je na stáži ve světové skautské kanceláři v Kuala Lumpur, odsud si přináší své téma do NJ - zapojení mladých i na ústřední úrovni.

Br. Pytela - Ondra - profesně se věnuje klinickým studiím léčiv, od roku 2017 je členem NJ, do loňska působil na pozici předsedy okresu Praha 6. Práce v NJ ho baví, nové NJ má před sebou spoustu práce - naplňování Strategie 2030 i další důležitá témata, má zkušenosti z oblasti vzdělávání a přináší kontinuitu do práce NJ.

Br. Svoboda - Cedník - jeho domovskou jednotkou je 4. přístav Praha, pracuje jako vysokoškolský učitel, posledních 10 let byl hlavním kapitánem vodních skautů a tedy i členem NJ, jeho témata jsou vzdělávání, program a klimatická změna.

- kandidátky a kandidáti do Rozhodčí a smírčí rady

Ses. Ermlová - Mája - její domovskou OJ je pražské středisko Šipka, má právnické vzdělání, praxe a zkušenosti - pracuje advokacii, díky všem mužům, kteří svým ženám umožní i práci v Náčelnictvu (nebo jiné dobrovolnické zapojení).

Br. Kubala - Jura - profesí je advokát, vedle toho je místostarostou obce, těší se na další práci v RSRJ.

Br. Pavlok - Vrána - do RSRJ kandiduje s pokorou i odvahou, co se týká odbornosti - působí jako právník, je autorem úpravy spolkového práva v ObčZ, s br. Řehákem - Špalkem pracoval na současných Stanovách, vedle toho se podílí na přípravě (nejen) spolkové legislativy. Je aktivní v rámci ZvOJ VS Gemini.

Br. Řehák - Špalek - vedl oddíl, vedl středisko, působil jako zpravodaj pro vzdělávání a místonáčelník, 20 let vedl VLK a ILŠ Gemini, pracuje jako ředitel Městské knihovny v Praze.

Br. Vítek - Datel - skautsky je aktivní ve vedení Pardubického kraje a týmu VLK a ILŠ Stříbrná řeka, vzděláním je právník, pracuje v oblasti státní ochrany přírody. Z uplynulého období práce v RSRJ si odnáší respekt i nadšení pro práci v tomto ústředním orgánu.

- kandidátky a kandidáti do Ústřední revizní komise

Br. Dobrozemský - Vaša - skautuje v Novém Jičíně, je předsedou Moravskoslezského kraje, v ÚRKJ působil již v minulém období - úkoly ÚRKJ vidí v kontrole hospodaření orgánů, metodické a vzdělávací činnosti, podílení se na reformě vnitřního práva, efektivní kontrole OJ.

Br. Kraus - Šnek - kandiduje na základě výzvy ústředí, má za sebou více než 15 let praxe v oblasti práva a hospodaření, aktuálně působí jako předseda krajské revizní komise, má zkušenosti ze vzdělávání, je členem SOS - má tak vhled do organizace různých úhlů.

Br. Kvasnička - Kasíř - skautuje od roku 1968, v roce 90 se podílel na obnově skautingu v Olomouci, pracuje v oblasti IT - pomalu končí s prací a má prostor pro práci v ÚRKJ.

Ses. Petreková - Agi - pracuje jako účetní-ekonom, vstoupila do Junáka - Českého skauta v roce 2006 jako dospělý nováček, působí jako hospodář okresu a členka krajské revizní komise.

Br. Procházka - Citron - rád by i v příštím období pokračoval, hlavním úkolem ÚRKJ je kontrola hospodaření.

Ses. Schwarzová - Ronny (na místě představuje ses. Vítů - Černoška) - právnička, skautsky ze střediska Kyjov, dlouhodobě členka revizních komisí, v minulosti i ÚRKJ. Na základě na oslovení souhlasila s kandidaturou, nemá času nadbytek, ale je připravena funkci kvalitně vykonávat

Br. Šimurda - Kolibřík - člen ÚRKJ od roku 2017, hospodář a člen revizní komise střediska i kraje.

Ses. Trávníčková - Ochechule (není osobně přítomna, představuje moderátor) - skautsky pochází z Brandýsa nad Labem, ekonomka, právnička, má zkušenost s revizní činností.

Ses. Vítů - Černoška - skautsky je ze střediska Ratíškovice, dlouhodobě se podílí na vedení Jihomoravského kraje, v minulosti působila v ÚRKJ, kterou i nadále podporovala jako nečlenka, má právní a ekonomické vzdělání.

Br. Vocásek - Papouch - ekonom, zaměstnanec státní správy, skautsky pochází z Litoměřic, pracovně je vázán v Praze, v minulosti už byl členem i místopředsedou ÚRK.

Po představení delegátů proběhl blok, v němž mohli delegátky a delegáti sněmu volně diskutovat s jednotlivými kandidátkami a kandidáty do ústředních orgánů.

## **Pravidelná volba starosty**

Br. Berki - Hubert (moderátor) - dle upraveného programu je na řadě blok Organizace, jehož prvním podtématem je Pravidelná volba starosty.

Procedura dle návrhové komise po konzultaci s předkladateli - jedno usnesení s pozměňovacím návrhem (modrý text v návrhu usnesení níže). V průběhu diskuze samozřejmě mohou zaznít i další pozměňovací návrhy.

Navržená procedura byla schválena zjevnou většinou přítomných.

- **Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby do předsněmové diskuze předložilo příštímu řádnému Valnému sněmu Junáka – Českého skauta možné přístupy, jak ve vnitřním právu zakotvit pravidelné jmenování starosty na základě výsledků výběrového řízení.**

Br. Macek - Blizzard (předkladatel, Zlínský kraj) - souhlas s úpravou navrženou návrhovou komisí, cílem je zakotvení pravidelného rekonkurzu na starostu, chrání to obě dvě strany, jak toho člověka, tak organizaci. Výběrové řízení, které proběhlo v roce 2018, bylo vypsáno ad hoc, proběhla k němu komunikace, je z něj spousta zkušeností. Neříkáme, jak má být dlouhé funkční období, jak to má být nastavené - toto má být obsahem diskuze a návrhu pro příští Valný sněm. V rekonkurzu může vyhrát stávající starosta.

Ses. Šelepová - Fifi (předkladatel, Jihočeský kraj) - potvrzuje souhlas Jihočeského kraje s procedurou, bratr Blizzard shrnul vše podstatné, k odůvodnění se připojuje.

Br. Špatenka - Špát'a (předkladatel, Královéhradecký kraj) - mj. návrh publikoval na Skautfóru, žádá o podporu návrhu na zakotvení pravidelného výběrového řízení do vnitřního práva organizace (viz pozměňovací návrh uvedený kurzívou). Vidí k tomu čtyři důvody - kdyby chtěl někdo na pozici starosty kandidovat, tak nemůže, protože nemáme pravidelná výběrová řízení, každý má mít možnost se o funkci ucházet a kandidaturu plánovat. Zároveň v současné době může starosta jen rezignovat, ve výběrovém řízení se nemusí o funkci neucházet. NJ to otevře možnost si pravidelně vybrat uchazeče, vyslechnout plány. Obdobné organizace volí pravidelně předsedu. Návrh není hodnocením práce starosty a VRJ a není to o tom, že bude jeho mandát omezen. Přijetí usnesení nepřinese nic střediskům, ale pro organizaci je ta věc důležitá.

Plzeňský kraj (předkladatel) - díky návrhové komisi za úpravu, souhlas, kraj preferuje variantu bez pozměňovacího návrhu.

Ses. Bušková - Věňa (za ústřední orgány) - současný stav je takový, že NJ má v pravomoci jmenovat starostu, nemůže ho odvolat, aniž by bylo připravené jmenovat nového starostu. Není stanovený žádný pravidelný proces. V roce 2018 proběhlo otevřené výběrové řízení. NJ se poté (s tou zkušeností) shodlo, že nestanoví žádné pravidelné opakování. V únoru se NJ na svém jednání většinově neshodlo na stanovisku k návrhu.

Ses. Ebelová - Šišule - návrh podporuje, v kontextu prostupnosti celé organizace je starosta výjimka, máme vést do příštího Valného sněmu diskuzi o nastavení procesu, aby nevyvolával emoce, jako se to stalo minule.

Ses. Jonášová - Keliška - je ráda za otevření tématu, není uzavřené tím, že výběrové řízení už jednou proběhlo. V Junáku jistě může být někdo, kdo by měl zájem se o pozici starosty ucházet - máme si najít čas pro přípravu variant procesu a diskutovat o tom na příštím Valném sněmu.

Br. Martinek - Šmudla - cituje Stanovy "...předmětem činnosti Junáka je výchova k občanské angažovanosti...", podporuje návrh.

Ses. Bušková - Věňa - jedna věc je časové omezení mandátu, druhá věc je formát výběru. Za sebe si dokáže představit časově omezený mandát, ale nemáme svazovat NJ tím, že jediným formátem má být výběrové řízení, měl by tam být prostor i pro jiné formáty - např. nějakou formu nástupnictví. Je ráda otevření tématu.

Br. Procházka - Citron - podporuje návrh, českému vysokoškolskému prostředí velmi pomohlo, když se zavedla časová období na manažerských pozicích. Ani výběrové řízení nebrání nástupnictví, starosta může představit svého nástupce, ale zároveň může mít NJ možnost vyslechnout si i někoho dalšího. Líbí se mu, že máme období a prostor pro diskuzi k následnému rozhodnutí.

Br. Macek - Blizzard - bratr Citron to dobře shrnul. Valný sněm usnesením říká, že by se něco mělo stát a dává prostor na diskuzi, jak to udělat co nejlépe. I vzhledem k délce mandátů většiny členek a členů VRJ mu to přijde na místě.

Ses. Menclová - Tynus podporuje to, jak o tom mluvil bratr Citron - přijde jí dobré o tom diskutovat, probírat možnosti, jak zakotvit pravidelnost změny mandátu starosty. Není si jistá, zda to patří do předsněmové diskuze - uvažuje, kolik lidí na středisku má reálnou představu, co práce starosty obnáší. Uvažuje, zda jsme připraveni, že by to byl třeba i člověk zvenku. Sama si to představit dovede, zaměstnanci by to mohli usměřňovat a zajišťovat kontinuitu.

Návrh na ukončení diskuze - schváleno (pro hlasovalo 359 přítomných).

Br. Němec - návrh podporuje.

Br. Rusňák - Virus - podporuje návrh tak, jak je navržený, byť se minulé NJ rozhodlo pravidelnou volbu starosty nezakotvit, cítí silnou výzvu ze strany organizace se k tomu vrátit - a to máme uložit příštímu NJ. Přijde mu dobré, aby to bylo tématem předsněmové diskuze.

Br. Pelcl - Bilbo - je rád za probíhající diskuzi, jedná se o téma, které se týká Stanov organizace. Teze, které Špáťa představil byly podobné těm, se kterými sám v roce 2017 kandidoval, výběrové řízení proběhlo a s těžkostmi s tím spojenými jsme se srovnali.

Máme volené NJ a se zastoupením krajů. VRJ vedle toho má být stabilní a kontinuální. Zároveň máme možnost vyřešit výměnu starosty v krizi. K pravidelným výběrovým řízením ve školství - i tam to často skončí na tom, že se nikdo nepřihlásí a pokračuje unavená paní ředitelka. Jsme specifické prostředí, jsme neziskovka, skautujeme s partou kamarádů - a to platí do jisté míry i na ústředí a nebylo to tím pádem bezbolestné.

Br. Špatenka - Špáťa - potřebujeme výběrové řízení? Myslí si, že ano, nepřišel na moc lepších variant, které by to vyřešily. Když dáme otevřenou výzvu, tak to je výběrové řízení. Pokud se nikdo nepřihlásí, máme se zamyslet nad nastavením pozice. Pokud by se starosta dnes rozhodl, že rezignuje, tak jeho pravomoci přebírá místostarosta, a to samé nastane v situaci, kdy by se nikdo nepřihlásil.

Ad bratr Bilbo - pokud NJ necítí potřebu revidovat jmenování, tak přicházíme jako sněm a říkáme, že to má NJ udělat. S proběhlým výběrovým řízením to není možné srovnávat - ad hoc řízení vzbuzuje hodně emocí, ale pokud to bude rutina, tak s tím všichni počítají. Máme kolem sebe spoustu srovnatelných NNO, kde se lidi mění a nepřináší to problémy. Ad srovnání se školami - na každých 20 učitelů je jeden ředitel školy - to je spousta lidí a my hledáme jednoho starostu mezi 20 tisíci dospělými členy organizace.

Ses. Peterová - Any - podporuje návrh usnesení, téma vnímá jako důležité.

Ses. Šmikmátorová - Bambi - nemusí to být nutně na základě výběrového řízení, pokud z předsněmové diskuze vzejde jiný návrh, je jistě možné ho využít, ale stejně jako Špáťa ho spíše nevidí a souhlasí s předloženým návrhem.

Br. Řehák - Špalek - je velmi legitimní vést tuhle debatu, hlouběji se zamyslet nad strukturou ústředních orgánů a optimalizovat jejich fungování. Není si jist, jak moc je to téma do předsněmové diskuze - u vůdcovských zkoušek zjišťuje, že adepti na VZ nemají často představu o fungování ústředních orgánů.

**Podává pozměňovací návrh - vyřadit předsněmovou diskuzi.** Sám zná problematiku z obou stran - proces výběrového řízení na výkonného manažera organizace je drahý pro všechny strany, propady jsou výrazné. U nás je starosta CEO, v jiných organizacích vesměs nikoliv. Čím méně do toho budeme jako Valný sněm NJ mluvit, tím lépe.

Br. Šimek - Dukát - je velkým advokátem toho, že to má být tématem předsněmové diskuze. Video na úvod dal dohromady díky tomu, že se na VSJ díval, jak se to funguje, sněmy jsou prostory se učit. Když se každý delegát bude účastnit diskuzí, tak bude lepším občanem/skautem, protože to na vlastní kůži prožil.

Ses. Elen - s návrhem souhlasí, téma máme otevřít, líbí se jí, že si dáváme tři roky pro diskuzi.

Br. Procházka - Citron - také je pro za, většina předsněmové diskuze probíhá na okresech a krajích, kde jistě vhléd mají.



Ad - když se nikdo nepřihlásí - nikdo původně nekandidoval do ÚRK a teď jdeme vybírat. Ad unavená paní ředitelka - unaveného starostu nechceme. Když se přihlásí externista, tak třeba nesplní základní požadavek na uchazeče. Nebavíme se zatím o tom, že výběrové řízení musí být jedinou cestou.

Br. Kraus - Šnek - připojuje se k návrhu usnesení. Volba starosty není žádné extra složité téma, předkládali jsme strategii, starostu zvládnou taky. Co se týká výběrového řízení, nikdo neříká, že NJ může přijít s jiným návrhem a přesvědčit o něm delegáty sněmu.

Hlasování o pozměňovacím návrhu - *vypuštění slov "do předsněmové diskuze"* - pro hlasovala zjevná menšina přítomných, návrh nebyl přijat.

Hlasování pozměňovacím návrhu - *doplnění slov "na základě výsledků výběrového řízení"* - návrh byl přijat.

### **Usnesení XVII. VSJ/11**

**Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby do předsněmové diskuze předložilo příštímu řádnému Valnému sněmu Junáka – Českého skauta možné přístupy, jak ve vnitřním právu zakotvit pravidelné jmenování starosty.**

Schváleno zjevnou většinou přítomných.

## **Určování delegátů Valného sněmu**

Br. Berki - Hubert (moderátor) - návrh procedury projednání - návrhová komise drobně upravila návrh Náčelnictva, pokud bude přijat, nebudeme hlasovat o návrhu Zlínského kraje. Pokud nebude přijat, tak budeme hlasovat o upraveném návrhu Zlínského kraje.

Navržená procedura byla schválena zjevnou většinou přítomných.

Ses. Bušková - Věňa - díky za návrh usnesení Zlínského kraje, NJ ho po úpravě vzalo za svůj, resp. předložilo obdobný. NJ přijde dobré, aby debata proběhla, i už zde na Valného sněmu a zazněly tu názory delegátů VSJ na spravedlnost zastoupení OJ na VSJ.

Br. Grós - Jag (za předkladatele) - je to velké téma, původně jsme cílili na změnu Stanov. Minulé dva sněmy jsme tu měli usnesení k podpoře skautingu v neuverzitních obcích, která sněm nestihl projednat. V kraji jsou střediska všech velikostí. Přestože malých středisek je nejvíc, tak mají menšinu delegátů. Jedná se o návrh schválený sněmem Zlínského kraje. Uznává, že změnu Stanov je dobré dobře prodiskutovat, díky NJ za návrh, který dává záruku, že diskuze proběhne - a uvidíme, jaké přinese řešení.

Br. Lengál - Prófa - je to další otázka vnitřního fungování, kterou chceme jako celá organizace řešit. Pokládá si otázku, zda už toho není vedle strategie a pravidelného jmenování starosty mnoho - máme to poměřovat s tím, co všechno chceme dělat.

Br. Granát - Námořník - je ze střediska, které má 147 členů, přesto jsou na sněmu dva lidi ze střediska, tj. i malé středisko šance má - ale souhlas, aby tam byl nárok na zastoupení. Zároveň to ale uzavře možnost dostat se na Valný sněm více aktivním lidem. Jiné středisko z okruhu s delegátem a třemi náhradníky nakonec reálně nikoho nedodalo. Vždycky to bude nějaký kompromis.

Br. Pořízek - Bobr - zaznělo tu, že většina středisek malých, ale je otázka, zda je většina členů z těch středisek. Četl zdůvodnění, je tam navržený princip "vítěz bere vše", může se stát, že ve velkém středisku se potkává více názorů - a ve finále bude mít navenek jeden názor (hlas).

Ses. Šlínzová - Tířa - navazuje na bratra Jaga - můžeme tu diskutovat, ale buď jsme tu z velkých a malých středisek - téma řeší ty, kteří tu nejsou - a máme na to myslet. Tj. máme se ptát těch, na které to nejvíc dopadá, aby skrze to byli také slyšeni.

Br. Smejkal - Stur - návrh na ukončení diskuze - chápe, že je to živé téma, diskuze přímo na sněmu, se dá vyvážit budoucí diskusí v následujícím období - návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Br. Zoblivý - Makča - navrhuje zkrácení příspěvků na 2 minuty - návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Br. Špatenka - Špáťa - návrh podporuje, bude hlasovat pro - sám se dostal na Valný sněm jako delegát krajského sněmu, jeho středisko dostatek členů nemá. Pokud bude organizace růst a dál poroste kvóta, tak to jistě řešit máme.

Br. Bureš - Bumerang - napadají ho dvě věci - usnesení podporuje. Probírají se tu důležité věci, u kterých by měl být zástupce každého střediska - aby obecně s výstupy VSJ pracovaly všechny jednotky.

Br. Wasserbauer - Bejza - z některých příspěvků měl pocit, že malá střediska jsou na vyšších sněmech válcována. Nikdy neměl pocit, že by na sněmech hlasovala velká střediska proti malým. Kdo chtěl jet a předložil argumenty, tak mandát dostal. Má pocit, že větší zájem o kandidaturu je spíš z větších středisek. Souhlas s tím, že máme i důležitější témata k řešení.

Br. Zdeněk - na začátku jsme si schválili novou strategii, která se mj. dotýká i odlivu členů z malých středisek. Zapojení delegátů z malých středisek by pomohlo velká témata lépe přenášet do organizace.

Br. Skuda - Mlask - má pocit, že ve stávající sestavě sněm nereprezentuje celou organizaci.

Br. Peřina - Jerry - malá střediska 34% členské základny a 25% delegátů. Malá střediska mají jen 10% náhradníků, průměrná 50% - malá střediska nenabízí kandidáty na delegáty na vyšších sněmech. Máme se jistě bavit o tom, zda nemáme hledat jinou cestu. Možná máme počítat podle mladších členů. Pokud snížíme kvótu, tak bude mít sněm 1000 delegátů a neuplatíme to.

Br. Grós - Jag - je rád za diskuzi i příspěvky, které tady zazněly. Pojdme v tom v příštím období pokračovat.

Ses. Menclová - Tynus - po diskuzi jí přijde důležité, pokud VSJ přijme, aby i organizace/navrhovatelé byli aktivní a zapojovali se do procesu, zaznívaly tam návrhy z různých částí republiky, z různých velikostí středisek.

### **Usnesení XVII. VSJ/12**

**Valný sněm ukládá Náčelnictvu zabývat se otázkou revize způsobu volby delegátek a delegátů Valných sněmů a předložit výsledky příštímu řádnému Valnému sněmu Junáka - Českého skauta.**

Návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

## **Revizní činnost**

Ses. Vítů - Černoška (moderátorka) - k tématu je pouze jeden návrh usnesení.

- **Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby vnitřní právo tak, aby bylo možné využívat i jiné formy revizní činnosti tak, jak to umožňují platné Stanovy Junáka – Českého skauta.**

Br. Vítek - Datel (za předkladatele) - návrh navazuje na změnu Stanov schválenou mimořádným Valným sněmem - otevřela prostor, aby revizní činnost byla zajištěna i jinak než revizními komisemi OJ. Předkladatel má za to, že k tomu zatím nedošlo - vyjma snížení počtu členů revizních komisí. Pardubický kraj navrhoval různé alternativy např. sdíleného revizora nebo interního revizora. NJ se tím zatím nezabývalo.

Br. Šereda - Moulin (za ústřední orgány) - Sdílení revizních komisí je už nyní možné, zřejmě vyžaduje větší metodickou podporu. Co se týká institutu interního revizora - o této variantě NJ diskutovalo a zatím nerozhodlo, je to složitější záležitost.

Br. Pelcl - Bilbo - NJ vítá zájemce o členství v pracovní skupině. Téma jistě může tlačit i krajánek Pardubického kraje.

Br. Skuda - Mlask - k internímu revizorovi - kdybychom zvažovali tuto variantu, je třeba zohlednit i to, že už nyní jsou omezené kapacity vzdělávání.

Br. Smejkal - Stur - je z Pardubického kraje, který inicioval usnesení už ve Velkém Meziříčí. Jeho středisko v zásadě nikdy revizní komisi nemělo. Věří, že možnost spolupracovat s někým externím, kdo bude revizi dělat řádně, by pomohla. Podporuje přijetí usnesení. Je mu líto, že k úpravě už nedošlo i vzhledem k tomu, že ta věc je poměrně stará.

Br. Výprachtický - José - sdílení komisí je možné už teď. Pár dat k internímu revizorovi. Není pochybnost o tom, že o služby interního revizora by byl zájem - problém je v tom, zda se najdou lidé, kteří to budou chtít dělat. Oslovili jsme cca dvacet potencionálních interních revizorů (lidi s požadovanou kvalifikací nebo praxí), o vykonávání funkce byly ochotné uvažovat nízké jednotky z nich s tím, že by obsloužili kromě svého max další středisko nebo dvě. Nevidíme tu nabídku, kdo by to vykonával.

Br. Wagenknecht - Ředitel - návrh podporuje, máme hledat nové cesty. **Dává pozměňovací návrhy - smazat slova "v co nejkratší době".**

Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Br. Polák - Kasař - tlučou se v něm dva dojmy - když se podíval, co se stalo u sokolů (zpronevěra milionů Kč), tak v něm hrklo, ale když si vybavil práci ÚRKJ a revizek VOJ, tak se uklidnil - ale to neplatí směrem ke střediskovým RK. Na druhou stranu má pocit, že jako organizace máme i důležitější problémy.

Br. Kraus - Šnek - návrh na ukončení diskuze - návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

### **Usnesení XVII. V SJ/13**

**Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby vnitřní právo tak, aby bylo možné využívat i jiné formy revizní činnosti tak, jak to umožňují platné Stanovy Junáka – Českého skauta.**

Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Br. Peřina - Jerry - procedurální návrh - s ohledem na další časové možnosti **navrhuje změnu programu** - k tématu Bezpečí je nyní jako první zařazený alkohol a pak sociální sítě - navrhuje nyní **začít sociálními sítěmi a zítřejší jednání zahájit usnesením k alkoholu**.  
Návrh byl schválen zjevnou většinou přítomných.

### Vliv sociálních sítí

- **Valný sněm ukládá Náčelnictvu sledovat vývoj a dopad digitálních technologií a sociálních sítí na psychiku a vývoj mladších členek a členů Junáka a na základě výstupů zajistit v této oblasti odbornou pomoc výchovným jednotkám.**

Br. Hájek - Hopík (za předkladatele) - cituje ze zdůvodnění s tím, že nelze pomíjet dopady intenzivních sítí na mladší členy. Téma se zatím nepromítlo do vzdělávání ani programu celostátních akcí pro vedoucí jednotlivých věkových kategorií. Sociální sítě a technologie působí v zásadě jako droga a vytvářejí závislosti.

Ses. Tichavová - Rozárka (za ústřední orgány) - souhlas s tím, že je to důležité téma, které máme sledovat a zohledňovat a pracovat s ním. V navržené podobě nedoporučujeme schválit - jednak bychom tak toto konkrétní téma upřednostnili před jinými trendy, kterým se potřebujeme také věnovat, jednak je téma je obsaženo v kvalitní skautské výchově na budoucnost. Návrh je navíc nevhodně formulovaný- říká, že máme sledovat dopad u našich členek a členů - ale máme sledovat trendy skrze organizace, které se tomu odborně věnují a zohledňovat je v primárně metodické podpoře, nikoliv odborné.

Ses. Ebelová - Šišule - podává pozměňovací návrh: nahradit slovo "vyhodnocovat" slovem "sledovat" a nahradit slova "zajistit v této oblasti odbornou pomoc" slovy "reflektovat tuto oblast ve vzdělávání".

Br. Berki - Hubert - ztotožňuje se s předřečníky. Kde se ses. Tichavovou nesouhlasí - jako organizace můžeme pracovat s rodiči - dává to jako podnět, nikoliv jako pozměňující návrh usnesení.

Br. Savič - Blechy - i když se říká, že systém vzdělávání s tím nepočítá, tak jedna s kompetencí je "věnovat se rizikům doby" - byť je to trochu na týmech, návrh usnesení nepodporuje.

Br. Kraus - Šnek - návrh na ukončení diskuze - návrh byl přijat zjevnou většinou přítomných.

Br. Dyčka - návrh na změnu programu - protažení večerního programu do 22.30 hodin - návrh nebyl přijat (pro 217, proti 175, zdržel se 71).

Br. Hájek - Rys - má obavu, že návrh usnesení klade na Náčelnictvo vysoké nároky, zároveň úplně si není jistý, co znamená odborná pomoc OJ - usnesení je formulováno velmi široce a je tak spíš nerealizovatelné. Uvažuje, jak věc promítnout do vzdělávání - už tak je dlouhé a náročné a stále se objevují náměty, co dalšího do obsahu kurzů přidat.

Hlasování o pozměňovacím návrhu - **Valný sněm ukládá Náčelnictvu sledovat hodnocení vývoje a dopadu digitálních technologií a sociálních sítí na psychiku a vývoj mladších členek a členů Junáka a na základě výstupů zajistit, že se dané téma promítne do skautského vzdělávání.**

Pro 329, proti 11, zdrželo se 114 - návrh byl schválen.

Hlasování o usnesení jako celku - *Valný sněm ukládá Náčelnictvu sledovat hodnocení vývoje a dopadu digitálních technologií a sociálních sítí na psychiku a vývoj mladších členek a členů Junáka a na základě výstupů zajistit, že se dané téma promítne do skautského vzdělávání.*

Pro 105, proti 252, 105 - návrh nebyl přijat.

Z pléna - návrh na změnu programu - **předřadit usnesení k čekatelskému vzdělávání před projednávání usnesení k tématu alkoholu.**

Pro 296, proti 112, zdržel se 61 - návrh byl schválen.

## **NEDĚLE (17. března 2024)**

Br. Berki - Hubert zahájil jednání Valného sněmu.

Ses. Menclová - Tynus - návrh na změnu programu - zařazení (vrácení) tématu alkoholu hned po 1. kole voleb. K procedurálním není možná diskuze, proto dává návrh na změnu programu. Vyjádření Valného sněmu k tématu považuje Náčelnictvo za zásadní, navíc téma se projednávalo na mimořádném Valném sněmu 2022, kde usnesení nebylo přijato z formulačních důvodů. Věřící, že dnes debata nebude dlouhá.

Pro 291, proti 70, zdržel se 86 - návrh byl přijat.

Br. Horn - Krasty - mimořádný sněm usnesení nepřijal a to je vše, co lze říct.

Dává procedurální návrh - *stáhnout bod z programu Valného sněmu*. Považuje téma za škodlivé, protože stanovisko sněmu/ústředních orgánů není nevymahatelné a debatovat se má na úrovni středisek.

Návrh nebyl přijat.

Procedurální návrh z pléna - *zařadit usnesení k čekatelskému před usnesení k alkoholu*. Pokud Valný sněm nestihne projednat návrhy usnesení ke vzdělávání, budou ty změny už nevratné. V práci na tématu alkoholu se bude pokračovat v každém případě.

Pro 176 - návrh nebyl schválen.

Procedurální návrh z pléna - **omezit časovou dotaci projednávání tématu alkoholu na 1 hod času.**

Pro 296 - návrh byl přijat.

## **Volby do ústředních orgánů**

Br. Novák (předseda volební komise) - delegáti obdrželi hlasovací lístky pro obě kola voleb současně. Kola budou dvě s mezičasem, v 1. kole budou delegáti sněmu volit náčelní/místonáčelní a náčelní/místonáčelní. Ve 2. kole proběhne volba členek a členů NJ, ÚRK a RSRJ.

Br. Řehák - Špalek - procedurální návrh - Valný sněm může upravit Volební řád tak, že jednotlivá kola voleb neproběhnou postupně, ale současně.

Br. Berki - Hubert - kdo je pro zařazení úpravy Volebního řádu do programu Valného sněmu?  
- pro hlasovala zjevná většina přítomných.

**Kdo je pro navrženou změnu Volebního řádu, tj. že obě kola voleb proběhnou současně?  
- pro hlasovala zjevná většina přítomných.**

Poté proběhlo vlastní tajné hlasování.

Br. Novák (předseda volební komise) - hlasování proběhlo, na počítání hlasů bude dohlížet paní notářka Lucie Holubová.

Procedurální návrh z pléna - vzhledem k tomu, že proběhla přestávka, zrušit příští přestávku a pokračovat v jednání - schváleno zjevnou většinou.

## **Alkohol**

Ses. Vítů - Černoška (moderátorka) - k proceduře projednávání: máme 60 minut a na konci bude Valný sněm hlasovat. Předloženy jsou čtyři návrhy usnesení - usnesení NJ/VRJ, které zahrnuje usnesení kraje Vysočina a kraje Praha. Bude-li přijato usnesení NJ/VRJ už nebudeme o dalších hlasovat. Poté budeme pokračovat druhým usnesením k tématu - apelem na OJ. Pokud nebude první usnesení schváleno, pak ta další vypořádána nebyla a bude se hlasovat.

Navržená procedura byla schválena zjevnou většinou přítomných.

- **Valný sněm vyzývá Náčelnictvo, aby se nadále zabývalo tematikou konzumace alkoholu na skautských akcích, a to s následujícími cíli:**
  - a) **zvyšovat v organizaci povědomí o skutečnosti, že skautské prostředí má snižovat riziko vzniku a rozvoje závislosti u mladých lidí, a zároveň zvyšovat povědomí o roli a prostředcích skautské výchovy v takovém úsilí,**
  - b) **zvyšovat v organizaci povědomí o zákonných povinnostech, stejně jako o výchovných a zdravotních souvislostech tematiky alkoholu na skautských akcích,**
  - c) **zvyšovat v organizaci povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje),**

- d) **zajistit nastavování pravidel ohledně alkoholu na celostátních akcích Junáka – Českého skauta, a to především se zaměřením na akce určené roverům a rangers.**
- **Valný sněm vyzývá organizační jednotky Junáka – Českého skauta, aby:**
  - a) **dbaly na důsledné dodržování zákonných povinností týkajících se podávání a konzumace alkoholu na skautských akcích, které tyto jednotky pořádají,**
  - b) **zvyšovaly mezi svými činovnicemi a činovníky povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje).**

Procedurální návrh (z pléna) - limit 2 minuty i pro předkladatele usnesení.

Pro 248, proti 123, zdržel se 78 - návrh byl schválen.

Ses. Jirasová - Prcek (za předkladatele) - téma vzbuzuje emoce a diskuze vycházejí z osobních postojů a zvyklostí, nicméně je zřejmé, že norma v Junáku je vychýlená mimo to, co bychom mohli považovat za žádoucí - 40% oddílů nepije na táborech/výpravách, zbytek je zvyklý pít, třetina oddílů překračuje hranu zákona - návrh usnesení směřuje k tomu, abychom si vytyčili, co považujeme za žádoucí - tj. aby na skautských akcích nebyl přítomen alkohol.

Br. Hájek - Rys - ze střediska Chotěboř a kraje Vysočiny je jeden návrh usnesení, reagují na skutečnosti popsané ses. Jirasovou. Návrh usnesení NJ/VRJ je lepší než to Vysočiny, doporučuje přijmout.

Br. Henych - Bobr - vidí to podobně jako Praha, usnesení je komplexnější - Praha řešila primárně body c) a d). Na minulém Valném sněmu se ukázalo, že není ani povědomí o legislativě.

Ses. Jirasová - Prcek - jedná se o dva návrhy usnesení - první je vyjádření stanoviska V SJ - úkol pro NJ/VRJ - zajištění edukace, akce pořádané ústředím bez alkoholu. Druhé soustředí pozornost na to, že zodpovědnost mají také OJ a ty odpovídají za akce, které pořádají.

K právním souvislostem - podle zákona mohou dospělí na akcích pít, pokud si alkohol sami přinesou, tj. chceme jít za to, co vyžaduje legislativa.

Br. Pánek - je rád za data, která zazněla, výsledky ankety jsou ve třech člancích na Skautské křižovatce. Není toho názoru, že když se vypije pár piv na táboře, ohrozí to výchovu dětí. Máme mít výzkum dospělých v Junáku a zahrnout příp. vše (nejen konzumaci alkoholu).

Pozměňovací návrh - *Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby do příštího V SJ provedlo komplexní analýzu o užívání legálních drog dospělou skautskou veřejností a jejího veřejného mínění na toto téma a další kroky v této věci konalo pouze na základě jejích výsledků.*

Br. Voráč - v dnešní době je ve společnosti alkohol velký problém, Valný sněm má vyslat jasný signál, že alkohol nemá na skautských akcích co dělat.

Ses. Gabča - je vedoucí malého oddílu, který jezdí na střediskové tábory - alkohol je aktuální téma, zaznívají názory, že jsme rozumní lidé, takže není třeba problematiku řešit. Byla by ráda, aby Valný sněm usnesení podpořil.

Z pléna - díky za téma na Valný sněm, jako Valný sněm bychom měli říct, co považujeme za zdravou kulturu - právě proto, jak to je ve společnosti. Měli by se tomu věnovat nejen Náčelnictvo a Výkonná rada, ale také vedoucí - jako vedoucí jsme vzory a Valný sněm má říci, k čemu směřovat.

Br. Marty - dohledal na webu ČRDM, že pokud alkoholem nejsme ovlivněni tak, ne nedokážeme zajistit bezpečnost svěřených dětí, tak konzumace není nelegální. Na táborech se vždycky najde někdo, kdo je toto schopný zajistit nebo zajistit odvoz dítěte k lékaři.

Br. Vaněk - Permi - žádá Valný sněm, aby usnesení schválil. Díky krajským sněmům, za navržená usnesení. Právě Valný sněm je místo, kde máme diskutovat. Dikce zodpovědné organizace nemá být "ať Náčelnictvo koná, jak uzná za vhodné", ale jako organizace máme projevit jasnou vůli.

Br. Procházka - Citron - procedurální návrh na orientační hlasování o podpoře návrhu usnesení, které předkládá Náčelnictvo.

Procedurální návrh podpořila zjevná většina přítomných.

Orientační hlasování - **kdo by hlasoval pro návrh usnesení předložený Náčelnictvem a Výkonnou radou?**

Pro 404, proti 19, zdržel se nezachyceno - návrh by podpořila většina přítomných.

Br. Kraus - Šnek - podává návrh na ukončení diskuze, vzhledem k tomu, že delegátky a delegáti Valného sněmu projeví v orientačním hlasování vůli schválit předložený návrh usnesení.

Pro návrh hlasovala zjevná většina přítomných.

Br. Řehák - Špalek - další procedura - návrh na ukončení rozpravy 10 min před (schváleným) hodinovým limitem a poté hlasování o navrženém usnesení.

Br. Horn - Krasty - pozměňovací návrh - *vypuštění písmena c) zvyšovat v organizaci povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje)* - bude to bezzubé, protože starosta všude nedohlédne. Akorát si tím budeme říkat, kdo děláme skauting lépe či hůře. Dejme tu důvěru vedoucím oddílům a oddílovým komunitám, každý oddíl je jiný, zkušenosti, jinou tradici a někde je v pořádku, že alkohol není a někde je to jinak - a usnesení to nijak nemění.

Br. Řehák - Špalek - velmi se za usnesení přimlouvá, pokud si středisko myslí, že musí mít alkohol na táboře, tak má problém - problém hluboký, není snadné to řešit - organizace to chce pomoci řešit. Přimlouvá se za obě usnesení.



Br. Benda - ad návrh br. Krastyho - všichni známe situaci, kdy jsme na základě diskuze změnili názor, proto diskuze má zaznívat, byť zjevně máme názor kladný. Diskuzi máme přenášet do středisek a oddílů, máme o tom s vedoucími mluvit - veďme k tématu diskuzi. Usnesení podporuje. Dává to mantinely mladým vůdcům, kteří potřebují zastání.

Ses. Menclová - Tynus - bude ráda, když Valný sněm přijme obě usnesení v celém rozsahu. První úkoluje Náčelnictvo a jmenuje i konkrétní kroky, které má udělat. Role písmena c) je jasná. Nezakazujeme - protože zákaz vyžaduje sankce, ale apelujeme, podporujeme vedoucí/organizátory akcí stanoviskem Valného sněmu. Není to jen o tom, co si říkáme my - ve společnosti je běžné pít, jako největší dětská organizace máme být ukázkou toho, že to jde jinak.

Br. Seidl - Alfi - je rád, že téma na Valném sněmu probíráme, patří sem, rezonuje, návrh podporuje. Je třeba možná rozlišit typ akcí - dětské akce máme bez alkoholu, ale pak máme také akce pro veřejnost - a tam to vidí jinak.

Ses. Kaiserová - Stopka - podporuje navržené návrhy usnesení, přijde jí důležité téma řešit v oddílech a střediscích i velkých akcích, mrzí ji, že jako organizace tuhle diskuzi ještě nemáme za sebou.

Br. Šimek - Dukát - v oddíle přestali pít v roce 1996, v roce 2013 na středisku. Od té doby intenzivně v rámci střediska pracuje s oddíly, kde je s tím problém. V momentě, kdy to začne ústředí tlačit, tak to tomuto snažení hází klacky pod nohy.

Br. Sukač - Sifon - sám je abstinent, ale nepřeje si, aby mu NJ/VRJ zakazovalo pivo na táborech. Chcete dělat plesy bez alkoholu? V bodě b) - udělat tečku za slovem "alkoholu".

Br. Šimbera - Prófa - je malého oddílu z malého města, k ústředí tam mají podobný vztah jako Dukát. V oddíle je to nastavené tak, že je možné pít po večerce - a vím, že máme problém a chceme to změnit. Máme jako hlas organizace (ne ústředí) říci, že k čemu chceme směřovat.

Br. Čáka - Vevi - je z jednotky, kde nikdo nikdy alkohol nezakazoval a nepijeme, když slyší diskuzi, tak mu usnesení dává smysl a podporuje ho.

Br. Hájek - Rys - opakovaně zaznívají slova o zákazu a jeho (ne)vymahatelnosti - ale to v usnesení není. Doporučuje schválit bez jakýchkoliv pozměňovacích návrhů.

Ses. Jirasová - Prcek - díky za odvahu přemýšlet a diskutovat, díky za ochotu měnit postoje. Je to důležité pro lidi, kteří se snaží o výchovu / bezpečnost - toto pro ně může být opora. Prosí o schválení v nezměněné podobě, usnesení jsou komplexní a promyšlená - začátek nastavení kultury v organizaci, která jde proti společenské normě.

Br. Vodička - Pakůň - díky za to, že tu zazněla další témata než alkohol - další omamné látky. Ad alkohol - nemyslí, že pohoršuje děti, když si dá na táboře pivo, pokud nebudou pít všichni, přišlo by mu pokrytecké, že nepije na táboře, když si jinak občas alkohol dá. Týká se plesů i podobně.

Br. Krtek - díky za debatu, čím dál víc návrhy podporuje. Včera část z nás šla do hospod, někdy i v krojích - měli bychom oddělovat, myslet i na to, jak působíme na veřejnosti.

Br. Kubala - Jura - skauti jsme 24 hodin v kroji i bez kroje. Na táboře a na akci máme odpovědnost za děti, až se stane průšvih, tak nikoho domluva nezajímá - policie dává dýchnout všem nad 15 let, pokud je zjištěn alkohol, znamená to krácení pojistky nebo nulovou úhradu. Alkohol nejvíc ovlivňuje kognitivní schopnosti. Podporuje původní verzi usnesení.

Br. Šimon - vylekala ho argumentace tím, že jinde se pije, takže my můžeme taky. Vzorem by neměli být jen dospělí dětem, ale i organizace společnosti. Ad pozměňovací návrh br. Berky - líbí se mu, ale přijde mu to netaktické ho přijímat - vzhledem k tomu, jak je to v oddílech rozdílné. Usnesení je dobré v tom, že dává návod/cestu pro ty, kde to ideální není. Alkohol je nejrozšířenější, usnesení by neředit zmínkou o dalších návykových látkách.

Br. Pelcl - Bilbo - hasiče možná můžeme předběhnout i v tomto. Další látky by nepřidával, alkohol je výrazně největší problém. Podporuje usnesení v nezměněné podobě.

Br. Foldyna - Elf - britové to jasně mají ve Stanovách, podporuje návrh Náčelnictva, osobně si myslí, že bychom měli být i striktnější.

Br. Čížek - Peši - do budoucna dává smysl mluvit o návykových látkách, aktuálně je největší problém je alkohol, ve všech věkových kategoriích i u dětí. Pro vedoucí mnoha oddílů to bude silný opěrný bod, když Valný sněm ten signál vyšle. Podporuje usnesení v navrženém znění.

Br. Franta - díky za návrh a odvedenou práci, návrh podporuje. Plesy apod. je spíš falešné dilema, cílí to primárně na tábory a výpravy - to je meritum věci.

Ses. Ebelová - Šišule - za HKVS návrh podporuje v původní variantě.

Ses. Šmrhová - Pejťa - vzpomíná na poslední Elixír, kdy největším zážitkem bylo to, že se mohli na plese bavit bez alkoholu - účastníci byli nadšení, sdíleli to, zjevně to jinde nenacházejí. Citace účastníka kurzu - "aby byl Junák bezpečným prostředím pro to nepít".

Ses. Majda - v oddíle se pilo, trochu pije pořád - jako dítě s tím má spojené negativní zážitky z tábora.

Br. Robin - podporuje argument, že skauting má být bezpečné prostředí pro nepítí - ve své sociální bublině byl sám, kdo do 18 let nepil.

#### Hlasování o pozměňovacích návrzích

- návrh br. Pánka - *Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby do příštího VSJ provedlo komplexní analýzu o užívání legálních drog dospělou skautskou veřejností a jejího veřejného mínění na toto téma a další kroky v této věci konalo pouze na základě jejích výsledků.*

Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.

- změna uvozující věty usnesení nahrazení slov "a to s následujícími cíli" za slova "za využití následujících prostředků" - *Valný sněm vyzývá Náčelnictvo, aby se nadále*

*zabývalo tématikou konzumace alkoholu na skautských akcích za využití následujících prostředků:*

Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.

- *vypuštění slovního spojení "na skautských akcích" v písmenu b)*  
Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.
- *vypuštění celého písmene c)*  
Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - návrh nebyl přijat.

### **Usnesení XVII. VSJ/14**

**Valný sněm vyzývá Náčelnictvo, aby se nadále zabývalo tématikou konzumace alkoholu na skautských akcích, a to s následujícími cíli:**

- a) zvyšovat v organizaci povědomí o skutečnosti, že skautské prostředí má snižovat riziko vzniku a rozvoje závislostí u mladých lidí, a zároveň zvyšovat povědomí o roli a prostředcích skautské výchovy v takovém úsilí,**
- b) zvyšovat v organizaci povědomí o zákonných povinnostech, stejně jako o výchovných a zdravotních souvislostech tematiky alkoholu na skautských akcích,**
- c) zvyšovat v organizaci povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje),**
- d) zajistit nastavování pravidel ohledně alkoholu na celostátních akcích Junáka – Českého skauta, a to především se zaměřením na akce určené roverům a rangers.**

Pro 438, proti 12, zdržel se 23 - usnesení bylo přijato.

### **Usnesení XVII. VSJ/15**

**Náčelnictvo a Výkonná rada předkládají Valnému sněmu následující návrh usnesení:**

**Valný sněm vyzývá organizační jednotky Junáka – Českého skauta, aby:**

- a) dbaly na důsledné dodržování zákonných povinností týkajících se podávání a konzumace alkoholu na skautských akcích, které tyto jednotky pořádají,**
- b) zvyšovaly mezi svými činovnicemi a činovníky povědomí o tom, že je z výchovných i jiných důvodů žádoucí, aby skautské akce a aktivity, kterých se účastní nezletilí, probíhaly bez přítomnosti alkoholu (a to i v takových případech, kdy legislativa konzumaci alkoholu dospělými na těchto akcích nezakazuje).**

Pro 420, proti 4, zdržel se 46 - usnesení bylo schváleno.

## **Vzdělávání - obsah Čekatelské zkoušky**

Za předkladatele - došlo ke snížení kvalifikačních požadavků na zástupce vedoucí/ho oddílu a kompetenční model tuto změnu nereflektuje - mělo by dojít k revizi kompetenčního modelu, aby ladil s tím, že pro zástupci vedoucí/ho oddílu je dostačující kvalifikací čekatelská zkouška (ČZ).

Br. Hlavinka - Mukóki (zpravodaj pro vzdělávání) - ročně jsme udělovali na 570 výjimek z kvalifikace pro vedení oddílu, zároveň považujeme za vhodné požadovat takovou kvalifikaci, kterou jsme schopní zajistit. Jsme uprostřed změn v oblasti vzdělávání a snažíme se o kontinuální vývoj. Změny podkládáme debatami a analýzami - jak se uplatňuje ve funkcích požadovaná kvalifikace a dalšími. Máme za to, že současná ČZ plně odpovídá kvalifikačním nárokům na zástupce vedoucího oddílu a tedy usnesení doporučujeme nepřijmout. Zástupce vedoucího oddílu (krátkodobě) zastupuje, pokud je to zastupování dlouhodobé, tak má mít vůdcovskou zkoušku. Co je specifické u ČZ, je různá zralost uchazečů - ale zatím nemáme způsob, jak toto přemostit. Jistě nás čekají další změny, ale budeme je dělat, až to bude prodiskutované a podložené daty. Doporučuje návrh usnesení nepřijmout.

Br. Kraus - Šnek - nemyslí si, že ČZ je vhodná pro vedoucího oddílu, nicméně chápe ty okolnosti, jak k tomu přistupujeme. Nemyslí si, že pro 15leté je relevantní doplnit kompetenční profil - navrhuje zamítnout.

Br. Benda - po debatách s Mukókim, díky za ně, přesto zvedá důvody proč schválit - jedním z důvodů jsou výjimka a fenomén "papírový vedoucí" - toto je jistě problém, který by se ale měl řešit sám o sobě. Ad kompetenční model - největší rozdíl mezi čekatelem a vůdcem - leadership a komunikace. Zástupce není dočasná náhrada - má za to, že to tak není, nebo o tom máme vést debatu. Organizační řád říká, že zástupce podporuje vedoucího a v nepřítomnosti v plném rozsahu, je to o tandemovém vedení. Ve VOJ máme také vůdčí dvojky. Proto si myslí, že mají mít shodnou kvalifikaci. Zároveň se to dotýká i velikosti oddílu - u malého oddílu jeden člověk s VZ stačí, ve velkém nikoliv. Díky VRJ a Mukókimu za tu práci ve změnách, ale toto mu přijde jako příliš rychlá změna.

Procedurální návrh - omezení celkové doby diskuze na 30 minut - schváleno zjevnou většinou.

Br. Ojtík - zástupce vedoucího oddílu jmenuje vedoucí střediska - je to jeho odpovědnost. Pokud chceme efektivní výchovu, tak máme mít přiměřeně velké oddíly - a pak stačí jeden vedoucí s vůdcovskou zkouškou. Jako člověk z týmu kurzu - pokud bychom profil ČZ dotahovali VZ, tak to znamená poměrně velké doplnění ČZ.

Br. Brabec - Vrabčák - pohled člena OVČINA a PS NJ - NJ nazvalo, že tak, jak je formulována je ČZ dostatečnou kvalifikací (byť ne ideální), druhak už teď je mezi vzdělavateli shoda, že ČZ má blízko k VZ, návrh by náročnost ČZ ještě zvýšil - a tím tak trochu říká, že rozdělení ČZ a VZ nedává smysl.

Ses. Ondříčková - Káďa (členka PS NJ pro vzdělávání) - díky všem, kdo se podílejí na debatách o změnách o vzdělávání, je to téma, o kterém máme diskutovat. Co se týká změny kvalifikace - byla široce diskutovaná v NJ i ve vzdělavatelské komunitě, neváhejte se zapojit do práce PS NJ.

Br. Rákos - o kterých kompetencích se bavíme, jde jen o leadership a komunikaci, nebo i o jiné?

Br. Matěj - sněm kraje Praha projednával šest usnesení ke vzdělávání, toto je jedno z nich. Po diskuzi s Mukókím - díky za ni - usnesení nepodpoří, zbytečně by zkomplikovalo proces, který Mukóki a OVČIN posunují - nejde hned vše poskládat ideálně. O jaké kompetence šlo - právo, hospodaření, práce se skautsem - bylo to více věcí, ale vedení týmu je nejzásadnější.

Br. Hájek - Rys - jako člen PS NJ návrh nepodporuje, VRJ a OVČIN dál na změnách ve vzdělávání budou pracovat. Bavíme se o minimálních požadavcích, nijak to nebrání, aby oddíly měly více lidí s vůdcovskou zkouškou.

Br. Zoblivý - Makča (ČLK a VLK Velká Morava) - návrh nepodporuje, nevidí důvod, VRJ zjevně na posunech ve vzdělávání dál pracuje. Jako člen týmu ČZ to vidí tak, že není žádoucí do obsahu ČZ přidávat. Zejména ČLK cílí na mladé lidi, jsou často jejich prvním setkáním s lidmi mimo jejich středisko a na to sdílení má být na kurzu prostor.

Br. Dráčik a - návrh na ukončení diskuze - schváleno zjevnou většinou.

Br. Paťa - z pohledu člena týmu víkendového ČK - zkouška je velmi obsáhlá a další kompetence už by ten formát kurzu zabilo nebo by se muselo něco jiného upozaďovat. ČZ mu pro funkci zástupce přijde dostatečná.

Br. Jiří - ČZ a VZ jsou jistě důležité, ale nelze říct, že člověk s ČZ je horší než s VZ, čekatel je pomocník/podpora vůdce, vnímá to jako způsob, jak podpořit v oddílech nástupnictví.

Br. Pytela - Ondra - souhlas s br. Rysem, že se jedná o minimální požadavek, nikdo nezakazuje oddílům, aby měli všichni, kdo se podílejí na vedení, vůdcovskou zkoušku - odpovědnost za vedení oddílů má středisko a žádné požadavky ho toho nemohou zbavit.

Br. Moucha - když roveři a rangers zjistí, že jim stačí na zástupce vedoucího stačí ČZ, tak je nedostaneme na vůdcovské zkoušky.

Po uplynutí 30 minut, času schváleného pro diskuzi k tématu, přistoupil Valný sněm k hlasování o navrženém usnesení:

*Valný sněm ukládá Náčelnictvu, aby uvažovalo o změně obsahu čekatelské zkoušky, která by reflektovala možnost výkonu funkce zástupce vedoucího oddílu pouze s čekatelskou zkouškou.*

Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - usnesení nebylo schváleno.

## **Zdravotník zotavovacích akcí jako kvalifikace vedoucího oddílu (návrh delegátů s podporou Valného sněmu)**

- **Valný sněm ukládá Náčelnictvu stanovit kvalifikaci zdravotníků zotavovacích akcí jako povinnou pro výkon funkce vedoucího oddílu mladších členů.**

Br. Kraus - Šnek (za navrhovatele) - obrací se na Valný sněm, neboť předchozí možnosti již vyčerpaly. V rámci změn ve vzdělávání je řešena alternativa pro zdravotnické vzdělávání

vedoucích oddílů. Změnu již schválilo NJ a promítne se do novely ŘVČČJ, která vstoupí v platnost v červenci letošního roku - zatím však stále není jasné, co kvalifikaci ZZA nahradí. Dopátral se dvou argumentů pro změnu - 1) časová náročnost ZZA (běžně se dělá za dva víkendy, ale jsou i delší) vedle časových nároků na získání VZ, 2) garanti zdravotnických kurzů narážejí na lidi, z nichž mohou být dobří vedoucí, ale nebudou dobrými zdravotníky. To první má jistě hodnotit zkušební komise a vedení střediska. Nevíme, kolika lidem by změna mohla pomoci. Pokud to jsou jednotky nebo nižší desítky lidí, tak to nijak výrazně nepomůže. Zjednodušení přístupu ke vzdělávání jsme do jisté míry vyřešili tím, že zástupce vedoucí/ho oddílu nemusí mít VZ. Nemyslí si, že zdravotnický kurz o dvou víkendech je úzkým hrdlem. Pokud mi zdravotník krátce před táborem vypadne, tak budu rád, že tu kvalifikaci mám. SOS po svých členech kvalifikaci ZZA chce a bude na tom dál trvat.

Br. Hlavinka - Mukóki (zpravodaj pro vzdělávání) - se záměrem nechtít po každém vedoucím ZZA souhlasí zdravotní odbor a ?? - je tam spousta výjimek. Řada vedoucích (56 %) si kurz nikdy neobnovila - a tady si myslíme, že když netrénujeme, tak zapomínáme. Proto máme za to, že můžeme nabídnout vedoucím i kratší alternativu. Pro tábory povinnost ZZA neměníme. U činnosti a na běžných akcích oddílů ne vždy musí být vedoucí s VZ - družinové výpravy atp. Zvažujeme proto kratší variantu - jeden víkend nebo jeden den - na hledání formátu se podílí zdravotní odbor. Víkendem jsme si jistí, dnem si nejsme jistí, v zahraničí mají výrazně kratší varianty - víme, že ten skauting je jiný a nesnažíme se jim přibližovat. Motivací změny je dostupnost - snažíme se to balancovat s přiměřenou kvalitou, proto změnu posouváme. Usnesení nepodporuje, navrhuje pokračovat v práci na kurzu 1. pomoci (alternativě) - realizovat pilotáž a poté standardizaci formátu.

Br. Procházka - Citron - padlo tady, že ZZA trvá dva víkendy a víkendové kurzy trvají také dva víkendy, tj. je tam jasný nepoměr v důrazu - ať chce dotyčný dělat zdravotníka nebo nechce.

Br. Brabec - Vrabčák - procedurální návrh na omezení příspěvku na 1 minutu a uzavření rozpravy k tématu - schváleno zjevnou většinou.

Ses. Markéta - začala vést oddíl v 18 letech, zdravotnický kurz absolvovala kvůli papírům, zpětně to docenila, protože zažila situace, kdy získané znalosti využila.

Br. Kraus - Šnek - pořád si myslí, že rozdíl je jeden víkend - nemyslí si, že víkend by měl být argumentem, proč povinnost kvalifikace rušit, je to kvalifikace obecně platná.

Br. Hájek - Rys - návrh nepodporuje, jako lékař a člen NJ. Řešíme alternativy, jak zkrátit a nahradit. Návrh přichází s tím - že by kvalifikace ZZA byla vázaná na vedoucího oddílu, co kluby rodinného skautingu, co vedoucí klubu KD ... ?

Ses. Šimbera - Čiko - členka PS NJ a lékařka - doporučuje neschválit, ten, kdo si bude chtít udělat ZZA, tak si ji udělá, ale alternativa otevře možnost získat VZ, ke které by se s povinností ZZA část lidí nedobrala. Věří, že zdravotní odbor připraví formát tak, aby to bylo dostatečné.

Ses. Gabča (ČLK a VLK Velká Morava) - návrh nepodporuje, část účastníků pak oddaluje získání kvalifikace (cca 25 %).

Br. Šimbera - Prófa - k časovým dopadům: představuje si, jak žongloval mezi maturitou, oddílem, táborem a ZZA - návrh nepodporuje, komu na věci záleží, zapojte se do diskuzí o kurzech 1. pomoci.

Br. Špatenka - Špáťa - byl u diskuze ke kratším kurzům - pořád nemáme, jak hodnotit ty pilotní projekty, která varianta dokáže připravit absolventa na pozici vedoucího. Zásadní problém v tom, že ten, kdo má ZZA z před 20 let a od té doby si kvalifikaci neobnovil, tak ví méně, než po zkráceném kurzu. Dává **pozměňovací návrh - týká se oddílů mladších členů.**

Ses. Menclová - Tynus - ve chvíli, kdy Valný sněm tento návrh schválí, tak s tím opět hned jen Valný sněm. Pro tábory ZZA dál zůstává povinná. V rámci strategie jsme si schválili téma bezpečí - je široké - začíná tady a pokračuje přes kurzy Základů krizové intervence a dál ...

Br. Vančura - Vysílačka - víc hlav víc ví, odpovědnost má vždycky vůdce tábora, návrh podporuje.

Hlasování o pozměňovacím návrhu - **doplnění, že se kvalifikace má týkat pouze vedoucích oddílů mladších členů.**

Pro hlasovala zjevná většina přítomných - návrh byl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení - *Valný sněm ukládá Náčelnictvu stanovit kvalifikaci zdravotníků zotavovacích akcí jako povinnou pro výkon funkce vedoucího oddílu mladších členů.*

Pro hlasovala zjevná menšina přítomných - usnesení nebylo schváleno.

Br. Řehák - Špalek (moderátor) - ukončili jsme projednávání usnesení Valného sněmu. Řád Valného sněmu ukládá Náčelnictvu, aby se zabývalo zbylými návrhy usnesení a informovalo o tom skautskou veřejnost.

## **Oznámení výsledků voleb do ústředních orgánů**

Br. Novák (předseda volební komise) seznámil delegátky a delegáty Valného sněmu s výsledky voleb do ústředních orgánů:

**Do funkce náčelní a místonáčelní** byly zvoleny sestry Vendula Bušková - Věňa a Johana Volavková - Józka.

**Do funkce náčelníka a místonáčelníka** byli zvoleni bratři Ondřej Vokál - Vokin a Ladislav Pelcl - Bilbo.

**Do funkce volené členky Náčelnictva byly zvoleny**

- Klára Ondříčková (Káďa) 480 hlasů
- Dieu Hien Rozsivalová (Linda) 473 hlasů
- Kateřina Parvonič (Káča) 468 hlasů
- Eliška Trnková (Upírek) 468 hlasů
- Šárka Jechová (Mája) 461 hlasů

#### **Do funkce voleného člena Náčelnictva byli zvoleni**

- Jakub Holobrádek (Učeň) 417 hlasů
- Marek Dědič (Mlha) 394 hlasů
- Ondřej Pytela (Ondra) 391 hlasů
- David Svoboda (Cedník) 381 hlasů
- Lukáš Matějek (Panda) 346 hlasů

#### Náhradníky byli zvoleni

- Vít Fojtík (Fox) 191 hlasů
- Josef Janda (Džemík) 121 hlasů

#### **Do funkce členky nebo člena Ústřední revizní komise byli zvoleni**

- Jakub Procházka (Citron) 458 hlasů
- Žaneta Vítů (Černoška) 424 hlasů
- Václav Dobrozemský (Vaša) 417 hlasů
- Anna Petreková (Agi) 346 hlasů
- Zuzana Schwarzová (Rony) 346 hlasů
- Lukáš Kraus (Šnek) 297 hlasů
- Jakub Šimurda (Kolibřík) 287 hlasů

#### Náhradníky byli zvoleni

- Jiří Vocásek (Papouch) 273 hlasů
- Zuzana Trávníčková (Ochechule) 211 hlasů
- Václav Kvasnička (Kasíř) 190 hlasů

#### **Do funkce členky nebo člena Rozhodčí a smírčí rady byli zvoleni**

- Jiří Kubala (Jiří) 477 hlasů
- Petr Pavlok (Vrána) 476 hlasů
- Mariana Ermlová (Mája) 472 hlasů
- Tomáš Řehák (Špalek) 467 hlasů
- Tomáš Vítek (Datel) 466 hlasů

Br. Novák poblahopřál všem zvoleným kandidátům, stejně tak i náhradníkům.



Poděkoval také paní notářce, která ověřila průběh a výsledky voleb, a členkám a členům volební komise.

#### ***Usnesení XVII. VSJ/16***

***Valný sněm bere na vědomí výsledek voleb do ústředních orgánů tak, jak je představil předseda volební komise.***

Pro 476, proti 0, zdržel se 1 - usnesení bylo schváleno.

Br. Novák upozornil na skutečnost, že dle článku 103 Stanov je možné zpochybnit usnesení Valného sněmu pouze do uzavření jednání sněmu.

Br. Berki - Hubert poté poděkoval za moderátory a moderátorky sněmu za shovívavost ve chvílích nejistého moderování či nejistoty v proceduře jednání. Poté předal slovo bratru starostovi.

Br. Výprachtický - José poděkoval všem delegátkám a delegátům sněmu za úroveň debaty, moderátorům sněmu za odvedenou práci. Ocenil atmosféru jednání i sněmu celkově.

Ses. Hrnčířová - Janča poděkovala všem členkám a členům pořadatelského týmu, nejen úzkému týmu, s nímž Kancelář ústředí dlouhodobě spolupracovala na přípravě akce, ale i dalším desítkám dobrovolníků, kteří službou na Valném sněmu strávili svůj volný víkend. (Potlesk ve stoje.)

#### ***Usnesení XVII. VSJ/17 (přijato potleskem)***

***Valný sněm děkuje pořadatelům z Olomouce a všem dalším organizátorům za zajištění sněmu, hostům za návštěvu a jejich projevy, činovnicím a činovníkům odstupujících ústředních orgánů za jejich dosavadní práci.***

Ses. Bušková - Věňa a br. Vokál - Vokin poděkovali jménem nově zvoleného Náčelnictva za důvěru.

Br. Vokál - Vokin zrekapituloval hlavní výstupy Valného sněmu - projednání Strategie 2030, úkol ohledně časově omezeného mandátu starosty, způsobu volby delegátek a delegátů Valného sněmu, posun v oblasti revizní činnosti a problematice alkoholu na skautských akcích. Pozval všechny, které některé z témat zajímá, ke spolupráce v rámci pracovních skupin Náčelnictva.

Ses. Bušková - Věňa poděkovala za diskuze, které na sněmu proběhly. Spolu s Vokinem naslouchali a vnímají to jako silný závazek, byť ne se vším souhlasili. Vyzvala přítomné, aby se nevázáli na Náčelnictvo a náčelníky obracet a byli na ně (přiměřeně) přísní.

Poté ukončila jednání XVII. valného sněmu.