



## Zápis ze 78. řádného zasedání Náčelnictva

---

České Budějovice, základna Krajinská, 28. – 30. 11. 2014

Zahájení jednání: pátek 20.30 hodin, sobota 8.30 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení: pátek 22.30 hodin, sobota 20.30 hodin, neděle 14.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: pátek 21, sobota 24, neděle 24

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

### Pátek

---

Br. Baláš zahájil jednání a přivítal přítomné členy Náčelnictva.

Po té NJ schválilo program tak, jak byl předložen.

den	hodina	bod programu	čas projednávání
pá	20:30	Zpráva NJ + PS NJ pro kraj + Majetek a skauting	0:45
	21:15	Vize NJ	0:30
	21:45	Jmenování nových členů SO	0:05
	21:50	Zpráva o plnění usnesení VSJ	0:45
	22:35	konec jednání	
so	7:30	duchovní zamyšlení s Kříkem v kostele	1:00
	8:30	Strategie 2022 - témata pro rok 2015	1:30
	10:00	pauza	0:20
	10:20	Novela OŘ - 2. čtení + slib	0:50
	11:10	Záměr změny JVS Junáka	0:40
	11:50	oběd	1:30
	13:20	Nová křižovatka	1:50
	15:10	pauza	0:20
	15:30	Zpráva VRJ	0:50
	16:20	Plán VRJ hodnocení 3Q/2014	0:25
	16:45	Plán VRJ 2015	0:40
	17:25	pauza	0:20
	17:45	Restrukturalizace VRJ	0:30
	18:15	Změna názvu ZVOJ Kaprálův Mlýn	0:10
	18:25	SI ABS Staromák	0:35
	19:00	Štířín	0:30
	19:30	večeře	1:30

	21:00	večer u Modrých dveří	
	21:00	konec jednání	
ne	8:00	Prodloužení přechodného období ČZ	0:30:00
	8:30	Schválení zadání prioritních témat Strategie 2022	1:00
	9:30	pauza	0:20
	9:50	Schválení zadání prioritních témat Strategie 2022	0:50
	10:40	Strategie 2022 - témata pro rok 2015	1:00
	11:40	oběd	1:00:00
	12:40	Strategie 2022 - témata pro rok 2015	0:50
	13:30	Rozpočet Junáka 2015	1:00
	14:30	konec jednání	

## 1. Zpráva náčelníků a členů NJ

---

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál, který obsahuje přehled aktivit náčelníků, pracovních skupin Náčelnictva a dění v krajích za uplynulé období.

Ses. Měřinská – Eva po té prošla a aktualizovala tabulku s přehledem úkolů z minulých jednání.

Náčelnictvo si dále určilo termíny svých zasedání do konce roku 2015, která proběhnou 18. – 20. 9. 2015 a 27. – 29. 11. 2015.

Br. Tarant – Majkl – vyzval všechny PS NJ, které (většinou z důvodu delšího času věnovaného Strategii 2022) nepředložily na 78. jednání Náčelnictva materiály dle plánu, aby si je upravily a zaslaly ho br. Tarantovi.

Náčelnictvo dále v rámci Zprávy projednalo také dva další body:

### Nový kontaktní e-mail NJ

---

Br. Hájek – Rys informoval členy NJ o změně kontaktního mailu NJ z [nj@skaut.cz](mailto:nj@skaut.cz) na [nacelnictvo@skaut.cz](mailto:nacelnictvo@skaut.cz). Maily zaslané na tuto adresu se přeposílají náčelníkům a ses. Šablonové z KÚJ.

### Skauting a nemovitosti

---

Br. Horn – Krasty uvedl materiál, který předložil na základě usnesení sněmu Plzeňského kraje a který odráží pocit delegátů sněmu, že získávání nemovitostí OJ Junáka je důležitá věc, již není z ústřední úrovně věnována dostatečná pozornost.

Materiál obsahuje náměty k diskuzi, z níž by měla vyplynout opatření, jak stav zlepšit. Vznikl na základě zkušenosti konkrétního střediska, které věc řešilo a uvítalo by ze strany ústředí širší podporu (poradenskou, právní atd.).

Z následné diskuze vyplynul závěr, že získávání nemovitostí OJ Junáka je už nyní finančně podporováno prostřednictvím Fondu nemovitostí Junáka.

Co se týká podpory právní a know-how, po které dotčená OJ volá, bude součástí naplňování tohoto tématu v rámci strategie.

Usnesení sněmu Plzeňského kraje Náčelnictvo zohlední při výběru dalších prioritních témat Strategie 2022 na rok 2015.

NJ se dále formou orientačního hlasování shodlo na tom, že nebude hlasovat o prvním návrhu usnesení.

*Náčelnictvo podporuje zařazení strategické priority "Získávání nemovitostí" k realizaci v nejbližší vlně opatření.*

K druhému návrhu usnesením byly během diskuze podány pozměňující návrhy, o kterých bylo následně hlasováno v pořadí od posledního podaného návrhu.

**Náčelnictvo ukládá VRJ v souvislosti s implementací strategické priority “Získávání nemovitostí” zajistit zpracování analýzy nemovitostí využívaných organizačními jednotkami a potřeb OJ v této oblasti.**

Schváleno zjevnou většinou.

### **Kroje – shrnutí výstupů PS NJ pro kroje za minulé období**

---

Ses. Urbánková – Ivanka uvedla materiál – jedná se o rekapitulaci výstupů PS NJ pro kraj za minulé období. Pracovní skupině se mj. z důvodu dlouhodobé pracovní stáže ses. Urbánkové, která skupinu vedla, nepodařilo dokončit svoji práci.

#### Rekapitulace hlavních a vedlejších cílů PS NJ pro kroje (na období 2011 – 2014)

- rozšířit stávající nabídku základních součástí skautského kroje
- stanovit minimální/základní podobu kroje pro jednotlivé věkové kategorie
- navrhnout nová krojová trička
- rozvolnění šátkové jednotnosti
- popsat kraj pro předškoláky
- připojit nový prvek pro našívání vlčků a světlýlek v oddílech s krojovým tričkem či polokošilí u vlčat a světlušek

Ses. Urbánková – Ivanka dále doplnila, že rozvolnění šátkové jednotnosti, tj. otevření „legální“ možnost střediskových (popř. dalších) šátků a ukotvení národního šátku převzala od PS NJ Výkonná rada, konkrétně br. Vaněk – Permoník.

Práce na naplnění ostatních cílů je rozpracovaná, měla by ji dokončit nová PS NJ pro kroje.

## **2. Vize Náčelnictva**

---

Br. Tarant uvedl materiál – Vize je součástí Plánu NJ a shrnuje jednak hlavní cíle Náčelnictva pro stávající funkční období, ale také popisuje „pravidla“, kterými se Náčelnictvo chce během své práce řídit.

Na základě minulého jednání se do Vize vrátila část „chceme“ a některé body byly přeformulovány. Poděkoval také všem členům Náčelnictva, kteří se na připomínkování materiálu podíleli.

Po té se Náčelnictvo zabývalo jednotlivými body a připomínkami ke znění Vize.

Následně bylo upraveno pořadí bodů Vize a Náčelnictvo hlasovalo o dokumentu jako celku.

Vize bude následně publikována ve spisovně na Skautské Křižovatce.

Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další připomínky, přistoupilo NJ ke hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje dokument Vize Náčelnictva.**

Schváleno zjevnou většinou.

### **Vize Náčelnictva**

*Předkládáme plán činnosti Náčelnictva v období od XIV. Valného sněmu do příštího VSJ zahrnující témata (cíle a úkoly), které považujeme za prioritní a kterým se chceme v první řadě věnovat.*

**Chceme:**

- ☐ *Náčelnictvo, které bude aktivní. Bude mít plán činnosti, kterým se bude řídit, pravidelně jej vyhodnocovat a postupně naplňovat stanovené cíle a dílčí úkoly.*
- ☐ *Náčelnictvo, jehož členové budou schopni vzájemné, konstruktivní a produktivní práce.*

- ☐ *Náčelnictvo, které bude klást důraz na rozvoj výchovy u všech věkových kategorií v Junáku v duchu skautských principů.*
- ☐ *Náčelnictvo, které vnímá potřebu kvalitního vzdělávání činovníků hnutí a které bude podporovat jejich práci.*
- ☐ *Náčelnictvo, které bude komunikovat s hnutím, bude transparentní, čitelné a výstupy jeho práce budou srozumitelné.*
- ☐ *Náčelnictvo, které svou činností dokáže motivovat činovníky pro práci v hnutí i v ústředních orgánech.*
- ☐ *Náčelnictvo, které bude řídit Výkonnou radu a zároveň jí bude dobrým partnerem při vzájemné spolupráci.*

**Hlavním cílem Náčelnictva v dalším období bude:**

- ☐ *Postupná implementace Strategie 2022 tak, aby byla v organizaci přijímána jako dobrý pomocník a rádce při běžné činnosti.*
- ☐ *Vypořádání se s úkoly zadanými Valným sněmem v Litomyšli a s podněty vzešlými z předsněmové diskuze.*
- ☐ *Dokončí inovaci skautského výchovného programu a bude se zabývat jeho další revizí, úpravami a vytváření nástrojů pro jeho kvalitní využití v programu oddílů.*
- ☐ *Dobrá, srozumitelná a jasná komunikace našich záměrů a výstupů z naší práce.*
- ☐ *Dobrá komunikace a spolupráce s junáckými kraji.*
- ☐ *Úprava systému skautského vzdělávání a dokončení jeho proměny.*
- ☐ *Úprava vnitřní legislativy v souvislosti s nutnými změnami po přijetí nových stanov – novely důležitých řádů, např. Organizační řád, Disciplinární řád a Hospodářský řád, aj.*
- ☐ *Kvalitní a široce přijímaná změna vizuálního stylu Junáka.*
- ☐ *Vytvořený motivační systém pro činovníky.*
- ☐ *Témata spojená s výchovou, hospodařením, kontrolou zvláštních organizačních jednotek či spoluprací s kraji.*
- ☐ *Předsněmová diskuze, příprava podkladů, nové formáty komunikace, příprava témat pro další Valný sněm.*

*To jsou oblasti, které považujeme za hlavní témata pro příští roky.*

*Náčelnictvo má k dispozici tři roky, než bude na dalším Valném sněmu skládat své účty. Budeme dělat všechno pro to, aby byl plán naplněn, a přejeme si, aby se nám tím povedlo posunout organizaci o kus dál správným směrem.*

### 3. Jmenování nových členů Svojsíkova oddílu

---

Ses. Měřínská – Eva uvedla materiál – vůdkyně Svojsíkova oddílu ses. Hana Bouzková požádala Náčelnictvo o schválení nových členů Svojsíkova oddílu, čestné jednotky Junáka, kteří byli navrženi na Výroční schůzi SO konané 21. září 2014.

Náčelnictvo po krátké diskuzi, v níž zazněl návrh, že by do budoucna mělo jmenování nových členů Svojsíkova oddílu spíše potvrzovat, přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo Junáka jmenuje členy Svojsíkova oddílu za rok 2014 sestry Blaženu Maškovou z Klatov a Ivanu Zelinkovou z Prahy 4 a**

**bratry Václava Adámka z Písku, Zdeňka Beránka z Prahy 4, Václava Flajberka z Dolních Životic, Jaroslava Friče z Bludova, Karla Kašpara z Náchoda, Jiřího Kopáčka z Hradce Králové, Antonína Kršíka z Ostravy-Zábřehu, Vladimíra Miku z Teplic, Františka Radkovského z Plzně, Adolfa Sochera z Prahy 2, Antonína Špinara z Nového Města n. M., Josefa Tomáše z Nové Paky, Zdeňka Veselého z Ústí nad Orlicí a Rudolfa Zlobického z Teplic.**

Schváleno zjevnou většinou.

### 4. Usnesení VSI

---

Ses. Měřinská – Eva uvedla materiál a poděkovala všem členům Náčelnictva a Výkonné rady, kteří se na jeho utváření podíleli. Jako problematické vnímá usnesení ke krojům (XIII. VSJ v Kolíně), kde nejsou výstupy od PS NJ (viz výše). Náčelnictvo by se mělo k materiálu cca jednou ročně vracet, aby bylo zřejmé, jak se naplňování usnesení daří.

Po té proběhla krátká diskuze ke krojům, v níž ses. Urbánková - Ivanka uvedla, že se NJ (v duchu usnesení ke krojům schváleného VSJ v Kolíně) shodlo na cílech a účelu kroj, ale zatím nenavrhlo prostředky, jak jich dosáhnout.

Br. Olbrecht – Fišer – upřesnil smysl usnesení ke krojům navrženého Zlínským krajem na VSJ v Litomyšli – nejednalo se o drobné úpravy kroje apod., ale o zásadní změny ve výrobě a distribuci – tak, aby kroj zlevnil.

Ses. Měřinská doplnila, že je třeba stávající výstupy a další kroky Náčelnictva v oblasti krojů lépe komunikovat do organizace.

Br. Pilnáček – Kryšot v souvislosti s usnesením sněmu Libereckého kraje k revizi nástrojů Nového programu upozornil, že se podle stanoviska br. Kupky – Dická v materiálu revize stezek do roku 2015 možná nestihne.

Br. Baláš – Čiča konstatoval, že se jedná o jednu ze zásadních priorit Metodické skupiny NJ pro program a také br. Kupka – Dick to má, jako zpravodaj VRJ, ve svém plánu.

**NJ se seznámilo s předloženou zprávou o plnění usnesení XIV. VSJ a pověřuje náčelníka jejím dopracováním dle připomínek z jednání a zveřejněním do konce roku 2014.**

Schváleno zjevnou většinou.

## Sobota

---

Br. Baláš – Čiča zahájil sobotní jednání, jehož prvním bodem byla Strategie 2022.

### Strategie 2022

---

Br. Baláš uvedl materiál – poděkoval členům Náčelnictva, že se již před zasedáním zapojili do přípravy podkladů pro jednání.

Po té seznámil členy NJ s dalším postupem: původní 4 skupiny, které jednotlivě před vlastním jednáním NJ hledaly shodu na prioritách jednotlivých témat strategie a jejich zařazení do dlouhodobého plánu jejího naplňování, se sloučí do dvou skupin a budou v nové dvojici znovu hledat shodu. Výstupy se následně vytisknou, vyvěsí, bude čas se na ně podívat (jako na celek) a zítra se naváže společnou diskuzí.

Následně proběhl blok jednání ve skupinách.

### Novela Organizačního řádu – 2. čtení

---

Br. Pelcl – Bilbo uvedl materiál a na úvod zrekapituloval hlavní změny, ke kterým na základě zářijového jednání NJ došlo, tedy změny v oblastech:

1. Přeměny organizačních jednotek
2. Tříčlenné revizní komise ve smyslu NOZ
3. Činovnícký slib
4. Odpovědnost členů Náčelnictva jako kolektivního orgánu

Následně navrhl vyjít při projednávání z verze v revizním modu, která upozorňuje na ty části, na které by se Náčelnictvo mělo zaměřit, a k tomu zapracování činovníckého slibu, který má vlastní materiál předložený br. Pytelou – Ondrou.

Br. Peřina – Jerry doplnil, že v řádu je používán již nový název organizace, považoval by za nešťastné, aby kvůli změně musela za čtvrt roku proběhnout další technická novela řádu.

Br. Pelcl dále doplnil, že byl aktualizován také přehled funkcí v Junáku, který je přílohou řádu.

Po té Náčelnictvo postupně projednávalo řád, zejména články, kde došlo ke změnám, a formou orientačního hlasování navrhované změny schválilo či zamítlo.

### Činovnícký slib

---

Br. Pytela – Ondra – předložený materiál obsahuje celkem tři pozměňující návrhy Organizačního řádu a navrhuje rámec pro skládání činovníckého slibu. I nadále se počítá s tím, že ustanovení řádu bude následně podpořeno metodickými materiály.

- 1) Návrh doplnit do řádu, na konec článku 182, větu *"Činovnícký slib se skládá dle zvyklostí jednotky slavnostním způsobem, zpravidla při ustanovení do první činovnícké funkce."*
- 2) Za čl. 323 se zařadí nový článek: *"Vůdcovský slib složený podle jiného předpisu se považuje za složený činovnícký slib."*
- 3) Za čl. 323 se zařadí nový článek: *"Činovníci ustavení do funkce před 1. 1. 2014 složí činovnícký slib dobrovolně dle zvyklostí jednotky slavnostním způsobem při nejbližší vhodné příležitosti."*

Z následné diskuze vyplynuly pozměňovací návrhy

- doplnit do usnesení 2) větu *Místo vůdcovského slibu lze nadále skládat činovnícký slib.*
- vyškrtnout z usnesení 3) slovo „dobrovolně“

Po té Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o návrzích usnesení.

**Na konec čl. 180 Organizační řádu se doplní: "Činovnícký slib se skládá dle zvyklostí jednotky slavnostním způsobem, zpravidla při ustanovení do první činovnícké funkce."**

Pro 16, proti 3, zdržel se 5 – schváleno.

**Za čl. 321 Organizačního řádu se zařadí nový článek: "Vůdcovský slib složený podle jiného předpisu se považuje za složený činovnícký slib. Místo vůdcovského slibu lze nadále skládat činovnícký slib."**

**Následující články se přečísľují.**

Hlasování o protinávru – doplnění poslední věty – pro 19, schváleno, proti 4, zdržel se 1

Hlasování o usnesení jako celku – pro 23, proti 1 – schváleno.

**Za čl. 322 (nový) se zařadí nový článek: "Činovníci ustavení do funkce před 1. 1. 2014 složí činovnícký slib dle zvyklostí jednotky slavnostním způsobem při nejbližší vhodné příležitosti."**

**Následující články se přečísľují.**

Hlasování o protinávru – vyškrtnutí slova „dobrovolně“ – pro 14, proti 4, zdržel se 5

Hlasování o usnesení jako celku – pro 14, proti 7, zdržel se 2 – schváleno.

Na závěr hlasovalo usnesení o Organizačním řádu jako celku.

**Náčelnictvo Junáka schvaluje ve 2. čtení Organizační řád v předloženém znění po zapracování připomínek.**

Schváleno zjevnou většinou.

### Změna jednotného vizuálního stylu Junáka

---

Br. Dočekal – Lupen uvedl materiál. Pracovní skupina navazuje na práci předchozí PS pro logo, znak a název, Náčelnictvo se v minulém období shodlo na tom, že práce PS má směřovat k „jednotnému grafickému symbolu“, který nahradí stávající logo a bude využíván jak dovnitř, tak vně organizace. Materiál má tři části – textovou, rozpočet a časový harmonogram.

V rámci následné diskuze zazněl požadavek, aby se o zhotovení loga mohli ucházet nejen profesionálové, ale výzva šla také do organizace.

Br. Dočekal – Lupen konstatoval, že PS míří na vysokou kvalitu, kterou mohou nabídnout pouze profesionální studia.

Výstupem diskuze je shoda na tom, že PS vyzve členy Junáka, aby doporučili profesionály či grafická studia ze svého okolí, které PS následně může oslovit.

Členové NJ se dále zabývali vlastním procesem, během něž by nové logo Junáka mělo vzniknout a tím, kdy by do něj mělo NJ zasahovat a kdy by se na něm mohla/měla podílet skautská veřejnost.

NJ se shodlo na tom, že by PS měla na únorové jednání Náčelnictva předložit doplněný materiál, který bude obsahovat zpřesněné zadání potencionálnímu zhotoviteli loga, preference PS NJ ke způsobu výběru zhotovitele loga a upřesnění procesu výběru nového loga.

**NJ schvaluje záměr změny loga a JVS Junáka, pověřuje PS NJ jeho naplněním a ukládá PS NJ předložit na příští jednání zpřesnění zadání a postup.**

Pro 21, proti 0, zdržel se 3

Návrh na změnu programu – předřadit bod Změna názvu Kaprálova mlýna – schváleno zjevnou většinou.

### **Změna Statutu ZvOJ Kaprálov mlýn**

---

Br. Peřina – Jerry uvedl materiál – v rámci chystané změny názvu Junáka se ozvala ZvOJ Středisko ekologické výchovy Kaprálov mlýn s tím, že by ráda zkrátila název. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu statutu, musí věc projednat a schválit Náčelnictvo.

Zároveň dojde k „technickým“ změnám ve statutu – v souvislosti s novými Stanovami Junáka.

Dále na dotaz doplnil, že změna byla konzultována a odsouhlasena i poskytovatelem dotace (rekonstrukce objektu byla mj. financována z evropských fondů).

Ses. Záchová – Beny upozornila, že statut neobsahuje povinnost dávat zprávy na vědomí NJ

Br. Baláš – Čiča konstatoval, že taková změna nebyla v návrhu a není to změna technická.

Br. Dvořák – Rejpal doplnil, že u ZvOJ je nastaven režim řízení přes okres Brno-město, a proto statut tento článek neobsahuje.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje teze a změny Statutu SEV Kaprálov mlýn v 1. čtení.**

Schváleno zjevnou většinou.

### **Nová Křižovatka**

---

Br. Peřina – Jerry uvedl materiál – na základě diskuze na zářijovém jednání Náčelnictva předkládá VRJ popis jednotlivých možných variant „otevřenosti“ Křižovatky.

Ve druhé části dokumentu VRJ odpovídá na požadavky ohledně cílových skupin, podobně je tam aktuální návštěvnost – data jsou cca ze začátku listopadu.

Přehled variant:

#### **Varianta kompletní uzavření**

- přihlašování přes propojený účet (včetně lidí mimo Junáka dle zadání středisek)
- umožňuje cílení informací
- ochrana know-how Junáka
- posílení webu pro veřejnost

#### **Varianta současná (přechodná)**

- přihlašování bez propojení účtů (tj. kdokoli po přihlášení)

- ztrácí se možnost cílení

### Otevřená křižovatka

- návrat k původnímu stavu (stará Křižovatka)

Po zahájení diskuze proběhlo orientační hlasování ve věci podpory jednotlivých variant, z něhož vyplynulo, že jak úplné uzavření, tak zcela otevřená Křižovatka mají mezi členy NJ stejnou podporu.

V diskuzi dále zaznívaly argumenty jak pro úplné uzavření Křižovatky

- Junák nemá žádný interní web, ale dva weby přístupné veřejnosti – resp. Křižovatku jako přístupný a skaut.cz jako určený veřejnosti),
- zahraniční zkušenosti – 90% evropských skautských organizací má svůj interní web, nebo část (nikoli minimum obsahu) svého webu uzavřenou,
- možnost cílení informací dle činovníckých funkcí,

tak pro ponechání otevřené Křižovatky

- umožnění přístupu rodičům či sympatizantům Junáka, kteří nejsou registrovaní,
- komplexnější informace než poskytuje web pro veřejnost,
- možnost vybranou část obsahu uzavřít pro veřejnost.

Br. Vaněk – Permoník podotkl, že zahraniční organizace mají standardně weby nastavené tak, že na ně přispívá pouze „kancelář“ a nikoli skautská veřejnost. V tomto se Křižovatka velmi vymyká.

Br. Pytela – Ondra konstatoval, že „Křižovatka“ byl web pojmenován z nějakého důvodu – právě proto, že se tam střetávalo ústředí, členové hnutí, veřejnost ...

Dost lidí Křižovatku vnímá jako externí web – je tam hodně věcí, co chtějí sdílet atd. Debata je o tom, zda má Junák mít extranet nebo intranet. Intranet jistě a také extranet, kde budou věci, které lidé chtějí sdílet – a to stávající web pro veřejnost neumožňuje.

Varianta otevřené Křižovatky (s částmi přístupnými pouze členům Junáka) tuto představu splňuje – ochrana toho, co chceme a zároveň možnost sdílení a přístupu. Při skautské činnosti vzniká spousta materiálů, a pokud je tvůrce chce poskytnout, je to jeho právo.

Dále zazněly hlasy, že rozhodování v době, kdy se rozbíhá diskuze k prioritě Interní komunikace, je vlastně nesystémové – nicméně je třeba nyní rozhodnout, třeba i s tím, že se Náčelnictvo časem k problematice znovu vrátí.

Br. Olbrecht – Fišer vnímá variantu 2 jako kompromis, který ztrácí výhody obou zbylých (cílení i otevření).

Br. Pelcl – Bilbo – otázka, zda by rozhodnutí o uzavření nezměnilo kulturu Křižovatky, její proměnu z „křižovatky“ na „ústřední věstník“. Rád by, aby Křižovatka pro lidi byla dál zajímavá.

Br. Výprachtický – José konstatoval, že se v debatě vrací otázka dostupnosti pro cílové skupiny. Komu se mají informace dostat? Není si jistý, zda se má dnes rozhodnout.

Br. Vaněk – Permoník – diskuze se zatím nedotkla možností cílení informací. Pokud neuvidíme, kdo se hlásí, tak nebudeme schopni nabízet primárně informace vzhledem k jeho pozici a zodpovědnosti. Cílení informací je důvodem, proč budou web zavírat Britové.

Br. Baláš – Čiča – požádal o jmenovité hlasování (až na něj dojde).

Návrh na změnu slovního popisu varianty 3, neb tak, jak je popsána v materiálu to neodpovídá skutečnému stavu. Nejedná se o zcela otevřenou Křižovatku, ale o „otevřenou Křižovatku s částí uzavřenou pro členy“.

Po té NJ přistoupilo k postupnému hlasování.

Orientační hlasování

Úprava popisu jednotlivých variant tak, aby výstižněji popisovaly podstatu.

**Kdo je pro takový popis variant? – hlasování „en block“ – schváleno zjevnou většinou.**

Orientační hlasování o variantách – každý hlasuje pouze pro 1 variantu

Kdo je pro variantu 1? – pro 10



Kdo je pro variantu 2? – pro 0  
Kdo je pro variantu 3? – pro 13

Po té si Náčelnictvo vyjasnilo další schvalovací proceduru a pokračovalo v hlasování.

Hlasování o navrženém usnesení ve znění pozměňovacích návrhů (upravené definice jednotlivých variant, zadání úkolu).

*Náčelnictvo schvaluje podobu nové skautské Křižovatky řešené dle varianty 3, tedy otevřená křižovatka s částí uzavřenou pro členy. Náčelnictvo ukládá VRJ, aby ve spolupráci s PS NJ pro komunikaci připravila na příští zasedání NJ materiál, v němž zohlední také pohledy z druhé strany a z diskuze.*

Pro 8, proti 9, zdržel se 4 – nebylo přijato

*Náčelnictvo preferuje podobu nové skautské Křižovatky řešené dle varianty 3, tedy otevřené křižovatky s částí uzavřenou pro členy a ukládá VRJ, aby ve spolupráci s PS NJ pro komunikaci rozpracovala tuto variantu konsenzuálním způsobem, který zohlední také pohledy druhé strany a názory z diskuze.*

Pro 9, proti 13, zdržel se 1 – nebylo přijato

*Náčelnictvo schvaluje podobu nové skautské Křižovatky řešené dle varianty 3, tedy otevřené křižovatky s částí uzavřenou pro členy a ukládá VRJ, aby ve spolupráci s PS NJ pro komunikaci rozpracovala variantu 3. konsenzuálním způsobem.*

Pro 9, proti 10, zdržel se 4 – nebylo přijato

**Náčelnictvo schvaluje jako finální podobu nové Skautské křižovatky řešení dle varianty 3, tedy otevřená křižovatka s částí uzavřenou pro členy.**

**Náčelnictvo ukládá VRJ zajistit potřebné kroky ke spuštění nové Křižovatky v této podobě nejpozději v prvním čtvrtletí roku 2015.**

Pro 16, proti 7, zdržel se 0 – schváleno.

Jmenovité hlasování:

Pro – br. Vítek – Víťa, br. Masopust – Job, ses. Urbánková – Ivanka, br. Vojíš – Golem, br. Pelcl – Bilbo, ses. Jonášová – Monťa, br. Dočekal – Lupen, br. Pytela – Ondra, ses. Bušková – Věňa, br. Tarant – Majkl, ses. Měřínská – Eva, br. Baláš – Čiča, br. Hájek – Rys, br. Olbrecht – Fišer, br. Stránský – Sása, br. Cvrček – Vezír (16)

Proti – br. Petržela – Mašinka, br. Svoboda – Cedník, br. Horn – Krasty, br. Pilnáček – Kryšot, br. Volf – Fofl, br. Dvořák – Rejpal, ses. Vítů – Černoška (7)

## **Zpráva Výkonné rady**

---

Br. Výprachtický uvedl materiál, připomněl, že součástí zprávy je i doplnění ses. Tichavové – Rozárky k problematice NČZ a informace o projektech persoodboru.

Ses. Bušková – Věňa se obrátila na br. Vaňka – Permoníka s dotazem, jaký je stávající stav procesu rozvolnění krojových šátků?

Br. Vaněk – Permoník – věc se bohužel nijak nepohnula, dál s ní počítá.

Ses. Měřínská – Evi – dotaz na starostu – jaký je aktuální stav projektu Století dívčího skautingu – jedné z priorit VRJ?

Br. Výprachtický – José – mělo by se jednat o soubor různých aktivit, jehož významnou součástí by byla role dívek ve skautingu dnes x před 100 lety.

Ses. Měřínská doplnila, že zatím proběhlo první setkání, ze kterého vyplynuly návrhy možných aktivit.

Br. Tarant – Majkl a ses. Měřínská – Evi – poděkování za Setkání odborů. Příjemné a užitečné setkání.

Ses. Měřínská – Evi – poděkování ses. Tichavové – Rozárce za dobře připravenou Ústřední lesní školu.

Br. Dvořák – Rejpal – opravdu pochvala, asi nejlepší ÚLŠ za poslední léta. Považuje za dobré se vrátit k uvedení Kompetenčního modelu Junáka.

Ses. Měřínská – Evi – souhlas, proběhne na únorovém NJ, až bude přítomen br. Procházka – Citron.

### **Vyhodnocení plánu VRJ po 3. čtvrtletí 2014**

---

Br. Výprachtický – José uvedl materiál a dal prostor k dotazům.

Br. Hájek – Rys upozornil, že není vidět, který úkol dlouhodobý proces (s přesahem do dalšího roku) a co bylo plánováno jen na letošní rok.

Br. Výprachtický – José – je to roční plán, samozřejmě to může být tak, že některé úkoly pokračují v dalším roce. Hledáme s náčelníky cestu, aby bylo vidět, co je delší než rok.

Br. Slunéčko – v plánu jsou u toho kterého kvartálu úkoly, které by měly být v tom čtvrtletí dokončeny.

Br. Dvořák – Rejpal – když se podívá na úkoly s prioritou „1“ – poměrně velké procento jich zatím není splněných.

Br. Slunéčko – je to vyhodnocení po 3. čtvrtletí, je tam hodně věcí, které mají průběžný charakter.

Br. Baláš – Čiča – výrazně negativně vnímána je oblast zpravodaje pro program – organizace potřebuje, aby se ty věci hýbaly. Je třeba s tím něco dělat.

Br. Výprachtický – José – oblast programu je personálně posílena a projekty by se měly v krátké době rozvíjet.

Br. Cvrček – Vezír – jestli a co se děje s novým předpisem ČD o hromadných jízdenkách?

Br. Výprachtický – José – Junák řeší v rámci ČRDM, článek na Křižovatce. Chceme vyvolat jednání, ČRDM má kontakty na ČD – zkusíme to, je otázka, zda to dopadne.

### **Plán Výkonné rady na rok 2015**

---

Br. Výprachtický uvedl materiál – obsahuje kromě vlastního plánu také souhrn hlavních priorit VRJ na příští rok a provozní aktivity jednotlivých zpravodajů.

- Strategie se do plánu odráží jak garantům zatím vybraných témat, tak i ostatním – formou připomínkování, účasti na diskuzích, zadávání dalších témat, ...
- Křižovatka a Interní komunikace – i dnešní diskuze ke Křižovatce ukázala, že to zásadní téma je
- Světové skautské jamboree 2015 – pokud takto významná mezinárodní akce je, tak je prioritou z pohledu zahraničí i z hlediska ekonomiky
- Změny předpisů v návaznosti na NOZ a nové Stanovy Junáka – nutnost
- Ukotvení oblasti Dospělých – nastavení procesů, systému, vychází z restrukturalizace VRJ
- Století českých skautek – viz Zpráva VRJ

Br. Dvořák – Rejpal konstatoval, že vzhledem k množství úkolů s prioritou „1“ považuje plán za nesplnitelný.

Br. Pelcl – Bilbo – řada těch projektů také závisí na dobrovolnících, zpoždění jsou pak jednoduchá. Je otázka, zda není nepoměr, mezi tím, co chceme zvládnout a personální kapacitou.

Br. Masopust – Job – plán je jeden z nejsilnějších nástrojů NJ na řízení VRJ. Soulad mezi předloženým plánem a plánem NJ ale příliš nevidí. Poukázal na skutečnost, že se dlouhodobě nedaří personalistika v rámci VRJ – jako jeden z cílů by si představoval personální stabilizaci VRJ, aby mohla naplňovat to, co si naplánuje. Očekával výraznější návaznost na strategii. V návaznosti na setkání by bylo vhodné do plánu zahrnout i činnost odborů.

Br. Výprachtický – José – ad strategie – má za to, že se do plánu promítá. Odbory jsou zahrnuty v provozu (pokud zrovna nevzniká nový odbor).

Br. Dvořák – Rejpal – ad odbory – výsledky mají být vidět ve výsledcích zpravodajů. Dotaz k vyváženosti během roku – výstupy nejsou rozprostřené pravidelně ...

Br. Slunéčko – ano, priorit je hodně. Na druhou stranu – v tabulce jsou výstupy – tj. je jedno, že víc věcí bude dokončeno např. o prázdninách. Neznamená to, že na všech najednou pracuje.

Br. Dočekal – Lupen – reakce na br. Masopusta – Joba – personalistika ve VRJ a plánu se odráží se i v usnesení Pražského kraje z VSJ k zapojení běžných dobrovolníků do práce VRJ. Slibuje si hodně od restrukturalizace VRJ (viz další bod jednání NJ).

Br. Masopust – Job – navrhuje nehlasovat o usnesení a uložit VRJ, aby doplněný a upravený plán předložila na únorové jednání NJ.

Br. Dvořák – Rejpal – souhlas – VRJ nemohla do plánu zapracovat to, co NJ teprve nyní schválilo nebo schválí (prioritní témata strategie na rok 2015, promítnutí Vize NJ), ale protože plány by měly být reálné a strategie 2015 by tam měla být, tak by neschvaloval.

Orientační hlasování

**Kdo je pro, aby NJ dnes nehlasovalo o předloženém usnesení? – pro málo (asi 5) – neschváleno.**

NJ proto přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

### **Náčelnictvo Junáka schvaluje Roční plán práce Výkonné rady na rok 2015.**

Pro 16 – schváleno. Minoritní vótum br. Masopusta – Joba – s usnesením nesouhlasí, hlasoval proti.

### **Restrukturalizace Výkonné rady**

---

Br. Výprachtický uvedl materiál, který shrnuje důvody, proč se VRJ k procesu restrukturalizace dobrala, a definování ideálního cílového stavu a cesty k němu. Jedná se o dlouhodobý proces, cíl, ke kterému VRJ směřuje.

Proč restrukturalizace

- narůstající šíře agend některých zpravodajů i VRJ jako celku, aniž by se nějak výrazněji měnilo složení či struktura VRJ,
- ve VRJ chybí jasně daná osoba, která zastiťuje poměrně širokou oblast Dospělých,
- zkušenost s dosavadním fungováním VRJ.

Br. Kupka – Dick následně okomentoval grafické znázornění cílového stavu, co se týká složení a kapacitního obsazení všech oblastí činnosti VRJ. VRJ si uvědomuje, že má ve stávajícím složení limity a toto je cesta, která by to mohla posunout dál.

Ses. Urbánková – Ivanka – jakým způsobem dojde k navýšení úvazků?

Br. Výprachtický – José – je to kontinuální proces. Ale třeba v oblasti programu VRJ počítá s tím, že ji personálně profesionálně posílí.

Br. Stránský – Sása – jaká je představa vazby oblasti Dospělých na KD?

Br. Výprachtický – José – na starost má ses. Tichavová – Rozárka, která nyní zastřešuje oblast Dospělých; v plánu je to, že se bude ladit vztah.

Br. Masopust – Job – představoval si, že by zásadní věci mohl mít na starost starosta. Proč to není v plánu?

Br. Baláš – Čiča – je třeba se oprostít od konkrétních lidí – nevázat to na současné lidi ve VRJ. Volné oblasti činnosti se odvíjejí od toho, jaký je/bude starosta typ, co půjde za ním.

Br. Kupka – Dick – ad br. Masopust – proces restrukturalizace je v plánu „rozpuštěný“ v konkrétních věcech.

### **Skautský institut ABS a objekt na Staroměstském náměstí**

---

Br. Slunéčko uvedl materiál – VRJ vnímá skutečnost, že SI ABS na dva roky získal do výpůjčky jedno patro domu „U minuty“ na Staroměstském náměstí, a záměr jeho využití jako zajímavý a jako možnost pro fundraising. Počítá s tím, že se podaří sehnat peníze z vnějších zdrojů.

VRJ předkládá na jednání proto, aby Náčelnictvo o projektu vědělo a schválilo navrhovanou (nebo jinou) výši nákladů, které může VRJ do projektu vložit – s tím, že to snad nebude potřeba.

Br. Říha – Šípek po té navázal na br. Slunéčka.

Před rokem došlo ke spojení Skautského století a SI ABS se třemi cíli

- zapojit Skautské století do SI (dnes 8 projektů a 50 lidí, celkem 280 tis Kč z vnějších zdrojů),
- novela statutu SI ABS (bude předložen pravděpodobně na příští NJ),
- získání vhodných prostor pro archiv-knihovnu-muzeum Junáka (minulých letech byl archiv za 150 tis ročně na více nevhodných místech).

Prostor pro archiv se podařilo vyřešit depozitem v Praze – Čimicích – spolu se skladem JUNu, archiv se zpracovává.

Dále se hledal prostor, kde by mohlo být muzeum atd. a podařilo se uzavřít smlouvu o výpůjčce prostor v 1. patře. Prostory jsou zadarmo, Junák bude hradit pouze provoz, což by mělo být do 50 tis Kč za rok.

SI ABS chce prostory co nejdříve po převzetí upravit/zařídit a vytvořit z nich místo pro setkávání skautů i neskautů, které by mělo fungovat během celého dne nebo alespoň větší části. Místo pro přednášky, Skautské vize, ale i místo pro schůzky a jednání, místo pro batohy, když přijedete s oddílem do Prahy.

V následné diskuzi několikrát zaznělo zejména poděkování za projekt a přání úspěchu.

Ses. Vítů – Černoška – souhlas s projektem; usnesení zní, že chce VRJ mandát na 250 tis Kč na dva roky. Šlo by ozřejmit? Raději by schválila na rok a nižší.

Br. Slunéčko – ad 2 roky – projekt je dva roky, částka je strop a zároveň to dává mantinely pro jednání mezi SI a VRJ.

Br. Dočekal – Lupen – hodně projektu věří, SI dělá spoustu práce s výsledky a přišlo by mu logické dát něco na rozjezd. Zárukou je VRJ, která to může korigovat.

Br. Hájek – Rys – díky za materiál. Jak s tím počítá rozpočet na příští rok? Máme už nějaké externí zdroje?

Br. Slunéčko – v rozpočtu je teď 50 tisíc na provoz objektu. Pokud se ukáže, že je to málo, tak to půjde z rezervy VRJ nebo změna rozpočtu v průběhu roku.

Br. Říha – Šípek – fundraising se řeší – schůzka se SNJF, schůzka s Vodafone. Vzhledem k tomu, že objekt převezmeme až v prosinci, bylo těžké předtím dojednat už něco konkrétního.

**Náčelnictvo bere na vědomí záměr využití prostor na Staroměstském náměstí pro projekty Skautského institutu ABS. Náčelnictvo preferuje scénář „A“ a pověřuje Výkonnou radu jednáním o financování tohoto záměru, které ze zdrojů Junáka nepřekročí 250 tis. Kč během let 2015 a 2016.**

Pro 14, schváleno.

(Scénář „A“ = co nejrychlejší rozjezd činnosti, denní i víkendový provoz, garance finančních prostředků z rozpočtu Junáka a souběžný fundraising, co možná maximální využití potenciálu prostor)

## Neděle

Br. Baláš – Čiča uvítal přítomné členy NJ a zahájil nedělní jednání.

### Strategie 2022 - zadání témat 1. vlny priorit

---

Br. Křivánek – Set zrekapituloval dosavadní proces, NJ by mělo předložené návrhy zadání 1. vlny priorit projít a připomínkovat.

Téma Interní komunikace je oproti ostatním tématům ve skluzu, diskuze nicméně již začala, schůzka proběhne v polovině prosince v Praze.

## **Podpora činnosti výchovných zpravodajů – ses. Tichavová – Rozárka**

---

Ses. Tichavová – Rozárka informovala členy NJ o průběhu přípravy zadání tématu – diskuze byly nekonfliktní, schůzka proběhla hladce – shoda na potřebě podpory a hledání optimálních cest, jak ji poskytovat.

Výstupem práce skupiny je širší pojetí zpravodaje oproti Organizačnímu řádu.

Proběhla diskuze o tom, zda má být pozice výchovného zpravodaje na OJ povinná – výstupem je shoda na tom, že OJ by neměla mít povinnost obsadit pozici, ale povinnost mít někoho, kdo tu práci vykonává a výchovu zastřešuje.

Následná diskuze se týkala především navržených indikátorů pro vyhodnocení priority, resp. jejich nekonkrétnosti.

K tomu br. Křivánek – Set podotkl, že zadání témat má být na určité úrovni obecnosti.

Br. Baláš – Čiča – doplnil, že zadání je určeno pro garanta tématu, VRJ si ho dále rozpracuje, zkonkretizuje.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

### **Náčelnictvo schvaluje zadání prioritního tématu Strategie 2022 "Podpora činnosti výchovných zpravodajů".**

Schváleno zjevnou většinou.

## **Dostupné vzdělávání – ses. Tichavová – Rozárka**

---

Ses. Tichavová jako garant tématu uvedla materiál. Priorita je zaměřená primárně na starší činovníky – vracející se nebo nové dospělé členy.

Cílovým stavem je definice dostupnosti, vyhodnocování překážek a na základě tohoto reagovat.

Definovat z hlediska časového, finančního a informačního.

Indikátory – opět zatím neobsahují konkrétní čísla, probíhají analýzy, na základě kterých budou doplněna.

Následná diskuze se mj. týkala možnosti skládat čekatelskou a vůdcovskou zkoušku najednou, což i dnes ŘČČJ umožňuje, ale je to využíváno – a to i ze strany cílové skupiny výše – jen minimálně.

Ses. Tichavová – Rozárka na dotaz doplnila, že lesní akce jsou v současné době rušené jen minimálně, naopak je poměrně velký převis poptávky u čekatelských kurzů (u VLK je poptávka a nabídka zhruba vyrovnaná).

### **Náčelnictvo schvaluje zadání prioritního tématu Strategie 2022 "Dostupné vzdělávání".**

Schváleno zjevnou většinou.

## **Motivace činovníků – ses. Bejčková – Karamela**

---

Ses. Tichavová – Rozárka (za nepřítomnou ses. Bejčkovou) stručně uvedla materiál - cílovou skupinou jsou primárně střediskoví vedoucí, oddíloví vedoucí, činovníci vyšších OJ a činovníci na ústřední úrovni (včetně odborů a týmů pod VRJ). Dále popsala cílový stav a indikátory. Po té dala prostor diskusi.

V rámci následné diskuze členové NJ připomínkovali zejména navrhované indikátory a navrhli doplnění materiálu.

### **Náčelnictvo schvaluje zadání prioritního tématu Strategie 2022 "Motivace činovníků".**

Schváleno zjevnou většinou.

## **Vzdělávání hospodářských a organizačních činovníků – Bořek**

---

Br. Slunéčko uvedl materiál, téma vnímá jako velmi důležité a zároveň složité.

Naplnění priority bude sestávat ze dvou částí

- 1) Vybudování a zavedení nových modulů vzdělávání – těžké na prosazení a realizaci – vzdělávání je vnímáno jako standard u oddílů, ale nikoli u středisek (a podobně u revizorů).
- 2) Systematicky a s větším důrazem pokrýt tuto oblast materiály, metodikami, vzděláváním.

Diskuze se vedly nejvíce kolem vzdělávání, kde skupina nechala otevřené závěry – na které by mělo NJ odpovědět.

NJ by si mělo říct, zda i zástupci vedoucích středisek mají být povinně vzděláni.

U revizních komisí je to podobné, akorát se týká všech – v současné době žádné povinné vzdělávání pro členy RK není. Druhá varianta je, že alespoň jeden člen revizní komise projde kurzem. Doporučení platí na všechny členy komise.

Ses. Vítů – Černoška – vzdělávání máme (existuje hospodářská a organizační zkouška) – ale jistě v současné době není povinné.

Vyjasnění k nastavení vzdělávání dle předloženého zadání

- vedoucí středisek – zjednodušená organizační zkouška – vstupní kvalifikační
- hospodář – zjednodušená hospodářská zkouška, ukotvení vedle stávající hospodářské zkoušky
- revizor – měla by být větší nabídka vzdělávání, více vzdělávání pro revizory propagovat – a je rozhodnutí NJ, zda má být povinné nebo nepovinné.

Z následné diskuze vyplynula shoda většiny členů NJ na tom, že pro zástupce vedoucích středisek by vzdělávání nemělo být povinné. Většina členů NJ se také shodla na tom, že se bude jednat o vstupní kvalifikaci a povinnost pro vedoucí se tak nebude týkat těch, kteří již tuto funkci vykonávají. Pro ty bude připravený např. nějaký test na netu, ze kterého vyplynou jejich silné a slabé stránky.

Br. Slunéčko dále doplnil, že nutnost vzdělávání bude třeba dobře komunikovat a podložit argumenty – vzdělání bude nastavené tak, aby práci vedoucího střediska následně usnadnilo, a je třeba, aby to tak lidé vnímali.

U vzdělávání členů RK zazněly jak argumenty pro povinné vzdělávání včetně zkoušky alespoň pro jednoho člena (ověření znalostí), tak pro povinnou účast na vzdělávacím kurzu pro všechny členy RK bez zkoušky (vzhledem k tomu, že se často nedaří udržet kontinuitu RK).

Po té se Náčelnictvo formou orientačního hlasování vyslovilo

- proti povinnému vzdělávání zástupců vedoucích středisek,
- pro povinnou účast na vzdělávacím kurzu pro všechny členy RK.

**Náčelnictvo schvaluje zadání prioritního tématu Strategie 2022 "Vzdělanost organizačních a hospodářských činností".**

Schváleno zjevnou většinou.

Br. Křivánek – Set na závěr poděkoval členům Náčelnictva za spolupráci.

**Finální zadání témat je k dispozici na Skautské křižovatce:**

- Dostupné vzdělávání – [finální zadání](#)
- Vzdělanost hospodářských a organizačních činností - [finální zadání](#)
- Podpora činnosti výchovných zpravodajů - [finální zadání](#)
- Motivace činností - [finální zadání](#)

**Strategie 2022 – prioritní témata na rok 2015**

---

Br. Baláš – Čiča uvedl bod programu, který má celkem tři části, kterými by se Náčelnictvo mělo postupně zabývat.

- 1) doplnění Strategie 2022 na základě konzultací s Boston Consulting Group
- 2) dlouhodobý plán naplňování Strategie 2022
- 3) výběr témat na rok 2015

### Doplnění strategie

Br. Baláš – Čiča dále informoval členy NJ o probíhajících konzultacích s konzultantskou firmou BCG, která Junáku poskytuje podporu v rámci svých pro bono projektů a nabízí tak pohled na Junáka i strategii „zvenku“.

BCG mj. poukázala na skutečnost, že v rámci práce na strategii jako takové zatím nebyly vydefinovány základní otázky směřování Junáka.

Br. Baláš, jako vedoucí PS NJ pro strategii, považuje za potřebné se k tomu vrátit, neboť se pak bude lépe nastavovat zadání témat a strategie se bude lépe komunikovat.

Náčelnictvo by mělo přijmout odpovědnost za dodefinování otázek směřování Junáka a konkrétních cílů.

V krátké diskuzi se členové NJ shodli na tom, že toto doplnění strategie je potřeba a formou orientačního hlasování dalo PS NJ pro strategii mandát, aby na další jednání NJ připravilo potřebné podklady a předložilo materiál.

Ses. Měřínská – Eva doplnila, že by bylo dobré materiál připomínkovat již před jednáním a nejlépe nejen ze strany členů Náčelnictva.

### Dlouhodobý plán strategie

Br. Baláš – Čiča – podkladem pro tvorbu plánu jsou výstupy jednání skupin před NJ a na ně navazující sobotní diskuze.

Dalším krokem by mělo být, že PS NJ na základě podkladů plán dopracuje, zpřesní, doladí a v únoru ho Náčelnictvo schválí.

V rámci konzultací BCG doporučilo, aby byla témata následně rozdělena přirozeným vlastníkům – tam, kde bude vlastník jasný, kde to jasné nebude, tak se určí, popř. témata zůstanou odboru pro strategii. Z toho vyplyne předpoklad, čemu se vlastníci (garanti) témat budou v průběhu dalších let věnovat. Garant témata uchopí a připraví svoji linii – jak si představuje, že by na sebe měla navazovat. Na zdech jsou podklady (výstupy z diskuzí skupin před a v sobotu), s jakou prioritou a v jakém časovém pořadí navrhuje témata uchopit Náčelnictvo.

Z toho vznikne hrubý plán naplňování strategie, který by NJ mělo v únoru schválit.

Rozdíl je, oproti původnímu záměru, v tom, že plán nebude připravovat PS NJ, která má omezený vhléd do operativy.

V diskuzi se členové NJ shodli, že jim výše popsané doporučení připadá správné a logické. Zároveň však zazněly pochybnosti, zda Výkonná rada (jejíž členové nepochybně budou garanty velké části témat) bude mít na toto kapacitu.

Br. Baláš – Čiča doplnil, že nejde o to, že by mělo být všechno rozpracované do hloubky – jde o návaznost, časové umístění – v souvislosti s dalšími projekty, operativou ... V budoucnu se může plán ještě měnit a tomu je teď potřeba přizpůsobit investici sil.

Br. Masopust – Job – je přesvědčen, že by Výkonná rada mohla polovinu svojí práce realizovat v rámci strategie a pokud se VRJ má nějak proměnit (restrukturalizace), tak je to v pořádku.

Br. Baláš – Čiča – dlouhodobý plán by se týkal až období od roku 2016.

NJ po té formou orientačního hlasování zjevnou většinou schválilo, že návaznost témat v rámci oblastí si navrhnou jejich vlastníci.

Br. Baláš – Čiča – dalším krokem je určení principů, na jejichž základě bude probíhat výběr témat. BCG navrhuje kritéria, o kterých by NJ mohlo rozhodnout:

- priority x kapacity
- zároveň x postupně

Z diskuze ke kritériím výše vyplynulo, že členové NJ

- chtějí upřednostňovat spíše priority před kapacitami
- nenašli shodu, zda témata naplňovat postupně či zároveň (vyplyne mj. z uspořádání témat vlastníkem té které oblasti)

Po té byla diskuze ke kritériím ukončena.

Diskuze k dlouhodobému plánu strategie

Br. Dočekal – Lupen upozornil, že co se týká personálního pokrytí strategie, je obrovský tlak na lidi, kteří jsou aktivní ve více oblastech. Práce by podle něj neměla stát na velmi aktivních jednotlivcích, ale na širším okruhu lidí – otázka je, jak dosáhnout toho, aby takové okruhy lidí vznikly?

Br. Baláš – Čiča – pracovní skupina si to uvědomuje, věří, že se bude více dařit, až budou nějaké výstupy.

Ses. Vítů – Černoška konstatovala, že dosud Junák nějak funguje a v rámci strategie se to snažíme usměrnit – někde přidat, podpořit konkrétní oblasti. Není to tak, že bychom najednou měli dělat dvakrát tolik.

#### Témata strategie na rok 2015

Br. Křivánek – Set uvedl bod programu – členové NJ v rámci práce ve skupinách „sestavili“ dlouhodobý plán naplňování strategie (přiřadili k tématům prioritu a časové zařazení). Nyní jednotliví vlastníci témat ve VRJ vezmou „svá“ témata a seřadí si je s tím, že budou brát ohled na přání Náčelnictva, ale zároveň také na stav v tom kterém oboru, souvislosti s dalšími tématy atd.

Ses. Vítů – Černoška – problém s délkou je v tom, že téma není rozpracované a těžko se pak odhaduje

Br. Slunéčko konstatoval, že 50 témat nelze zpracovat ve stejné kvalitě jako zadání 1. vlny – proto je zásadní prioritizace. Témata, která mají menší prioritu, budou zpracovávána např. pouze v rámci dobrovolnických projektů, nebo se na téma bude pohlížet optikou strategie.

Br. Baláš – Čiča – souhlas s br. Sluněčkem, ne všechna témata mají být řízena ze strany ústředí – další cesta je ta, že se VOJ podívají na strategii a podobně jako např. okres Brno-město si řeknou (třeba), že zakládání oddílů je priorita a budou se tématem zabývat a výstupy následně dají k dispozici dalším OJ.

Br. Slunéčko – je třeba si uvědomit, že i nižší úrovně organizace mají omezenou kapacitu.

Ses. Vítů – Černoška – témata jsou různě velká, ne všechno jsou velké projekty. Celý plán je důležitý – ukáže třeba, že je strategie předimenzovaná – ale nevycházela by z toho. Jistě jsou věci, které běží a stačí je pouze usměrnit.

Br. Baláš – Čiča – jak vybírat témata na 2015?

Pracovní skupina navrhuje uskutečnit výběr dle kritérií níže (návrh, v daném pořadí), s tím, že se bude vybírat, dokud nebude tolik témat, kolik NJ uzná za vhodné.

- co již běží,
- co nepočká,
- co pomůže vybudovat zdroje pro další témata,
- podle stanovených priorit.

PS zároveň přeložila výběr témat z celé strategie, která odpovídají uvedeným kritériím.

Br. Tarant – Majkl – nemovitosti by se neměly opomenout, je to i rozjeté, vidí to na max 4 témata.

Po té Náčelnictvo orientačně hlasovalo o každém z cca 20 témat (každý mohl hlasovat vícekrát)

#### **Výstup hlasování – nejvíce podporovaná témata a předpokládání garanti**

- **Získávání nemovitostí** – děje se + priorita – br. Slunéčko, ale nejspíš br. Brzobohatý – Ještěř
- **Hodnocení kvality** – děje se, hrozí prodlení – nový vlastník? – viz plán
- **Výchova k nástupnictví** – téma, po kterém se volalo už v 1. vlně – personalistika, ses. Tichavová – Rozárka (již 3. téma, kde by byla garantem)
- **Rozvoj, aktualizace a podpora programu** – běží – br. Kupka – Dick
- **Soběstačnost a fundraising** – ses. Bejčková – Karamela

Původně se NJ shodlo, že by měla být vybrána pouze 4 témata.

Pozměňovací návrh – vyřadit Výchovu k nástupnictví.



Po té NJ hlasovalo nejprve o protinávru k usnesení a následně o původním návrhu usnesení.

*Náčelnictvo stanovuje pro rok 2015 následující priority a ukládá výkonné radě zahájit realizaci témat. Témata pro rok 2015 jsou: Hodnocení kvality, Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu, ~~Výchova k nástupnictví~~, Získávání nemovitostí a Soběstačnost a fundraising.*

Pro 6 – neschváleno (proti 11, zdržel se 6)

**Náčelnictvo stanovuje pro rok 2015 následující priority a ukládá Výkonné radě zahájit realizaci témat. Témata pro rok 2015 jsou: Hodnocení kvality, Rozvoj, aktualizace a podpora výchovného programu, Výchova k nástupnictví, Získávání nemovitostí a Soběstačnost a fundraising.**

Schváleno zjevnou většinou.

**Náčelnictvo ukládá VRJ, aby s podporou PS NJ pro strategii, dopracovala Dlouhodobý plán realizace strategie na základě připomínek vzešlých z jednání Náčelnictva a předložit hotový plán na březnové jednání Náčelnictva.**

Schváleno zjevnou většinou.

## **Rozpočet Junáka na rok 2015**

---

Ses. Měřinská představila materiál a navrhla způsob projednávání dohodnutý s PS NJ pro hospodaření.

Br. Slunéčko uvedl materiál – rok 2015 by měl být podobný jako rok letošní.

Náčelnictvo na svém zářijovém jednání neprojednalo rozdělení dotací do kapitol rozpočtu – návrh Výkonné rady je navýšit dotace na vzdělávací akce (v minulosti byla tato kapitola z důvodu snížení dotací ponížena).

Strategie 2022 – účelově vázaná rezerva ve výši 0,5 mil Kč – byla schválena 1. vlna strategických priorit, zatím však bez podrobnějšího plánu a rozpočtu, které budou k dispozici v březnu/květnu příštího roku.

Br. Vokoun – Medvěd – PS NJ pro hospodaření se materiálem zabývala, kromě návrhu na změnu v rozdělení dotací nemá žádný společný návrh.

Dále upozornil členy NJ, že součástí rozpočtu je i textová část.

### Rozdělení dotací – návrh PS Náčelnictva a následná diskuze

**Návrh PS NJ na změnu rozdělení dotací – oproti návrhu VRJ přidat krajům 250 tis Kč a přesunout je z kapitoly Příprava činovníků Junáka – i svědomím, že vzdělávání je prioritou.**

Br. Slunéčko – setkává se s poptávkou na navýšení podpory vzdělávání, s návrhem PS NJ nesouhlasí, vloni dostaly kraje peníze navíc.

Br. Dvořák – Rejpal – ještě minulé Náčelnictvo hlasovalo o prioritách rozpočtu – kraje i vzdělávání byly prioritami. Navrhovaná změna by tomu odpovídala.

Ses. Vítů – Černoška – je na krajích/OJ, kam je investují a mohou z vlastních zdrojů podpořit lidi na kurzech.

Br. Pelcl – Bilbo – nesouhlas s návrhem PS NJ – ta částka je 500 Kč na OJ ...

Br. Hájek – Rys – s podporou přes dotace na OJ to není tak jednoduché. Nelíbí se mu představa plošného navýšení podpory vzdělávání.

Ses. Jonášová – Monťa – obojí je důležité – dost se jí nelíbí plošné navýšování. Zohlednění priorit by při navýšování podpory vzdělávání určitě příští rok uvítala.

Br. Slunéčko – podpora je rozdílná, kvalifikační akce dostávají víc. Teď není správná doba pro zřejmě dost výrazné změny. V roce 2015 už se ve vzdělávání nic nezmění.

Br. Slunéčko – VRJ předložila návrh navýšení dotací na vzdělávání na základě pečlivého uvážení.

Br. Vojříř – Golem – kraje jsou důležité, vzdělávání také, ale pro kraje jsou peníze důležitější.

Br. Vokoun – Medvěd navrhl VRJ zadat úkol a o zadání orientačně hlasovat.

ÚKOL - NJ ukládá VRJ aby zohlednila při tvorbě pravidel dotací na vzdělávací akce strategické priority.  
Pro 17 – schváleno.

Rozdělení dotací		Rozpočet
	Program 1 - činnost org. mládeže	31 000 000
	provozní náklady Junáka	6 500 000
	dotace junáckým krajům	15 400 000
	opravy kluboven a základen	5 300 000
	celostátní akce	550 000
	příprava činovníků Junáka	2 500 000
	zahraniční výměny	400 000
	zahraniční poplatky	300 000
	Program 2 - činnost neorganizované mládeže	700 000
	Program 3 - investice	4 500 000
	Mimořádné programy (MŠMT)	350 000
	CELKEM	36 550 000

Orientační hlasování

Kdo je pro změnu rozdělení dotací dle návrhu PS NJ pro hospodaření (viz tabulka), tj. přesun částky 250 tis z kapitoly Příprava činovníků Junáka do kapitoly Dotace junáckým krajům?

Pro 12, proti 8, zdržel se 3 - schváleno

Komentář k rozpočtu

Ses. Urbánková – Ivanka – co je projekt Globálního rozvojového vzdělávání (GRV)?

Br. Slunéčko – velký celoevropský projekt EU ve spolupráci se sdružením Na Zemi – témata z globálního rozvojového vzdělávání „přetavit“ a využít v rámci Junáka. Pro Junáka to bude znamenat i benefity mimo projekt. Začátkem roku pošle do NJ obsáhlejší informace.

Br. Vokoun – Medvěd – dotace krajům a v malé míře ZvOJ – komu a proč?

Br. Slunéčko – rozhodnutí hospodářského zpravodaje – jedná se o podporu KVS a SOS na základě jejich žádosti.

**Usnesení NJ/78/20**

**Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka na rok 2015 se zapracovanými změnami.**

Schváleno zjevnou většinou.

Br. Baláš – Čiča poděkoval za konstruktivní jednání a užitečné diskuze k materiálům.

Upozornil, že s blížícím se koncem roku je třeba co nejdříve dodat cestáky a další doklady k vyúčtování – termín: úhrady převodem před Vánoci, hotovost 1. týden v lednu.

Únorové zasedání NJ bude s ohledem na program, který se už nyní rýsuje, víkendové nebo pátek a sobota.

Na závěr ses. náčelní a br. náčelník popřáli všem členům NJ pohodové Vánoce a šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš