



Junák – český skaut

SKAUT

## Zápis ze 108. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, 14. - 16. 2. 2020

Zahájení jednání: pátek 20.00, sobota 8.30 hodin, neděle 9.00 hodin

Ukončení: pátek 22.00, sobota 19.45 hodin, neděle 12.30 hodin

<b>Prezence</b>	
<b>Přítomni:</b>	Pátek: ses. Bušková, Menclová, br. Tarant, Koutenský, Pelcl, Pytela, Vokál, Šinágl, Körber, Macek, Michna Sobota: ses. Měřínská, Bušková, Rychnovská, Večeřová, Marešová, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Koutenský, Pelcl, Pytela, Vokál, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Körber, Fogl, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň Neděle: ses. Měřínská, Bušková, Rychnovská, Večeřová, Menclová, Marešová, Žampachová, br. Baláš, Tarant, Koutenský, Pelcl, Pytela, Vokál, Svoboda, Dočekal, Šinágl, Körber, Fogl, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň
<b>Omluveni:</b>	Pátek: Měřínská, Parvonič, Rychnovská, Martinková, Večeřová, Marešová, Žampachová, br. Baláš, Křivánek, Svoboda, Wolf, Dočekal, Štěrba, Fogl, Kubát, Hájek, Dvořák, Bartoň Sobota: ses. Menclová, Parvonič, Martinková, Křivánek, Wolf, Štěrba, Kubát, Neděle: ses. Parvonič, Martinková, Křivánek, Wolf, Štěrba, Kubát, Svoboda
<b>Nepřítomni:</b>	
<b>ÚRKJ:</b>	br. Bartoš (online, na bod Roční zpráva ÚRK za rok 2019)
<b>RSRJ:</b>	
<b>VRJ:</b>	br. Výprachtický, ses. Tichavová, br. Peřina
<b>KÚJ:</b>	ses. Šablová
<b>Hosté:</b>	

Počet přítomných s právem hlasovat v pátek 11, sobotu 22, v neděli 22.

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu sobotního a nedělního jednání.

[Předdiskuze](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Řákový den Medaile sv. Jiří](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Vyhodnocení ročního plánu VRJ na rok 2019](#)

[Roční zpráva ÚRKJ za rok 2019](#)

[Doporučení ke Strategii 2022](#)

[Výstupy práce PS NJ pro Valný sněm](#)

[Stanovisko Náčelnictva ke klimatické výzvě](#)  
[Změna idey světlušek a vlčat](#)  
[Výstupy práce PS NJ pro VSJ - pokračování](#)  
[Program Valného sněmu](#)  
[Komise Valného sněmu](#)  
[Roční zpráva ÚRKJ za rok 2019](#)  
[2. revize postupu při tvorbě ekosystému nahrazujícího Křižovatku](#)  
[Webová aplikace vzdělávací akce](#)  
[Zadání ST Družinový systém](#)  
[Závěrečná zpráva ST Interní komunikace](#)  
[Stav realizace Strategie 2022 k lednu 2020](#)  
[Návrhy na vyznamenání](#)  
[Hodnocení kvality Náčelnictva](#)  
[Ukončení zasedání Náčelnictva](#)

## **Pátek**

### **Předdiskuze**

Ses. Bušková - Věna přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva a zahájila jednání. Náčelnictvo nebylo během pátečního jednání usnášeníschopné.

### **Diskuze k programu Valného sněmu**

Přítomné členky a členové Náčelnictva se v nejprve zabývali pořadím projednávání návrhů usnesení pro Valný sněm. Shodli se na tom, že na diskuzi v sekcích k tématům Změna idey světlušek a vlčat a Kodex jednání dospělých má navázat projednávání těchto témat v plénu. Dále se shodli na tom, že jako v pořadí třetí, by měla být projednávána skupina usnesení k tématu Světového skautského jamboree.

### **Diskuze k návrhům usnesení pro Valný sněm**

Dále navázali diskuzí o konkrétním znění návrhu usnesení k tématu Světového skautského jamboree předkládaného Náčelnictvem a shodli se na návrhu br. Koutenského - Pudila: Valný sněm nesouhlasí se záměrem pořádat v České republice světové skautské jamboree.

Přítomní se dále zabývali tím, jaké usnesení by mělo Náčelnictvo předložit Valnému sněmu k tématu Změna idey vlčat a světlušek.

Br. Vokál - Vokin vysvětlil postoj PS NJ pro ideu a důvod, proč by ráda nechala delegáty VSJ vybírat ze dvou variant usnesení - ani PS NJ není jednotná v tom, zda má konečné znění idey schvalovat Náčelnictvo nebo Valný sněm, jak požadují některá usnesení krajských sněmů.

Br. Pelcl - Bilbo konstatoval, že mu to vzhledem k velmi kvalitně odvedené práci a v hnutí vedené diskuzi přijde zbytečné a primárně by na Valný sněm šel s tím, že po zpracování připomínek a podnětů z PSD a VSJ má ideu schválit Náčelnictvo.

Na základě diskuze se pak při orientačním hlasování většina přítomných přiklonila k variantě navrhané PS NJ (7/4).

Nakonec se Náčelnictvo krátce zabývalo usnesením Zlínského kraje ohledně skautingu v neuniverzitních městech - s tím, že v rámci diskuze padaly tipy na konkrétní podporu, než obsah vyjádření Náčelnictva k danému usnesení.

## Sobota

Br. Baláš - Čiča uvítal přítomné členky a členy Náčelnictva a přistoupil ke schvalování programu. Návrh na dvě změny - přesunutí bodu Provázání nástrojů a programových tezí na příští jednání, protože ses. Parvonič - Káča se ze zdravotních důvodů nemůže zúčastnit jednání Náčelnictva, a zařadit bod Doporučení ke strategii na sobotní dopoledne, po Zprávě ÚRKJ, aby se mohl na projednávání připojit br. Krivánek - Set, jako předkladatel. Takto upravený program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

### Zpráva Náčelnictva

Br. Baláš - Čiča - od posledního jednání NJ proběhly všechny krajské sněmy, na mnohých krajích je nové vedení. Krajánci mohou vzkázat, že Náčelnictvo přeje pohodovou práci a co nejméně problémů, řešení. Náčelníci navštívili téměř všechny sněmy a konstatují, že všude byla konstruktivní a pozitivní atmosféra.

Br. Tarant - Majkl - ad plán Náčelnictva - nyní je poslední příležitost pro zanesení změn a finálních stavů, plán po té bude součástí materiálů pro Valný sněm.

Br. Baláš - Čiča - příští Náčelnictvo bude jednodenní, proběhne v neděli 8. 3. na ústředí - na programu budou vyznamenání, přesunutý bod k programovým tezím a věci nutné k projednání před Valným sněmem.

### Řádový den Medaile sv. Jiří

Br. Baláš - Čiča - podle statutu některá vyznamenání řádový den mají a některá nikoliv. Medaile sv. Jiří Náčelnictvo dosud schvalovalo jednorázově v březnu s tím, že je jednotky udělují kolem svátku sv. Jiří. Zároveň se množí se dotazy, zda by šlo vyznamenání udělit jindy, protože je k tomu v oddíle/na středisku vhodná příležitost. Vzhledem k tomu, že Medaile Merkura řádový den nemá, se Náčelnictvo zabývá vyznamenáními častěji - proto se ptá, zda Náčelnictvo vidí v řádovém dni smysl a zda ho nezrušit.

Během diskuze zazněly především argumenty proti návrhu - s tím, že statut již nyní výjimku umožňuje. Náčelnictvo se shodlo, že povědomí o této skutečnosti podpoří formou článku na Křižovatce, popř. skrze další komunikační kanály.

Předkladatel stáhl navržené usnesení.

### Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José - na úvod doplnil aktuální zprávy

- naše opakovaná jednání a kvalita projektu se promítly do výše přidělené dotace MŠMT (navýšení o 3,6 mil Kč),
- VRJ finišuje s Metodikou k dospělým nováčkům pro střediska - děláme maximum proto, aby byla do Valného sněmu,
- v posledních dnech se VRJ hodně zabývá návrhem změny Stanov ve věci revizních komisí - řešíme oponenturu, vyšel článek na Křižovatce.

Br. Hájek - Rys - dotaz ohledně změny Směrnice ke vzdělávacím akcím - zrušení povinnosti nahrávat doklady do skautISu?

Br. Výprachtický - José - povinnost vycházela z velké chybovosti vyúčtování, proto ten požadavek. Na základě zpětné vazby jsme přehodnotili.

Br. Peřina - Jerry - velká část akcí tam ty doklady dává, pomáhá to revizním komisím, bude dál na dobrovolné bázi.

Br. Dvořák - Rejpal - ad návrh na změnu Stanov ve věci revizních komisí - nějaká oponentura návrhu proběhla - máme stanovisko RSRJ, Výkonná rada dlouho váhala, kraje proto připravily návrh.

Ad záměr zorganizovat hromadné ČZ/VZ (akademie) - je to hašení požáru po té, co se dlouhodobě nic nedělalo. Mohli jsme vědět a předpokládat, že kurzy budou chybět. Na druhou stranu, lektori se nezjeví na ústředí, měly by se o to starat také kraje.

Br. Výprachtický - José - ad revizní komise - když se mění Stanovy, tak má záměr projít širší debatou. Zakládá to špatný precedent změny Stanov. Návrh se k VRJ dostal až v rámci podkladů ke krajským sněmům.

Ad vzdělávání - vzdělávání máme postavené na dobrovolnících, nikde nejsou zakotvené povinnosti např. krajů/okresů zajistit týmy. Jaká podpora probíhá - snaha motivovat lidi - na akcích, na krajích - je třeba posilovat týmy. Je tam finanční podpora. Ústředí jsme my všichni.

Ses. Tichavová - Rozárka - všichni si uvědomujeme, že akademie je hašením požáru - zároveň se bavíme o možnosti zkušebních komisařů, kteří nebudou vázání na jednu komisi - průběžná zkouška během 18 měsíců. Posunul se systém garantů OČK, snížily se požadavky na získání IK. Pokud jako vzdělavatelé z praxe máte podněty, tak je VRJ jistě uvítá.

Ses. Bušková - Věna - chce vypíchnout hodnocení kvality KÚJ 2019 - jsou tam dobré výsledky, mile ji to překvapilo. Pochvala.

Br. Pelcl - Bilbo - ad revizní komise a Stanovy - Jihomoravský kraj je jeden z navrhovatelů a Bilbo, jako člen NJ, se o návrhu dozvěděl v materiálech k usnesení, ačkoliv zástupce Jihomoravského kraje jezdí na jednání Náčelnictva a má zkušenost se změnou Stanov. To není standardní postup.

Br. Hájek - Rys - ad vzdělávání - přemýšlí, co s tím rychle udělat - peníze nevidí jako věc, která to ovlivní. Měli bychom tím strávit víc času a opravdu se tím zabývat. Kurzy by možná mohly popsat, jak výběr probíhá (ne vždy) podle všeho, co si kurzy vyžadají. Roste náročnost podmínek pro zájemce o kurzy a ne vždy s tím pak kurzy pracují.

Ses. Žampachová - Křo - ad vzdělávání - metodická podpora nelesních kurzů běží. Čekatelská akademie - není to ideální cesta, ale je to to, co teď potřebujeme. Není až tak přesvědčená, jak moc kurzy pracují s frekventanty individuálně.

Br. Dvořák - Rejpal - ad vzdělávání - nemyslel to jako kritiku VRJ, VRJ dělala, co mohla. Zatím nedokážeme zařídit, aby v krajích vznikaly nové kurzy a nové komise.

Br. Körber - Čmelák - postřeh z jednání KRJ - metodicky se ukazují pravidla pro lektory kurzů jako příliš náročná, proto Ústecký kraj postrádá lidi, kteří by mohli dát dohromady tým kurzu.

### **Vyhodnocení ročního plánu VRJ na rok 2019**

Br. Výprachtický - José - k vyhodnocení plánu - materiál obsahuje jednak slovní vyhodnocení priorit a jednak vlastní tabulku s plány jednotlivých zpravodajů a zpravodajek. Tam, kde je problém, je doplněn komentář. Plán je pro VRJ klíčové vodítko, na druhou stranu je to živý dokument (např. vyšší prioritou Metodiky k dospělým nováčkům vs. uzavření ST Hodnocení kvality dle plánu). Zásadní je naplňování témat Strategie 2022. Do práce VRJ se promítl odchod br. Sluněčka, některé věci se usazují ještě nyní. Dobře dopadlo Světové jamboree, byly vydány revidované skautské stezky

včetně podpory, příprava Valný sněm běží, podařilo se dotáhnout šátkovou řadu a podařilo se důstojně oslavit 30 let svobodného skautingu.

Br. Vokál - Vokin - (od Tynus) - poděkování, je vidět hodně práce. Vokin se připojuje. Ad Ralsko - je tam záměr velkého tábořiště nebo něčeho jiného?

Br. Výprachtický - José - br. Farský - Bagy se nabídl, že nám s tím pomůže, jednání byl přítomen i br. Brzobohatý - Ještěr. Liberecký kraj studii odložil a nebude ji realizovat. Není jasné, jak by se skautská rezervace v krajině, kde chybí infrastruktura a voda, vzala. Nejlepší místa jsou ve vlastnictví Vojenských lesů. Je to na druhou stranu jedna z mála lokalit u nás, kde je velký kus nedotčené přírody. Je možné i to, že do toho nakonec nepůjdeme. Ad ekonomika věci - zásadní by byl provoz/vytížení potenciální základny/tábořiště - to je věc, kterou se zabýváme a kterou je třeba zvažovat.

Br. Štěrbá - Agi (skrže komentář zápisu) - možným využitím Ralska se zabývá Technická univerzita Liberec v rámci studentských prací. To, že kraj studii odložil, neznamená ohrožení projektu skautské rezervace.

Br. Dvořák - Rejpal - kdy bude hotová revidovaná stezka pro vlčata s světlušky?

Ses. Tichavová - Rozárka - revize probíhá, není zdaleka tak rozsáhlá jako u skautských stezek. Čekalo se na rozhodnutí k ideji. Druhá věc, kterou chceme při načasování vydání revidovaných stezek zvažovat, je stav zásob stávajících stezek.

Br. Pelcl - Bilbo - postřeh - v plánech jsou velké úkoly a cíle - vedle toho se v organizaci něco děje, ale to, co se děje, řešíme spíš až ty "požáry", není si jistý, zda dokážeme tyto velké věci mimo plán reflektovat.

Br. Výprachtický - José - je otázka, jak si otevřít možnost reagovat ve chvíli, kdy priorita je naplňování strategie a na to, co přichází, už spíš není kapacita VRJ i organizace.

**Náčelnictvo bere na vědomí vyhodnocení Ročního plánu Výkonné rady na rok 2019 a děkuje členkám a členům Výkonné rady a jejich týmům za odvedenou práci.**

### **Doporučení ke Strategii 2022**

Br. Křivánek - Set - uvedl materiál. Je velmi podobný tomu, který Náčelnictvo vidělo na prosincovém jednání. VRJ se v termínu řádných materiálů ozvala, že by uvítala, aby materiál byl "společný" - toto ale Set nepovažuje za potřebné. Možnost promítnout své stanovisko do materiálu VRJ měla. Komentáře se objevily k otázce, zda Náčelnictvo má či nemá přijmout usnesení.

Náčelnictvo se po krátké diskuzi shodlo, že usnesení přijímat nebude.

Ses. Tichavová - Rozárka - za VRJ - Výkonnou radu mrzí, že neproběhla a neprobíhá větší diskuze mezi Náčelnictvem a VRJ k doporučením a reflexi. Dál jsme neřešili, protože odpověď br. Křivánka - Seta byla jednoznačná. Pak už VRJ spíše neměla kapacitu připravovat vlastní stanovisko.

Br. Křivánek - Set - přijde mu škoda, že se VRJ ozvala až v termínu řádných materiálů. Nepřijde mu užitečné mít společné stanovisko i proto, že materiál není zavazující. Přijde mu v pořádku mít vedle sebe pohledy NJ a VRJ. Hledání shody považuje za zbytečně pracné - příp. diskuze mu přijde užitečná především pro budoucí Náčelnictvo.

Br. Baláš - Čiča - na materiálu by byla nejhodnotnější právě ta diskuze. Proto hlasoval pro to, aby se neschvalovalo usnesení, materiál takto nemá velkou hodnotu.

Br. Hájek - Rys - nevidí diskuzi ještě do Valného sněmu perspektivně, bude to zřejmě práce pro příští Náčelnictvo, příp. s podporou stávajících členů PS NJ pro rozvoj.

Ses. Tichavová - Rozárka - časově je to jistě problematické, VRJ si dovede představit i cestu, kterou naznačil br. Hájek - Rys. Primární je ochota k dialogu.

Ses. Rychnovská - Nutty - PS NJ nemá kapacitu materiál výrazně posunout. Ten formát je takový, protože PS NJ neměla ambici dát dohromady ucelený dokument. Příklání se k tomu, vzít dokument tak, jak je - shrnutí různých pohledů a zkušeností - cokoli jiného je práce na výrazně delší dobu.

Ses. Měřinská - Evi - přijde jí, že současné Náčelnictvo nemá kapacitu a elán to lépe dořešit - bylo by dobré, aby do doporučení přibyla i tahle zkušenost a je důležité, aby ta diskuze mezi příštím Náčelnictvem a Výkonnou radou probíhala.

Materiál byl na místě doplněn o výše zmíněné doporučení.

### **Výstupy práce PS NJ pro Valný sněm**

Br. Baláš - Čiča představil materiál, který má několik částí. Ty odpovídají jednotlivým materiálům pro delegáty Valného sněmu, které je třeba projít a schválit. Po té předal slovo moderátorovi br. Koutenskému.

Br. Koutenský - Pudil - navrhuje projednávat postupně po jednotlivých bodech materiálu.

Ses. Bušková - Věňa - v pátek se v rámci předdiskuzí řešilo pořadí usnesení, nic moc dalšího se nestihlo.

Po té Náčelnictvo postupně procházelo jednotlivé dokumenty - materiály pro Valný sněm, vznášelo připomínky, upozorňovalo na chyby či opomenutí, dávalo podněty na doplnění.

Takto se postupně zabývalo těmito materiály

- Přehled NJ/PS NJ a VRJ/odbory,
- Zpráva NJ/VRJ pro Valný sněm,
- Zpráva o naplňování Strategie 2022,
- Vyhodnocení priorit Náčelnictva,
- Zpráva o naplňování usnesení XV. Valného sněmu,
- Zpráva o hospodaření,
- Návrhy usnesení pro Valný sněm.

**Náčelnictvo schvaluje Zprávu Náčelnictva a Výkonné rady pro XVI. valný sněm a pověřuje radu náčelníků a starostu jejím dopracováním.**

**Náčelnictvo projednalo Zprávu o naplňování Strategie 2022 a pověřuje bratra Křivánka - Seta jejím dopracováním.**

**Náčelnictvo projednalo vyhodnocení Priorit Náčelnictva a pověřuje bratra Michala Taranta jeho dopracováním.**

**Náčelnictvo projednalo Zprávu o naplňování usnesení XV. valného sněmu.**

**Náčelnictvo schvaluje podobu Zprávy o hospodaření pro Valný sněm.**

**Náčelnictvo prodiskutovalo návrhy usnesení podané oprávněnými OJ vztahující se ke XVI. valnému sněmu v Jindřichově Hradci a pověřuje radu náčelníků a starostu, aby ve spolupráci s KÚJ dopracovala materiál podle výsledků diskuze na zasedání NJ a zajistila rozeslání delegátům Valného sněmu.**

## **Stanovisko Náčelnictva ke klimatické výzvě**

Ses. Rychnovská - Nutty - materiál navazuje na diskuzi na jednání Náčelnictva v prosinci, pracovní skupina řešila, jak zareagovat a rozhodla se využít komunikace stanoviska nejen vůči autorům otevřeného dopisu, ale do celé organizace, v intencích výstupů diskuze na prosincovém jednání. Tj. součástí vyjádření je výčet toho, co probíhá nebo proběhlo, do budoucna nejdeme do konkrétních kroků.

Návrh vyjádření připravený pracovní skupinou a posléze schválený Náčelnictvem:

### ***Vyjádření Náčelnictva k otevřenému dopisu a výzvě ve věci klimatické krize***

*Klimatickou změnu naší planety pokládá Náčelnictvo za důležité téma a za globální riziko. Jsme si vědomi, že převážně mladá generace se může cítit přímo existenciálně ohrožena, a chápeme snahu o zdůraznění tématu i v rámci Junáka - českého skauta.*

*Téma ochrany přírody je skautingu vlastní od počátku. Starost o naši planetu a zachování její současné obyvatelnosti, jejích krás a bohatství pro budoucí generace by proto měla být naším společným cílem, ačkoli jde o velkou výzvu. Junák - český skaut může přispět k řešení klimatické změny prostřednictvím výchovy mladých lidí. Za důležité považujeme nejen skautskou výchovu a uvažování o dopadech skautské činnosti na planetu, ale především náš osobní přístup, aktivitu, vzdělávání a otevřenou diskusi ve společnosti.*

*Náčelnictvo podporuje osobní a občanskou angažovanost členů a členek v souvislosti s činnostmi týkajícími se ochrany klimatu. Náčelnictvo vybízí členy a členky Junáka - českého skauta, aby se aktivně zapojili do hledání informací o klimatické změně, debat o jejím řešení, zmírňování následků a hledání východisek, aby sami svým jednáním mohli být příkladem ostatním.*

*Náčelnictvo vyzývá členy a členky organizace, aby se v rámci své skautské činnosti a v duchu všestranné výchovy mladých lidí více věnovali ekologickým tématům, problematice ochrany životního prostředí a změny klimatu. Zároveň by se téma klimatické změny nemělo stát hlavním bodem naší činnosti, jelikož skautské hnutí usiluje o všeobecný rozvoj mladých lidí.*

*Jak má Junák - český skaut k práci s tématem klimatické změny přistoupit? Již nyní je možné využít celou řadu nabízených materiálů pomáhajících zvládat naši činnost s minimálními dopady na životní prostředí. Během léta na výzvu Výkonné rady zareagovala řada roverských kmenů a jela pomáhat zachraňovat cenné porosty od napadení kůrovcem v Krkonoších. V organizaci se připravují další aktivity a projekty. Náčelnictvo a Výkonná rada plánují aktivnější přístup při tvorbě metodických a odborných doporučení, jak se tématům věnovat v rámci skautské činnosti.*

*Náčelnictvo na svém 107. zasedání v prosinci 2019 ustavilo pracovní skupinu pro klimatickou změnu a ve spolupráci s Výkonnou radou podniká kroky ke zmapování probíhajících aktivit v rámci*

*organizace. Taktéž probíhá podpora připravovaným aktivitám ke zvýšení povědomí o klimatické změně jako tématu pro Junák - český skaut, mimo jiné v rámci plánovaného březnového semináře Tváří v tvář klimatické změně či přípravě speciálního čísla časopisu Skauting a programových materiálů. Odbornými garanty jsou Ekologický odbor a odbor Skauti na Zemi. Po semináři na dané téma a po vyhodnocení stávajících aktivit týkajících se ochrany přírody a klimatu v rámci organizace bude Náčelnictvo zvažovat další možnosti a postup Junáka - českého skauta v této oblasti.*

*Náčelnictvo podporuje přípravu metodických materiálů a podkladů pro oddíly, střediska i vzdělávací akce. Chceme usilovat o co největší environmentální udržitelnost pořádaných akcí i běžné skautské činnosti. Uvítáme vaši případnou pomoc při diskusích či tvorbě zmíněných materiálů.*

*Klimatická změna probíhá a budeme se s ní všichni potýkat. Jak k ní má přistupovat Junák - český skaut je výzvou, ke které se bude Náčelnictvo opakovaně vracet.*

*Náčelnictvo děkuje všem, kteří se problematice klimatické změny věnují ve skautské výchově a již nyní podnikají aktivní kroky, které omezují negativní dopady fungování naší společnosti na životní prostředí.*

Náčelnictvo po krátké diskuzi (souhlas se zpracováním materiálu a navrženým usnesením, návrhy na drobné formulační změny) přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje “Vyjádření Náčelnictva k otevřenému dopisu a výzvě ve věci klimatické krize”.**

### **Změna idey světlušek a vlčat**

Br. Vokál - Vokin - materiál nabízí dvě varianty, jak věc předložit Valnému sněmu - rozdíl je v tom, zda má finální změnu přijmout Náčelnictvo nebo si to vyhradí Valný sněm a vrátí se to na VSJ za tři roky. V obou případech popíšeme plánované kroky a dopady.

Pracovní skupina navrhuje nabídnout obě varianty usnesení s tím, že Náčelnictvo preferuje schválení Náčelnictvem. Z PSD vyplývá podpora revizi, na druhou stranu podpora není totální, takže chceme Valnému sněmu nabídnout i tu druhou variantu.

Ses. Tichavová - Rozárka - stanovisko VRJ - VRJ preferuje odvážnější variantu, primárně navrhnout schválení Náčelnictvem - tři argumenty - ani další 3 roky trvající diskuze nepřinese úplnou shodu, přímo na sněmu nemáme řešit konkrétní znění idey, udržet další tři roky diskuzi bude velmi náročné jak pro PS NJ, tak pro činovníky, návrh nové idey už v organizaci žije a ve chvíli, kdy to nebude směřovat ke schválení, tak to začne žít svým životem a bude za tři roky horší na to lidi naučit.

Br. Vokál - Vokin - v předdiskuzi měly dvě varianty převahu 7/4.

Br. Pelcl - Bilbo - šel by s jednou variantou, podpora je dostatečná, je to spíš pocitové - práce je kvalitní, poctivě odvedená, nálada dobrá, odložení mu přijde velmi špatně. Příp. dodat, že i schválení Valným sněmem je přijatelné.

Br. Baláš - Čiča - je pro jednu variantu.

Br. Výprachtický - José - ad zdůvodnění - akcentovat, že PS NJ bude pracovat s výsledky a podněty předsněmové diskuze.



Po ukončení diskuze přistoupilo Náčelnictvo k hlasování o navržených usneseních.

**Náčelnictvo se seznámilo s výstupy předsněmové diskuze k tématu revize idey vlčat a světlušek a děkuje pracovní skupině za odvedenou práci.**

Dále Náčelnictvo hlasovalo o tom, jaká varianta usnesení má být předložena Valnému sněmu - nejprve pouze o variantě 2 (tj. předložení jednoho návrhu usnesení, schválení idey Náčelnictvem):

**Náčelnictvo navrhuje Valnému sněmu, aby přijal následující usnesení: “Valný sněm se seznámil s výstupy předsněmové diskuze k tématu “revize idey vlčat a světlušek”, souhlasí se směrem, kterým se práce na tématu ubírá a ukládá Náčelnictvu, aby na návrhu dále pracovalo a v průběhu následujícího funkčního období přijalo nové znění slibu, zákona, hesla a příkazu světlušek, žabiček a vlčat.”**

(br. Tarant - Majkl hlasoval jmenovitě proti tomuto usnesení)

### **Program Valného sněmu**

Br. Baláš - Čiča - program na Valný sněm v Jindřichově Hradci je obdobný jako na Valném sněmu ve Velkém Meziříčí.

- v pátek
  - zahájení, procesní věci - schválení programu, Řádu Valného sněmu, komisí sněmu
  - diskuze o zprávách ústředních orgánů (optimálně všech)
- v sobotu
  - dopoledne
    - projevy hostů VSJ
    - programový blok - diskuze ve skupinách - 4 skupiny k zásadním tématům sněmu - vyjasnit si věci k tématu - Idea, Kodex, změna Stanov ve věci RK a Světové jamboree 2031 v ČR
  - odpoledne
    - projednávání návrhů usnesení a diskuze s kandidáty do ústředních orgánů - plénům a individuálně - NJ/ÚRK/RSRJ
  - večer
    - projednávání usnesení
- neděle
  - volby
  - návrhy usnesení
  - ukončení Valného sněmu

Br. Dvořák - Rejpal - ad jednání v sekcích k jednotlivým tématům Valného sněmu - má z toho být závěr?

Br. Baláš - Čiča - osvěta směrem k delegátům sněmu - ušetření dotazů do pléna.

Br. Macek - Blizzard - do sekcí by nezařazoval debatu ke Světovému jamboree.

Br. Baláš - Čiča - ad Světové jamboree - není nositel záměru Světové jamboree pořádat (z krajů, ústředních orgánů), ale když téma zařadíme, tak nelze říct, že by tématu Náčelnictvo nedalo prostor.

Br. Macek - Blizzard - ústřední orgány nechtějí diskutovat, kraje nechtějí diskutovat ... nevidí důvod téma zařazovat.

Br. Dvořák - Rejpal - souhlas s Blizzardem - škoda času.

Br. Baláš - Čiča - nemusíme na to mít všichni stejný názor, ne ke všem se dění kolem Světového jamboree už dostalo (i když je to divné).

Ses. Bušková - Věňa - programové podněty z Prahy - navrhovatelům jde o diskuzi - tak ji umožňme.

Ses. Tichavová - Rozárka - návrh se jí líbí, ale je to už třetí téma, které jde za programovou oblastí.

Br. Baláš - Čiča - ad Rozárka - pro člověka u oddílu tam jsou tři témata, která pro něj budou zajímavá. Dospělí/Dospělí nováčci - jsou témata zajímavá pro lidi z vedení středisek.

Br. Hájek - Rys - "malá" témata mají ve skupině větší šanci na diskuzi než v plénu.

Br. Macek - Blizzard - co je na výběr - programová usnesení z Kraje Praha, vzdělávání z Jihomoravského kraje, dvourychlostní skauting ze Zlína nebo Dospělí/Dospělí nováčci - nemá pocit, že je to všechno směřované na stejnou cílovou skupinu.

Br. Vokál - Vokin - má radost, že se témata týkají výchovy.

Br. Baláš - Čiča - témata ze sněmů - přijde mu to dobré, je třeba mít zajištěné nositele témat a moderátory - tj. je třeba mít jasně daný výčet.

Náčelnictvo se po té formou orientačního hlasování shodlo, že

- téma Světové jamboree nemá být projednáváno v rámci diskuze ve skupinách,
- mají probíhat celkem 4 diskuzní skupiny a to: Idea vlčat a světlušek, Kodex jednání dospělých, Změna Stanov ve věci RK a programové návrhy usnesení.

**Náčelnictvo schvaluje návrh programu XVI. valného sněmu.**

### **Komise Valného sněmu**

Br. Baláš - Čiča uvedl materiál - je třeba za Náčelnictvo dodat členky/členy mandátové a volební komise.

Na základně návrhů, bylo složení komisí doplněno a NJ přistoupilo k hlasování o usnesení.

**Náčelnictvo navrhuje za**

- členky a členy Volební komise XVI. valného sněmu sestry Ladislavu Marešovou, Elišku Tesařovou, Veroniku Žáčkovou a bratry Aleše Zemana, Jana Nováka a Karla Körbra.
- člena Mandátové komise XVI. Valného sněmu bratra Jana Mesla.

### **Roční zpráva ÚRKJ za rok 2019**

Br. Baláš - Čiča přivítal br. Bartoše - Batolete, který se připojil přes skype.

Br. Bartoš - Batole - ÚRK předkládá roční zprávu o činnosti, jediná věc, na kterou chce upozornit, je ZvOJ Parvula, která má zásadní nedostatky v hospodaření. ÚRK dala doporučení celkové rekonstrukce účetnictví. Nyní čeká, až jednotka předloží dokumenty po rekonstrukci.

Br. Macek - Blizzard - ad ZvOJ - nechceme se výhledově potkat k ZvOJ? - má pocit, že se ZvOJ Výkonná rada spíše nezvládá/nestíhá dostatečně věnovat.

Br. Peřina - Jerry - reagoval do materiálu, VRJ dává Náčelnictvu přehled povinných dokumentů ZvOJ, nejdeme do hloubky věcí - každopádně ZvOJ dodávají to, co mají. Kvalita dokumentů je různá. ZvOJek je víc, než krajů, VRJ se snaží dělat, co je v jejich silách - ale je to pořád o kapacitě.

Br. Baláš - Čiča - Zpráva ÚRK pro Valný sněm?

Br. Bartoš - Batole - KÚJ už ji má, v zásadě je to shrnutí tří ročních zpráv.

### **Náčelnictvo bere na vědomí Roční zprávu o činnosti Ústřední revizní komise za rok 2019.**

#### **Druhá revize postupu při tvorbě ekosystému nahrazujícího Křižovatku**

Br. Macek - Blizzard - uvedl materiál, který navazuje na v prosinci přerušovaný bod. Proběhla společná schůzka pracovní skupiny a VRJ - došlo k dohodě a výsledkem je předložený materiál. Upravený proces je z pohledu PS NJ možné schválit.

Br. Peřina - Jerry - za VRJ - je důležité, že se došlo k řešení, které minimalizuje rizika a zároveň pokračuje v původně zamýšleném směřování. S firmou je toto předjednané, je tam časový posun, s právní kanceláří se bude ladit finální smlouva.

**Náčelnictvo ukládá Výkonné radě pokračovat v navržené variantě vzešlé z výběrového řízení po smluvním ošetření navržených opatření. Náčelnictvo zároveň pověřuje VRJ v případě, že navržené řešení nebude realizovatelné se společností Mangoweb na základě stanovených milníků, vyhlásit nové výběrové řízení na dodavatele Znalostní báze na základě získaných poznatků.**

**Náčelnictvo ukládá VRJ pravidelně informovat Náčelnictvo o postupu projektu.**

#### **Webová aplikace vzdělávací akce**

Br. Peřina - Jerry - důvodem předložení materiálu je to, že nová Křižovatka je ekosystémem - tj. složená z modulů. Vlastní databáze akcí zůstane i nadále ve skautISu, aplikace bude řešit zobrazování/vyhledávání/přihlašování. Zároveň jsme řešili, jak to udělat co nejlépe, jak by to mělo vypadat, teď běží testování na webu i mobilu.

Oslovili jsme celkem 9 firem, dostali jsme 3 nabídky, vybrali jsme tu, kterou považujeme provozně a finančně nejlepší. Celková cena je 300 tis + DPH, financováno bude z finančních prostředků získaných ze Skautské energie.

Br. Michna - Gonzáles - kde bude aplikace sídlit?

Br. Peřina - Jerry - buď na našem serveru nebo na Amazonu jako znalostní báze.

Br. Dvořák - Rejpal - rozpočtu Junáka se to nedotkne?

Br. Peřina - Jerry - nikoliv.

Br. Macek - Blizzard - má filozofický problém, jak je to cenově nastavené. Otázka, zda nemáme hledat firmy v regionech, soutěžit to otevřeně. Toto dobře může udělat "kdekdo". Další projekt může být třeba databáze základen, kde by (možná) šlo řešit sponzorsky od Seznam.cz. Dovede si i v tomto představit větší spolupráci VRJ a PS NJ pro IT.

Br. Peřina - Jerry - nemusí být vždycky chytré udělat otevřenou výzvu komukoliv - viz skautIS a nabídky od 0 po 1,5 mil. Kč. Vybraný programátor je z Olomouckého kraje - cena se odvíjí i od toho, pro koho dotyční pracují.

Br. Körber - Čmelák - návrh vnímá velmi reálně, jsou to standardní ceny.

Br. Macek - Blizzard - ad otevřená VŘ souhlas u velkých věcí, u malých si myslí, že na bychom na otevřených VŘ mohli těžit. Jednorázová práce za nekomerční cenu u skautských firem je reálná.

**Náčelnictvo schvaluje realizaci webové aplikace “Vzdělávací akce” coby další části projektu tvorby ekosystému interní komunikace nahrazujícího stávající Skautskou křížovatku.**

## **Neděle**

Br. Baláš - Čiča přivítal přítomné na nedělním jednání Náčelnictva.

### **Zadání ST Družinový systém**

Ses. Tichavová - Rozárka - na Náčelnictvo podruhé přináší zadání ST, co se změnilo od prosince - proběhla dvě veřejná setkání (Praha, Brno) spíš s minimální účastí. Jsou vyhodnoceny Sondy k družinovému systému - až překvapivě dobré výsledky ve smyslu kolik oddílů si myslí, že u nich funguje družinový systém. Zazněla tam řada podnětů, co by pomohlo, co by oddíly uvítaly. S výsledky pracujeme opatrně, to porozumění družinovému systému tam spíš není. Došlo k přestructurování zadání - podle cílových skupin, na závěr přehled uvažovaných projektů (více v plánu realizace).

Následná diskuze se týkala především indikátorů, na jejichž základě bude možné naplnění ST hodnotit. Náčelnictvo se shodlo, že součástí zadání má být alespoň jeden hodnotící indikátor ze dvou níže uvedených:

- % oddílů skautů a skautek s DS, kde družiny vedou nedospělí,
- spokojenost skautů s tím, jak funguje družinový systém.

Br. Baláš - Čiča - projekty jsou už jsou v dokumentu naznačené, ale chybí mu tam Svojsíkův závod.

Ses. Tichavová - Rozárka - jako vždycky jsou to příklady, zatím za nimi není velké přemýšlení.

### **Náčelnictvo schvaluje zadání strategického tématu Fungování družinového systému.**

Ses. Tichavová - Rozárka - ze Sond vyplynulo, že významné % družin je koedukovaných. Tj. koedukace se do budoucna jeví jako velké téma, ke kterému se budeme muset nějak postavit.

### **Závěrečná zpráva ST Interní komunikace**

Br. Výprachtický - José - další ze strategických témat, které předkládáme k uzavření. V tématu jsou věci, které jsme posunuli, vyzkoušeli jsme možné nové cesty (a ne vždy se ukázaly jako efektivní), prohloubila se znalost, jak komunikace probíhá, posunulo se zacílení nástrojů a tím i dopad.

Výrazně jsme se posunuli na fb - SkautFórum, SkautInfo - výrazná nová komunikační platforma. Přípravuje se velká změna Křížovanky - viz včerejší večer. Je tam vyhodnocení jednotlivých projektů.

Br. Pelcl - Bilbo - výstupem z jednoho projektů je popis systému interní komunikace, není tam proklik. Existují další fb skupiny - výchovni zpravodajové, ... - jak je to nastavené a zakládáné, kdy je to součástí systému a kdy to může vzniknout samovolně.

Druhý dotaz - zda a jak jsme spokojeni s tím, že diskuze přesouváme na platformu, kde lidi nemusí mít účet - na rozdíl např. od mailu - má obavy, zda v některých případech nenahráváme tomu, aby tam lidi nebyli víc, než je zdravo.

Br. Výprachtický - José - ad fb - ty nástroje jsou velmi efektivní (diskuze na fb x diskuze na Křižovatce), otázka je, kam se pohne vývoj do budoucna. Snažíme se držet to, že se snažíme nevynechávat lidi, kteří na sociálních sítích nejsou - balíčky, Křižovatka. Cílíme na mladé vedoucí a tam má fb největší zásah (a nejsou tam jen vyloženě mladí vedoucí). Ad zakládání fb - i tam je vedle fb i e-mailová konference výchovných zpravodajů.

V následné diskuzi zazněly příspěvky ohledně malé ochoty k osobnímu setkávání/diskuzím v porovnání s živými diskuzemi na fb (i s vědomím toho, že diskuze na fb šetří čas a energii). Dále pak k tomu, že zároveň s "propagací" těchto nástrojů (fb, instagram) by bylo vhodné šířit i osvětu.

Na toto reagovala ses. Tichavová - Rozárka s tím, že s tím PS NJ pro ochranu dětí počítá vzápětí po dokončení hlavní práce na Kodexu.

**Náčelnictvo schvaluje závěrečnou zprávu strategického tématu Interní komunikace a děkuje realizačnímu týmu za odvedenou práci.**

### **Stav realizace Strategie 2022 k lednu 2020**

Br. Výprachtický - José - jako každý půlrok předkládáme přehled stavu témat Strategie 2022.

Doplnění - ad ST Podpora roverské výchovné kategorie - na blížící se Roverské poradě by měla být k dispozici metodika, závěrečná zpráva ST Hodnocení kvality bude předložena na březnové jednání Náčelnictva.

Ad střediskové minimum (v rámci ST Vzdělávání hospodářských a org. činovníků) - je často vnímáno jako uzavřené, ale pořád běží jednak fáze zavádění a jednak se vracíme k obsahům kurzů, jejich doladování, zefektivňování systému a sdílení zkušeností. Zpravodajové tomu stále věnují poměrně dost energie. Poděkování krajům, které už rozjely kurzy pro členy revizních komisí, v některých krajích se chystají - je to jedna z cest, která pomáhá zlepšovat situaci s revizní činností.

Br. Dvořák - Rejpal - ad střediskové minimum - je nastavený dobrý režim, pravidelná setkávání pořadatelů střediskového minima - síťování, sdílení zkušeností. Je zajímavé, že podobně se nedaří rozjízdit ČZ a VZ. Ad kurzy pro členky/členy revizních komisí - rozbíhají se kurzy, ale účastní se jich pořád ti aktivnější, ale spíš se nedaří tam dostat lidi, kde to nefunguje a to je problém.

Br. Fogl - Net - má podobnou zkušenost z kraje, nenaplnila se kapacita a spíš nedorazili nováčci.

### **Návrhy na vyznamenání**

Br. Baláš - Čiča - dorazily celkem čtyři návrhy na vyznamenání, která dle statutu schvaluje Náčelnictvo.

Náčelnictvo návrhy projednalo a po té přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

### **Náčelnictvo schvaluje návrhy na udělení**

- **Medaile Merkura - zlatý stupeň bratru Janu Adamcovi - Tarzanovi,**
- **Medaile sv. Jiří - zlatý stupeň bratru Václavu Nehasilovi a Pavlu Döllingerovi - Minewakanovi.**

### **Hodnocení kvality Náčelnictva**

Br. Baláš - Čiča - jdeme na hodnocení kvality, díky všem, kteří vyplnili - celkem 21 lidí, velmi to pomůže při projednávání. Zabarvená kritéria jsou ve shodě, zastavíme se tam, kde shoda nebyla.

Po té Náčelnictvo postupně procházelo hodnocení kvality, připomínkovalo některá kritéria, příp. si členky a členové Náčelnictva v rámci diskuze vysvětlovali, proč zvolili některé z krajních kritérií.

Výstupy hodnocení kvality Náčelnictva jsou k dispozici a nahlédnutí ve skautISu.

### **Ukončení zasedání Náčelnictva**

Ses. Bušková - Věna ukončila 108. zasedání Náčelnictva a poděkovala za aktivní přístup k jednání a práci s materiály.

Po té všem popřála šťastnou cestu domu s tím, že příští jednání Náčelnictva proběhne již 8. března 2020.