



Zápis z LXIV. řádného zasedání Náčelnictva Junáka

Praha, 24. – 25. 3. 2012

Zahájení jednání: sobota 9.00 hodin, neděle 9.00 hodin

Ukončení: sobota 22.00 hodin, neděle 13.30 hodin

Počet přítomných s právem hlasovat: sobota 23, neděle 19

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné.

Zahájení a schválení programu jednání

Br. náčelník zahájil jednání NJ, přivítal přítomné členy NJ a zrekapituloval došlé omluvenky.

Po té NJ přistoupilo ke schvalování programu. Br. Berki – Hubert navrhl rozdělení bodu Vyznamenání na dvě části. Br. náčelník navrhl zachovat program původní a bod Vyznamenání vložit ve chvíli, kdy bude časová rezerva. Následně proběhlo hlasování o programu LXIV. řádného zasedání NJ, který byl schválen zjevnou většinou.

Zpráva NJ

Br. náčelník uvítal, že se do Zprávy sešlo poměrně dost materiálů i z krajů a seznámil členy NJ s návrhem termínů jednání do pololetí roku 2013. Členové NJ tento návrh akceptovali.

Termíny dalších jednání NJ.

14. – 16. 9. 2012

23. – 25. 11. 2012

1. – 3. 2. 2013

5. – 7. 4. 2013

7. – 9. 6. 2013 – Kaprálov Mlýn Ochoz u Brna

Br. Tarant – Majkl konstatoval, že pracovní skupiny NJ dodržují své plány, nebo alespoň poslaly informaci o aktuálním stavu jeho naplňování.

Ses. Rocmanová – Káča navrhla, aby NJ formou písemného „poděkování“ vyslovilo dík autorům knihy Skautské století, organizačnímu týmu výstavy Trochu lepší svět:století skautingu a výhledově dalším lidem, kteří jsou hybateli významných akcí u příležitosti 100. výročí skautingu u nás. Členové NJ projeví s návrhem souhlas.

Interpelace VRJ ve věci pravidel Závodu vlčat a světlušek

Br. Dvořák – Rejpal seznámil členy NJ se situací. Štáb závodu udělil junáckému Středočeskému kraji výjimku z pravidel, která umožňuje postup většímu počtu hlídek do celostátního kola závodu. Jihomoravský kraj oslovil VRJ s tím, že s výjimkou nesouhlasí a vnímá ji jako nesystémové řešení nastalé situace navíc znevýhodňující další velké kraje. VRJ podpořila stanovisko štábu závodu a Jihomoravský kraj se proto obrací na NJ. Je přesvědčen, že by VRJ (resp. štáby ZVaS, potažmo SZ) měly ponechat původní pravidla, nebo je pozměnit systémově – nikoli formou výjimek. Rozhodnutí VRJ kraj považuje za špatné.

Na výzvu br. Baláše – Čiči se k otázce následně vyjádřili jednotliví zástupci krajů v NJ, kteří vesměs podpořili požadavek Jihomoravského kraje řešit problematiku systémově.

Výstupem projednání bodu je **úkol pro VRJ zohlednit v postupovém klíči do celostátního kola závodu počet hlídek v jednotlivých krajských kolech a to v rámci pravidel, nikoli na výjimku, a to při nutnosti rámcového zachování počtu hlídek v celostátním kole tak, aby bylo organizovatelné.**

Interpelace VRJ – novela Směrnice pro nakládání s dokumenty

Br. Dvořák – Rejpal uvedl materiál – pro NNO existuje možnost archivovat zdarma skautské archiválie přímo ve státních archivech včetně využívání souvisejících služeb (seznamy, kategorizace, rejstříky atp.). Toto však stávající předpis neumožňuje. Jihomoravský kraj proto žádá o úpravu směrnice, aby kraj mohl tuto nabídku využít.

Br. Pelcl – Bilbo upozornil na další souvislosti. VRJ považuje za žádoucí problematiku řešit více do hloubky a v souvislostech (aktuálně platný Statut SI ABS).

Br. Sovák – Čajoch konstatoval, že jmenované služby státní archivy nabízejí od schválení nového archivního zákona. Je třeba si ujasnit, zda si Junák (OJ Junáka) chce dělat výběr dokumentů, nebo to umožní státním archivům.

Během další diskuze zazněly hlasy pro i proti, které vycházely vesměs ze zkušeností jednotlivých krajů a jejich případnou spoluprací s SI ABS.

Výstupem diskuze je **úkol pro br. Sováka – Čajocha, který má k problematice profesně blízko, aby připravil návrh tezí pro řešení problému**. Následným výstupem mohou být změny Statutu SI ABS a Směrnice pro nakládání s dokumenty.

Zpráva pracovní skupiny NJ pro stanovy

Br. Vítek – Datel představil a okomentoval předložený materiál – skupina zahájila analýzu Stanov po jednotlivých článcích, kdy u každého článku členové skupiny diskutovali nad nutností případné úpravy nebo změny. Během schůzky byla takto prodiskutována cca čtvrtina článků Stanov.

Br. Baláš – Čiča upozornil, že výstupy musí být k dispozici včas, aby mohly být součástí předšněmové diskuze VSJ 2014.

Br. Vítek – Datel dále doplnil, že již dříve skupina prostřednictvím různých informačních kanálů plánuje oslovit s tímto tématem širokou skautskou veřejnost.

Disciplinární řád Junáka (nulté čtení)

Br. Dvořák – Rejpal uvedl materiál. Předložený text byl předložen na základě schválených tezí.

VRJ ve svém vyjádření k návrhu upozornila na „mezery“, které je třeba vyjasnit, nebude se tedy jednat o 1. čtení, jak materiál původně předpokládal.

Br. Dvořák dále stručně okomentoval hlavní připomínky VRJ:

- věci týkající se mladších členů budou vyseknuty do vlastní kapitoly řádu věnované právě jen mladším členům
- terminologie bude vyladěna, součástí předpisu bude kompletní tabulka zkratk
- disciplinární řízení „na místě“ se bude dále ladit
- otázka určité doby trestů – co dál např. v případech deviantů, krádeží apod.

Po té NJ přistoupilo k postupnému projednávání připomínkovaných tezí řádu – viz příloha Zázpisu LXIV. jednání NJ.

Po jejich projití přistoupilo NJ k hlasování, nejprve o protinávru br. Berkiho – Huberta, který byl schválen zjevnou většinou.

NJ neschvaluje návrh Disciplinárního řádu v 1. čtení a ukládá navrhovateli zapracovat připomínky a připravit pozměněný návrh do 1. čtení.

Závěrečná zpráva WSJ 2011

Ses. Novotná – Áša uvítala Veroniku Horovou – Verču, br. Václava Bendu – Hurona (šéfa financí) a br. Jana Beránka – Sama (šéfa servistýmu), vedení českého kontingentu na WSJ 2011 ve Švédsku.

Závěrečná zpráva byla rozeslána do konference NJ, slouží ke zhodnocení celého projektu, ale také jako pomůcka pro budoucí týmy velkých zahraničních akcí.

Ses. Horová – Verča pak prostřednictvím krátké power pointové prezentace shrnula předloženou zprávu.

NJ bere na vědomí závěrečnou zprávu výpravy na 22. WSJ a děkuje přípravnému týmu českého kontingentu pod vedením Veroniky Horové za dobře odvedenou práci.

Nová čekatelská zkouška

Ses. Tichavová – Rozárka uvedla předložený materiál, v němž odbor po 2 letech příprav odbor předkládá finální podobu NČZ.

Pracovní skupina NJ pro vzdělávání v rámci pilných materiálů vznesla dotazy a připomínky k předloženým podkladům.

Delší diskuze se týkala především otázky vzniku metodiky k nové ČZ a její podobě.

Ses. Tichavová uvedla, že se vznikem metodiky odbor počítá během přechodného období, a to nejprve s metodikou pro vzdělavatele a následně pro uchazeče. Metodika bude k dispozici nejpозději zároveň se závěrem přechodného období.

Jednotliví členové se rozcházelí v názoru, zda je takové řešení uspokojivé. Br. Vítek – Datel navrhl přechodné období zahájit až tehdy, když bude metodika (nebo alespoň její základy) hotová.

Většina členů NJ v rámci diskuze podpořila postup navrhovaný odborem pro vzdělávání.

Diskuze se rozproudila také nad návrhem, aby jednou ze vstupních podmínek pro uchazeče byla povinnost vést malou akci. Ses. Tichavová – Rozárka objasnila, že návrh vyšel z pilotáže NČZ a byl podpořen účastníky podzimní ÚLŠ. Nejednalo by se o „podmínku“, ale spíš o vstupní zkušenost, na jejímž základě a na základě předložené zprávy by probíhala část zkoušky.

Na závěr projednávání obsahu NČZ se členové NJ shodli, že NJ je s předloženým materiálem ve shodě a po zapracování připomínek, jež vyplynuly z diskuze, a předložení finální verze materiálu předpokládá jeho schválení.

Další část projednávání bodu se týkala legislativního ukotvení Nové čekatelské zkoušky v rámci současného ŘVČČJ. Po krátké diskuze se NJ shodlo na ukotvení formou Přílohy ŘVČČJ.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o usneseních, nejprve o protinávru k prvnímu usnesení, který přednesl br. Berki – Hubert.

NJ schválilo předložené teze obsahu nové čekatelské zkoušky.

Po té o návrhu druhého předloženého usnesení.

NJ rozhodlo o tezích zakotvení nové čekatelské zkoušky a ukládá VRJ připravit podklady pro další postup. Schválené teze odpovídají variantě 1.

Zpráva Výkonné rady Junáka

Br. Výprachtický – José uvedl materiál a doplnil ho aktuálními zprávami.

Z důvodu odchodu ses. Konečné, stávající ekonomky Junáka, se od počátku roku řeší obsazení této pozice. Přes proběhlé výběrové řízení a oslovení členů NJ a skautský krajů se nepodařilo najít odpovídajícího uchazeče o pozici. Podařilo se však najít dohodu s br. Bořkem Sluněčkem, který bude po omezenou dobu (max 2 roky) pozici ekonoma zastávat.

Dále doplnil informaci k podaným projektům Klíče pro život – bude se opakovat VŘ u dvou projektů – Zdravotnický kurz Ostrava a Nabosso Ostrava (s dalším projektem již Junák uspěl).

Charitativní akce KAPKA – dlouhodobé zadání

Ses. Škaloudová – Karamela doplnila informace k předloženému materiálu, který předložil br. Kupka – Dick. Od doby, kdy byl materiál předložen, došlo ke změnám a přípravný tým se rozhodl letošní ročník Kapky vynechat. Dojde k přepracování projektu – základ (mytí aut na benzínkách) zůstává. Tým chce projekt oživit a otevřít cestu k novému potenciálu.

Br. Výprachtický – José dodal, že oblast charitativních akcí je v kompetenci br. Vaňka – Permoníka a v dohledné době proběhne „revize“ všech velkých charitativních akcí Junáka.

Ses. Kaprálková upozornila na projekt Drákulovina (dobrovolné dárčovství krve), který KD „rozjel“ ke 100 letům, s tím, že by mohl pokračovat jako charitativní akce pro dospělé v Junáku.

Navrhovatel (VRJ) na základě diskuze stáhl navržené usnesení.

NJ si vyžádalo předložení nové koncepce charitativní akce Kapka, až toto bude k dispozici.

Projekt Časopisy 2

Br. Zeman – Čert prostřednictvím power pointové prezentace zrekapituloval předložený materiál. Předložený záměr vychází z původního projektu Spolkový časopis a jeho cílem je nastavení hodnotících kritérií a cílů jednotlivých časopisů tak, aby byly lépe hodnotitelné.

NJ po té přistoupila k hlasování o navržených usneseních.

NJ souhlasí s rozdělením cílů projektu „Časopisy 2“ do 3 úrovní a ukládá PS pro časopisy zpracovat a předložit přesná znění cílů a kritérií ke schválení.

NJ souhlasí s předběžným návrhem projektu „Časopisy 2“ a ukládá PS pro časopisy projekt dopracovat a předložit ke schválení na příštím zasedání NJ.

Schváleno zjevnou většinou.

NJ ukládá PS pro časopisy provést vyhodnocení časopisů dle navržených kritérií a ukládá na základě uskutečněných výzkumů předložit na příštím NJ.

Na závěr projednávání bodu schválilo NJ upravený pracovní harmonogram PS NJ pro časopisy.

NJ schvaluje nový harmonogram PS pro časopisy.

Analýza Organizačního řádu a systemizace Junáka

Br. Dvořák – Rejpal uvedl materiál. Dle zadání z minulého NJ se PS pokusila hledat další kritéria, která by mohla podmiňovat existenci ZOJ a VOJ kromě minimálního počtu podřízených OJ.

Členové NJ se nejprve zabývali problematikou ZOJ s tím, že počty se týkají mladších členů.

Br. Pelcl – Bilbo doplnil, že VRJ zkusila navrhnout alternativu současných kritérií tak, aby zohledňovala velikost sídla OJ.

NJ se po krátké diskuzi shodlo, že kritérium velikosti sídla OJ bude do návrhu řešení zahrnuto.

Po té orientačně hlasovalo o jednotlivých variantách alternativ k současnému znění OŘJ – největší podporu získala varianta 24 mladších členů + 4 činovníci s VZ + 2 podřízené OJ, při zohlednění velikosti sídla (o hlas méně pak varianta 20 + 3 + 2).

Další část diskuze se týkala kritérií definujících skautské okresy. Po krátké diskuzi NJ opět přistoupilo k orientačnímu hlasování, v němž jasně nejvíce členů NJ podpořilo variantu 150 mladších členů + 2 podřízené ZOJ.

Po té NJ přistoupilo k hlasování o protinávruhu usnesení, jenž vyplynul z diskuze.

Náčelnictvo Junáka bere na vědomí analýzy možností určení velikosti jednotek a schvaluje teze změn OŘJ:

středisko 24 mladších členů + 4 činovníci s VZ a 2 jednotky při zohlednění velikosti sídla, okres min 150 mladších členů a 2 jednotky.

Schvalování vyznamenání Medaile sv. Jiří

Br. Berka uvedl materiál. PS zpracovala celkem 37 návrhů – vznikly dva materiály – jeden podkladový pro náčelníky (bronzové stupně MSvJ) a do NJ v pilných materiálech předložený materiál ke stříbrným a zlatým stupňům MSvJ.

Na návrh br. Berkiho – Huberta a na základě stanoviska br. Baláše – Čiči se členové NJ shodli na tom, že pracovní skupina pro vyznamenání spolu s náčelníky návrhy před projednáním materiálu v plénu předjedná.

Materiál byl znovu zařazen do programu v neděli. Br. Berki – Hubert seznámil členy NJ s výstupy předjednání návrhů a NJ po krátké diskuzi přistoupilo k hlasování o protinávruhu k původnímu usnesení.

Náčelnictvo Junáka schvaluje udělení Medailí sv. Jiří k řádovému dni 24. dubna 2012:

- **Stříbrný stupeň sestrám Janě Dennisonové z Mariánských Lázní, Jiřině Mišákové z Rýmařova, Libuši Šimkové z Rýmařova a bratrům Pavlu Corradinimu z Českého Brodu, Pavlu Jahodovi z Krnova, Radku Řepkovi z Bruntálu, Aloisi Šimkovi z Rýmařova;**
- **Zlatý stupeň sestře Markétě Řezáčové z Prahy a bratrům Jiřímu Hudečkovi z České Lípy, Zdeňku Prančlovi ze Sušice, Jaroslavu Pulkrábkovi z Horní Vltavice a Marcelu Štěpánkovi z Jablonce nad Nisou.**

Náčelnictvo Junáka neschvaluje návrh na udělení Medaili sv. Jiří – stříbrný stupeň Jaroslavě Macháčové ze Sokolova a Jiřímu Macháčovi ze Sokolova a navrhuje příslušné KRJ udělit jmenovaným Medaili sv. Jiří – bronzový stupeň.

Náčelnictvo Junáka neschvaluje návrh na udělení Medaili sv. Jiří – zlatý stupeň Blance Rosůlkové z Uherského Hradiště, Vítězslavu Rosůlkovi z Uherského Hradiště a Janu Horovi z Kolína a navrhuje příslušné KRJ udělit jmenovaným Medaili sv. Jiří – bronzový stupeň.

Náčelnictvo Junáka neschvaluje návrh na udělení Medaili sv. Jiří – zlatý stupeň Josefu Kubečkovi z Olomouce a Františku Petlanovi z Uherského Hradiště a schvaluje jmenovaným Medaili díky.

Náčelnictvo Junáka neschvaluje návrh na udělení Medaili sv. Jiří – zlatý stupeň Dušanu Janíkovi z Olomouce.

Zpráva pracovní skupiny pro ZvOJ

Br. Cvrček – Vezír uvedl za nepřítomnou ses. Záchovou materiál. K průběhům „kontrol“ doplnil, že probíhají tak, že si ses. Záchová prostuduje všechny dostupné materiály (od Statutu po VZ). Pak se zástupci skupiny účastní některé akce příslušné ZvOJ.

V uplynulém období kontrolované ZvOJ, tedy HSKD i SZS, naplňují svůj statut.

Hodnocení kvality NJ

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál s tím, že NJ bylo požádáno br. Kupkou-Dickem, aby se jako první „ostře“ ohodnotilo.

Členové NJ již před jednáním každý za sebe provedli hodnocení. Na jednání tak NJ pracovalo s výstupy individuálních hodnocení a během krátké diskuze dospělo ke shodě na hodnocení jednotlivých kritérií HK NJ.

Školení – základy práva

Členové NJ si vyslechli školení na téma Základy práva, které přednesla ses. Žaneta Vítů – Černoška.

Návrh systému předpisů Junáka

Br. Dvořák - Rejpal uvedl materiál. V plánu pracovní skupiny pro legislativu bylo přezkoumání systému předpisů a skupina tak předložením materiálu učinila.

Cílem je, aby se uživatelé mohli dobře orientovat v systému předpisů Junáka. Webová spisovna toto celkem plní. Skupina v materiálu navrhla drobná zlepšení (např. doplnit vazby na související předpisy a doplnit vazby na aktivity, zobrazování platnosti – účinnosti – konce platnosti), která VRJ nemá problém akceptovat.

NJ schvaluje Návrh úpravy systému předpisů Junáka. NJ ukládá VRJ zapracovat Návrh do plánu prací na webech Junáka.

Skautský oděv

Sestra Urbánková – Ivanka uvedla tento bod programu. PS pro kroje předložilo další materiál týkající se skautského kroje, tentokrát jako jednotícího prvku.

Po té se NJ postupně zabývalo přílohou předloženého materiálu, kde se členové NJ vyjadřovali formou orientačního hlasování k definici a vlastnostem kroje jako jednotícího prvku.

Z projednání bodu vyplynul úkol pro ses. Urbánkovou – Ivanku a pracovní skupinu pro kroj, aby na příští NJ předložila materiál shrnující výstupy z proběhlé diskuze.

Hodnocení ústředních orgánů Junáka

Br. Baláš – Čiča uvedl materiál. Ten byl na jednání předložen na základě usnesení havířovského a kolínského VSJ.

Usnesení XII.VSJ/II: Valný sněm Junáka ukládá NJ:

- *aby v co nejkratší době po VSJ zřetelně definovalo své cíle pro následující období, tak aby bylo reálné je na dalším Valném sněmu konkrétně vyhodnotit*
- *aby do příštího Valného sněmu připravilo návrh mechanismu hodnocení činnosti orgánu zvolených Valným sněmem, který dokáže poskytnout zpětnou vazbu Valnému sněmu i samotným činovníkům těchto orgánů.*

Výstupem poměrně intenzivní diskuze o tom, jakým způsobem (na základě jakého typu dat) by měly být ÚO hodnoceny a kdo by měl být jejich hodnotitelem a zda by se hodnocení mělo týkat pouze NJ, nebo i dalších ÚO a KÚJ.

Po ukončení diskuze přistoupilo NJ k hlasování o protinávruhu usnesení, který vyplynul z diskuze.

NJ projednalo principy hodnocení ÚO a ukládá PS NJ pro Valný sněm dopracované principy předložit na příštím zasedání.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl naplněn program 64. zasedání NJ, ukončil br. Baláš jednání a popřál všem šťastnou cestu domů.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš