



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 102. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, Právnická fakulta UK a ústředí Junáka - českého skauta 30. 11. - 2. 12. 2018

Zahájení jednání: pátek 20.00 hodin, sobota 8.30 hodin, neděle 8.00 hodin

Ukončení: pátek 22.00 hodin, sobota 19.00 hodin, neděle 14.00 hodin

Prezence	
Přítomni:	Pátek: ses. Měřinská, Bušková, Menclová, Žampachová, Ermlová, Martinková, Parvonič, br. Baláš, Tarant (na část), Vokál, Křivánek, Šinágl, Michna, Hájek, Svoboda, Pelcl, Dvořák, Fogl Sobota: ses. Měřinská, Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Večeřová, Marešová, Žampachová, Ermlová, br. Baláš, Tarant, Vokál, Pytela, Křivánek, Šinágl, Michna, Hájek, Svoboda, Koutenský, Pelcl, Dvořák, Fogl, Kubát, Macek Neděle: ses. Měřinská, Bušková, Rychnovská, Menclová, Parvonič, Večeřová, Marešová, Žampachová, Ermlová, br. Baláš, Tarant, Vokál, Pytela, Křivánek, Šinágl, Michna, Hájek, Svoboda, Koutenský, Pelcl, Dvořák, Kubát
Omluveni:	Pátek: ses. Večeřová, Rychnovská, Marešová, br. Matýsek, Štěřba, Pytela, Kubát, Macek, Koutenský, Bartoň Sobota: ses. Večeřová, Marešová, br. Matýsek, Štěřba, Bartoň Neděle: ses. Večeřová, Marešová, br. Matýsek, Štěřba, Macek, Fogl, Bartoň
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	-
RSRJ:	-
VRJ:	ses. Tichavová, br. Výprachtický, Slunéčko, Peřina, Vaněk
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	sestry a bratři z ústředí SLSK, ses. Švabíková, br. Šimek – Dukát, účastníci Miksemu

Počet přítomných s právem hlasovat v pátek 18, v sobotu 24, v neděli 22.

Náčelnictvo bylo usnášeníschopné po celou dobu jednání.

Obsah

Zpráva Výkonné rady	3
Usnesení Valného sněmu	4
Zpráva Náčelnictva	5
Schválení nových členů Svojsíkova oddílu	6
Diskuze - Změna Stanov, Diskuze nad VSJ, Plán VRJ, Teze změn Řádu Valného sněmu	6
Nová šátková řada pro výchovné kategorie - aktuální stav	6
Diskuze nad smyslem Valného sněmu	7
Teze změn Řádu Valného sněmu	8
Novela Krojového řádu - 1. čtení	9
Plán Výkonné rady na rok 2019	10
Příspěvek na Evropské jamboree 2020	11
Revize Strategie 2022	11
Rozpočet 2019	12
Teze změny Stanov	13
Programové teze	14
Životní cyklus programových tezí	15
Revize stezek	15
Apolitičnost / občanská angažovanost Junáka - českého skauta	16
Ukončení 102. zasedání Náčelnictva	18

Pátek

Bratr Baláš - Čiča zahájil jednání Náčelnictva a přivítal staronového starostu.

Po té Náčelnictvo přistoupilo ke schvalování programu jednání.

Br. Baláš - Čiča dal návrh na zkrácení 1. čtení Krojového řádu o 15 min - a v těchto 15 min zařadit návštěvu Juraje Lizáka - Kocúra a dalších zástupců Slovenského skautingu. Takto pozměněný program byl schválen zjevnou většinou přítomných.

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický poděkoval za důvěru, kterou Náčelnictvo dalo starostovi a VRJ.

Stručné doplnění zprávy VRJ

- koncem listopadu se zúčastnil předávání Ceny Přístav (ČRDM) - v polovině případů spolunominovali nové držitele ceny skauti, kteří tak ocenili sympatizanty skautingu ze strany místních samospráv,
- Junák - český skaut se zapojil se do projektu organizovaného evropským regionem WOSMu, který bude podporovat účast mladých lidí v evropských volbách.

Po té dal prostor pro dotazy.

Možnost potencionálního využívání bývalého vojenského prostoru Ralsko skauty?

Br. Výprachtický - José - vše je úplně na začátku, existuje projekt liberecké univerzity, která zpracovává řešení, co s prostorem dál. Krajská samospráva tomu fandí. Stojíme o to, aby na tom prostoru skauti mohli participovat. Pozemky jsou teď ve vlastnictví kraje, část mají v nájmu Vojenské lesy. Chceme tam skauty dlouhodobě zakotvit.

Další vývoj STS?

Br. Slunéčko - T-mobile velmi důsledně trvá na zachování hranice 10 tisíc čísel, v polovině prosince proběhne jednání, kde padne finální rozhodnutí. Konzultujeme s PS NJ pro STS. Začátkem roku 2019 by mělo být jasno.

Br. Hájek - Rys - ad Kodex jednání dospělých - do organizace pustíme nehotový kodex?

Br. Výprachtický - José - jedná se o "prefinální" verzi dokumentu - z diskuze možná vzejdou věci, které mohou dokument ještě pozměnit.

Br. Peřina - Jerry - informace k rejstříku skutečných vlastníků - řešíme s Ministerstvem spravedlnosti ve spolupráci s ČRDM - doufáme, že se podaří dosáhnout toho, že nebudeme muset skutečné vlastníky, které z podstaty nemáme, zapisovat. Zákon nemá sankce. Zatím tedy nikoho zapisovat nebudeme, k tématu vyjde článek na Křižovatce. Pokud by se to nepodařilo, tak je varianta Ministerstva spravedlnosti je taková, že by se údaje automaticky přetahovaly ze spolkového rejstříku.

Ses. Ermlová - Mája - ad Národní jamboree - byla na schůzce, kde se řešilo, jak by to jamboree mohlo vypadat - nemá z názorů lidí, kteří mají zkušenosti s velkými akcemi pocit, že je možné

stihnout akci dobře připravit.

Br. Vaněk - Permi - to je i obava VRJ, na konci února buď budeme mít kvalitní tým nebo VRJ akci zastaví - nechceme to vzdávat rovnou, rok 2020 má dobrý důvod (pak jsou dalších 5 let kolize s dalšími velkými akcemi u nás).

Br. Pelcl - Bilbo - jaká je rámcová představa o počtu účastníků? Ve stejném roce bude Evropské jamboree ...

Br. Výprachtický - José - 2500 - 3000 účastníků.

Br. Vaněk - Permi - do kontingentu do Polska jsme slíbili 300 lidí. Předem jsme souběh konzultovali s vedením kontingentu. O akce je velký zájem, nebojí se, že by se nenaplnily.

Br. Pelcl - Bilbo - v konferenci krajů zaregistroval mail br. Brzobohatého - Ještěra ohledně možnosti ukládání volných prostředků OJ, předpokládá, že je to věc, kterou by ústředí mohlo nějak podpořit.

Br. Slunéčko - počítáme, že s tím budeme pracovat po Setkání krajů a VRJ. Druhá věc je možnost spolufinancovat z volných prostředků OJ půjčky FNJ - na budování kluboven. Je to poměrně dost další práce, která by vyžadovala profesionální zázemí.

Usnesení Valného sněmu

Br. Baláš - Čiča - Náčelnictvo každý rok informuje členky a členy organizace, co se děje s usneseními Valného sněmu. Je to dobré i jako podklad ke Zprávě pro Valný sněm. Kromě usnesení VSJ jsou tam i návrhy a podněty krajských sněmů. Materiál je členěn na splněná, probíhající a nesplněná usnesení - a zejména kvůli poslední části je materiál předložen jako samostatný bod.

Ses. Parvonič - Káča - ad usnesení Kraj Praha ohledně materiálů a symbolického rámce pro koedukované oddíly světlušek a vlčat - vidí možnost, že by se toho chopila PS NJ pro program.

Br. Baláš - Čiča - to usnesení se vrátilo už podruhé, bylo by dobré to dělat ve spolupráci s VRJ.

Br. Pelcl - Bilbo - ad usnesení k dospělým - PS NJ se nedrží harmonogramu, před dvěma týdny proběhla schůzka skupiny - pracuje na přehledu toho, co je možné stihnout v rámci tohoto funkčního období Náčelnictva.

Br. Baláš - Čiča - je otázka, jak se s tím Náčelnictvo srovná i vzhledem k předsněmové diskuzi. Měli bychom si říct cíl do Valného sněmu - kam chceme oblast posunout.

Ses. Menclová - Tynus - na Valný sněm máme předložit zprávu o výsledcích, usnesení neříká, že téma má být součástí předsněmové diskuze, může to být jiný formát. Máme říct, co se stalo - něco k tomu proběhne.

Br. Baláš - Čiča - jsme schopní sepsat zprávu s tím, co proběhlo. Ale nestihneme systémové kroky.

Br. Pelcl - Bilbo - PS NJ má v plánu na únor/březen předložit materiál, ze kterého bude patrné, kam se můžeme dostat, nasměrování. Nevidí problém předstoupit před sněm s tím, co se stihne.

Zpráva Náčelnictva

Br. Vokál - Vokin - upozornění na revizi idey vlčat a světlušek - na březnovém NJ PS předloží obsáhlejší materiál, věnujte tomu pak prosím pozornost.

Br. Pelcl - Bilbo - PS pro starostu - předpokládá schůzku v lednu, proces zhodnocení VŘ.

Pozdrav z Války o Cintru - proběhl poslední ročník, plán je takový, že by pokračovala stejná akce pod novým týmem pod novým jménem.

Ad dotaz k přeplněným oddílům, který poslal do konference Náčelnictva - vloni dolehla první vlna přeplněných oddílů, letos je to ještě intenzivnější. Má pocit, že na to Junák reaguje mediálně - ale nedáváme moc signál lidem dovnitř, co by s tím mohli dělat - kromě toho, že to řešíme v rámci Strategie 2022. Chybí mu něco chytrého, co by s tím oddíly mohly dělat - třeba sdílené seznamy volných míst apod. Zajímaly by ho názory členů Náčelnictva a postoj VRJ.

Br. Peřina - Jerry - Praha je hodně specifická, jedna z věcí, která vyplynula z průzkumu v rámci ST Zakládání nových oddílů je to, že 30% oddílů má plno - spíš ve větších městech. Jeden z bloků HelpDesku bude zaměřen právě na tuhle problematiku - jak to střediska mohou řešit.

Br. Křivánek - Set - naše středisko je na hranici kapacity a stále je převis zájemců. Zároveň má pocit, že s tím jde těžko něco rychle dělat - u nás by to znamenalo nové prostory, novou klubovnu - a moc neví, co s tím může dělat ústředí rychle.

Br. Dvořák - Rejpal - oddíly rostou, mohly by se dělit - nikdo oddílům neříká, že by se měly dělit - a mělo by to říkat středisko nebo okres. Možná by šel využít i Elixír.

Br. Slunéčko - samozřejmě to vnímáme, kroky, které děláme, míří spíš na delší horizont. Vloni proběhlo oslovení bývalých členů - možná to někde pomohlo. Věci kolem ST Zakládání nových oddílů může také něčemu napomoci - aby se založení oddílu stalo něčím normálním.

Br. Baláš - Čiča - nemyslí si, že je to jen o tom, že zakládat oddíly neumíme, ale v Brně chybí klubovny/zázemí. Za Brnem nabízejí modré z nebe, když tam oddíl založíme.

Br. Křivánek - Set - z úrovně ústředí o tom můžeme mluvit - líbila se mu kampaň na klubovny před volbami. Nenáročné věci, které pomáhají s osvětou. Podobně podpora společenství kolem středisek.

Br. Výprachtický - José - na minulém HelpDesku se všichni shodli na tom, že chybí lidé a prostory. Strategie zahrnuje věci, které tomu mohou pomoci - teď budeme revidovat strategii - pokud to je teď hodně důležité, tak na to máme klást důraz.

Ses. Jirasová - Prcek - co se týká dospělých nováčků - do konce roku bude k dispozici ke komentování první verze materiálu pro dospělé nováčky. Nemusí to být nutně úplný nováček, může to být člověk s historickou zkušeností. Ve fázi úvah je přizpůsobení systému vzdělávání pro dospělé lidi s rovinou - aktuálně se bavila se Slováky, kteří už to mají rozjeté. Aktuálně se rozbíhají věci v rámci ST Společenství kolem středisek.

Ses. Parvonič - Káča - vidí ještě rovinu vzdělávání mladých vůdců - je normální, že oddíly vznikají a zanikají - je to běžná věc, děje se - v Evropě je to běžná věc, běží to s populační křivkou.

Br. Pelcl - Bilbo - pokud se ukáže, kde je problém - půjde pak navrhnout, co by šlo dělat. A pokud to kapacitně nezvládne ústředí, tak to může nabídnout jednotkám, aby si mohly říct, že to třeba udělají samy. Lidi mají vědět, že nějaké možnosti jsou a že je mohou využít.

Schválení nových členů Svojsíkova oddílu

Ses. Bušková - Věna - jako každý rok, letos naposledy touto formou (s ohledem na schválenou novelu Statutu SO). Svojsíkův oddíl na své členské schůzi schvaluje návrhy (silná role družin SO), které pak Náčelnictvo potvrzuje.

Po krátké diskuzi přistoupilo Náčelnictvo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo souhlasí, aby novými členy Svojsíkova oddílu byli jmenované sestry

Adéla Čapková z Prahy, Marie Kůsová z Prahy, Milena Machálková z Holešova, Marie Soušková z Uherského Brodu, Bronislava Tesarczyková z Opavy

a bratři Lubor Franců z Liberce, Jiří Jakubec z Dolní Dobrouče, Milan Kubát z České Lípy, Zdeněk Kunc z Karlových Varů, Pavel Široký z Brna, Jiří Špinka z Chválenic, Lubomír Vaňák z Dubu nad Moravou a Karel Vyškovský z Brna.

Sobota

Br. Baláš – Čiča zahájil sobotní jednání a představil první bod programu – předdiskuze k vybraným tématům.

Diskuze - Změna Stanov, Diskuze nad VSJ, Plán VRJ, Teze změn Řádu Valného sněmu

Náčelnictvo postupně diskutovalo vždy paralelně o dvou tématech. Výstupy byly příspěvky do diskuzí při vlastním projednávání daných bodů programu.

Nová šátková řada pro výchovné kategorie - aktuální stav

Br. Vaněk - Permi - uvedl materiál. Nejprve se krátce vrátil k národnímu šátku, který byl představen ke 100. výročí vzniku ČSR. O šátek je nečekaný zájem, byl velmi dobře přijat, výtky se týkají lva (jako symbolu pouze Čech) - a je jich minimum a toho, že JUN nestíhá odbavovat objednávky (to jsme čekali, byť ne v takové míře).

Šátková řada

Poslední měsíce šátkový tým spolupracuje s br. Dočekalem - Lupenem, kromě vzhledu šátků jako takových, řeší tým věci logistického charakteru - aby to šlo vyrobit, aby se podařilo udržet barvy. Předem jsme si složitost věci úplně nedokázali představit - i proto aktuálně počítáme s tím, že řadu

představíme v prosinci 2019 ke 30 letům svobodného skautingu.

Tým pracuje se schválenými tezemi, variantně pracujeme s rozkročením systému pro vodní a suchozemské skauty pro skautský věk.

Tým pracuje s dvěma variantami lemu, aktuálně se vyrábějí vzorky lemů v různých barevných kombinacích. Stále se snažíme pracovat s postupkou - ale je to komplikované, je možné, že od ní nakonec ustoupíme - ve hře jsou i varianty jednotného lemu. V 1Q by měly proběhnout focus groups, připomínkování na veřejnosti, do konce prvního pololetí by mělo být jasno a bude možné spustit výrobu.

Br. Baláš - Čiča - ad vodáci - mrzelo by ho, kdyby se to nepodařilo lemy sjednotit. Pracuje tým i se současnou vodáckou modrou?

Br. Svoboda - Cedník - základní součásti kroje určuje Náčelnictvo, doplňky si určují vodáci sami. Přijde mu podstatné, aby nové šátky byly dobře přijaté i ze strany vodáků.

Br. Vaněk - Permi - i nad tím jsme přemýšleli, bleděmodrá na béžové košili není nijak kontrastní kombinace, budeme s tím pracovat.

Ses. Parvonič - Káča - fandí postupce (symbolika), proč je tam jako variantní i nepostupkové řešení?

Br. Vaněk - Permi - s tím, jak narážíme na dostupné barvy látek a nití, se postupka hodně komplikuje.

Br. Křivánek - Set - přišlo by mu skvělé mít společné šátky pro vodáky a suchozemce. Modrá barva mu přijde lepší. Líbí se mu i piktogramy. Fandí postupce.

Br. Pelcl - Bilbo - uvítal by jednotný šátek.

Br. Kubát - Fugas - otázka, zda varianta lemu s piktogramy bude nadčasová i za dalších 20 let.

Ad focus groups - jak široké a jaké kategorie?

Br. Vaněk - Permi - se všemi kategoriemi, v různých prostředích.

Diskuze nad smyslem Valného sněmu

Br. Baláš - Čiča - shrnutí předdiskuze - v materiálu nejsou dobře pojmenované cíle Valného sněmu.

Ses. Měřinská - Evi - cíle VSJ bychom mohli definovat ne podle stávajícího stavu, ale potenciálu, který vidíme.

Ses. Parvonič - Káča - snaha koukat na sněm z širší perspektivy - abychom věci do programu zařazovali cíleně, jak je potřebujeme.

Po té se Náčelnictvo postupně zabývalo otázkami k pojetí a nastavení jednání Valného sněmu a formou orientačního hlasování se shodlo na tom, že

- Valný sněm se má zabývat nejen věcmi, které mu výhradně přísluší (např. volba ústředních orgánů organizace), ale i dalšími záležitostmi (např. diskuze k aktuálním tématům, projednávání usnesení krajských sněmů apod.),
- Valný sněm se má zabývat nejen otázkami k rozhodování, ale i otázkami k diskuzi, kdy

výsledkem nutně nemusí být rozhodnutí, ale diskuze bude mít výstupy, s nimiž pak ústřední orgány mohou dále pracovat,

- Valný sněm se má zabývat primárně návrhy usnesení, které jsou relevantní pro rozhodování Valného sněmu a nikoli nutně všemi předloženými návrhy usnesení,
- do předsněmové diskuze mají být zařazena pouze témata, která po té budou řešena na Valném sněmu.

Je samozřejmě vždy na rozhodnutí Valného sněmu jako svrchovaného orgánu, zda a čím se rozhodne zabývat - výstupy diskuze se odrazí pouze do přístupu NJ/VRJ k přípravě programu sněmu.

Návštěva z ústředí Slovenského skautingu

Br. Baláš - Čiča přivítal Juraje Lizáka - Kocúra, ředitele ústředí a další zástupce SLSK.

Br. Lizák - Kocúr - seznámil členy Náčelnictva prostřednictvím krátké prezentace s úspěchy a aktuálními výzvami, které SLSK řeší.

Br. Olbrecht - Fišer se nabídl, že pokud by členky a členy Náčelnictva cokoliv zaujalo (i do budoucna), tak je možné přes něj získat kontakt nebo více informací.

Br. Baláš - Čiča - se zástupci SLSK se VRJ pravidelně setkává, původně se inspiroval spíš SLSK od nás, aktuálně se zjevně můžeme inspirovat také my od SLSK.

V dohledné době proběhne setkání VRJ a SLSK - termín 12. - 14. dubna v Praze.

Teze změn Řádu Valného sněmu

Br. Baláš - Čiča - materiál obsahuje tři teze, které vedou ke změně řádu - týkají se návrhové komise, přednostního vystupování ústředních orgánů v úvodu diskusí na Valném sněmu a doplnění vysvětlení pojmů “přítomný delegát” a “delegát přítomný na sněmu” do řádu.

Teze 1 - diskuze k návrhové komisi

V současné době je to tak, že návrhová komise má 9 členů, z nichž 4 navrhuje Náčelnictvo, 5 Valný sněm a celou komisi volí Valný sněm. Materiál směřuje k tomu, aby část komise už před sněmem měla status, který jí umožní začít pracovat s návrhy usnesení - s tím, že to zajistí kontinuitu jednání komise před a na VSJ. Část členů komise volená Náčelnictvem bude mít vzhled do “historie” usnesení, bude již předem v kontaktu s navrhovateli a do jisté míry přebere to, co doposavad zajišťovala KÚJ.

Br. Tarant - Majkl – v rámci předdiskuze byla shoda na variantě: 4 členové jmenovaní NJ a 5 členů navrhne sněm a sněm volí/potvrdí všech 9 členů komise.

Náčelnictvo se po krátké diskuzi formou orientačního hlasování shodlo na tom, že **má být zachován současný stav, tj. 4 členy navrhuje Náčelnictvo a 5 Valný sněm, který všech 9 členů návrhové komise schvaluje**, s tím, že Náčelnictvem jmenovaní členové komise se mohou již před VSJ věnovat práci s usneseními, komunikovat s předkladateli atp.

Teze 2 - přednostní vystupování ústředních orgánů k projednávaným bodům na VSJ

Br. Baláš - Čiča - jedná se o ukotvení zvyklosti, že přednostní hlas má návrhovač usnesení a po něm ústřední orgány (ÚO) - a ses. Vítů - Černoška narazila na to, že toto není ukotvené v jednacím řádu. Otázka je zda tam toto chceme doplnit a příp. kterou z možných variant.

Náčelnictvo se během diskuze shodlo na tom, že přednostní diskuzní příspěvek ústředního orgánu, který má danou věc v gesci, přispívá k vzhledu delegátů do problematiky a po té orientačně hlasovalo o jednotlivých možných variantách:

Kdo je pro variantu A - právo vystoupit má pouze zástupce NJ? - pro 0

Kdo je pro variantu B - právo vystoupit má NJ nebo/a VRJ (až 2 příspěvky)? - pro 1

Kdo je pro variantu C - právo vystoupit má zástupce libovolného ÚO (až 4 příspěvky)? - pro 0

Kdo je pro variantu D - právo vystoupit má zástupce ÚO, do jehož působnosti projednáváný bod patří (1 příspěvek)? - pro hlasovala zjevná většina

Teze 3 - přítomný delegát/delegát přítomný na sněmu

Br. Baláš - Čiča - jedná se o objasnění pojmů “přítomný delegát” a “delegát přítomný na sněmu” přímo v Řádu valného sněmu.

Náčelnictvo se shodlo na tom, že vysvětlení obou pojmů má být do řádu doplněno.

Náčelnictvo schvaluje teze změn Řádu Valného sněmu a ukládá PS NJ pro legislativu připravit řád na příští jednání Náčelnictva.

Novela Krojového řádu - 1. čtení

Br. Peřina - Jerry - jedná se o opakované první čtení, poprvé byl materiál stažen vzhledem ke změnám v systému krojových šátek, které Náčelnictvo schválilo na červnovém jednání. V novele jsou zpracované schválené teze změn krojového šátku, včetně některých připomínek z veřejného připomínkování. Máme krojový šátek ve třech variantách - šátková řada pro výchovné kategorie, národní šátek a komunitní šátek. Komunita je téměř jakákoliv skupina a pouze oddíl nebo středisko mohou nařídít, jaké šátky mají jejich členové používat při oddílové/střediskové činnosti. Změny jsou jak v řádu samém, tak i v přílohách.

Ad šedé absolventské šátky - Náčelnictvo opakovaně řeklo, že vzdělávací akce mohou mít své šátky a šedá barva není nijak speciální.

Br. Hájek - Rys - v souladu s tím může komunita LŠ dál nosit šedý šátek.

V následné diskuzi br. Svoboda - Cedník připomněl, že vodní skauti trvají na stávající (nebo velmi podobné) barvě svého šátku.

Náčelnictvo formou orientačního hlasování přijalo návrh ses. Parvonič, aby nošení nášivek a

odznaků akcí nebylo časově nijak omezené.

Náčelnictvo schvaluje Krojový řád v 1. čtení.

Plán Výkonné rady na rok 2019

Br. Výprachtický - José - Výkonná rada předkládá svůj plán práce na příští rok. V textové části jsou vypsány body, které vnímáme jako důležité, s alespoň trochu detailnějším popisem. Zásadní je strategie a její revize, která proběhne na začátku roku 2019 a může způsobit změny plánu. Čeká nás výprava na Světové skautské jamboree, rozbíhají se přípravy na Valný sněm. Co se týká složení Výkonné rady - zejména odchod br. Slunéčka bude znamenat zásadní změnu, změny v oblasti programu v současné době diskutujeme. Za důležité považujeme dokončení revize a vydání nových stezek. Otevřená je zatím otázka realizace Národního jamboree - zda proběhne či nikoliv závisí na výsledku výběrového řízení na přípravný tým. Kodex chování dospělých - uvidíme, jak se podaří přenést do organizace. Oblast dospělých a nedostatek činovníků - promítá se do několika témat - ST Společenství kolem středisek, dospělí nováčci. Připomeneme si 30 let svobodného skautingu - věříme, že k výročí představíme i novou šátkovou řadu.

Tabulková část plánu ukazuje větší detail v agendách jednotlivých zpravodajů.

V následné diskuzi se Náčelnictvo věnovalo

- formě a míře obecnosti předloženého plánu, kdy se ale nedokázalo shodnout na podobě, která by vyhovovala všem členům Náčelnictva, nebo jejich výrazné většině,
- oblasti personalistiky v rámci VRJ zejména v oblasti programu i obecně s tím, že by uvítalo koncepčnější práci v této oblasti.

Br. Výprachtický - José konstatoval, že o podobě plánu se VRJ bude ráda dál s Náčelnictvem bavit, zatím se však nepodařilo dospět k nějakému jasnému zadání, na základě kterého by VRJ mohla podobu plánu výrazněji změnit/posunout.

Co se týká oblasti programu - zahrnuje obrovské množství agend, VRJ se pokusila jít cestou juniorní zpravodajky a postupného dlouhodobého předávání, ale nevyšlo to. Hledá tedy jinou cestu a diskutuje zda a jak oblast programu rozdělit a personálně posílit na zpravodajské úrovni.

Br. Pelcl - Bilbo - dotaz k objektu Srbsko (okres Mladá Boleslav) - opakovaně se objevuje ve Zprávách VRJ a jeví se jako problematický?

Br. Slunéčko - je to objekt (v podstatě chatová osada se zázemím), který dlouhodobě pronajímáme - opakovaně nedaří se najít dobrého nájemce. Zvažujeme prodej - nicméně s prvním nájemcem nejsou vypořádané majetkové vztahy a v nejbližší době nebudou, což věc výrazně komplikuje.

Br. Svoboda - Cedník - jak se pracuje se závěrečnými zprávami z velkých akcí?

Br. Olbrecht - Fišer - po vyslaných lidech chceme ZZ, zakládáme do složky, jde příslušným zpravodajům, až se bude předávat funkce, tak to bude součástí předávání. Když jsem nastoupil, tak mi toto chybělo - tohle by měl mít příští zpravodaj lepší.

Br. Kubát - Fugas - existuje nějaký plán na to, co se budeme snažit prolobovat?

Br. Výprachtický - José - my ani ČRDM nějaký bojový výhled na rok 2019 nemáme, reagujeme na to, co přichází, jsou tam poplatky za ubytování, skuteční vlastníci, daně z příjmu, vodní zákon.

Náčelnictvo schvaluje roční plán práce Výkonné rady na rok 2019.

Příspěvek na Evropské jamboree 2020

Br. Olbrecht - Fišer - na Evropské jamboree 2020 vysíláme kontingent pod vedením br. Rusnáka - Viruse - cca 300 účastníků. Akce proběhne za necelé dva roky, ale chceme si předem ujasnit, že navrhovanou částku můžeme týmu přislíbit a počítat s ní do rozpočtu na rok 2020. Jedná se o 400 tis Kč, vycházeli jsme z částky pro kontingent na Světové skautské jamboree 2019, navrhovaná částka je konzultovaná s vedením kontingentu.

Následně proběhla velmi živá diskuze k výši příspěvku a jeho smyslu/přínosu (s ohledem na převis zájmu o zahraniční akce či nedostatek finančních prostředků na opravy kluboven), využití příspěvku ze strany kontingentu (příspěvek není účelově vázán, kontingent ho hodlá využít na reprezentaci) i možnosti rozhodnutí odložit a vrátit se k němu v únoru po doplnění dalších informací (argumenty ve prospěch podpory akce, předpokládaná dotace pro Národní jamboree v případě, že se bude konat).

Náčelnictvo formou orientačního hlasování neschválilo přerušení projednávání bodu (s tím, že by byl součástí programu únorového jednání) a přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo souhlasí s podporou českého kontingentu na Evropské jamboree 2020 ve výši 400 tis. Kč z rozpočtu 2020.

Revize Strategie 2022

Br. Křivánek - Set představil materiál, jehož projednávání mělo dvě části - nejprve společnou diskuzi v plénu a následně diskuzi ve skupinách.

Cílem první části je to, aby se Náčelnictvo sladilo v tom, co od revize chce nebo očekává. Valný sněm 2014 vyzval Náčelnictvo ke schválení Strategie 2022, pracuje se na ní, poprvé se revidovala a redukovala v roce 2016 a teď je čas na další revizi.

PS NJ se shodla na evoluci, tj. na pokračování v nastaveném kurzu - témata lze přidávat/odebírat/slučovat, příp. doplňovat nebo dělit.

Členky a členové Náčelnictva vyjádřili shodu nad výše uvedeným.

Br. Křivánek - Set - začátkem listopadu proběhla schůzka VRJ a PS NJ, na kterou navazuje dnešní jednání - sbírání podnětů od členů Náčelnictva. Cílem je podívat se na problémy, rizika, příležitosti. Na to naváže schůzka celé VRJ a PS NJ, kde proběhne shrnutí podnětů a jejich navázání na stávající strategii. Výstupy pak PS NJ přinese v únoru/březnu na NJ.

Jak bude probíhat diskuze ve skupinách - Náčelnictvo by mělo projevit svou vůli - na stanovištích se budou odehrávat diskuze vždy k jedné z oblastí strategie (jaké členové NJ vidí

problémy/rizika/příležitosti). Poté proběhne prioritizace tezí, které se u jednotlivých oblastí sejdou. Po té proběhla práce ve skupinách, s jejími výstupy bude dále pracovat PS NJ pro rozvoj jako podkladem pro materiál k revizi strategie na únorové či březnové Náčelnictvo.

Neděle

Br. Baláš - Čiča zahájil nedělní jednání, uvítal přítomné a předal slovo br. Slunéčkovi.

Rozpočet 2019

Br. Slunéčko - předkládá rozpočet 2019. Komplikace nastaly s výší dotace, v září jsme předpokládali cca 45 mil Kč, bylo přislíbené navýšení, nyní jsme v nejistotě, kolik na příští rok dostaneme. Návrh vychází z parametrů schválených v září, zohledňuje růst ekonomiky, nárůst platů zaměstnanců a nárůst příspěvků FNJ. V oblasti dotací jsme zapracovali finanční podporu nových oddílů - snaha různým způsobem podpořit vznik nových oddílů, příští rok pilotně, podpora na základě grantových žádostí (už teď šla podpora pod ST Zakládání nových oddílů).

Br. Hájek - Rys - koordinátor sociálních sítí - proč je to pod KÚJ?

Komunikace - asistentka KÚJ o tuto práci projevila zájem, má 75% úvazek na asistentku a 25% na komunikaci - věc, která ji zajímá. Zároveň to kryje potřebu, kterou máme.

Br. Pytela - Ondra - objekt Celnice v Praze je hodně v mínusu - proč to tak je?

Br. Slunéčko - dosavadní nájemce tam skončil, hrozí, že se ústředí bude muset po dobu rekonstrukce objektu na Senovážném nám., kterou plánuje realizovat MŠMT, vystěhovat a tím pádem Celnici nechceme dlouhodoběji pronajímat.

Br. Pelcl - Bilbo - snížení nájemného na Senovážném nám.?

Br. Slunéčko - v roce 2017 je sněm, dřív se zahrnovalo nájemné včetně služeb, teď jsou služby rozúčtovány jinde.

Br. Hájek - Rys - pod kterou položkou jsou zahrnuté nové stezky, co se mají vydávat?

Br. Slunéčko - stezky jsou financované ze dvou zdrojů - vlastní vydání je v rozpočtu TDC (vydá a prodá). Na snížení ceny se používají peníze vydělané z jiných programových produktů. Kromě toho jsou náklady programu pod ST a hlavní položkou jsou mzdy zaměstnanců.

Br. Dvořák - Rejpal - náklady na služby Skautského institutu - docela se v jednotlivých letech poměrně výrazně mění, co je naplánováno na příští rok?

Br. Slunéčko - peníze dvojího druhu - zajištění archivnictví - platíme náklady na prostory archivu a jeho služby (stabilní položka), pak to jsou projekty související s historií - letos výstava Skautská pošta, jsou to projekty na zadání ústředí. Příští rok protipožární zabezpečení archivu. Kofinancování toho, že SI funguje, tam se to snažíme tlačit dolů - v roce 2020 by už SI mělo být

samofinancovatelné.

Br. Hájek - Rys - podpora Obroku?

Br. Slunéčko - standardní celostátní akce, běžně se dává kolem 140 tis, je to pod programem.

Br. Svoboda - Cedník - jaké úvazky jsou v archivu?

Br. Slunéčko - ústředí platí 1/3 úvazku na základní zabezpečení. Kromě toho jsou to peníze přes různé projekty. Je velká diskuze, kolik práce v archivu reálně je.

Náčelnictvo schvaluje rozpočet Junáka - českého skauta na rok 2019.

Teze změny Stanov

Br. Baláš - Čiča - cílem materiálu je zamyšlení nad tím, zda stávající složení má jen samé přínosy, nebo by se našly i slabiny. Návrh míří na zeštíhlení NJ, aby bylo efektivnější - z 31 na 20 členů.

Ses. Žampachová - Křo - z předdiskuze - diskutovaly se role Náčelnictva, proč je zastoupení krajů důležité, kraje cítí krajánky jako důležité, pokles členů efektivitu nezaručí - často je na jednání Náčelnictva stejně třeba jen 22 lidí.

Br. Dvořák - Rejpal - když jsi uvažoval o redukci, uvažoval jsi třeba i o snížení počtu zvolených členů?

Br. Baláš - Čiča - ano, krajánci v první řadě plní roli vůči krajům nikoli sněmu - za práci by sněmu byli odpovědní náčelníci volení sněmem, vnímá lidi volené sněmem jak více odpovědné sněmu. Proto pokud je to vrcholný orgán mezi sněmy, tak má být volený sněmem.

Ses. Měřinská - Evi - rozumí důvodům, ale zásadně nesouhlasí - velmi to zasáhne do rovnováhy nastavené mezi ÚO Stanovami. Pokud má Náčelnictvo být jinak velké a jinak fungovat, tak je třeba změnit fungování VRJ. Přijde jí, že zároveň měníme dvě zásadní věci - pravidelné jmenování starosty a složení Náčelnictva.

Ses. Ermlová - Mája - je ráda za vyjádření VRJ, dává jí to smysl a souzní s tím. Jenom kvůli efektivitě jednání jí to nepřijde jako vhodné a jiný důvod v materiálu nevyčetla.

Br. Pelcl - Bilbo - ad Rejpal a volení členové - souhlas s Čičou, druhak by VSJ nemohl ovlivnit složení nejvyššího orgánu - teď je rovnováha volení x krajánci. Souhlas s tím, že je to velmi složité a komplexní téma, aby ho Náčelnictvo mohlo vydiskutovat do předsněmové diskuze.

Br. Pytela - Ondra - přijde mu, že složení Náčelnictva a způsob jeho ustavení má nejen vliv na to, jak může fungovat Valný sněm a ovlivňovat organizaci, ale také to, jak to mohou dělat kraje. Obé je důležité a nedovede si představit, že by Náčelnictvo jednu z těchto vazeb mohlo zrušit nebo výrazně oslabit a nenahradit ji něčím jiným.

Br. Hájek - Rys - nemyslí si, že má NJ fungovat jako malý rychlý tým. Proč to neposunout tak, že by krajánci byli volení krajských sněmem? - možná by to věc posunulo, krajánek by se odpovídal krajskému sněmu, měl by tak trochu jiný mandát.

Br. Křivánek - Set - díky za otevření tématu, souhlas s tím, že to teď nejde stihnout. V mezinárodním

srovnání jsme velké Náčelnictvo. Líbí se mu mix volených členů a zástupců krajů - cestou by možná byla změna organizační struktury. Souhlas s tím, že Náčelnictvo nemá být malý tým, ale je pro přiměřené zmenšení.

Br. Dvořák - Rejpal - není to tak, že jen krajáci by byla konfederace krajů. Pokud se podíváme na organizační strukturu organizace, tak Náčelnictvo z krajánek není mimo systém.

Ses. Parvonič - Káča - padá tady spousta slov, dokud si Náčelnictvo nevyjasní, co se za tím skrývá, tak se nepohneme. Měli bychom otevřít téma, co je Náčelnictvo, co se od nás jako jeho členek a členů očekává. Nemáme dobře vydefinované, k čemu tady lidé mají být.

Br. Koutenský - Pudil - bylo by to zásadní sáhnutí do kultury organizaci, nedávno jsme to udělali se starostou. Toto zatím není dotažené, musíme to vyhodnotit, říci si, co bude dál - to musíme do VSJ stihnout, abychom obhájili VŘ na starostu.

Br. Svoboda - Cedník - velké Náčelnictvo máme i proto, že součástí jsou vodáci, Kmen dospělých, holky, kluci - to také všude není.

Br. Pelcl - Bilbo - i dnes mohou být krajáci volení krajskými sněmy.

Br. Hájek - Rys - ad Bilbo - je třeba si říct, co krajáci mají reprezentovat, je otázka, zda pouhé přenášení informací do krajů je dnes ta hlavní náplň.

Br. Peřina - Jerry - ad vyvážení mezi Náčelnictvem a VRJ - pořád vidí, že VRJ je akční, výkonná - Náčelnictvo má řešit koncepční strategické věci - a to s sebou vždycky nese složitější řízení a jednání.

Ad kraje a Rys - krajáci nejsou o přenášení informací, je za tím ta sounáležitost - společné ovlivňování věcí, není to tak, že krajánek má jen kopat za kraj, ale za dobrý skauting. Když ústředí něco rozhodne - není to o přenášení informací - je to o přenášení věci, je to společné rozhodnutí, které dopadá na oddíly/střediska.

Ses. Rychnovská - Nutty - chce se zastat společného principu - je fajn zmíněné široké zastoupení, nechtěla by o to přijít, jsme velká organizace, máme hledat kompromisy. Pokud nás neefektivita jednání nás a VRJ omezuje, zaměříme se na vnitřní procesy a role v Náčelnictvu, zamysleme se nad tím, zda se někdy nesnažíme jít až příliš do detailu, zda se zbytečně nezahlcujeme.

Br. Baláš - Čiča - ad styl práce a přiblížení se tím VRJ - to v materiálu nikde není, nijak to nezamýšlel. Zeštíhlení by vedlo k lepší "lidské" práci - lépe by se personalisticky pracovalo - 30 lidí je strašně moc na to, že se setkáváme jednou za 2 měsíce.

Náčelnictvo prodiskutovalo možnost změny Stanov v oblasti složení členů a ukládá Radě Náčelnictva zpracovat připomínky vzešlé z diskuze a předložit k další diskuzi návrh řešení.

Navržené usnesení nebylo schváleno, pro hlasovala zjevná menšina.

Programové teze

Ses. Parvonič - Káča - podruhé předkládá materiál k tezím, je jich celkem 62, byly zohledněny

připomínky z minula. Není to soubor tezí, které jsou takhle platné jednou provždy - je to soubor, který propojíme s nástroji a za rok se může ukázat, že některé jsou špatně formulované nebo nejsou platné. Je to pořád živý dokument.

Br. Koutenský - Pu - poděkování za zpracování, posun oproti minulému projednávání.

Ses. Parvonič - Káča - oblast 8 byla přepracovaná ve spolupráci s odborem Skauti na Zemi - zapojení odboru velmi výrazně pomohlo.

Ses. Parvonič - Káča - oceňuje, že se materiálem Náčelnictvo zabývalo a je ráda, že se ho podařilo dotáhnout do konce.

Náčelnictvo schvaluje soubor Programové teze.

Schváleno zjevnou většinou, br. Svoboda - Cedník hlasoval proti.

Životní cyklus programových tezí

Ses. Parvonič - Káča - jedná se o druhý ze tří materiálů potřebný k fungování tezí - teze, cyklus a matrix (tabulka - v jakých nástrojích se teze aktuálně projevují).

V následné diskuzi Náčelnictvo řešilo úpravu formulace týkající existence PS NJ pro program s cílem zapracování takového znění, které by bylo platné i v případě, že Náčelnictvo nebude mít PS NJ pro program. Formou orientačního hlasování se shodlo na textaci *“Náčelnictvo trvale usiluje o fungování PS NJ pro program ..”*.

Ses. Tichavová - Rozárka - vedla se ses. Parvonič - Káčou diskuzi, jak je užitečné řešit cyklus zatím nekompletního materiálu (bez tabulky). Ptá se, jestli nebo jak se má dospět k ideálu (který je popsán v tezích), v tabulce (matrixu) je popsán současný stav.

Ses. Parvonič - Káča - tabulka má vždycky popisovat aktuální stav, nikdy nelze říct, že nějaká bude nejlíp naplňovaná stezkou a ne třeba skrze Svojsíkův závod. Ideál je popsán tezemi. Ale jakým způsobem poskládáme nabídku nástrojů ke směřování k ideálu je vždycky jen aktuální. Za pomoci tabulky si mapujeme, zda a jak to děláme. V praxi přijde revize - zjistíme, že to přes stezku nejde a hledáme jiný nástroj.

Náčelnictvo schvaluje Životní cyklus programových tezí.

Revize stezek

Ses. Tichavová - Rozárka - Výkonná rada předkládá pro informaci stav revize stezek, u procesu byla celou dobu ses. Sochorcová - Deni, která materiál představí a bude odpovídat dotazy.

Ses. Sochorcová - Deni - je ráda, že může představit finální podobu stezky, jako základního nástroje osobního rozvoje skautek a skautů. Revize směřovala k tomu, aby stezku používalo co nejvíce lidí - mysleli jsme na oddíly fungující i takové, pro které je stávající stezka náročná. Výsledek je snad - jednoduchý na použití, intuitivní a přitom si tam našli všichni své.

Vycházelo se ze Sond, vycházelo se z analýzy současné stezky - zjistili jsme, že oddíly se stezce věnují omezený počet hodin a původní stezky počítaly s objemem několikanásobně větším. Před

sněmem 2017 byla představena experimentální verze, letos v létě proběhlo testování revidované stezky v oddílech - zapojilo se cca 50 oddílů, změny se průběžně zapracovávaly.

Stezka je nyní nastavená tak, že je dostatečně jednoduchá, aby i méně zkušený vedoucí mohl naplňovat bez problémů základ a bylo to dostačující.

K usnadnění práce s rozšířením jsou v běhu podpůrné nástroje - jsou k dispozici online pracovní listy.

Stezka bude mít svůj web - dotazy, připomínky, všechno ke stažení, generátor aktivit.

Na projekt stezky naváže projekt podpora zavádění - na to bychom se chtěli soustředit další dva roky, pak to přejde do běžné agendy.

Br. Svoboda - Cedník - poděkování týmu, má pocit, že se stalo, co bylo potřeba.

Br. Křivánek - Set - díky za odvedenou práci, neví, kolik lidí používá jaké stezky a kdo žádné nepoužívá. Zavedení stezek do hnutí vidí jako další zásadní úkol.

Ses. Tichavová - Rozárka - podpora se samotným zavedením - stezka + průvodní materiály, staré stezky nebudeme rušit/bořit, pokud je lidé používají, klíčové je mluvit s lidmi - přes projekty šablon by měly proběhnout semináře pro hodně lidí - byť budou primárně zaměřené na družinový systém. Na tom chceme hodně stavět.

Náčelnictvo se seznámilo s navrženou podobou skautské stezky, děkuje týmu revize stezek za odvedenou práci.

Apolitičnost / občanská angažovanost Junáka - českého skauta

Ses. Rychnovská - Nutty - ve spolupráci se ses. Měřínskou - Evi předkládá diskuzi k apolitičnosti a rády by navázaly na program, který v rámci jednání Náčelnictva proběhl v září 2017.

Projednávání by mělo mít tři části - nejprve úvod - rekapitulace situací, na které narážíme; pak práce ve skupinkách k jednotlivým popsaným tématům/situacím a pak v plénu výstupy ze skupinových diskusí. Cílem zatím není nějaký konkrétní výstup, je to sběr názorů/vůle Náčelnictva k těmto otázkám a na příště by předložila z toho vycházející konkrétnější materiál.

Stanovy říkají, že Junák - český skaut je apolitický, usnesení Valného sněmu v Kolíně to rozvádí směrem k nestrannosti s výhradou k nacismu/fašismu/komunismu. V poslední době se děje spousta situací, kde na "apolitičnost" narážíme a vnímá potřebu, aby si Náčelnictvo vyjasnilo své postoje k tématu.

Nejznámější je kauza "skautka na demonstraci", kandidatury skautů ve volbách (volební billboard kandidáta v kroji, focení T. Okamury se skauty v kroji, volební spot starostů a lidovců), kontroverzi vyvolala i metodika k tématu migrace.

Br. Vaněk - Permi - je dobré, že se tomu NJ/VRJ budou věnovat - ty věci se dějí. Není moc situací, kde si není VRJ nejistá - ale Náčelnictvo to v některých případech může vidět jinak. Tyto věci se promítají do organizace, která může souhlasit/nesouhlasit. Několik oblastí, nad kterými se máme

zamyslet - a nemusí to dopadnout tak, že budeme mít vždycky jasno. Ale má smysl o tom mluvit, za možné sporné věci vnímá - jak mají být skauti vidět v politice (jak hodně se ke skautingu mají hlásit), jak jako jednotlivec používat kroj v situacích, které mohou vyznívat politicky/aktivisticky, zda jako organizace vydávat nějaká prohlášení občanská/etická/politická, co s lidmi, kteří kandidují za extremistické strany a které strany to jsou - to vnímá jako poměrně palčivou otázku (aktuálně jsme řešili kandidaturu za KSČM, některé strany mohou být na hranici).

Ses. Rychnovská - Nutty - proč na Náčelnictvu - je to téma, které se nejčastěji “pracovně” týká VRJ, Náčelnictvo by v tomto s VRJ mělo být v souladu - cílem je vyjasnit si principy, na kterých by to mělo stát.

Připravila materiál, jak se k nim staví skauti v různých (vybraných) skautských organizacích - viz dokument - a i z něj je vidět, že je to v různých zemích velmi rozdílné.

Pro diskuzi vybrala tři oblasti - skauti vstupující do politiky, používání krojů/skautských symbolů na veřejnosti, občanská angažovanost členů organizace - jaký směr a jak to podpořit (charitativní akce, SDS, problematika migrace).

Br. Pelcl - Bilbo - vidí tam ještě jednu věc - vyjádření se k věcem, které eticky nekorespondují s hodnotami Junáka - českého skauta.

Br. Výprachtický - José - pokud prohlášení snažíme se odkazovat na výchovnou složku, ke skautům v politice jsme už řešili - doporučení nějaké pravděpodobně vznikne.

Br. Vaněk - Permi - je to zajímavé téma - odpovídá to situaci, která reálně proběhla v roce 2013 - protiromské pochody v Českých Budějovicích. Děláme to, není to až tak vidět. Jak to dělat procesně - u migrace to byl metodické materiály, v roce 2013 to bylo jen prohlášení. Má to být ideálně napojené na výchovné věci, ale dovede si představit, že se objeví něco, kde budeme považovat za vhodné, abychom se k tomu ozvali (i když k tomu nebudou kapitoly ve stezce).

Br. Křivánek - Set - co má být konečným výstupem programu?

Ses. Rychnovská - Nutty - pokud dáme zelenou metodice pro skauty v politice, tak se na ní začne pracovat. Pokud doporučení k používání kroje - opět vznikne pravidlo, které se promítne třeba do Krojového řádu. Výstupy k tématu občanské angažovanosti organizace se mohou/mají promítnout do oblasti výchovy či vzdělávání. Společensko-politické postoje do vyjadřování NJ/VRJ v tomto směru. Primárním cílem je zjistit, čemu je vůle se věnovat, co považujeme za zásadní.

Po té proběhly diskuze ve skupinách k jednotlivým tématům/situacím - výstupy budou sloužit jako podklad pro přípravu dalšího materiálu k tématu.

Náčelnictvo vnímá potřebu vedení širší diskuze v organizaci a hledání konsenzuálního postoje k těmto tématům. Shodlo na potřebě “metodiky” pro skauty, kteří vstupují do politiky (a zároveň i pro střediska, jejichž členky či členové se pro tento krok rozhodnout); VRJ začne na přípravě dokumentu obratem pracovat.

Br. Vaněk - Permi - je dobré si uvědomit, že jsme ve velmi privilegované v situaci - aktuálně je o nás slyšet a je o nás zájem - a nese to s sebou i odpovědnost, můžeme být do jisté míry formující proud ve společnosti.

Ses. Rychnovská - Nutty - shrnutí - z dnešního programu vyplynulo, že se Náčelnictvo chce tématu dále věnovat, ale i to, že ani v rámci Náčelnictva zatím na spoustě věcí není shoda. Téma krojů zůstalo v diskuzi stranou - ale neměli bychom ho pominout - vidí to jako možnou součást dílčích tezí (bude se tím zabývat i PS NJ pro kroj). Máme pracovat s příklady dobré praxe.

Ukončení 102. zasedání Náčelnictva

Ses. Měřinská - Evi na závěr připomněla úkoly z proběhlého jednání, ukončila 102. zasedání Náčelnictva a popřála všem klidný Advent, pohodové Vánoce a šťastné vykročení do roku 2019.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválil: Marek Baláš