



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 137. řádného zasedání Náčelnictva

Praha, skautský areál Na Křížku, 6. - 8. 6. 2025

Prezence	
Přítomni:	pátek – ses. Bušková, Volavková, Hübnerová, Marešová, br. Pelcl, Holobrádek, Matějek, Jadrný, Hruška, Merta, Macek, Michna sobota – ses. Bušková, Volavková, Jechová, Rozsivalová, Trnková, Parvonič, Waldhegerová, Hübnerová, Marešová, Ebelová, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Holobrádek, Pytela, Matějek, Svoboda, Šinágl, Žán, Chocová, Hruška, Merta, Jadrný, Macek, Michna, Bartoň neděle – ses. Bušková, Volavková, Jechová, Rozsivalová, Trnková, Parvonič, Waldhegerová, Hübnerová, Marešová, Ebelová, br. Vokál, Pelcl, Dědič, Holobrádek, Pytela, Matějek, Svoboda, Šinágl, Žán, Chocová, Hruška, Merta, Jadrný, Macek, Michna, Horel
Omluveni:	pátek – ses. Rozsivalová, Parvonič, Jechová, Waldhegerová, Ebelová, Chocová, br. Vokál, Dědič, Pytela, Wolf, Horel, Šinágl, Žán, Koutenský, Bartoň, Jadrný, Holub, Svoboda sobota – br. Wolf, Horel, Holub, Koutenský neděle – br. Wolf, Holub, Koutenský, Bartoň
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	
RSRJ:	
VRJ:	br. Výprachtický, Vaněk, Peřina, ses. Dočekalová
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Bořek Slunéčko a Tomáš Slavík - Fred (Zpráva o hospodaření TDC, Rozvojový impuls pro STS), br. Lupoměský - Aplaus (PS NJ pro zapojení mladých); ses. Kaprálková, br. Janov a Marek (Vize a cíle KD)

Počet přítomných v pátek 12, v sobotu a v neděli 26 členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu sobotního a nedělního jednání usnášeníschopné.

[Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ I](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Zpráva o hospodaření hlavního spolku](#)

[Zpráva o hospodaření TDC](#)

[Výše členských příspěvků](#)

[Zpráva o kapacitách vzdělávání](#)

[Rozvojový impuls pro STS](#)

[Zapojení Náčelnictva do naplňování Strategie 2030](#)

[Skautské Google služby](#)

[Návrh na změnu složení VRJ](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Změna harmonogramu Strategie 2030](#)

[Návrhy na vyznamenání z služby v oblasti vzdělávání](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ II](#)

[Google školení](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Vize a cíle Kmene dospělých](#)

[Ukončení jednání NJ](#)

PÁTEK

Ses. Volavková - Józka zahájila jednání NJ a přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva. NJ nebylo, s ohledem na počet omluvenek na páteční jednání, usnášeníschopné. Poté Náčelnictvo přistoupilo k projednávání prvního bodu programu.

Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ I

Projednávání bodu proběhlo pouze za přítomnosti členek a členů Náčelnictva, vedle diskuzní části členky a členové NJ (včetně osobně nepřítomných) zpracovali podklady v online formátu.

Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ je jedním ze způsobů řízení VRJ ze strany Náčelnictva (vedle schvalování ročního plánu, schvalování rozpočtu, pravidelné informování skrze Zprávy VRJ předkládané na jednání NJ, úkolování VRJ skrze usnesení Náčelnictva, komunikace Rady NJ se starostou či finančního řízení starosty).

Návrhy na vyznamenání

Náčelnictvo diskutovalo o předložených návrzích vyznamenání, hlasování (vzhledem k počtu přítomných) odložilo na sobotní jednání.

SOBOTA

Ses. Volavková - Józka přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva a zahájila jednání vzpomínkou a minutou ticha k uctění památky bratra Romana Dvořáka - Rejpala, dlouholetého člena Náčelnictva.

Poté představila program jednání a navrhované změny, tj. přesun bodu Zapojení NJ do Strategie 2030 ze sobotního večera na časné odpoledne a prohození bodů Změna složení VRJ a Změna harmonogramu Strategie 2030 v rámci sobotního odpoledne. Neprojednaný bod Návrhy na vyznamenání bude přiřazen k dalšímu tematicky souvisejícímu bodu. Takto upravený program byl přijat zjevnou většinou přítomných.

Zpráva o hospodaření hlavního spolku

Ses. Dočekalová - Olga uvedla Zprávu o hospodaření 2024: přes ztrátu předpokládanou v době schvalování rozpočtu na rok 2024 se podařilo se dosáhnout zisku ve výši cca 4,8 mil Kč. Důvodem byla jednak nejistota ohledně výše dotace MŠMT (kde se podařilo získat více finančních prostředků oproti předpokladu), dále úspory provozních a mzdových nákladů (pozice/úvazky se ne vždy měnily dle plánu), část provozních nákladů byla kryta dodatečnými příjmy z darů a fundraisingu. Také úroky neklesaly tak rychle, jak jsme předpokládali.

Dalšími podstatnými skutečnostmi byla příprava strategických témat Strategie 2030, ukončení projektu Šablony a skutečnost, že OP JAK (Šablony II) postupně najíždějí až od konce roku 2024. Z akcí jsme pod hlavním spolkem pořádali Obrok a kontingenty na Roverway do Norska a CEJ na Slovensku.

Ses. Ebelová - Šišule krátce shrnula vyjádření PS NJ pro hospodaření, která doporučuje schválit navržené usnesení.

Br. Výprachtický - José - rozpočet VRJ navrhuje odpovědně a pak se stejně odpovědně snaží, neskončil ve ztrátě - ať už tím, že usilujeme o zachování výše dotací ze státního rozpočtu, nebo šetřením v rámci provozu v jednotlivých oblastech. A stejně budeme postupovat i letos – s tím, že se chystáme na horší z možných variant.

Náčelnictvo schvaluje Zprávu o hospodaření hlavního spolku Junák - český skaut, z. s., a účetní závěrku za rok 2024.

Náčelnictvo schvaluje převod hospodářského výsledku roku 2024 ve výši 1 911 750,00 Kč do Fondu nemovitostí a ve výši 2 897 410,40 Kč do hospodářského výsledku minulých let.

Výsledky hospodaření hlavního spolku jsou součástí Výroční zprávy Junáka – českého skauta za rok 2024.

Zpráva o hospodaření TDC

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál, který přináší informace o činnosti a hospodaření TDC. TDC existuje desítky let, jeho zařazení v organizační struktuře Junáka – českého skauta je jasné, příp. změny je třeba dobře promyslet. Letos i v souvislosti s dotazy členek a členů NJ vznikla širší Zpráva o hospodaření.

TDC zajišťuje velmi různé činnosti

- skautské časopisy, projekt s náklady ve výši cca 10 mil – v minulosti téměř kompletně financovaný ústředím s příspěvkem inzerce,
- vedle toho je STS/SE, které zahrnují komerční příjem, ale zároveň daňové náklady,
- vedle toho publikační činnost, tj. výroba zboží, kde výnosy přicházejí v dalších letech, jak se publikace postupně prodávají.

Vztah mezi hlavním spolkem a TDC to odráží – na časopisy hlavní spolek přispívá darem, vedle toho jsou služby, které si hlavní spolek od TDC objednává.

Br. Vokál - Vokin - díky za materiál, odpovídá na to, co vnímal jako nejasné.

Br. Dědič - Mlha - má pocit, že hranice toho, co dělá KÚJ/hlavní spolek/TDC je nejasná. NJ má do dění v TDC a jeho fungování omezený vhléd. Součástí příp. revize statutu TDC by mělo být vyjasnění těchto vztahů i pro nezalce.

Br. Slunéčko - Bořek - TDC je servisní organizace. TDC dělá projekty pro organizaci – časopisy, komerční projekty – a je řízené VRJ. Jistě máme NJ doplnit informace tak, aby mělo jasno. Časopisy je projekt za 10 mil Kč ročně – ale je to zakázka hlavního spolku, VRJ schvaluje cíle časopisů, je to součástí rozpočtu.

Br. Slavík - Fred - zprávou chtěl pomoci porozumění těmto otázkám. Rád bude vysvětlovat, co není jasné. Aktuálně běží mezi TDC a hlavním spolkem diskuze, jak to zjednodušit a srozumitelně popsat.

Br. Holobrádek - Učeň - díky za reakci na Zprávu ÚRKJ. Bude se NJ věci dál zabývat?

Br. Pelcl - Bilbo - PS NJ pro komerční aktivity se na to podívá a na příštím jednání to bude reflektovat.

Br. Slunéčko - Bořek - k fungování komerčních aktivit (STS a Skautská energie) - ve zprávě je informace o zisku z komerčních aktivit, který jde zejména na financování časopisů. Vedle toho je z komerčních projektů hrazená část režijních nákladů zakázek hlavního spolku, což tyto služby zlevňuje.

Ses. Rozsivalová - Linda - díky za zprávu. Uvítala by od PS NJ hospodaření základní školení k hospodaření organizace.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za materiál. Finanční toky mezi hlavním spolkem a TDC jsou poměrně zásadní podklad pro rozhodování Náčelnictva a to, že NJ projednává obě zprávy o hospodaření zároveň, je posun dobrým směrem. Na druhou stranu se NJ nezabývá plány TDC, pokud se nejedná o rozvoj STS nebo SE – má TDC od VRJ nějaké zadání, aby hledalo další “komerční příležitosti”? Čeká se něco takového od NJ?

Br. Slunéčko - Bořek - před pár lety jsme se bavili o tom, co by bylo možné přidat (přemýšlelo se o pojištění, karty na PHM), ale zatím nemáme jasný nápad. Pokud by se něco takového objevilo, jistě to předložíme na jednání Náčelnictva.

Br. Pelcl - Bilbo - dopad sjednocení e-shopu JUNu a TDC? - vnímá, že to přineslo nějakou ztrátu, ale pořád to vnímá jako dobrý krok.

Br. Slunéčko - Bořek - spojení e-shopů je téma, není to (jako celek) jednoduché. Krok to jistě byl správný – s hlediska přínosu pro členky a členy organizace. TDC o něco poklesly tržby, není už v té oblasti suverén.

Br. Výprachtický - José spojení e-shopů byl do dlouhodobý požadavek NJ i organizace, je to stále běžící proces.

Výše členských příspěvků na rok 2026

Ses. Dočekalová - Olga - v materiálu k výhledům rozpočtu VRJ vloni avizovala růst členského příspěvku o 30 Kč, tj. na 460 Kč. Členský příspěvek má mj. vyrovnávat inflaci – kdybychom v roce 2023 zvyšovali podle inflace, tak muselo být navýšení větší, reálně inflaci dorovnáme až v roce 2026.

Postupně se rozběhnou strategická témata Růst a Kvalitní výchova pro budoucnost, kde zřejmě budou vyšší náklady než u již běžících strategických témat. Výhled do dalších let je kvalifikovaný odhad, je tam příliš mnoho proměnných – včetně toho, zda nás čeká pokles členské základny či nikoliv, protože v dalších letech budou oddíly čerpat z čekacích listin.

Ses. Ebelová - Šišule - PS NJ pro hospodaření navrhovaný nárůst členského příspěvku vnímá jako rozumný a nutný, finanční náročnost strategie je velká. Doporučuje jej schválit. Možná by stálo za to zjistit, zda by vyšší nárůst měl vliv na snížení členské základny (a pracovat pak tím směrem s Dostupným skautingem). Skupina se shodla, že v příštích letech by měl vzniknout rámec, který umožní více strategické a dlouhodobé plánování rozpočtu v návaznosti na směřování celé organizace.

Br. Svoboda - Cedník - je pro schválení návrhu.

Ses. Trnková - Upírek - má pocit, že je to příliš velké navýšení. Dává protinávrh na 450,- Kč. Pokud se argumentuje strategií, tak by ráda, aby tam byla vyčíslená její finanční náročnost a propis do členského příspěvku.

Br. Vokál - Vokin - navržené zvýšení členského příspěvku podporuje. Zároveň by bylo hodně špatné, aby výše členského příspěvku limitovala vstup nějaké větší skupiny lidí do organizace, pro členy máme Dostupný skauting. Ad strategie – součástí zadání ST byl kvalifikovaný odhad nákladů na projekty v následujícím roce,

Ses. Rozsivalová - Linda - ráda by, aby VRJ komunikovala do organizace, na co se odvod pro ústředí využije. Ad Dostupný skauting – na středisku s tím pracujeme, zajímalo by ji, zda má organizace vedle toho ještě nějaké další mechanismy.

Br. Pelcl - Bilbo - podporuje navýšení příspěvku, minimálně na navrženou výši. Dostupný skauting/sociální registrace v rámci středisek je cesta, jak snížit náklady na skautování těm, pro které by finanční náročnost byla bariéra. Souhlas s tím, že máme komunikovat, co za to členové/oddíly/střediska mají.

Musíme vědět, za co chceme peníze utratit, možná máme agendy, které chceme zeštíhlit. Pokud je něco prioritou, tak na to jistě peníze máme dát.

Ses. Dočekalová - Olga - ad Dostupný skauting - máme za sebou dvouletý pilot, program má dvě výzvy - běžná činnost (financovaná z dotace MŠMT) a tábory (financovaná z dárcovské kampaně). Tam, kde je takových dětí málo, si s tím standardně poradí střediska/oddíly. Tam, kde je to systémové, dostávají kraje mimořádnou dotaci z balíku MŠMT. Snižovat členské příspěvky z dotační peněz není možné.

K výši členských příspěvků a jejich využití vždy komunikujeme, druhou věcí je to, jak to dotéká k vedoucím oddílů a středisek.

Br. Výprachtický - José - dotace nám v současné době dělají 30 - 40% příjmů. Největší nárůst (mzdových) nákladů s sebou nesou rozvojové věci, tj. strategie. Dnes bude NJ diskutovat o skautských Google službách, kde se budeme bavit o milionech Kč. VRJ by potřebovala kontinuitu náhledu NJ na to, co je možné.

Br. Merta - Tomáš - pro oddílové vedoucí by bylo skvělé avizovat výši členského příspěvku několik let dopředu. A rozklíčovat to. Zajímalo by ho porovnání mezi středisky / kraji, aby střediska věděla, že jinde vybírají mnohem víc.

Ses. Bušková - Věna - ad komunikace příspěvků - každý rok, když NJ výši příspěvku schválí, k tomu vychází článek. Ty informace jsou a zveřejňují se. Přesto se to vrací. Možná potřebujeme podněty, jak to dělat jinak, aby to pomohlo.

Ses. Parvonič - Káča - v oddíle pracují s tím, že výpravy zahrnují do příspěvku, pracovala v místech, kde nebyl výběr kroužků a cena byla zásadní. K tomu, jak dodat rodičům informaci “co je v členském příspěvku” - ideální by byla jednoduchá infografika.

Br. Jadrný - Pedro - souhlas s Josém, že celková částka příspěvku není velká - nelíbí se mu, že její součástí je poplatek na časopisy, ty si na sebe mají vydělávat. Možná máme uvažovat o přesunu placení registrace z ledna do jiného období.

Br. Výprachtický - José - každý rok je na Zpravodajství (a v balíčku na střediska) článek k výši členských příspěvků i to, co je z nich financováno. Příkladem toho, kde jsme narostli, je typický bezpečný skauting, který jsme před 10 lety vůbec neřešili a nyní oblast řeší tým zaměstnanců a dobrovolníků.

Je rád, že NJ diskutuje věc i ve strategické rovině. VRJ potřebuje nastavit hranici, co je pro organizaci akceptovatelné. Zároveň podtrhuje rozdílnost výše členského příspěvku v jednotlivých střediscích – protože mají různé podmínky, vybírají na tábořiště, platí na klubovnu.

Br. Vaněk - Permi - poslouchal nápady ke komunikaci a to, jak informace nedobíhají k lidem. To se stává u kdečeho. Všechny ty věci jdou dohledat, ale tak daleko lidi nejdou – spousta jich zůstane u toho, že se zeptají. Ale nezajímá je to tak, aby si informaci našli. My jsme schopní více vysílat, lidé nejsou schopní více přijímat. My se na článek podíváme, zkusíme ho posunout – ale pravděpodobně to nebude znamenat, že to budou všichni vědět a nikdo se na to nezeptá.

Br. Peřina - Jerry - registrace je ten moment v lednu / únoru - ale spousta středisek vybírá příspěvky v září / říjnu, když nabírají nováčky.

Hlasování pozměňujícím návrhu

Kdo je pro návrh ses. Trnkové - Upírka stanovit výši členského příspěvku na 450,- Kč - pro 3 (návrh nebyl schválen)

Náčelnictvo schvaluje členský příspěvek na rok 2026 ve výši 460 Kč.

Zpráva o kapacitách vzdělávání

Br. Holobrádek - Učeň uvedl materiál, poté bratr Hlavinka - Mukóki provedl členky a členy NJ krátkou prezentací.

Shrnutí zásadních výstupů:

- Celkový počet členů organizace se zvýšil o 16 % v letech 2020–2024, za stejnou dobu stoupla kapacita čekatelského vzdělávání o 65 % a vůdcovského o 44 %.
- Kapacita ČLK/ČK se vrátila na úroveň roku 2022 po poklesu v roce 2023.
- Zájem o VZ roste, a tedy roste počet nepřijatých zájemců
- Počet absolventů ILŠ/IŠ kopíruje počet kurzů, který se každý rok liší. Tady není zásadní převis zájemců nad nabídkou. (Tyto kurzy v poslední době nebývají zcela naplněné.)

Poté poděkoval NJ, že se tématem zabývá, a doplnil, že na konci roku počítá s předložením materiálu na jednání Náčelnictva.

Článek k tématu a zpráva o kapacitách vzdělávání za rok 2024 je na [Zpravodajství](#) a [Skautské křižovatce](#).

Rozvojový impuls pro Skautskou telefonní síť

Br. Slunéčko - Bořek uvedl materiál - STS je dlouhodobý funkční projekt, máme velmi dobře vyjednanou novou smlouvu s jistotou na další 3 roky. Nicméně vnímáme, že se nám i při těch (velmi slušných) podmínkách nedaří oslovovat mladou generaci tak, jak bychom rádi (v případě lidí mladších 15ti let to doposavad nebylo možné). Pokud bychom se v tomto dokázali posunout, tak by jednak znamenalo větší výnosy z projektu a k mladé generaci by se dostal nabízený benefit. Předpokladem je to, že oslovíme rodiče, k nimž ta možnost spíš nedojde skrze děti a je třeba k nim tu informaci/nabídku dostat jinou cestou. Pomoci by mělo i přejmenování na Skaut Mobil, které bude pro mladou generaci atraktivnější.

Br. Holobrádek - Učeň - až půjde komunikace směrem k rodičům, tak jistě mají vědět i střediska a oddíly, že se tohle děje. Běžně s rodiči z úrovně ústředí nekomunikujeme.

Br. Macek - Blizzard - zajímaly by ho náklady na kampaň.

Br. Slavík - Fred - materiál obsahuje velmi hrubou kalkulaci, něco je jasné (letáky v časopisech), ale v dalších položkách je to kvalifikovaný odhad a možná se to bude měnit podle toho, jaká cesta se ukáže jako nosná.

Br. Macek - Blizzard - jakou si představujeme penetraci? Spousta rodičů má firemní mobil ... kromě toho rodič bude mít radši telefon psaný na sebe než na dítě.

Br. Slunéčko - Bořek - je jasné, že pokud má někdo pro rodinu firemní mobil/tarif, tak pro něj nebudeme atraktivní. Ale pořád je velké množství lidí, kteří tu možnost nemají a pro ně je STS zajímavá.

Br. Slavík - Fred - vidí, s ohledem na členskou základnu, výrazný prostor k nárůstu uživatelů a tomu, aby projekt přinesl výrazně vyšší výnosy pro organizaci. Pokud chceme zvětšovat přínosy z fundraisingu, tak je nejjednodušší rozvíjet to, co máme.

Br. Pelcl - Bilbo - myšlenka byla prezentovaná PS NJ pro byznys, změny nám dávaly smysl. Vedle toho dává smysl posilovat tento pilíř financování organizace. Na PS jsme se opakovaně bavili a zvedali ostražitost ohledně komunikace – to se promítlo tím, že komunikace bude kontrolovaná Výkonnou radou.

Br. Dědič - Mlha - pokud chce TDC reprezentativní vyjádření ohledně oslovení rodičů, může NJ alespoň orientačně hlasovat. Co se týká kritérií úspěchu – přišlo by mu dobré, aby se NJ dozvědělo třeba za rok ze Zprávy VRJ (nebo v rámci materiálu), zda se ten cíl podařilo naplnit.

Br. Slunéčko - Bořek - oslovení rodičů je složité téma, předložením materiálu ověřujeme, zda si takové rozhodnutí NJ nevymíní do své gesce.

Br. Merta - Tomáš - jako rodič má dítě ve skautu, když dítě skončí - co bude s členstvím v STS dál?

Br. Slavík - Fred - praxe zatím byla taková, že jsme uživatele připravovali na to, že by k vyřazení z STS mohlo dojít při vyčerpání kapacit. V podmínkách říkáme, že je členství v STS vázané na členství v organizaci, vyřazovat budeme v případě, že budeme na hraně kapacit. Ale už nebude možné objednat služby.

Br. Dědič - Mlha - zvedl tam otázku k bezpečnosti zvoleného způsobu ověřování členství v organizaci ...

Br. Peřina - Jerry - monitorujeme intenzitu dotazování a do budoucna počítá se změnou.

Br. Macek - Blizzard - připomíná svůj dotaz ze Zprávy VRJ ohledně neomezených dat na léto vs. neomezená data na měsíc, považuje to za lživou reklamu.

Br. Slavík - Fred - v odkazovaném článku popisujeme, že data budou aktivována k 1. 7. a ukončení bude probíhat postupně podle data zúčtování, které mají různí lidé různě - tj. někomu to může vyjít na téměř dva letní měsíce.

Br. Michna - Gonzáles - opět zvedá usnesení NJ k byznys projektům z června 2023 - tahle komunikace, která se dá různě vykládat, je něco, s čím má NJ problém a usnesení je závazné.

Ses. Bušková - Věna - jako uživateli STS jí přišel mail s jasnou informací - neomezená data od 1. 7. 2025 do data srpnového zúčtování.

Br. Macek - Blizzard - ale - cílíme tím jasně na nové zákazníky, léto nejsou ani dva měsíce, máme se vyhybat těmito dvojznačným formulacím. Skutečnost, že někdo bude mít 14 dní neomezených dat navíc, problematické jistě není.

Br. Vaněk - Permi - když se věci mají dostat do pěti slov, tak se někdy neřeší detail. Léto nutně nemusíme brát meteorologicky, stejně tak prázdniny = léto (a ano - formulace “měsíc a do srpnového zúčtování” je zas něco jiného).

Br. Merta - Tomáš - jak bude s možností odhlásit se z mailingu při oslovení rodičů?

Br. Vaněk - Permi - zatím to nemáme promyšlené. Zároveň jistě tam taková možnost bude.

Zapojení Náčelnictva do naplňování Strategie 2030

Aktivita připravená PS NJ pro environmentální výzvy byla tentokrát ve znamení návštěvy a komentované prohlídky permakulturní zahrady v Nymburce v rámci Dne otevřených zahrad.

Skautské Google služby

Br. Dědič - Mlha - předložený materiál nenavrhuje žádnou změnu s okamžitou platností. PS NJ má představu o směru, kterým bychom se mohli ubírat, jistá si není cenou a variantami toho, jak by bylo možné změnu realizovat. Materiál ukládá VRJ zpracovat analýzu toho, jaké jsou možnosti to směřování/cíle naplnit včetně přínosů a včetně toho, co by nás to stálo – z hlediska peněz, kapacit, reputace, ... výsledek může být i to, že věci mají zůstat tak, jak jsou.

Reagujeme na měnící se situaci v tom, co Junák – český skaut nabízí v oblasti online nástrojů, v tom, jaká na nás dopadla omezení a s nimi související komplikace a rizika. Změny podkopávají důvěru jednotek ve stabilitu nabízených služeb, suneme OJ k tomu, aby si zřizovaly své disky, o které se ale musejí samy také starat. Ústředí poskytuje nějaké služby OJ - min. varianta by byla nestarat se vůbec, tedy to nelze chápat tak, že teď je to standard a to, co chce skupina, by byl nadstandard – jde o úpravu parametrů která by byla zároveň rozšířením i omezením služeb v různých ohledech.

Br. Vaněk - Permi - VRJ se brání analýze, která bude znamenat hodně práce (varianty, rizika, dopady, výhody/nevýhody a ceny řešení) a má se stát letos, aby výstup mohlo NJ projednat na prosincovém jednání. IT tým teď strávil hodně času procesováním změn Google služeb, nemá dostat úkol, který spadne do schváleného plánu VRJ – i s tím, že tam (neplánovaně) padá dětský certifikát, ke kterému i přes schválení ve sněmovně zatím nejsou provozní předpisy – ale víme, že to dopadne do skautISu. Je to velké, vynucené státem, vázané na bezpečný skauting, a tedy strategické, a má to dostat přednost. To, co Google služby vyžadují po OJ je srovnatelné s

jinými oblastmi v tom, co nabízíme – nemáme dělat citelné kvalitativní zlepšení, které by nás stálo hodně zdrojů. Proto žádá, aby NJ neúkolovalo VRJ dle materiálu.

Obecná diskuze

Br. Pelcl - Bilbo - v reakci na VRJ

- proč posílit podporu právě v oblasti skautských Google služeb – jde o věc, která vyžaduje nějaké znalosti/odbornost/komplexitu – a tu OJ spíš nemají a máme se zamyslet nad tím, jak jim ji můžeme dodat,
- analýza znamená mnoho práce (mimo plán VRJ) - v rámci PS NJ jsme se bavili o očekávaných výstupech a odhadujeme to na 10 dnů práce,
- načasování – dětský certifikát to asi zkomplikoval, můžeme se bavit, zda by pomohl nějaký časový posun.

Vnímá problematiku reakci VRJ “nedávejte nám úkol”, když VRJ zároveň neříká, co se stane, jaké to bude mít dopady (jaké úkoly plánu z toho důvodu nestihne atp.).

Br. Holobrádek - Učeň - zaráží ho konstatování VRJ, že Google služby jsou jedna z (mnoha) věcí, které organizace dělá. V situaci, kdy řešení změn v nastavení Google služeb zabralo spoustu kapacity VRJ (IT týmu) a dopadlo to na velkou část činovníků organizace mu přijde pochopitelné, že se NJ spoluzapojuje do rozhodování o dalším vývoji a přichází s návrhem změny.

Br. Výprachtický - José - připadá mu, že je to další činnost, které by od jednotek převzalo ústředí. Jaký je cílový stav – správa placených disků OJ? Máme střediska podporovat, ale nikoliv to dělat za ně.

Ses. Bušková - Věna - děkuje PS NJ za materiál, je i pro laiky pochopitelný. Diskuzím v komentářích už rozuměla méně, možná tam dochází ke komunikačnímu míjení. Teze navrhuji směřování posunu, navržené usnesení jí přijde ještě o něco širší. Dokázala by PS NJ více specifikovat/upřesnit své požadavky a představy?

Br. Macek - Blizzard - PS NJ má za to, že máme OJ poskytnout větší podporu v oblasti nástrojů a metodiky. Ad Věna - PS NJ tam formuluje tři teze, které určují směr analýzy resp. uvažovaného směřování věci. Návrh usnesení říká, že PS NJ na tom bude s VRJ participovat.

Br. Vaněk - Permi - rozumí tomu, že analýza pomůže při rozhodování. A VRJ říká, že v roce 25/26 se to potká s implementací dětského certifikátu a vidí to tak, že nemáme ty služby (podporu) více posilovat.

Br. Pytela - Ondra - minimálně část NJ si evidentně myslí, že má a chce dělat informovanější rozhodnutí. Velká část toho, co tam psal Jerry v komentářích, může být součástí toho, co by analýza mohla obsahovat.

Br. Dědič - Mlha - ad Věna - osobně u jednotlivých tezích vidí několik způsobů, jak to provést - a chceme znát jejich výhody/přínosy/rizika/náklady atp. - a tady si máme s VRJ říct, do jakého detailu jít. Ad otázka, zda má NJ dělat informovaná rozhodnutí – vidí tři možné výsledky - buď NJ řekne, že ty teze jsou špatné a nemáme to dělat, druhá možnost je, že to dává smysl v předložené podobě, třetí možnost je, že teze NJ dávají smysl, ale rezignuje na analýzu a pak PS předloží jednu variantu bez analýzy. PS je v pohodě i s termínem do června 2026.

Br. Pelcl - Bilbo - do materiálu přidal přehled toho, jaká očekávání a odhady časové náročnosti tam PS NJ vidí.

Diskuze k navrženým tezím

- **teze 1: Skautské Google účty pouze pro skautské využití**

Br. Dědič - Mlha - omezení stávajícího stavu. Skautský účet je nedoporučen jako primární osobní účet (v telefonu atp.). Budeme komunikovat, že účet slouží pro práci v organizaci - omezení v tezi jedna nám dá prostor expandovat v tezi 3. Jde spíš o nastavení kultury a komunikace, nikoliv tvrdě vymáhané řešení.

Diskuze k tezi se týkala zejména toho, zda (do jaké míry) je pro uživatele skautských Google služeb reálné využívat účty opravdu jen pro skautské využití a otázkou vymahatelnosti takového požadavku. Výstupem diskuze bylo konstatování, že má v tomto duchu probíhat komunikace směrem k uživatelům, včetně jasné komunikace toho, že používání disku pro osobní účely patří mezi nelegální aktivity a v případě odchodu z organizace uživatel o obsah disku přijde.

Náčelnictvo se formou orientačního hlasování shodlo na tom, že teze má být v rámci analýzy více rozpracována.

- **teze 2: dostatečné služby pro běžnou činnost jednotek**

Br. Dědič - Mlha - teze 2 je o jednotkách a místu, které máme k dispozici. V ústředním řešení nemají OJ dostatek místa pro svoji činnost, teze zní tak, že ústředím nabízené řešení má poskytovat dostatek místa pro valnou většinu jednotek (vždy budou nějaké se speciálními nároky). Vidíme tam tři možná řešení, která mají velmi různé ceny/benefity – a jejich přehled a porovnání má přinést analýza.

Br. Matějka - Panda - co si představit pod slovem služby - to jsou Google služby nebo podpora ústředí?

Br. Macek - Blizzard - obsahuje to obojí, asi existují i další způsoby, jak tu tezi naplnit - to vnímá jako nejnáročnější i z pohledu analýzy. Je třeba prověřit cenové možnosti možných řešení a potom uvažování o podpoře jednotek.

Ses. Bušková - Věna - z minula si pamatuje konkrétní příklad - diskuzi k tomu, zda jednotky vybízet k tomu, aby si zakládaly vlastní sdílené disky nebo jim nabízet řešení zajišťované a podporované ústředím.

Br. Pytela - Ondra - ano, je to jeden z možných výstupů analýzy.

Br. Vokál - Vokin - rozumí tomu, že tohle je třeba promyslet, prozkoumat a vyhodnotit možné varianty.

Br. Peřina - Jerry - stávající pravidla jsou postavená tak, že by řešení mělo vydržet cca 10 let (pokud se nestane něco nečekaného). Chápe, že chceme cílit na velké množství (výraznou většinu) OJ. Není mu jasné, s jakým časovým horizontem pracovat. Když jsme možnost sdílených disků pod ústředím otevřeli, tak ještě 3 roky poté aplikace g-photos vůbec neexistovala.

Br. Výprachtický - José - podtrhuje to, co říká Jerry: v tuhle chvíli po restrikci máme připravené řešení, které pokrývá potřeby, které vidíme. Teze směřuje k převzetí odpovědnosti ústředím.

Další diskuze se týkala zejména potenciálních rizik, která PS NJ vidí u současného řešení a míry podpory, kterou by mělo ústředí organizačním jednotkám v této oblasti poskytovat. Z diskuze vyplynulo, že PS NJ a VRJ mají různý pohled na to, zda, resp. v jaké míře je třeba možným rizikům předcházet nebo je eliminovat skrze zajištění správy disků OJ ze strany ústředí.

Náčelnictvo se formou orientačního hlasování shodlo, že VRJ má dále rozpracovat tuto tezi.

- **teze 3: dostatek místa pro skautskou činnost jednotlivců**

PS NJ po předchozí diskuzi tezi stáhla a NJ o ní nejednalo.

Náčelnictvo ukládá Výkonné radě dále rozpracovávat následující teze možného rozvoje skautských Google služeb:

- 1. Skautské Google účty budou nadále sloužit pouze pro účely přímo spojené s činnostmi v organizaci.**
- 2. Ústředím nabízené řešení obsahuje dostatek místa a dostupné služby pro činnost valné většiny jednotek a je dostupná dostatečná dokumentace pro jeho používání. a připravit návrh či varianty možného řešení a tyto návrhy předložit Náčelnictvu k projednání nejpozději na jeho červnovém zasedání v roce 2026.**

Náčelnictvo zároveň ukládá Výkonné radě Junáka a pracovní skupině Náčelnictva pro ICT průběžně spolupracovat při přípravě těchto návrhů tak, aby byl zajištěn přenos know-how, technické expertízy i zpětné vazby od členské základny. Tato spolupráce má být oboustranná a kontinuální.

Návrh na změnu složení VRJ

Br. Výprachtický - José předkládá návrh na doplnění Výkonné rady po odchodu ses. Tichavové - Rozárky a navrhuje jmenování sestry Evy Staněk - Evičky do funkce zpravodajky pro program. Ses. Staněk má jak skautské zkušenosti, tak vzhled do chodu organizace a vedle toho také manažerskou zkušenost a schopnost práce s lidmi, neboť 15 let vedla táborskou knihovnu. Je rád, že se po odchodu z funkce náčelní s časovým odstupem kývla na nabídku práce ve VRJ.

Ses. Parvonič - Káča - jeden z dnes předkládaných materiálů je časový posun ST Výchova - ráda by, aby se ST podařilo posouvat dříve/rychleji. Jak to Evička vidí?

Ses. Staněk - Evička - do konce června předává vedení knihovny a plně se tomu věnuje. Na seznamování si nechává léto, tj. zatím spíš neumí odpovědět.

Br. Výprachtický - José - kdokoliv přichází zvenku (přesto, že Evička léta působila v NJ), tak má hrubý vzhled, ale nemá i přes tu předchozí zkušenost vzhled s větší mírou detailu.

Ses. Staněk - Evička - zatím není do tématu obsahově vtažená, protože se teď intenzivně věnuje něčemu jinému.

Br. Vokál - Vokin - přijde mu v pořádku, že se Evička bude s agendou detailněji teprve seznamovat a stejně tak je relevantní i ta otázka. Má radost, že na nabídku Evička Josému kývla.

Ses. Trnková - Upírek - také se těší na spolupráci. Psala do dokumentu otázku na počet místostarostů. S Josém už si řekli, ale možná to má zaznít i pro ostatní.

Br. Výprachtický - José - představa je taková, že výhledově chce dva místostarosty/ky a bude k tomu směřovat.

Ses. Parvonič - Káča - zvedá otázku z komentáře. Bude ses. Staněk pokrývat celou Rozárčinu agendu nebo jen programovou část, na kterou by tak měla o něco větší kapacitu.

Br. Výprachtický - José - ty věci zatím nejsou usazené, budou tam programová strategická témata ST Roveri a rangers, Environmentální výzvy - jen je ses. Staněk nebude přímo garantovat. Přestože se Kvalitní skauting pro budoucnost velmi týká programu, vedli jsme ještě za ses. Tichavové - Rozárky debatu, zda to téma má garantovat právě ona (protože jí na to chyběla kapacita). Doufá, že teď rovnáme kapacitu a obsahu agendy. A stále zvažujeme, jak agendy poskládat.

Ses. Staněk - Evička - s Josém už vedla mnohé rozhovory, její podmínka byla, že nepřevezme celou Rozárčinu agendu.

Poté Náčelnictvo přistoupilo k tajnému hlasování. Proběhlo jmenování volební komise ve složení br. Vokál - Vokin, ses. Rozsivalová - Linda a br. Macek - Blizzard a vlastní hlasování. Volební komise seznámila NJ s výsledky: jmenování sestry Evy Staněk - Evičky zpravodajkou pro program Náčelnictvo podpořilo 24 hlasy z 24 možných.

Náčelnictvo souhlasí s tím, aby starosta jmenoval sestru Evu Staněk zpravodajkou pro program s termínem nástupu do funkce od 1. 9. 2025.

O změně informuje článek na Zpravodajství: [Na pozici zpravodajky pro program jmenuje starosta sestru Evu Staněk - Evičku.](#)

Zpráva Výkonné rady

Br. Výprachtický - José doplnil informaci k probíhající změně hygienické vyhlášky, zřejmě se do ní podařilo zapracovat vše, oč jsme ve spolupráci s ČRDM usilovali, účinnost bude od příštího roku.

Br. Pelcl - Bilbo - informace k dětskému certifikátu?

Ses. Ebelová - Šišule - Navigamus navštívili zástupci Ministerstva obrany (financování mj. z grantu MO), MO zmínilo, že bylo na stole memorandum s vedením organizace? Byli nadšení z Navigamu a naklonění spolupráci.

Br. Vaněk - Permi - občas se někde objeví, že MO uzavřeno memorandum s nějakou organizací - nějaká jsme viděli, nepřišel nám důvod něco takového iniciovat.

Ses. Ebelová - Šišule - Ses. Ebelová - Šišule - ad archiv časopisů - dle br. Peřiny - Jerryho je teď stav zakonzervovaný, je to stav dočasný. HKVS se to snažil řešit i na svém webu, bylo to spíš náročné. Pokud o archiv přijdeme, tak to bude hodně marné práce, kterou jsme do toho vložili.

Br. Vaněk - Permi - web je zaplacený na rok, nepočítáme s tím, že by to po roce skončilo. Ve výhledu pracujeme s tím, že to bude součást změn v rámci Spolkového časopisu. Nebo později. Náš zájem bude - aby to nebylo stejné, jako teď - samostatné weby časopisů, budeme spíš směřovat k nějakému celostnímu řešení (příp. časopisy pro děti a časopisy pro dospělé). Nebude to jen archiv, ale zároveň i dobrý formát distribuce.

Br. Michna - Gonzáles - komunikace směrem k rodičům na téma "skauting není kroužek" - záměr mu přijde v pořádku, ale má to být postavené jinak.

Br. Vaněk - Permi - do SkautFóra dal k připomínkování veřejností návrh textu na velký FB, který k rodičům komunikuje, že skauting není kroužek - děti bývají na schůzkách, ale často už ne na výpravách, my chceme říct, že skauting funguje komplexně. A podpořit tím naše vedoucí. Nemá pochybnost o tom, že vedoucí o text stojí a že je v zásadě dobrý. Jsou tam návrhy na změny, doplnění – budeme s nimi pracovat.

Ses. Jechová - Mája - zvedá svůj komentář k příspěvku k mezinárodnímu dni proti homofobii na velkém FB.

Br. Vaněk - Permi - br. Dědič - Mlha se ptal, zda máme strategii - spíš si ji nedovede představit. Z toho, co psala Mája vnímá, že to buď děláme často, nebo jí nevyhovuje obsah. Na velkém FB jsme téma zvedli podruhé za x let – poprvé po vraždě v Bratislavě. Je to hodnotové sdělování, stejně jako Ukrajina, dětská práva a obdobná témata. Je přesvědčen, že to máme dělat. Občas se nám stane, že řešíme v rámci organizace situace lidí, kteří mají jinou než většinovou identitu/gender – zasahujeme pak v té jednotlivé situaci, ale vedle toho potřebujeme i do organizace i veřejnosti, že mají stejné místo v organizaci jako kdokoli ostatní.

Ses. Jechová - Mája nemá problém s rovnoprávností, ale upozorňovala na to, že určité formy prosazování rovnoprávnosti dráždí některé skupiny lidí. Stejně jako se to děje i v případě environmentálních témat. A ráda by, aby i v tomto typu komunikace častěji docházelo právě na ně.

Br. Dědič - Mlha - považuje toto konkrétní vyjádření za povedené a na místě. Jen má pocit, že pokud se nějaké obdobné vyjádření někdy v budoucnu nepovede, absence strategie znamená, že odpovědnost ponese zcela komunikační tým vedený zpravodajem. Ale chápe, že to může být těžké dát dohromady.

Br. Pelcl - Bilbo - minule jsme probírali vodní zákon, řešili jsme informovanost jednotek a to, že bychom tomu mohli pomoci i tím, že obešleme pořadatele loňských velkých táborů. Mrzí ho, že k tomu nedošlo. Druhá se pořadatelé museli ozvat ve SkautFóru, aby se dobrali odpovědi ze strany KÚJ.

Br. Výprachtický - José - šlo v balíčku na OJ, je publikovaný článek na Zpravodajství a informace na Skautské křižovatce. Mrzí ho, že to nešlo cíleně. Na dotazy jsme odpověděli, bohužel až po urgenci.

Změna harmonogramu Strategie 2030

Br. Výprachtický - José [uvedl materiál](#): předkládá návrh na roční odklad naplňování ST Kvalitní výchova pro budoucnost. Důvodem je nástup ses. Staněk - Evičky na post zpravodajky pro program v září 2025 a čas, který bude potřebovat na zpracování. Tématem se intenzivně zabývá PS NJ pro výchovu (ve spolupráci se ses. Sýkorovou Gymi) a trochu PS roste pod rukama. Bude náročné se shodnout na tom, jaké jsou v rámci tématu priority, aby práce na něm měla žádoucí/co největší dopad. Čas chceme využít k debatám, které připravuje PS NJ spolu s programovým týmem. Je přesvědčen, že čas na prodiskutování tématu prospěje.

Br. Vokál - Vokin - za PS NJ pro strategii jsme se tomu věnovali, nejsme z posunu nadšení - po zvážení důvodů a s ohledem na to, jak bude nastupovat Evička, se s tím PS NJ smířila a s návrhem souhlasí.

Br. Holobrádek - Učeň - když jsme schválili vloni harmonogram Strategie 2030, bavili jsme se o tom, že příprava zbylých dvou témat začne dříve - už během jara - a ani ST Výchova (kde to je s ohledem na odchod Rozárky jasné), ale ani ST Růst se předstihem nehýbají.

Ses. Volavková - Józsa - PS NJ pro výchovu se zabývá ve spolupráci s Gymi přípravou debat, věří, že to strategickému tématu pomůže, materiál PS předloží na NJ v září.

Ses. Jechová - Mája - jako členka PS NJ pro program oceňuje, jak se Gymi zapojuje a participuje na práci PS NJ. Souhlasí s tím, co říká José, že všichni mají představu, ale nikoliv stejnou. Když se řešilo na Strategickém víkendu, tak se mluvilo ve “velkém tématu”, ale je pravda, že pak už se o tom NJ nikde nebavilo. Bojí se toho, že jak je strategie omezená časem, že se ten čas krátí a nebude dostatek prostoru na žádoucí posun.

Br. Výprachtický - José - to, že strategie je do roku 2030 neznamená, že to v roce 2030 usekneme a dál se tématem nebudeme zabývat. Vedle strategie máme další velké věci – časopisy, vzdělávání atp.

Br. Vokál - Vokin - zvedá strategické téma Růst, ví, že je tam zpoždění. Br. Vaněk - Permi (garant tématu) mu to vysvětloval, nicméně vnímá to jako problém. Ad časově omezená strategie - vnímá to stejně jako José, v roce 2030 jistě můžeme pokračovat a jak se strategií dál si budeme říkat ještě v tomto funkčním období.

Ses. Parvonič - Káča - proč téma Kvalitní výchova pro budoucnost tlačíme - cílíme na změnu kultury organizace (podobně jako idea vlčat a světlušek) a přemýšleli jsme, zda to není téma do předsněmové diskuze VSJ 2027.

Br. Výprachtický - José - změna kultury, je běh na dlouhou trať. Máme si být hodně jistí, že půjdeme správným směrem.

Ses. Volavková - Józsa - téma už je nějak narýsované tím, jak je schválené Valným sněmem a tam to je změna kultury.

Br. Výprachtický - José - při uvažování o tématu je třeba reflektovat, jaká organizace je a co je dosažitelné. Předpokládá, že NJ může cestou reagovat na aktuální dění/změny atp. a upravovat svá rozhodnutí.

Náčelnictvo schvaluje změnu harmonogramu témat Strategie 2030 a souhlasí s ročním odkladem strategického tématu Kvalitní výchova pro budoucnost (tj. s termínem předložení zadání ST ke schválení Náčelnictvu na konci roku 2026).

Návrhy na vyznamenání z službu v oblasti vzdělávání

Informace o schválených vyznamenáních doplníme s časovým odstupem, aby předtím mohlo dojít k předání ocenění.

Návrhy na vyznamenání

Informace o schválených vyznamenáních doplníme s časovým odstupem, aby předtím mohlo dojít k předání ocenění.

Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ II

Projednávání bodu proběhlo pouze za přítomnosti členek a členů Náčelnictva.

NEDELE

Google školení

Br. Macek - Blizzard připravil pro zájemce z řad členek a členů NJ školení zaměřené na práci s Google.

Zpráva Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna navrhuje termíny jednání Náčelnictva v roce 2026, po krátké diskuzi se členky a členové NJ shodli na těchto termínech:

- 7. - 8. 2. 2026
- 18. - 19. 4. 2026
- 6. - 7. 6. 2026
- 3. - 4. 10. 2026
- 28. - 29. 11. 2026

Br. Vokál - Vokin - světový WOSM vypsal open call pro dobrovolníky, propagovali jsme - uspěli br. Vaněk - Permi a br. Matějek - Panda.

Br. Dědič - Mlha - jaký bude další postup ohledně Řádu Kmene dospělých?

Ses. Bušková - Věna - před březnovým NJ byl br. Rádio nemocný a omluvil se za nedodání, dnes se na NJ možná ukáže, že má být ta změna řádu radikálnější, než jak se nad ní zatím uvažuje.

Ses. Jechová - Mája - zve na podzimní víkendové setkání enviro skupiny v Ekocentru Chaloupky, během jara jsme byli v Podblanickém ekocentru.

Iniciovala a bude se podílet na akci Našlapeno, budou to víkendy skrze republiku, hledáme místní průvodce, příp. i tipy na místa/lokality – první víkend proběhne už v září 2025.

Ses. Ebelová - Šišule - poslala do konference NJ odkaz na dokument pro sběr témat na školení NJ o hospodaření.

Ses. Volavková - Józsa - dotaz na PS NJ Růst, jak to vypadá s tématem?

Br. Vokál - Vokin - máme historickou dohodu, že br. Vaněk - Permi téma rozjede a přizve PS NJ s tím, že se PS zapojí i do těch procesů, tlačíme na Permiho, aby výzva přišla.

Br. Holobrádek - Učeň - PS nabízela i aktivnější roli, Permi si to držel a drží pod sebou.

Vize a cíle Kmene dospělých

Br. Pelcl - Bilbo přivítal přítomné zástupce Kmene dospělých (KD) a uvedl materiál - téma Dospělých řešilo NJ už vloni na podzim. Náčelníci přinesli na NJ návrh Poselství pro KD a po projednání na NJ jej představili na Kmenové poradě, kde vedení KD přislíbilo reakci na jeho obsah. Ta nedorazila, ale nakonec náčelníci od Náčelnictva KD obdrželi dokument Vize a cíle KD, který bude předložen do předsněmové diskuze Sněmu KD, který proběhne v lednu 2026. Dokument Vize a cíle KD spíše nereflektuje obsah Poselství, proto náčelníci Poselství v původní podobě na jednání NJ opět vrací a předkládají ke schválení, byť ho možná bude s ohledem na časový odstup upravit. Náčelnictvo má KD jistě dostat prostor, aby předneslo pohled na věc, příp. ho máme v dokumentu zohlednit.

Br. Janov - Nashville - uvítali jsme Poselství NJ a vnímali jsme ho jako jeden z bodů Vize KD pro další období. Vizi KD má schválit Sněm KD – proto ji Náčelnictvo KD směřuje ke sněmu. Co se týká Poselství – z pohledu KD se zaměřuje jen a pouze jednu oblast KD - omlazení, zpřístupnění KD mladší generaci - ale to nemůže být jediná věc, kterou se KD bude zabývat. Proto jsme to zakomponovali do Vize KD a budeme hledat nástroje, jak to posunout. Vize však musí být komplexnější – a to zajišťuje právě předložený dokument (bylo třeba, aby jej projednalo N KD, které se sešlo v dubnu v Kutné Hoře, proto nemohl doputovat na březnové jednání Náčelnictva).

Ses. Marešová - Želva - Poselství vnímala ho jako podanou ruku k tomu, aby se KD dál rozvíjel. Vnímá, že bylo pro KD impulsem, aby se nad nějakou vizí začal zamýšlet. Pozvání legátů na jednání NJ bylo rozesláno pozdě, bratr Berka (krajský legát Olomouckého kraje) navrhuje (skrze Želvu) bod dnes neprojednávat.

Br. Pelcl - Bilbo - mrzí ho hlavně ta komunikační propast. Za půl roku, který od začátku prosince 2024 uplynul, do NJ na Poselství nedoběhla v zásadě žádná reakce. Co se týká zaměření Poselství (vs. širšího záběr, který nabízí Vize) - pokud k omlazení KD nedojde, tak do KD nebudou přibývat mladší lidé a aktivity budou cílené na starší generaci KD. NJ má pocit, že vedení KD míří primárně na těch 20 % dospělých 50+.

Br. Dědič - Mlha - snaha o oslovení mladší generace jistě nemá být jediné, co má KD dělat. Ale zároveň ve Vizi nevidí téměř nic z toho, s čím se obracelo NJ ke KD. Tj. komplexní program ano, ale včetně toho, co NJ ke KD prostřednictvím Poselství posunovalo.

Ses. Bušková - Věna - v březnu 2023 dostala za úkol PS NJ pro dospělé spolu s KD něco udělat = přemýšlet a popsat roli KD do budoucna. Nedařilo se to ve spolupráci s KD, a tak si NJ poradilo samo a vzniklo Poselství. Br. Wolf - Pando velmi podceňuje procesy v NJ, resp. je nerespektuje/obchází. Je fajn, že se NKD zamyslelo nad tím, co by mělo dál dělat a jaké aktivity dovnitř kmene vyvíjet – ale míjí se to obsahově s tím, co vidí jako zásadní Náčelnictvo.

Ses. Kaprálková - Hanka - díky za Poselství, KD to rozpohybovalo - to, co teď N KD poslalo, se bude diskutovat na sněmu. Procesy KD jsou pomalejší. Dlouhodobě se členství v KD snažíme nabízet mladším členkám a členům Junáka. Nedávno proběhlo setkání v Kutné Hoře, kterého se zúčastnili i mladší sestry a bratři, zapojujeme se do akcí typu Pomocné tlapky nebo Drákulovina, které jsou otevřené mladým.

Ses. Parvonič - Káča - KD má být prostorem pro všechny dospělé v Junáku. Snaha pozvat mladší dospělé skrze program, který je pro danou cílovou skupinu nezajímavý, je kontraproduktivní. Je třeba, aby si KD řekl, že činnost zajímavá pro 20 % starších oldskautů nevede k tomu, aby přitáhl větší procento mladých.

Br. Vokál - Vokin - NJ je nejvyšší orgán Junáka - českého skauta, který má zodpovědnost za děti i dospělé. Není to tak, že NJ KD něco navrhuje, ale NJ má za úkol organizaci řídit – a KD by to mělo respektovat. Přejde mu ale, že to KD ignoruje. Je správně pracovat s plánováním komplexně – ale chybí tam, jak se KD posune v tom, co NJ považuje za zásadní = zapojení mladších generací. Oslovili jste při přípravě Vize RO, mladé kluby dospělých/rodinného skautingu, zajímali jste se o názory mladších členek a členů organizace? NJ opakovaně říká, že nikdo nechce KD rušit – opravdu chceme jen posunout jeho fungování. Co potřebujeme, je najít shodu, společně hledat cestu – a místo toho tu jako reakce na představu o možné cestě přistane materiál, který míří jinam.

Br. Pytela - Ondra - naváže na Vokina a jeho zmínku o odpovědnosti Náčelnictva. NJ vnímá jako deficit vůči dospělým v organizaci, že velké části z nich nenabízí relevantní program – a jako vrcholný orgán ten problém chce řešit – děje se to dlouhodobě. Jedna z variant byla, že by se to dělalo bokem mimo KD – ale to nepřišlo NJ systémové ve chvíli, kdy máme KD, tedy část organizace, která si vytkla za cíl se o dospělé v organizaci starat. NJ má zájem pomoci tomu, aby nabídka KD pro členy byla relevantní.

Br. Macek - Blizzard - patří k těm dospělým, kteří ve stávající programu KD tu zajímavou nabídku nevidí (a založili si tak na středisku klub rodinného skautingu).

Br. Horel - Jeník - má pocit, že i na střediscích jsou oldskauti často vnímáni “mimo” (“my a vy”). Má pocit, že jedinou cestou k naplnění cílů, které by NJ rádo posunulo, je změna vedení KD. Bilbo říkal, že 80% členské základny KD je do 50 let – ale problém je v tom, že ti lidé nechtějí být aktivní, nemají zájem se podílet na vedení KD. Takže pak zbývá ta starší generace, která to dělá a nedělá to šťastně.

Br. Dědič - Mlha - ad načasování vzhledem ke sněmu KD - výrazná část cílů Poselství míří ke změnám nastavení ve vedení KD - to se může stát pouze na sněmu. Dejme tomu, že teď NJ navržené usnesení odloží, KD věc vezme na sněm, po sněmu se nic nestane...další sněm je až v roce 2029. Vnímá tam urgenci žádoucího posunu.

Br. Janov - Nashville - opakovaně tu padá “80% lidí do 50 let”. KD se kontinuálně snaží mladší lidi získat – měli jsme zástupce RS v Náčelnictvu KD, zve mladé na akce KD atp. - pořád čeká, kdy přijdou mladí s tím, co by pro ně bylo zajímavé ...

NJ je nejvyšší orgán Junáka – českého skauta, ve stanovách ISGF je jasně napsáno, že KD mají svou strukturu a mají své řídicí orgány a ty nejsou podřízené jinému subjektu. A ano, specifické je, že KD je v ČR v rámci “mladé organizace” - což s sebou nese do jisté míry “dvojvládí”.

Br. Pelcl - Bilbo - Stanovy jasně říkají, že NJ je nejvyšší orgán mezi sněmy. Nemůže fungovat to, že dospělí v organizaci k něčemu máme a nemůžeme je řídit. Ze strany KD nikdy nepřišla nějaká výzva / prosba k tomu, abychom se bavili, jak s programem pohnout. Některá vůle deklarovaná N KD, že má zájem to posouvat a neví si rady s tím, jak to dělat, aby to na mladé fungovalo.

Přirovnal by to k SI - které začínalo jako archiv, ale přišel tam Šípek a viděl potenciál a rozvinul ho. A podobný potenciál vidí i v KD – našly by se jistě projekty, které by podpořily mladou organizaci a byly zajímavé pro mladší generace.

Br. Žán - Sunar - je třeba brát potaz, že většina těch mladších členů KD má rodiny, pracuje a je ve funkcích na střediscích, okresech, krajích. Trochu si myslí, že proto tam ta aktivita od mladších spíš nebude.

Ses. Jechová - Májka - otevřela si Oldskauting21 - myslí, že ty 4 pilíře, zahrnou v zásadě všechno. Problém vidí v tom, že to KD nedokáže mladším předat, zabalit, vysvětlit – tak, aby se v tom našli. Je to o tom, jak to uvést život – a to nejspíš musí udělat někdo mladší, protože se to současnému vedení KD opakovaně nedaří.

Br. Přerovský - Lazebník - když před 9 lety vstupoval do NKD, bylo mu 45. Velmi oceňuje, že se NJ snaží prolamovat ledy směrem k N KD, vnímal tu paralýzu, která tam byla - N KD se bálo cokoli říct, požádat vedení organizace. Relativně nedávno se podařilo na Skautské křižovatce vybudovat [sekcí KD](#). KD byl v uplynulých obdobích v klatbě, zároveň organizace

směrem k RS nekomunikovala, co bude, až skončí s rovingem. Myslí si, že změna vyžaduje čas a podporu ze strany organizace. Ta práce se musí dít na obou stranách – nejen na straně N KD, ale i na straně vedení organizace a KÚJ. Myslí si, že KD by měl ten čas dostat.

Poté Náčelnictvo postupně projednávalo jednotlivé části (cíle) návrhu Dlouhodobé vize a cíle Kmene dospělých 2025–2029 tak, jak byl obsažen v Poselství Kmeni dospělých.

Finální znění dokument Dlouhodobá vize a cíle Kmene dospělých 2025–2029 schválený Náčelnictvem:

Dlouhodobá vize Kmene dospělých

Kmen dospělých je částečně autonomní struktura Junáka – českého skauta, která aktivně přispívá k naplňování koncepcí organizace v oblasti dospělých a je relevantní pro celou členskou základnu dospělých Junáka – českého skauta nad 24 let. Jeho členská základna je věkově rozmanitá, zahrnuje mladší dospělé a odráží demografii dospělých v Junáku – českém skautu jako celku.

Junák – český skaut sdružuje, podporuje a využívá všechny své dospělé členky a členy bez ohledu na formu jejich zapojení do činnosti organizace.

Cíle Kmene dospělých pro období 2025-2029

Cíl 1: Kmen dospělých má ambici rozšířit své zacílení i na mladší dospělé nad 24 let a výrazně přiblížit věkovou skladbu své členské základny s demografií dospělých v Junáku – českém skautu jako celku.

Cíl 2: Rámec fungování v Kmeni dospělých projde revizí a budou výrazně sníženy organizační nároky kladené na fungování klubu v rámci struktury KD (např. podobná náročnost jako u roverského kmene).

- *nástroje: novela Řádu Kmene dospělých, komunikace změn*

Cíl 3: Náčelnictvo Kmene dospělých má složení, které je reprezentativní vzhledem ke své členské základně nejen po stránce geografické, ale i věkové.

- *nástroje: hledání kandidátů do NKD či krajských legátů zejména z věkové skupiny od 24 do 50 let*

Cíl 4: Vedení Náčelnictva Kmene dospělých je po věkové stránce reprezentativní vůči své členské základně.

- *nástroje: hledání kandidátů tak, aby alespoň jeden z trojice náčelní/k a místonáčelní/ci byl mladší 50 let*

Cíl 5: Junák – český skaut má funkční nástroje komunikace ke svým dospělým členům, Náčelnictvo Kmene dospělých komunikuje zejména své členské základně relevantní sdělení bez prostředníků (přeposílání). Nástroje a styl komunikace jsou přizpůsobené celé cílové skupině.

- *nástroje: např. časopis pro dospělé, e-mailové newslettery, aktivní využívání sociálních sítí; vizuál*

Cíl 6: Junák – český skaut má organizační řešení, které střediskům umožní mít více skupin dospělých, aniž by to dávalo dospělým převahu ve střediskové radě.

- *nástroje: novela Organizačního řádu*

Cíl 7: Kmen dospělých má programový rámec, který je relevantní pro všechny dospělé v Junáku – českém skautu, je naplňován pro ně atraktivním způsobem a je jim znám. Program směřuje k podpoře poslání Junáka – českého skauta a k naplňování Strategie 2030.

- *nástroje: revize programového rámce i jeho názvu se zapojením věkových skupin odpovídající demografii v Junáku – českém skautu, se zapojením Náčelnictva a Výkonné rady, která bude předložena na Sněm KD v 2029; metodické články, streamy, podcasty apod., sdílení zkušeností vedoucích klubů a družin KD*

K popsané vizi a navazujícím cílům se navrhujeme v pravidelném ročním intervalu na jednání Náčelnictva vracet, naplňování cílů vyhodnocovat, popřípadě cíle upravovat či doplňovat. Cíle, na kterých bude pracovat VRJ, budou reflektovány a vyhodnocovány v rámci ročního plánu VRJ.

Vědomo si své odpovědnosti za dospělé v Junáku – českém skautu, ve smyslu svého usnesení NJ/127/01, a odpovědnosti za přípravu vize budoucí role Kmene dospělých, ve smyslu svého usnesení NJ/127/03, Náčelnictvo schvaluje dlouhodobou vizi Kmene dospělých a dále Cíle Kmene dospělých pro období 2025-2029 a ukládá Náčelnictvu Kmene dospělých a Výkonné radě je naplňovat.

Br. Pelcl - Bilbo - díky všem za diskuzi, díky zástupcům KD za účast na jednání, věří, že se podaří v té vzájemné komunikaci pokračovat.

Br. Macek - Blizzard - jednání NJ jsou otevřená, tj. i když tu není br. Pando, může kdokoliv z KD kdykoliv dorazit

Br. Pelcl - Bilbo - navrhuje přesunout další bod, tj. poslední část neformální zpětné vazby starostovi a VRJ na příští jednání NJ. V této části bodu chceme posbírat podněty k procesu k hodnocení starosty, dále se máme bavit o nástrojích skrze které NJ řídí starostu – od těch zřejmých po méně viditelné.

Orientační hlasování

Kdo je pro přerušení bodu Neformální zpětná vazba starostovi a VRJ a ukončení jednání NJ? - schváleno zjevnou většinou přítomných

Ukončení jednání NJ

Ses. Volavková - Józka poděkovala členkám a členům NJ za jednání a účast. Všem, kteří se podíleli, za občerstvení a Pandovi za promítání.

Poté 137. zasedání Náčelnictva ukončila.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválila: Johana Volavková