



Junák – český skaut

SKAUT

Zápis ze 124. řádného zasedání Náčelnictva

Skautský areál Na Křížku, Praha, 7. května 2022 (8.30 - 19.00 hodin)

Prezence	
Přítomni:	sobota - ses. Bušková, Menclová, Ondříčková, Jechová, Volavková, Havránková, Chocová, Marešová, br. Vokál, Pelcl, Pytela (do 15 hodin), Špaček, Šereda, Rusňák, Horel (na dopolední část jednání), Šimbera, Hájek, Dvořák, Macek, Michna, Bartoň
Omluveni:	sobota - ses. Jonášová, br. Koutenský, Svoboda, Šinágl, Kolář, Kolovský, Körber, Wolf
Nepřítomni:	
ÚRKJ:	br. Stejskal a Procházka (online, Zpráva ÚRKJ za rok 2021)
RSRJ:	
VRJ:	ses. Tichavová, br. Vaněk, Peřina, Baláš (online, Příprava nové strategie)
KÚJ:	ses. Šablová
Hosté:	br. Holobrádek (online)

Počet přítomných 20 (21) členek a členů, Náčelnictvo bylo po celou dobu jednání usnášeníschopné.

Ses. Bušková - Věna zahájila jednání NJ a přivítala přítomné členky a členy Náčelnictva. Poté NJ přistoupilo ke schvalování programu a schválilo jej zjevnou většinou přítomných. Přivítala hosty - br. Holobrádku - Učně a také br. Stejskala - Johana a Procházku - Citrona, jako zástupce ÚRK.

[Zpráva ÚRKJ za rok 2021](#)

[Harmonogram příprav Nové strategie](#)

[Zpráva Náčelnictva](#)

[Výstupy hodnocení kvality NJ](#)

[Mandátová komise mVSJ](#)

[Řád vodních skautů - 2. čtení](#)

[Návrhy usnesení pro mVSJ](#)

[Program mVSJ](#)

[Zpráva Výkonné rady](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

[Analýza vzdělávání](#)

[Návrhy na vyznamenání](#)

Zakončení jednání NJ

Zpráva ÚRKJ za rok 2021

Br. Stejskal - Johan uvedl materiál - Zpráva ÚRK je velmi stručná, uvádí to ve zprávě, ale chce zmínit také na jednání NJ velice chválí kvalitu účetnictví a výkaznictví ústředí/KÚJ - ÚRK nenachází věci, které by zasloužily zapsat do zápisů/do zpráv, děkuje za součinnost. ÚRK dotáhla nedodělky, které zůstaly po převzetí agendy, rozjždí komunikaci s RK OJ (primárně krajů, jako podřízených RK) - primárně přes modul ve skautISu.

Ses. Menclová - Tynus - když to slyší a vybavuje si zprávy od minulé ÚRK, tak tam výtky byly - víc si z toho odnášela, v čem je problém.

Br. Stejskal - Johan - základní rozdíl je v tom, že současná ÚRK rozlišuje podstatné a nepodstatné. Zprávy z revizí jsou k dispozici na ústředí.

Br. Michna - Gonzáles - co ÚRK řešila v rámci revize Skautské energie?

Br. Stejskal - Johan - tato kontrola byla zahájena, zatím sbíráme odpovědi na otázky, které jsme TDC a starostovi položili. Každopádně až závěry budou, přinese je ÚRK na jednání Náčelnictva - pokud NJ projeví zájem.

Br. Procházka - Citron - jako člověk, který byl v předchozí ÚRK zaznamenal i posun v přístupu KÚJ, příp. úpravě postupů, na které ÚRK upozorňovala.

Ad SE - ústředí a TDC požádaly o odklad na dobu po podání trestního oznámení, ÚRK této prosbě vyhověla.

Br. Horel - Jeník - jaký je výhled dokončení revizní zprávy k SE?

Br. Procházka - Citron - závisí na komunikaci s Josém a Fredem, připomene se před prázdninami - buď informace nebo na konkrétním termínu.

Br. Pelcl - Bilbo - díky za zprávu i za to, že se ÚRK věnuje i SE. Když jsme se potkávali nad Zprávou za rok 2020, zmiňovali jste problémy s předáváním agendy - podařilo se předat vše mezi předchozí a současnou ÚRK?

Br. Stejskal - Johan - ano, vše je předáno a dotaženo.

Br. Vaněk - Permi - k SE - i VRJ si myslí, že se věci ústřední orgány včetně ÚRK mají/musí věnovat. Není zapojený do diskuze s ÚRK, přesto by rád mírnil očekávání. Důvod nepředání informací je to, abychom nebyli ohrožení protistranou. Soudní spor neproběhne letos nebo za rok. Je třeba poladit vzájemná očekávání.

Br. Procházka - Citron - když jsme otázky pokládali, tak ústředí ještě nevědělo, jak bude v té věci konat. Předání informace ÚRK neznamena nutně jejich zveřejňování.

Br. Pelcl - Bilbo - jak vypadá Plán ÚRK na letošní rok? V minulých revizních zprávách (předchozí) ÚRK zmiňovala cca 20 revizí ročně ...

Br. Stejskal - Johan - základní zájem ÚRK je ústředí, dále ZvOJ a dále kraje. U ZvOJ je to problematičtější, ÚRK se je snaží spíš podporovat, než že by zahajovala revize podle Revizního řádu. Dále reaguje na podněty. Nemá ambici pouštět se do kontrol např. ZOJ, které nad sebou mají jednu nebo dvě revizní komise. Nevěříme na tzv. dokumentární kontrolu, mají to příp. být fyzické kontroly spojené s metodickou podporou.

Br. Pelcl - Bilbo - osobně má pocit, že RK obecně nefungují a v tom kontextu ho překvapuje popsany pohled ÚRK.

Br. Stejskal - Johan - ad plán - ústředí a příp. kraje dle toho, jak ÚRK vyhodnotí zprávy. Osobně to vidí tak, že systém je nastavený dobře a je funkční, ale je třeba změnit obsah práce RK - tak, aby uměly najít ty podstatné chyby, neprováděly pouze formální kontrolu.

Br. Procházka - Citron - z revizních zpráv OJ lze usoudit, zda RK pracuje formálně, nebo zda kontrola reálně proběhla.

Ses. Menclová - Tynus - tak trochu myslí, že ne každý kraj je na tom nutně jako Pardubický - co se týká kvality revizí. V příští zprávě by uvítala zmínky o tom, s kolika RK byla ÚRK v kontaktu - aby z toho šlo odvodit, jaký celkový objem práce ÚRK dělá.

Br. Pelcl - Bilbo - pokud na revizní činnost kraj dbá, tak pravděpodobně funguje - ale má pocit, že kolem něj prošlo, že RK příliš revizní modul ve skautISu nevyužívají.

Br. Stejskal - Johan - ÚRK pracuje s krajskými zprávami (a ZvOJ), které nějakým způsobem zahrnují/shrnují zprávy nižších RK.

Br. Špaček - Štip - dobíhají k vám tedy zprávy o tom (přes kraje), jak to v OJ pod nimi běží?

Br. Stejskal - Johan - ano, dobíhají.

Náčelnictvo bere na vědomí Roční zprávu o činnosti Ústřední revizní komise za rok 2021.

Harmonogram příprav Nové strategie

Ses. Bušková - Věna - vítá br. Baláše - Čiču, který se připojil na dálku.

Br. Vokál - Vokin uvedl materiál - PS NJ přináší harmonogram příprav nové strategie, cílem je mít od začátku jasno v tom, co se kdy bude dít, s jakými výstupy a kdo to bude dělat. Harmonogram prošel VRJ, která se tomu poměrně intenzivně věnovala, v dokumentu jsou zapracované její připomínky. Začátkem týdne proběhlo k tématu setkání s kraji, výstupy jsou v materiálu také zohledněny (barevný text).

Postupné představování jednotlivých fází

Fáze 1 - Začínáme:-)

- výkop a s tím spojená komunikace
- zveřejnění harmonogramu příprav strategie

NJ zde krátce diskutovalo o názvu připravované strategie, shodlo se, že se k tématu vrátí po projití celého harmonogramu.

Fáze 2 - Analytická fáze

- sběr podnětů z organizace,
- SWOT analýza (příp. dané další analýzy) a jejich podložení/doplnění daty

Br. Dvořák - Rejpal - doporučuje vedle SWOT analýzu PESTEL a podívat se znovu na podklady od BCG z roku 2014 - mnohé, co pojmenovávají, je platné.

Fáze 3 - Předvýběr strategických témat + příp. dilemata v rámci jednotlivých témat
V březnu 2023 NJ schválí možná strategická témata včetně příp. dilemat, která se následně budou diskutovat v organizaci.

Br. Rusňák - Virus - velikost tématu - podobně jako stávající strategii?

Ses. Menclová - Tynus – před tím cca půl rokem jsme se bavili tak, že počet témat se bude odvíjet mj. od jejich “velikosti”

Fáze 4 - Diskuze v hnutí a Fáze 5 - Zpracování výstupů z diskuze v hnutí

Cca půl roku budou probíhat diskuze na různých platformách - regiony, velké akce, SI, vzdělávací akce. Počítáme s tím, že organizátorům poskytneme “šablonu” a budeme jednotným způsobem sbírat výstupy.

Br. Vokál - Vokin - kraje jsou ochotné participovat, uvítali by moderování ze strany ústředí, preferují spíš tematikou diskuzi - nikoli obecnou ke všem tématům.

Ses. Bušková - Věňa - bude to znamenat zapojení také členek a členů NJ - jsou tam jen dvě zasedání NJ, ale toto je další čas a kapacita ze strany NJ.

Fáze 6 - Strategický víkend + Fáze 7 - Doladění výstupů z víkendu a vypracování analýzy rizik

NJ, VRJ a delší pozvaní se sejdou na strategickém víkendu a budeme testovat vlastní dokument strategie. Cílem je připravit strategii = vizi kam v rámci strategie jdeme + strategická témata a jejich záměry (2 - 8 témat).

Ses. Bušková - Věňa - zasazuje do kontextu sněmů OJ - na krajských sněmech počítáme s představením finálního znění - je běžné, že se jeden víkend koná povícero krajských sněmů, bude třeba větší zapojení členek a členů NJ.

Br. Baláš - Čiča - jarní diskuze ke strategii budou v podstatě součástí předsněmové diskuze.

Fáze 8 - Zveřejnění a komunikace strategie před VSJ

Komunikace všemi kanály, prezentace/diskuze k tématu na krajských sněmech.

Poté projednání na VSJ - cílem je, aby VSJ vznikající strategii podpořil a pověřil NJ schválením finálního znění.

Fáze 9 - vznik Strategického plánu

Načasování jednotlivých ST v rámci časového období, na které strategie bude. Platí pro celou organizaci.

Fáze 10 - Dlouhodobý plán naplňování strategie – ve formátu 1+2 (rok detailně + výhled na 2 roky) - od něj se bude odvíjet Plán VRJ na daný rok.

Br. Vokál - Vokin - kraje se na setkání vyjádřili vstřícnost ohledně termínu sněmu (bylo 9 krajů). Co se týká aktivního zapojení krajů - odvisí od konkrétních témat, od nastavení konkrétní (nové) VRJ, od podpory ze strany ústředí.

Br. Šimbera - Prófa - vnímá riziko v tom, že finální podoba strategie bude známá až velmi krátce před VSJ, bojí se, že to VSJ nemusí přijmout.

Br. Hájek - Rys - to riziko tam jistě je, myslí, že lze minimalizovat dobrou komunikací v rámci diskusí, zapojením na krajských sněmech.

Fáze 11 - Počátek naplňování nové strategie

Br. Vokál - Vokin - pokud chceme vést OJ ke strategickému plánování - musíme přemýšlet o podpoře, mít připravenou inspiraci.

Br. Baláš - Čiča - strategii budeme chystat cca 2 roky, ve většině fází budou velké nároky na preciznost práce a schvalování/dodržování harmonogramu - bude to náročné jak pro PS NJ, tak i celé NJ.

Br. Vokál - Vokin - moc by si přál, aby byl vytvořený harmonogram použitelný i pro příští strategii, aby se příště ta doba přípravy zas o kus zkrátila.

Náčelnictvo schvaluje Harmonogram příprav nové strategie.

Diskuze k časovému období

Většina diskutujících se shodla na tom, že považuje za vhodné období 6 let – kratší období nedává s ohledem na proces přípravy smysl, u delší s sebou nese významné riziko, že dojde v organizaci či vně organizace k výrazným změnám, které nedokážeme v současné době predikovat. Podobně, jako v rámci Strategie 2022, počítá NJ s tím, že v případě potřeby/nutnosti, bude možné její obsah revidovat – s ohledem na menší množství témat je však pravděpodobnost revizí menší.

Plánování ve formátu 1 + 2 (viz výše Fáze 10) umožní po 6 letech kontinuálně pokračovat a neprocházet znovu kompletním procesem přípravy jako nyní.

Zpráva Náčelnictva

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál. Náčelníci předkládají členkám a členům možné termíny zasedání NJ v roce 2023 - je třeba s předstihem naplánovat a počítat s nimi:

- **10. - 12. 3. 2023**
- **9. - 11. 6. 2023**
- **22. - 24. 9. 2023**
- **6. - 8. 10. 2023 strategický víkend - předpokládá se přítomnost členek a členů NJ**
- **1. - 3. 12. 2023**

Br. Pelcl - Bilbo - dotaz na krajský humanitární tým (skautského) Jihomoravského kraje?

Br. Dvořák - Rejpal - tým při krajské radě - vede evidenci kluboven k ubytování, služby v Brně na výstavišti (dětské koutky).

Ses. Menclová - Tynus - má radost, že Moravskoslezský kraj řeší hromadnou dopravu delegátů na VSJ, možná je to dobrá inspirace pro některé další kraje - s ohledem na jednodennost VSJ.

Výstupy hodnocení kvality NJ

Ses. Menclová - Tynus - připravila materiál k výstupům hodnocení kvality NJ. Součástí jsou výstupy, kde NJ dopadlo "hůř" a dává tam návrhy, jak by se v těchto oblastech mohlo NJ posunout a do příště zlepšit.

- **oblast Lidé** - slabým bodem jsou kandidáti do NJ - asi to tušíme a budeme s tím pracovat před sněmem. Má někdo pocit, že je třeba a umíme s tím pracovat dlouhodoběji?

Br. Pelcl - Bilbo - líbí se mu [Kádiny příspěvky na FB](#), kde průběžně představuje práci NJ z pohledu zevnitř, má za to, že takový způsob průběžné komunikace může věci pomoci.

- **oblast Řízení a plánování** - rezerva je především v práci s Plánem NJ.

Br. Pelcl - Bilbo - možná je na místě se k plánu pravidelně (asi kvartálně) vracet, "kontrolovat" jeho naplňování a aktualizaci. Krátce procházet v rámci jednání NJ, příležitost říct si o pomoc nebo radu.

- **oblast Program a činnost** - tady je prostor pro prezentaci, komunikaci, zviditelňování NJ skrze jednotlivé členky a členy.

Br. Hájek - Rys - vidí to tak, že spíš není prostor přidávat další komunikaci k té, která od ústředí do organizace směřuje.

V další diskusi se NJ shodlo, že má smysl, aby se členky a členové NJ účastnili místních/regionálních/celostátních/vzdělávacích akcí s tím, že je to příležitost mluvit s lidmi, mluvit o práci Náčelnictva, reagovali na dotazy či sbírali podněty – ideálně napříč regiony (ve smyslu vyjet ze „svého“ okresu/kraje jinam).

Další možností mohou být výjezdní zasedání Náčelnictva, která mohou přitáhnout zájem místních skautů a skautek, kteří se mohou jednání NJ účastnit jako hosté.

Br. Vokál – Vokin konstatoval, že ideální pozvánka na akci je taková, z níž je jasné, o jakou akci a kde se jedná, co se od členů/členek NJ očekává, příp. se lze dohodnout na konkrétním programu – dle toho, na co se daný člen v NJ zaměřuje. Náčelníkům pozvánky na akce chodí, v mezích možností se je snaží vyslyšet (ale kapacitu mají samozřejmě omezenou) – rádi je budou posouvat dál do Náčelnictva.

- **oblast Působení navenek**

Ses. Menclová - Tynus - máme přemýšlet každý za sebe, máme se snažit zvyšovat prestiž NJ a práce členů/členek NJ - přijde jí to důležité.

- **oblast Zázemí** - dopadla dobře a není třeba řešit

Mandátová komise mVSJ

Ses. Bušková - Věna - každý Valný sněm musí mít podle řádu mandátovou komisi. Je tříčlenná, jednoho člena navrhuje a schvaluje NJ.

Náčelnictvo navrhuje za člena mandátové komise mimořádného XVI. valného sněmu bratra Jana Chmelaře.

Řád vodních skautů - 2. čtení

Ses. Bušková - Věňa - navazuje na schválení tezí a 1. čtení na minulém jednání NJ. Změna umožní svolat volební sraz kapitánů tak, aby se časově sladil s termínem VSJ 2024.

Náčelnictvo schvaluje Řád vodních skautů.

Návrhy usnesení pro mVSJ

Ses. Bušková - Věňa - delegátům měsíc před sněmem jdou materiály - letos jich bude méně (nevolíme), jeden z nich jsou návrhy usnesení, kterými by se měl sněm zabývat. Součástí jsou i tzv. organizační usnesení - tj. schválení řádu, komisí atp.

Po té už jsou usnesení k tématům mVSJ a pod nimi zdůvodnění a vyjádření NJ a VRJ. V případě mVSJ je to komplikované tím, že některá usnesení krajů se vztahují k původním zněním návrhů usnesení.

Poté NJ procházelo jednotlivá usnesení a vyjádření k nim, br. Peřina - Jerry zároveň upravoval přímo v příslušném materiálu.

Návrhy usnesení pro mVSJ jsou jedním z materiálů, který bude rozeslán delegátkám a delegátům mVSJ a dostupný bude od 23. 5. 2022 také na [Křižovatce](#).

Náčelnictvo prodiskutovalo vyjádření k návrhům usnesení oprávněných navrhovatelů předložené na mimořádný XVI. valný sněm v Praze a pověřuje Radu Náčelnictva a starostu, aby ve spolupráci s KÚJ dopracovali materiál podle výsledků diskuze na zasedání Náčelnictva a zajistili rozeslání delegátům Valného sněmu.

Program mVSJ

Ses. Bušková - Věňa - NJ předkládá VSJ návrh programu, který mVSJ schvaluje v úvodu jednání. Dopoledne po úvodním bloku dvakrát jednání ve třech sekcích – Změna Stanov ve věci revizních komisí, Revize Idey vlčat, světlušek a žabiček a 8. bod Skautské výchovné metody. Odpoledne bude mVSJ projednávat návrhy usnesení. Těm, které mVSJ nezvládne projednat, se věnuje následně Náčelnictvo.

Návrh programu mVSJ je jedním z materiálů, který bude rozeslán delegátkám a delegátům mVSJ a dostupný bude od 23. 5. 2022 také na [Křižovatce](#).

Náčelnictvo schvaluje návrh programu mimořádného XVI. valného sněmu.

Zpráva Výkonné rady

Ses. Tichavová - Rozárka - na úvod zvedá dvě věci, kterým se VRJ intenzivně věnuje

- podpora Ukrajiny - základní věci jsou ve zprávě zpravodajky pro program, podařilo se získat 4 mil z WOSMu/UNICEF, tzn. i personální posily na rok v rámci projektu,
- příprava Valného sněmu.

Ad Ukrajina - pakliže máte ze svých krajů zprávy co kdo dělá - děti v oddílech, nízkoprahové aktivity - vítá jakékoliv informace, potřebujeme sbírat a získávat přehled.

Ses. Menclová - Tynus – přemýšlí nad tím, na kolik práce se začleňováním ukrajinských holek a kluků navazuje na to, co dělal 10 let odbor Skauting pro všechny, a nakolik to budeme dělat dál a budeme v tom pak pokračovat nejen v případě ukrajinských dětí.

Ses. Tichavová - Rozárka - zatím to není tak, že bychom ve výrazné podpoře plánovali pokračovat směrem k jakýmkoliv znevýhodněným dětem. Bere to nicméně jako podnět.

Br. Hájek - Rys - zaznamenal, že je Obrok o rok posunutý, protože je bez týmu. Je to ve výhledu lepší? Zajímá ho příp. posun ohledně hledání vedoucího odboru Skauting pro všechny.

Ses. Tichavová - Rozárka - ad Obrok – VRJ zvažuje a hledá další postup, uvažuje o profesionální podpoře oblasti velkých akcí. Ad odbor Skauting pro všechny - je to teď trochu mimo její capacity, není si jistá, jak tomu ještě pomoci.

Br. Šimbera - Prófa - jako příležitost vidí Národní skautské jamboree 2023 - tam vidí příležitost pro vytváření lidí, kteří budou v dalších letech pořádat krajské a časem celostátní akce.

Návrhy na vyznamenání

Br. Vokál - Vokin - uvedl materiál a Náčelnictvo po krátké diskuzi přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje návrh na udělení medaile Sv. Jiří - zlatý stupeň bratrům Marku Balášovi z Brna a Michalu Tarantovi z Mostu.

Analýza vzdělávání

Br. Šimbera - Prófa uvedl materiál. Analýza navazuje na tu loňskou (za rok 2020), pracuje s daty za loňský rok. Po té Náčelnictvo provedl prezentaci, která je [dostupná také na Zpravodajství](#).

Ses. Chocová - Šárka - je vidět, že některé kurzy se nenaplnují ... může nějak pomoci OVČIN s jejich propagací?

Br. Peřina - Jerry - pokud se kurzy ozvaly, tak tomu OVČIN pomohl a kurzy se naplnily.

Br. Pelcl - Bilbo - jaké jsou další nápady co s tím? Přijde mu, že pokud lze nějak přitáhnout neaktivní vzdělavatele, pokud je bariéra někde v systému - teď se mu ozval telefonicky HelpDesk s prosbou o spolupráci, bylo fajn, že to bylo osobní. Nemá pocit, že existuje síť, odkud by kurzy nebo týmy mohly čerpat a oslovovat lidi do týmu.

Br. Šimbera - Prófa – většinou se jedná o vzdělavatele, kteří např. po 10 letech ukončili svoje vzdělavatelské působení.

Br. Kolář - Dat - tip z praxe - motivovat členy větších týmů zavedených akcí, aby kolem sebe přitáhli nové lidi a založili nový kurz.

Ses. Menclová - Tynus - je otázka, zda to není o revizi celého vzdělávacího systému - když o tom Mukóki naposledy mluvil, tak naznačil, že i o tomto přemýšlí.

Br. Hájek - Rys - souhlas s tím, že je třeba udělat nějaký zásadní krok - udělat ho co nejrychleji, udržet kvalitu a jak to zaplatit (s nárůstem a inflací).

Ses. Havránková - Aneža - na podzim bude ÚLŠ, toto bude jedno z témat - diskuze k tématu jako vstup pro strategii.

Ses. Menclová - Tynus - nesvazovala by to až se strategií, je třeba začít co nejdříve. ÚLŠ může dát směr, jakou cestou jít - snížit nároky na účastníky, na vzdělavatele, ... kde, jak ...

Br. Peřina - Jerry - souhlas, je třeba začít dřív, Mukóki zkouší různé věci - experimentuje, kudy a jak by to šlo, ale jen změna řádu bude trvat minimálně půl roku, tj. jistě je to běh na delší trať.

Návrhy na vyznamenání

Ses. Bušková - Věna uvedla materiál - jedná se o návrhy na udělení medaile Sv. Jiří pro bratry Marka Baláš - Čiču a Michala Taranta - Majkla.

Vzhledem k tomu, že nikdo neměl dotazy ani příspěvky do diskuze, přistoupilo NJ k hlasování o navrženém usnesení.

Náčelnictvo schvaluje návrhy na udělení medaile Sv. Jiří - zlatý stupeň bratrům Markovi Balášovi z Brna a Michalu Tarantovi z Mostu.

Zakončení jednání NJ

Ses. Bušková - Věna - připomněla, že se NJ uvidí na mVSJ a po té až v září - PS by se měly podívat do plánů a sejít se ještě před prázdninami. Zprávu o hospodaření pošle zpravodajka pro ústředí v červnu do konference, na programu NJ bude také v září. Materiál na září by měl dorazit také od PS NJ pro růst, PS NJ pro legislativu počítá se dvěma statuty ZvOJ, budeme se věnovat výstupům mVSJ a schvalovat parametry rozpočtu na příští rok.

Na závěr popřála všem příjemný zbytek víkendu a ukončila 124. zasedání Náčelnictva.

Zapsala: Lenka Šablová

Schválila: Vendula Bušková